

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 35.2.019.05,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ И.Т. ТРУБИЛИНА» МИНИСТЕРСТВА СЕЛЬСКОГО
ХОЗЯЙСТВА РФ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета

от 23 сентября 2025 г. № 22

О присуждении Осиповой Анне Гаврииловне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук.

Диссертация «Совершенствование технологий выращивания пшеницы озимой на черноземе выщелоченном Западного Предкавказья» по специальности 4.1.1. Общее земледелие и растениеводство принята к защите 22 июля 2025 года (протокол заседания № 13) диссертационным советом 35.2.019.05, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина» Министерства сельского хозяйства РФ, 350044, Россия, г. Краснодар, ул. Калинина, 13 (приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 21 ноября 2022 г. № 1518/нк).

Соискатель Осипова Анна Гаврииловна, 20 января 1984 года рождения.

В 2006 году соискатель с отличием окончила ФГОУ ВПО «Кубанский государственный аграрный университет» по специальности «Защита растений» (диплом от 23.06.2006 № ВСА 0300503), в 2014 г. – очную аспирантуру (справка от 23.06.2025 № 05.05-20/24), кандидатский экзамен по специальности 4.1.1. Общее земледелие и растениеводство (справка о сдаче от 23.06.2025 № 05.05-20/25).

Работает в должности старшего преподавателя на кафедре фитопатологии, энтомологии и защиты растений ФГБОУ ВО «Кубанский государственный

аграрный университет имени И. Т. Трубилина» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре растениеводства ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор сельскохозяйственных наук, профессор Нещадим Николай Николаевич, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», кафедра растениеводства, профессор.

Официальные оппоненты:

– Мамсиров Нурбий Ильясович, доктор сельскохозяйственных наук, доцент, ФГБОУ ВО «Майкопский государственный технологический университет», кафедра технологии производства сельскохозяйственной продукции, заведующий;

– Попов Алексей Сергеевич, доктор сельскохозяйственных наук, ФГБНУ «Федеральный Ростовский аграрный научный центр», лаборатория биологии растений, агрохимии и сортовой агротехники, главный научный сотрудник, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБНУ «Национальный центр зерна имени П.П. Лукьяненко» (г. Краснодар), в своем положительном отзыве, подписанном Моргачевой Светланой Геннадьевной, кандидат сельскохозяйственных наук, агротехнологический отдел, заведующий, и Кильдюшкиным Василием Михайловичем, доктор сельскохозяйственных наук, старший научный сотрудник, агротехнологический отдел, главный научный сотрудник, указала, что диссертационная работа Осиповой Анны Гаврииловны, является законченным научным трудом, содержащим новое решение научно-практической проблемы, актуальным и практически значимым. Основное содержание работы отражено в авторских публикациях и изложено в автореферате. Теоретические и практические разработки автора отличаются глубиной исследования, в достаточной степени аргументированы. Автореферат достаточно полно отражает содержание диссертации. Диссертационная работа по своему содержанию и оформлению соот-

ветствует требованиям, предъявляемых к кандидатским диссертациям (п. 9–11, 13, 14 «Положение о присуждении ученой степени»), а ее автор Осипова Анна Гавриилловна, несомненно заслуживает присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по научной специальности 4.1.1. Общее земледелие и растениеводство (сельскохозяйственные науки).

Соискатель имеет 15 опубликованных работ, все по теме диссертации, из них в рецензируемых научных изданиях – 3 работы, в которых автор изложил основные направления своего исследования и полученные результаты по влиянию уровня плодородия, системы удобрений, систем защиты растений и способов обработки почвы на ростовые процессы, урожайность и качество зерна перспективного сорта озимой пшеницы Антонина в условиях Западного Предкавказья.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах. Общий объем публикаций – 4,10 п.л., из них личный вклад автора – 1,43 п.л.

Наиболее значительные научные работы по теме диссертации:

1. Логойда Т.В. Изменение урожайности озимой пшеницы при различных агротехнологиях в условиях Западного Предкавказья / Т.В. Логойда, Н.Н. Нецадим, А.Г. Осипова // Труды Кубанского государственного аграрного университета. – 2023. – № 106. – С. 116–122.

2. Логойда Т.В. Роль агротехнологий в формировании продуктивности озимой пшеницы / Т.В. Логойда, Н.Н. Нецадим, А.Г. Осипова // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2023. – № 191. – С. 138–145.

3. Влияние агротехнологий на качество зерна озимой пшеницы и содержание тяжелых металлов в условиях Западного Предкавказья / Т.В. Логойда, Н.Н. Нецадим, А.В. Коваль, А.Г. Осипова // Экологический Вестник Северного Кавказа. – 2024. – Т. 20, № 2. – С. 35–41.

На диссертацию и автореферат поступило 14 положительных отзывов, из них в 5 имеются замечания и пожелания.

В отзывах отмечаются актуальность, научная новизна и практическая значимость, обоснованность и достоверность научных положений заключения и предложений производству, соответствие требованиям п. 9–11, 13, 14 Положения о присуждении ученой степени, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук, а также делают вывод о том, что соискатель Осипова Анна Гаврииловна заслуживает присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.1.1. Общее земледелие и растениеводство.

Отзывы без замечаний прислали:

1) Подколзин О. А. – д-р с.-х. наук, чл.-корр. РАН, директор Краснодарского филиала ФГБУ «Рос Агрохимслужба»; 2) Попондопуло А. С. – канд. с.-х. наук, руководитель региона Кубань-Крым акционерного общества «Байер»; 3) Басиев С. С. – д-р с.-х. наук, профессор, зав. кафедрой агрономии, селекции и семеноводства ФГБОУ ВО «Горский государственный аграрный университет»; 4) Ким И. В. – д-р с.-х. наук, главный научный сотрудник лаборатории диагностики болезней картофеля ФГБНУ «Федеральный научный центр агробиотехнологий Дальнего Востока им. А.К. Чайки»; 5) Изотов А. М. – д-р с.-х. наук, профессор, профессор кафедры земледелия и растениеводства ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»; 6) Девяткин А. М. – д-р с.-х. наук, профессор кафедры фитопатологии, энтомологии и защиты растений ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина»; 7) Шевель С. А. – канд. с.-х. наук, директор по растениеводству АО фирма «Агрокомплекс» им. Н.И. Ткачева; 8) Митрофанов Д. В. – канд. с.-х. наук, научный сотрудник отдела, Воропаев С. Б. – канд. биол. наук, научный сотрудник отдела и Зенкова Н. А. – канд. с.-х. наук, младший научный сотрудник отдела технологий зерновых и кормовых культур ФГБНУ ФНЦ БСТ РАН (Оренбургский НИИСХ); 9) Костенкова Е. В. – канд. с.-х. наук, старший научный сотрудник, зав. отделом интродукции и технологий в полеводстве и животноводстве ФГБУН «Научно-исследовательский институт сельского хозяйства Крыма».

Отзывы с замечаниями прислали:

1. Акимов А. А. – канд. с.-х. наук, доцент, зав. кафедрой и Велюханов И. В. – канд. с.-х. наук, доцент кафедры агрохимии, земледелия и лесопользования ФГБОУ ВО «Тверская государственная сельскохозяйственная академия» указали, что в разделе автореферата «Степень разработанности темы» практически нет ничего, что раскрывало бы этот вопрос. Почему выбран предшественник озимой пшеницы – подсолнечник? Если известно, что это не самый лучший вариант. Схема опыта слишком громоздкая, иногда не все понятно в этой схеме. Каким образом определяли дозы минеральных удобрений? Не много ли 400–600 т/га органических удобрений? Как может гумус проникать на глубину?

2. Борисенко И. Б. – д-р тех. наук, старший научный сотрудник, главный научный сотрудник кафедры, и.о. заведующего кафедрой и Холод А. А. – канд. с.-х. наук, доцент кафедры «Земледелие и агрохимия» ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный аграрный университет» указали следующие замечания: 1) из автореферата не ясно чередование сельскохозяйственных культур и паров во времени и на исследуемой территории. Какова роль и последствие глубокого рыхления до 70 см (дважды в ротацию) по фактору АЗ (стр. 6); 2) исходя из чего выбраны нормы внесения навоза и фосфора (см. табл. 1 и по тексту), соответственно 200, 400, 600 т/га и 200, 400, 600 кг/га? Как данные нормы коррелируются с ГОСТ 33830-2016 по показателям безопасности и исследуемыми нормами внесения; 3) технико-экономическая оценка один из главных разделов любой НИР. Изменения показателей экономической эффективности технологий выращивания озимой пшеницы, приведены в ценах 2017 года. На сколько данные показатели актуальны и справедливы на сегодняшний момент?

3. Гущина В. А. – д-р с.-х. наук, профессор, зав. кафедрой и Лыкова А. С. – канд. с.-х. наук, доцент кафедры «Растениеводство и лесное хозяйство» ФГБОУ ВО «Пензенский государственный аграрный университет» указали замечания: 1) в актуальности исследований слабо раскрыта степень разработанности темы; 2) согласно ГОСТ Р 7.0.11-2011 в последнем пункте структуры диссертации кроме заключения следовало представить перспективы дальнейшей разработки темы; 3) в тексте автореферата встречаются некорректные выражения и грамматические

ошибки. Например, во второй задаче пропущено слово «поверхности», «основные содержания работы» и т. д.

4. Ладатко М. А. – канд. с.-х. наук, зав. лабораторией сортовой агротехники и паспортизации сортов риса ФГБНУ «Федеральный научный центр риса», указывает, что в разделе «Степень достоверности и апробации результатов эксперимента» не перечислен главный критерий достоверности – статистический анализ данных, который использовался автором. В таблицах 5 и 7 следует оставить только $НСР_{05}$ для взаимодействия факторов, так как в них отсутствуют средние по факторам, что не позволяет использовать приведенные по ним критерии достоверности. В предложениях производству имеются рекомендации по лущению на глубину 8–10 см и внесение подкормки N_{30} в фазу колошения, однако эти сочетания не отражены в методике исследований.

5. Пасько С. В. – канд. с.-х. наук, ведущий научный сотрудник ФГБНУ «Федеральный Ростовский аграрный научный центр» отметил, что по автореферату имеется замечание: на странице 14 в названии таблицы 7 слово «отдельно» - не несёт смысловой и научной значимости, отдельный учет влияния факторов плодородия, доз удобрений и системы защиты очевиден из содержания таблицы 7.

На полученные замечания соискателем даны аргументированные и полные ответы.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями, научной компетентностью в области общего земледелия и растениеводства сельскохозяйственных культур, наличием специалистов, имеющих многочисленные публикации статей в научных журналах, в том числе индексируемых в системе цитирования РИНЦ и международных базах в рассматриваемой сфере исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– разработана научная концепция закономерности комплексного воздействия способов обработки почвы, плодородия, минерального питания и систем защиты растений и определены доли их взаимодействия на продолжительность вегетационного периода, густоту стояния растений, площадь листовой поверх-

ности, содержание хлорофилла и каротиноидов, а также на фитосанитарное состояние посевов;

- предложены оригинальные рекомендации сельхозпроизводителям по способам обработки почвы и доз минеральных удобрений в зависимости от планируемой урожайности;

- доказана перспективность комплексного влияния способов обработки почвы, уровня плодородия, минерального питания и систем защиты растений, а также определена зависимость отдельного влияния плодородия, доз минеральных удобрений и средств защиты растений на рост, продуктивность и показатели качества зерна пшеницы озимой;

- введено и экспериментально обосновано в условиях многофакторного стационарного опыта использование эффективных приемов обработки почвы, уровня плодородия, минерального питания и систем защиты растений в целях получения гарантированного урожая;

- установлены доли влияния способов обработки почвы, уровня плодородия, минерального питания и систем защиты растений на содержание белка, крахмала, тяжелых металлов и микотоксинов в зерне озимой пшеницы;

- выявлена зависимость фотосинтетических показателей растений и процента разложения клетчатки от отдельного влияния уровня плодородия, доз удобрений и средств защиты растений и доли их взаимодействия;

- приведена экономическая оценка изучаемых факторов при выращивании озимой пшеницы.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- доказаны доли влияния факторов на формирование продуктивности растений пшеницы озимой и содержание в зерне белка, крахмала и тяжелых металлов, полученные данные позволяют существенно расширить и дополнить теоретическую научную базу данных показателей повышения урожайности данной культуры;

- изложены научно-практические задачи, изучаемые в диссертационной работе, непосредственно связаны с решением актуальной задачи повышения эффективности растениеводства в условиях Западного Предкавказья;

- раскрыты и рассчитаны корреляционные зависимости и доли действия факторов на содержание хлорофилла и каротиноидов у пшеницы озимой;
- проведена модернизация комплексного влияния способов обработки почвы, уровня плодородия, системы удобрений и защиты растений на ростовые процессы, урожайность и качество зерна озимой пшеницы;
- применены современные методы исследования и статистического анализа для достижения поставленных целей, что придало высокую степень достоверности научным положениям, изложенным в работе.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- разработаны и внедрены технологии комплексного применения способов обработки почвы, уровня плодородия, системы удобрений и защиты растений с целью получения высокой урожайности и качественного зерна озимой пшеницы;
- определены закономерности ростовых процессов озимой пшеницы при комплексном влиянии способов обработки почвы, уровня плодородия, системы удобрений и защиты растений;
- создано оптимальное сочетание уровня плодородия, доз минеральных удобрений и систем защиты растений и выявлено влияние отдельно этих факторов на построение урожайности озимой пшеницы;
- представлены заключения и рекомендации по прогрессивным технологиям выращивания пшеницы озимой с использованием статистических методов анализа экспериментальных данных и аргументированными выводами;
- проведен анализ экономических показателей при различных технологиях выращивания озимой пшеницы;
- результаты работы внедрены на полях АО фирма «Агрокомплекс» им. Н.И. Ткачева (1000 га) и ООО «Агрофирма Медведовская» (2500 га).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- результаты исследований получены на основе полевых, лабораторных методов исследования и на большом фактическом материале, унифицированными методами с использованием современного сертифицированного оборудо-

вания. Достоверность полученных результатов подтверждена биометрической обработкой с использованием критериев достоверности;

- теория построена на известных фактах и согласуется с публикациями российских и зарубежных ученых в области растениеводства, общего земледелия, агрохимии и защиты растений по теме диссертационного исследования;

- идея диссертационных исследований базируется на анализе теории и практики и согласуется с опубликованными работами автора по теме диссертации;

- установлено качественное совпадение полученных автором экспериментальных данных с результатами, представленными в независимых источниках по теме диссертации;

- использованы современные методы сбора и обработки исходных научных данных с применением методов математической статистики.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном анализе отечественных и зарубежных источников литературы по теме диссертационной работы; разработки методики эксперимента и проведение экспериментальных исследований; обработке и анализе полученных результатов исследования с использованием современных статистических методов; непосредственном оформлении диссертационной работы и автореферата; предоставлении научных публикаций, докладов, апробации результатов исследований.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, непротиворечивой методической платформы, основной идейной линией и соответствием заключения, поставленным целям и задачам.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация Осиповой Анны Гавриловны «Совершенствование технологий выращивания пшеницы озимой на черноземе выщелоченном Западного Предкавказья» является научно-квалификационной работой, направленной на решение актуальной задачи разработки инновационных технологий выращивания озимой пшеницы, в зависимости от способа подготовки почвы, уровня плодородия, систем удобре-

ний и защиты растений, соответствует пунктам 16, 20, 21, 24, 26, 27 паспорта специальности 4.1.1. Общее земледелие и растениеводство (сельскохозяйственные науки), а также критериям п. 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842.

В ходе защиты диссертации не были высказаны критические замечания.

Соискатель Осипова А. Г. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и дала пояснения по замечаниям, что отражено в стенограмме.

На заседании 23.09.2025 диссертационный совет принял решение – за разработку актуальной научной задачи, имеющей значение для эффективности растениеводческой продукции в условиях Западного Предкавказья для дальнейшего использования в сельскохозяйственном производстве, присудить Осиповой А. Г. ученую степень кандидата сельскохозяйственных наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 20 человек, из них 7 докторов наук по специальности 4.1.1. Общее земледелие и растениеводство, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 20, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Зам. председателя
диссертационного совета



Цаценко

Цаценко Людмила Владимировна

Ученый секретарь
диссертационного совета

Коваль

Коваль Александра Викторовна

23.09.2025

Протокол № 22

заседания диссертационного совета 35.2.019.05

при ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет
имени И.Т. Трубилина»

от 23 сентября 2025 года

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 22 человек.

Присутствовало на заседании – 20 человек.

Председатель: д-р с.-х. наук, профессор Нещадим Николай Николаевич.

Секретарь: канд. с.-х. наук Коваль Александра Викторовна.

Присутствовали члены совета: д-р с.-х. наук, профессор Нещадим Н.Н.; д-р биол. наук, профессор Цаценко Л.В.; канд. с.-х. наук Коваль А.В.; д-р биол. наук, доцент Ариничева И.В.; д-р с.-х. наук, академик РАН Беспалова Л.А.; д-р с.-х. наук, профессор Гиш Р.А.; д-р с.-х. наук, доцент Гончаров С.В.; д-р с.-х. наук, профессор Загорулько А.В.; д-р биол. наук, профессор Замотайлов А.С.; д-р с.-х. наук, профессор Зеленский Г.Л.; д-р с.-х. наук Квашин А.А.; д-р с.-х. наук, профессор Котляров В.В.; д-р с.-х. наук, профессор Кравцов А.М.; д-р с.-х. наук, доцент Кравченко Р.В.; д-р биол. наук Мухина Ж.М.; д-р биол. наук, профессор Трошин Л.П.; д-р с.-х. наук, доцент Чумаков С.С.; д-р биол. наук, академик РАН Шеуджен А.Х.; д-р биол. наук, доцент Щеглов С.Н.; д-р с.-х. наук, доцент Яблонская Е.К.

Повестка дня:

Защита диссертации на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук Осиповой Анны Гаврииловны на тему «Совершенствование технологий выращивания пшеницы озимой на черноземе выщелоченном Западного Предкавказья» по специальности 4.1.1. Общее земледелие и растениеводство (сельскохозяйственные науки).

Диссертационная работа выполнена в федеральном государственном

бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина», кафедра растениеводства.

Научный руководитель – доктор сельскохозяйственных наук, профессор, профессор кафедры растениеводства ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина», Нещадим Николай Николаевич.

Официальные оппоненты:

– Мамсиров Нурбий Ильясович, доктор сельскохозяйственных наук, доцент, ФГБОУ ВО «Майкопский государственный технологический университет», заведующий кафедрой технологии производства сельскохозяйственной продукции;

– Попов Алексей Сергеевич, доктор сельскохозяйственных наук, ФГБНУ «Федеральный ростовский аграрный научный центр» (ФГБНУ ФРАНЦ), главный научный сотрудник лаборатории биологии растений, агрохимии и сортовой агротехники.

Ведущая организация – ФГБНУ «Национальный центр зерна имени П.П. Лукьяненко».

Слово предоставляется ученому секретарю совета для доклада основного содержания документов, представленных в совет и их соответствие установленным требованиям. Все предоставленные документы соответствуют Положению ВАК РФ.

(Председатель: «Есть ли вопросы к ученому секретарю? Нет. Слово предоставляется Осиповой Анне Гавриилловне для сообщения основных положений и результатов научного исследования»).

1. Доклад соискателя.

2. Вопросы соискателю задали доктора наук: Ариничева И.В., Квашин А.А., Замотайлов А.С., Беспалова Л.А., Зеленский Г.Л., Трошин Л.П., Кравченко Р.В., Яблонская Е.К.

3. Председатель предлагает объявить технический перерыв в заседании диссертационного совета.

4. Слово предоставляется научному руководителю доктору сельскохозяйственных наук Нещадиному Николаю Николаевичу.

5. Ученый секретарь зачитывает заключение организации, где выполнялась работа.

6. Ученый секретарь зачитывает отзыв ведущей организации.

7. Соискатель дает ответы на замечания по отзыву ведущей организации.

8. Ученый секретарь зачитывает отзывы, поступившие на автореферат диссертации Осиповой А.Г.

9. Соискатель дает ответы на замечания по отзывам на автореферат.

10. Слово предоставляется официальному оппоненту – доктору с.-х. наук Мамсирову Н.И.

11. Соискатель дает ответы на замечания по отзыву официального оппонента.

12. Ученый секретарь зачитывает отзыв официального оппонента – доктора с.-х. наук Попова А.С.

13. Соискатель дает ответы на замечания по отзыву официального оппонента.

14. Объявляется дискуссия по содержанию диссертационной работы. В дискуссии приняли участие доктора наук: Беспалова Л.А., Квашин А.А., Замотайлов А.С., Кравченко Р.В.

15. Заключительное слово соискателю Осиповой А.Г.

16. Для проведения тайного голосования избирается счетная комиссия в составе докторов наук: Зеленский Г.Л., Мухина Ж.М., Кравченко Р.В.

17. Слово предоставляется председателю счетной комиссии Зеленскому Г.Л., который докладывает результаты голосования.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве – 20 человек, из них 7 докторов наук по специальности 4.1.1. Общее земледелие и растениеводство (сельскохозяйственные науки),

участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 20, против присуждения ученой степени – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Единогласно утверждается протокол счетной комиссии.

18. Осиповой Анне Гавриловне присуждается ученая степень кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.1.1. Общее земледелие и растениеводство (сельскохозяйственные науки).

19. Рассматривается заключение по диссертационной работе. После внесения замечаний, единогласно утверждается заключение по диссертационной работе Осиповой Анны Гавриловны.

Председательствующий
диссертационного совета
д-р биол. наук, профессор



Цаценко Людмила Владимировна

Ученый секретарь
диссертационного совета
канд. с.-х. наук

Коваль Александра Викторовна

23.09.2025