

Протокол № 3

заседания диссертационного совета 35.2.019.04,
созданного на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
аграрный университет имени И. Т. Трубилина»

от 12 февраля 2026 г.

Председатель: заместитель председателя диссертационного совета, доктор экон. наук, профессор Барановская Татьяна Петровна.

Секретарь: доктор экон. наук, профессор Васильева Надежда Константиновна.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 14 человек.
Присутствовали на заседании 11 членов совета.

Присутствовали члены совета:

| | | |
|---------------------|-----------------|-------|
| 1. Барановская Т.П. | д-р экон. наук, | 5.2.3 |
| 2. Васильева Н.К. | д-р экон. наук, | 5.2.3 |
| 3. Артемова Е.И. | д-р экон. наук, | 5.2.3 |
| 4. Барчо М.Х. | д-р экон. наук, | 5.2.3 |
| 5. Бершицкий Ю.И. | д-р техн. наук, | 5.2.3 |
| 6. Бурда А.Г. | д-р экон. наук, | 5.2.3 |
| 7. Гурнович Т.Г. | д-р экон. наук | 5.2.3 |
| 8. Мельников А.Б. | д-р экон. наук, | 5.2.3 |
| 9. Прудников А.Г. | д-р экон. наук, | 5.2.3 |
| 10. Толмачев А. В. | д-р экон. наук | 5.2.3 |
| 11. Тюпаков К.Э. | д-р экон. наук, | 5.2.3 |

Повестка дня:

Защита диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук Гришина Евгения Викторовича на тему «Функционирование и развитие малых аграрных форм хозяйствования Краснодарского края» по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)).

Диссертационная работа выполнена в ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина».

Научный руководитель – д-р экон. наук, профессор Толмачев А.В.

Официальные оппоненты – д-р экон. наук, профессор Адукова А.Н., канд. экон. наук, доцент Айдинова А.Т.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донской государственный аграрный университет» (пос. Персиановский).

Слово предоставляется секретарю совета Васильевой Н.К., которая доложила основное содержание представленных соискателем материалов и документов. Все представленные документы соответствуют Положению ВАК РФ.

Слово для доклада предоставляется соискателю Гришину Е.В., который докладывает основное содержание диссертационной работы.

После доклада соискатель ответил на вопросы присутствующих на защите.

Председатель предлагает объявить технический перерыв в заседании диссертационного совета.

Слово предоставляется научному руководителю д-ру экон. наук, профессору Толмачеву А.В.

Слово предоставляется ученому секретарю совета, которая зачитывает заключение организации, где выполнялась диссертационная работа; отзыв ведущей организации.

На автореферат диссертации всего поступило 10 отзывов с замечаниями и пожеланиями по содержанию. Ученый секретарь зачитывает замечания и пожелания, содержащиеся в отзывах.

Слово предоставляется соискателю Гришину Е.В. для ответа на замечания, содержащиеся в отзывах.

Слово предоставляется официальному оппоненту канд. экон. наук, доценту Айдиновой А.Т.

Слово для ответа предоставляется соискателю Гришину Е.В.

Объявляется дискуссия по содержанию диссертационной работы.

В дискуссии приняли участие: д.э.н., профессор Артемова Е. И.; д.э.н., профессор Бурда А. Г.; д.э.н., профессор Мельников А. Б.

Заключительное слово предоставляется Гришину Е.В.

Для проведения тайного голосования избирается счетная комиссия в составе следующих членов совета: д.э.н., профессор Тюпаков К. Э.; д.э.н., доцент Барчо М.Х.; д.т.н., профессор Бершицкий Ю.И.

Слово предоставляется председателю счетной комиссии д.т.н., профессору Бершицкому Ю. И., который докладывает результаты голосования.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 11 докторов наук по профилю защищаемой диссертации, участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 11, против присуждения ученой степени – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Единогласно утверждается протокол заседания счетной комиссии.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 35.2.019.04,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ И.Т. ТРУБИЛИНА» МИНИСТЕРСТВА
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РФ, ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета
от 12.02.2026 № 3

О присуждении Гришину Евгению Викторовичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Функционирование и развитие малых аграрных форм хозяйствования Краснодарского края» по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)) принята к защите 3 декабря 2025 г. (протокол заседания № 22) диссертационным советом 35.2.019.04, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, 350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13, приказ о создании диссертационного совета от 28.10.2022 № 1416/нк.

Соискатель, Гришин Евгений Викторович, 31 января 1988 года рождения.

В 2010 году соискатель окончил с отличием ФГОУ ВПО «Кубанский государственный аграрный университет» по специальности «Государственное и муниципальное управление», в 2018 году – аспирантуру ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина» по направлению подготовки 38.06.01 Экономика.

Работает старшим преподавателем кафедры экономической теории в ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре управления и маркетинга ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор, заслуженный работник высшей школы РФ Толмачев Алексей Васильевич, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина», кафедра управления и маркетинга, заведующий.

Официальные оппоненты:

Адукова Алевтина Николаевна – доктор экономических наук, профессор, Всероссийский научно-исследовательский институт организации производства, труда и управления в сельском хозяйстве – филиал ФГБНУ «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства», отдел экономики отраслей и форм хозяйствования, главный научный сотрудник;

Айдинова Анжелика Тагировна – кандидат экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет», кафедра агроэкономики и маркетинга, доцент, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет» (пос. Персиановский) в своем положительном отзыве, подписанном Бунчиковым Олегом Николаевичем, доктор экономических наук, профессор, кафедра экономики и товароведения, заведующий, указал, что диссертация на тему «Функционирование и развитие малых аграрных форм хозяйствования Краснодарского края» является научно-квалификационной работой, в которой изложены новые научно-обоснованные организационно-экономические решения, имеющие существенное значение для функционирования и развития малых региональных аграрных форм хозяйствования. Диссертация обладает целостностью, содержит новые научные результаты и положения, свидетельствует о личном вкладе соискателя в науку. Диссертационная работа отвечает требованиям п. 9–11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Гришин Евгений Викторович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)).

Соискатель имеет 41 опубликованную работу, в том числе по теме диссертации опубликовано 25 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано – 13 работ, в том числе 5 без соавторства. Общий объем публикаций по теме диссертации составил 34,7 п. л., из них личный вклад автора – 27,8 п. л. В работах соискателя отражены научно обоснованные положения, теоретико-методические и практические рекомендации по функционированию и развитию малых аграрных форм Краснодарского края. Недостоверных сведений об опубликованных соискателем по теме диссертации работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, установлено не было.

Наиболее значительные работы по теме диссертации:

1. Гришин Е. В. Оптимизационное моделирование ЛПХ регионального овощеводства / Е. В. Гришин // Московский экономический журнал. – 2025. – Т. 10, №2. – С. 345–359.

2. Гришин Е. В. Вертикальное культивирование в тепличном овощном производстве как направление развития регионального малого агропроизводства / Е. В. Гришин // Московский экономический журнал. – 2025. – Т. 10, № 3. – С. 21–33.

3. Гришин Е. В. Аспекты регулирования развития малых аграрных форм хозяйствования / Е. В. Гришин // Труды Кубанского государственного аграрного университета. – 2019. – № 78. – С. 55–61.

На диссертацию и автореферат поступило 10 отзывов, все положительные с замечаниями. В отзывах рецензенты отмечают актуальность темы, научную новизну, теоретическую и практическую значимость исследования, логичность и обоснованность выводов и предложений, соответствие требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а также делают вывод о том, что соискатель Гришин Евгений Викторович заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)).

Отзывы прислали: 1) **Лата М. С.** – канд. экон. наук, доцент, доцент кафедры «Экономическая безопасность» ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный аграрный университет» (В автореферате не в полной мере отражены прикладные аспекты внедрения аграрных инноваций в деятельность МАФХ АПК, также отсутствует полноценный SWOT-анализ); 2) **Филинова И. В.** – канд. экон. наук, доцент кафедры лесной политики, экономики и управления ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет имени С.М. Кирова» (1. Уточнение понятия «малого аграрные формы хозяйствования» требует введение новой классификации, критериев и обоснования моделей организации. 2. Систематизация особенностей внешней и внутренней среды, препятствующих развитию субъектов малого хозяйствования требует учета различных видов рисков, влияющих на экономику МАФХ. 3. Методика оптимизации параметров модельного ЛПХ требует учета фактора капитала в широком смысле этого термина. 4. Из автореферата не ясно, какой процент был выбран соискателем при расчете эффективности теплы вертикального культивирования (таблица 6, с. 18); ставка дисконта 16 % – с уровнем депозита не может служить основанием для признания всех показателей достоверными); 3) **Ковшов В. А.** – канд. экон. наук, доцент, декан экономического факультета и **Аскаров А. А.** – д-р экон. наук, доцент, профессор кафедры экономики и менеджмента ФГБОУ ВО «Башкирский государственный аграрный университет» (1. Недостаточное внимание уделено факторам роста числа малых производств и объединению их усилий по повышению производства и емкости сбытового рынка. 2. Нужно было «укрупнить» единицы измерения прогнозных показателей таблицы 5 автореферата. 3. Список опубликованных работ лучше размещать, в порядке возрастания, а не убывания); 4) **Волощук Л. А.** – канд. экон. наук, доцент, директор института агробизнеса ФГБОУ ВО

«Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова» (Автору следовало бы обновить свое исследование данными 2025 г., видением перспективы развития аграрной экономики на ближайший критический период); 5) **Закшевская Е. В.** – д-р экон. наук, профессор, зав. кафедрой управления и маркетинга в АПК ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I» (Автор не приводит видовую классификацию с.-х. кооперативов, не выделяет особенности их формирования и функционирования); 6) **Бондин И. А.** – д-р экон. наук, доцент, декан экономического факультета ФГБОУ ВО «Пензенский государственный аграрный университет» (Рекомендуемые автором параметры перечня культур, размерных оптимальных расчетных площадей ЛПХ (таблица 3, с. 16 автореферата) можно было бы расширить); 7) **Бакулина Г. Н.** – канд. экон. наук, доцент, декан факультета экономики и менеджмента ФГБОУ ВО «Рязанский государственный агротехнологический университет имени П. А. Костычева» (Можно отметить редакционные погрешности (орфографические ошибки, оформление таблиц), доказательную базу исследования следовало бы подкрепить расчетом сметы финансирования процесса внедрения предлагаемых мероприятий); 8) **Низамутдинов М. М.** – канд. экон. наук, доцент, директор института экономики ФГБОУ ВО «Казанский государственный аграрный университет» (В автореферате отсутствует информация о географии передового опыта малого кооперирования в Краснодарском крае, трудно определяться куда ехать изучать бенчмаркетинг); 9) **Ханмагомедов С. Г.** – д-р экон. наук, профессор, профессор кафедры анализа, статистики и организации предпринимательства в АПК ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный аграрный университет имени М.М. Джамбулатова» (1. В автореферате отсутствует наглядная схема систематизации мер федеральной и региональной господдержки МАФХ. 2. Хотелось бы знать результаты количественной оценки влияния рекомендаций автора на развитие субъектов МАФХ); 10) **Барсукова М. Н.** – канд. тех. наук, доцент, директор института экономики, управления и прикладной информатики ФГБОУ ВО «Иркутский государственный аграрный университет имени А. А. Ежевского» (1. Следовало больше внимание уделить принципам работы механизма поддержки малого хозяйствования. 2. Работу усилили бы данные по прогнозированию потенциала сбыта продукции субъектов малого хозяйствования и количественные данные по выгоде от улучшения системы кооперирования участников МАФХ.

На все замечания в ходе защиты соискатель дал аргументированные ответы.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследований и способностью определить научную и практическую ценность диссертации, выполнен с учетом требований п. 22 и 24 Положения о присуждении ученых степеней.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– *сформулирована* авторская интерпретация понятия «малые аграрные формы хозяйствования», которая дополнена включением малых видов деятельности (сити-фермерство, домашние, дачные, садовые, овощные хозяйства, производства сферы услуг) с учетом кооперирования сельхозпроизводителей с производителями других сфер АПК, что позволяет более точно классифицировать малые аграрные субъекты, ограничивать состав получателей преференций, адресно применять инструменты регулирования;

– *уточнены* факторы внешней и внутренней среды, препятствующие процессу развития субъектов малых аграрных форм хозяйствования, которые дополнены определяющим положением высокой конкуренции совершенного рынка, недостатками модели полипродуктового характера производства, дорогим кредитным финансированием, недостаточным уровнем господдержки, сложностями трансфера инноваций в АПК, большими трудностями кооперирования, дефицитом инфраструктурных услуг, сложностью доступа к информационным, консультационным, образовательным базам данных, что способствует выявлению направлений совершенствования механизмов регулирования малого агрохозяйствования;

– *разработана* оптимизационная параметрическая модель деятельности личного подсобного хозяйства в условиях ресурсных ограничений, включающих размер посевных площадей, недостаточный уровень государственной поддержки и льготного кредитования, что позволило получить релевантные данные и оптимизировать процессы, направленные на повышение эффективности деятельности малых аграрных форм хозяйствования;

– *предложена* инновационная модель личного подсобного хозяйства, основанная на принципах вертикального культивирования производства столовой зелени с применением биологического топлива, демонстрирующая синергетический эффект благодаря сочетанию пространственной оптимизации (многоярусное размещение культур) и ресурсосберегающего подхода (применение биологических источников тепла), что позволяет преодолеть традиционное ограничение малых форм хозяйствования, связанное с экстенсивным использованием земельных ресурсов, и обеспечивает кратное увеличение полезной площади выращивания;

– *введена* и научно обоснована предложенная автором дефиниция «вертикальное культивирование» применительно к малому аграрному хозяйствованию, которая предполагает целостный технологический процесс производства в искусственных условиях с многоярусным размещением культур, что расширяет понятийный аппарат агроэкономики и создает основу для дальнейших исследований в этой области;

– *предложены* инструменты кооперирования МАФХ, включающие создание кооперативного банка, объединение производственных, логистических и перера-

батывающих мощностей, направленных на совершенствование инфраструктуры экономического механизма потребительского кредитного кооперирования малого хозяйствования, реализацию двухуровневого блока участия частного и государственного софинансирования, что позволяет получить мультипликативный эффект увеличения объемов целевого льготного кредитования, обеспечивающего мотивацию кооперирования и повышающего эффективность функционирования малых сельских производственных субъектов.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– *развит и уточнен понятийный аппарат исследования МАФХ* дополнением дефиниции «малые аграрные формы хозяйствования» сити-фермерством, домашними, дачными, садовыми производствами с возможностями организации их кооперирования при соблюдении законодательных ограничений по числу работников, товарной выручке, площади с.-х. угодий, численности животных, функционирующим не только в отрасли сельского хозяйства, но и других сферах АПК, включая переработку и блок розничной реализации с.-х. продукции;

– *дополнен* экономический механизм процесса регулирования развития субъектов малого хозяйствования, в котором основные инструменты внешнего административного и экономического воздействия включают блоки активного участия самих сельхозпроизводителей в процедуре независимого и прозрачного получения субсидирования для целей развития производства на условиях частного государственного долевого финансирования;

– *выполнен* комплексный анализ развития и конкурентных преимуществ малых аграрных форм хозяйствования, учитывающий влияние факторов внешней и внутренней среды, работающих в условиях совершенной рыночной конкуренции, полипродуктовой модели производства, жесткой ограниченности кредитного финансирования, малых масштабов производства и емкости рынка, недостаточного уровня господдержки, сложности доступа к инфраструктурным услугам, логистическим возможностям, информационным, консультационным, образовательным базам;

– *предложены* параметры модельного подсобного хозяйства с диверсифицированным производством овощей открытого грунта, работающего в условиях жесткого ограничения посевных площадей, отсутствия государственной поддержки производства, льготного кредитования, при значительных трудностях начала нового дела;

– *изложены, развиты и дополнены* теоретические положения и методические рекомендации по оценке результативности совершенствования процесса функционирования и развития малых аграрных форм хозяйствования Краснодарского края, показано, что моделирование оптимальной структуры ресурсного обеспечения и рациональное распределение элементов материальной базы способствует улучшению производственных показателей и повышению эффективности функционирования МАФХ;

– применительно к проблематике диссертации результативно использованы такие методы, как: монографический и логический – при анализе теоретических основ функционирования и развития малых региональных аграрных форм хозяйствования; экономико-статистический – при исследовании состояния материально-технических ресурсов и динамики их воспроизводства в малых аграрных формах Краснодарского края; сбор и статистическая обработка данных – при формировании массива исходной информации и расчете значений показателей; системный и сравнительный анализ – при сопоставлении уровней развития технологического потенциала МАФХ и выявлении дисбалансов развития; экономико-математическое моделирование – при разработке моделей оптимизации параметров личных подсобных хозяйств с расчетом экономических оценок.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– разработаны и успешно внедрены рекомендации по повышению эффективности функционирования и развития малых аграрных форм хозяйствования Краснодарского края, основанные на применении экономико-математического моделирования, которые используются в производственной и сервисной деятельности Ассоциацией сельхозпроизводителей КК «Народный фермер Кубани», Динским районным союзом потребительских кооперативов, Кубанском сельскохозяйственным информационно-консультационным центром для развития малых аграрных форм хозяйствования, модернизации их материально-технической базы и оптимизации производственно-экономических параметров;

– обоснованы возможности повышения эффективности функционирования малых форм хозяйствования на основе использования внутренних резервов их инновационного развития, деятельности органов территориальных управлений по преодолению проблем роста малого аграрного предпринимательства;

– обоснованы параметры оптимизации модельного подсобного хозяйства с диверсифицированным производством овощей открытого грунта, работающего в условиях жестких ресурсных ограничений, что позволит повысить экономическую эффективность малого аграрного производства;

– представлены методические положения и практические рекомендации по развитию МАФХ, которые используются в учебном процессе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина» при изучении обучающимися образовательных программ по дисциплинам «Менеджмент», «Управление АПК», «Маркетинг», «Маркетинговые исследования», «Управление рисками» и в научно-исследовательской работе.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– теория исследования базируется на фундаментальных концепциях, представленных в классической, современной зарубежной и отечественной научной экономической литературе, полученных из открытых и ведомственных информационных источников;

– *идея базируется* на анализе практики и обобщении передового отечественного и зарубежного опыта повышения эффективности функционирования и развития малых региональных аграрных форм хозяйствования;

– *применены* современные методики и инструменты сбора и обработки экономической информации, дополненные использованием методов экономико-математического моделирования и позволяющие количественно определить состояние процесса функционирования малых региональных аграрных форм хозяйствования, сопоставить уровень их развития и обосновать необходимые управленческие решения;

– *использованы* сравнения авторских данных и результатов исследований, полученных ранее другими учеными по изучаемой теме исследования, свидетельствующие об обоснованности и оригинальности предложений соискателя;

– *установлено* соответствие полученных результатов совокупности накопленных знаний по вопросам экономической эффективности функционирования и развития малых региональных аграрных форм хозяйствования.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах исследования, включая: постановку и решение задач для достижения цели исследования; изучение и обобщение специальной литературы; формирование информационно-эмпирической базы; сбор, обработка и анализ исходных данных; формулирование научной новизны, выводов и предложений; уточнение теоретико-методических аспектов функционирования и развития малых региональных аграрных форм хозяйствования; систематизацию факторных особенностей внешней и внутренней среды, препятствующих процессу развития субъектов МАФХ, оптимизацию параметров модельного ЛПХ с диверсифицированным производством овощей открытого грунта; экономическое моделирование процесса функционирования инновационного ЛПХ, основанного на внедрении тепличной технологической системы вертикального культивирования производства столовой зелени; совершенствование инфраструктуры экономического механизма потребительского кредитного кооперирования МАФХ; апробацию теоретических выводов и практических рекомендаций; подготовку публикаций по результатам исследования.

В ходе защиты диссертации критические замечания высказаны не были.

Соискатель Гришин Е. В. ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и согласился с замечаниями.

На заседании 12.02.2026 диссертационный совет принял решение – за решение научной задачи, имеющей значение для развития экономики, присудить Гришину Е. В. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 11 докторов наук по специальности рассматриваемой дис-

сертации 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)), участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 11, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председателя
диссертационного совета



Барановская Татьяна Петровна

Ученый секретарь
диссертационного совета

Васильева Надежда Константиновна

12.02.2026