

ПРОТОКОЛ № 18

заседания диссертационного совета 35.2.019.03
при ФГБОУ ВО

«Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина»
от 14 октября 2026 г.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 18 человек.

Председатель: д-р техн. наук, профессор Оськин Сергей Владимирович.

Ученый секретарь: канд. технических наук Самурганов Евгений Ерманекосович.

Присутствовали на заседании 14 человек:

№ п/п	Ф.И.О.	Ученая степень, шифр специальности в совете
1.	КУРАСОВ В.С.	д.т.н. 4.3.1.
2.	ПЕТУНИНА И.А.	д.т.н. 4.3.1.
3.	САМУРГАНОВ Е.Е.	к.т.н. 4.3.1.
4.	ТАРАСЕНКО Б.Ф.	д.т.н. 4.3.1.
5.	ТРУФЛЯК Е. В.	д.т.н. 4.3.1.
6.	ФРОЛОВ В.Ю.	д.т.н. 4.3.1.
7.	БОГДАН А.В.	д.т.н. 4.3.2.
8.	ГРИГОРАШ О.В.	д.т.н. 4.3.2.
9.	ТРОПИН В.В.	д.т.н. 4.3.2.
10.	ОСЬКИН С.В.	д.т.н. 4.3.2.
11.	ДОНЧЕНКО Л.В.	д.т.н. 4.3.3.
12.	ЗАБАШТА Н.Н.	д.с-х.н. 4.3.3.
13.	ПЕРШАКОВА Т.В	д.т.н. 4.3.3.
14.	СОКОЛ Н.В.	д.т.н. 4.3.3.

В том числе доктора наук по специальности рассматриваемой диссертации: Курасов В.С., Петунина И.А., Фролов В.Ю., Тарасенко Б.Ф., Труфляк Е.В..

ПОВЕСТКА ДНЯ:

Защита диссертации Михайлина Андрея Андреевича на тему: «РЕСУРСОСБЕРЕГАЮЩИЕ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ И ТЕХНИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ГЛУБОКОЙ ОБРАБОТКИ СКЛОНОВЫХ И РАВНИННЫХ ЗЕМЕЛЬ ЮГА РОССИИ», представленной на соискание ученой степени доктора технических наук по специальности 4.3.1. Технологии, машины и оборудование для агропромышленного комплекса (технические науки).

Диссертация выполнена на кафедре «Общетехнические дисциплины» ФГБОУ ВО «Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М.И. Платова».

Научный консультант – доктор технических наук, профессор Максимов Валерий Павлович, ФГБОУ ВО «Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М.И. Платова», кафедра «Автомобили и транспортно-технологические комплексы», профессор.

Официальные оппоненты:

Максимов Иван Иванович – доктор технических наук, профессор ФГБОУ ВО «Чувашский государственный аграрный университет», профессор кафедры «Транспортно-технологические машины и комплексы»;

Старцев Сергей Викторович – доктор технических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова», профессор кафедры «Техническое обеспечение АПК»;

Соболевский Иван Витальевич – доктор технических наук, доцент, ГБОУ ВО Республики Крым «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова», начальник проектного офиса.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет имени В.М. Кокова».

Слово для доклада основного содержания документов предоставляется ученому секретарю совета Самурганову Е.Е. Все документы соответствуют установленным требованиям.

Слово для доклада основных положений и результатов научного исследования предоставляется соискателю Михайлину А.А.

Доклад соискателя.

Вопросы соискателю задали: Тарасенко Б.Ф., Курасов В.С., Петунина И.А., Тропин В.В., Труфляк Е.В., Фролов В.Ю.

Для оглашения отзыва слово предоставляется научному консультанту Максиму В.И.

Ученый секретарь зачитывает заключение организации, где выполнялась работа, отзыв ведущей организации и отзывы, поступившие на автореферат диссертации.

Слово для ответа на замечания в отзывах предоставляется соискателю.

Соискатель дает ответы на замечания по отзывам ведущей организации и отзывам, поступившим на автореферат.

Слово для оглашения отсутствующего официального оппонента предоставляется Самурганову Е.Е.

Самурганов Е.Е. зачитывает отзыв.

Соискатель дает ответы на замечания по отзыву оппонента

Слово для оглашения отзыва предоставляется официальному оппоненту, доктору технических наук, профессору Старцеву С.В.

Соискатель дает ответы на замечания по отзыву оппонента.

Слово для оглашения отзыва предоставляется официальному оппоненту, доктору технических наук, доценту Соболевскому И.В.

Соискатель дает ответы на замечания по отзыву оппонента.

В дискуссии приняли участие доктора технических наук: Курасов В.С., Тарасенко Б.Ф., Богдан А.В., Петунина И.А., Оськин С.В.

Соискатель Михайлин А.А. выступает с заключительным словом.

Председатель: «Присаживайтесь, переходим к голосованию. Для этого надо избрать счетную комиссию. Предлагаются в состав комиссии Петунина И.А., Тарасенко Б.Ф., Фролов В.Ю., Комиссию прошу приступить к работе».

Голосование.

Для оглашения результатов голосования слово предоставляется Фролову В.Ю.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, в том числе 5 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 13, против – 1, недействительных бюллетеней – 0.

Единогласно утверждается протокол счетной комиссии.

Рассматривается проект заключения по диссертационной работе. После внесения замечаний и изменений проект единогласно принимается членами диссертационного совета.

В обсуждении заключения приняли участие члены совета: Курасов В.С., Тропин В.В., Григораш О.В., Петунина И.А.

ПОСТАНОВИЛИ:

Присудить Михайлину Андрею Андреевичу ученую степень доктора технических наук по специальности 4.3.1. Технологии, машины и оборудование для агропромышленного комплекса (технические науки).

Председатель

диссертационного совета

Оськин С.В.

Ученый секретарь

диссертационного совета

Самурганов Е.Е.

14 октября 2026 г.



ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 35.2.019.03,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ И.Т. ТРУБИЛИНА», МИНИСТЕРСТВО
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РФ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета

от 14.10.2026 № 18

О присуждении Михайлину Андрею Андреевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора технических наук.

Диссертация «Ресурсосберегающие технологические процессы и технические средства для глубокой обработки склоновых и равнинных земель Юга России» по специальности 4.3.1. Технологии, машины и оборудование для агропромышленного комплекса принята к защите 18 июня 2026 г. (протокол заседания № 11) диссертационным советом 35.2.019.03, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, 350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13 (приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 12.10.2022 № 1231/нк).

Соискатель Михайлин Андрей Андреевич, 25 апреля 1976 года рождения.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата технических наук «Разуплотнение подпахотного слоя почвы в зоне орошения глубокорыхлителем чизельного типа» защитил в 2003 г. в диссертационном совете, созданном на базе

Новочеркасской государственной мелиоративной академии, Министерство сельского хозяйства Российской Федерации.

Работает доцентом на кафедре «Общеинженерные дисциплины» ФГБОУ ВО «Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М.И. Платова», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре «Общеинженерные дисциплины» ФГБОУ ВО «Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М.И. Платова», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный консультант – доктор технических наук, профессор Максимов Валерий Павлович, ФГБОУ ВО «Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М.И. Платова», кафедра «Автомобили и транспортно-технические комплексы», профессор.

Официальные оппоненты:

– Максимов Иван Иванович – доктор технических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Чувашский государственный аграрный университет», кафедра транспортно-технологических машин и комплексов, профессор;

– Старцев Сергей Викторович – доктор технических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова», кафедра «Техническое обеспечение в АПК», профессор;

– Соболевский Иван Витальевич – доктор технических наук, доцент, ГБОУ ВО РК «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова», проектный офис, начальник, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет имени В.М. Кокова» (г. Нальчик) в своем положительном отзыве, подписанном Мишхожевым Владиславом Хасеновичем, кандидат технических наук, доцент, кафедра «Агроинженерия», заведующий, и Балкаровым Русланом Асланбиевичем, доктор технических наук, профессор, кафедра «Агроинженерия», профессор, указала, что диссертация выполнена в рамках паспорта специальности ВАК 4.3.1. Технологии, машины и оборудование для агропромышленного комплекса (технические науки): п. 4 «Механизированные, автоматизированные и роботизированные технологии и технические средства для агропромышленного комплекса», п. 14 «Научные основы конструирования и создания новых машин, агрегатов, рабочих органов, исполнительных механизмов». Диссертационная работа Михайлина Андрея Андреевича на тему «Ресурсосберегающие технологические процессы и технические средства для глубокой обработки склоновых и равнинных земель Юга России» представляет собой завершенную научно-квалификационную работу, выполненную самостоятельно на высоком теоретическом и экспериментальном уровне. Диссертация соответствует критериям, установленным требованиями пунктов 9–11, 13 и 14 «Положение о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, поскольку содержит новые научно обоснованные технические решения, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие страны, а ее автор, Михайлин Андрей Андреевич, заслуживает присуждения ученой степени доктора технических наук по специальности 4.3.1. Технологии, машины и оборудование для агропромышленного комплекса (технические науки).

Соискатель имеет 58 опубликованных работ, из них 10 патентов Российской Федерации, в том числе по теме диссертации опубликовано 38 работ, из них

в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных перечнем ВАК, опубликовано 17 работ, в соавторстве получено 4 патента Российской Федерации.

Общий объем публикаций составляет 19,0 печатных листов, из них на долю автора приходится 15,0 печатных листа. Результаты исследования соискателя, представленные в опубликованных материалах, отражены в диссертации согласно п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (постановление Правительства РФ от 24.09.2013 № 842). В диссертации соискатель ссылается на авторов и источники заимствованных материалов. Недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, и заимствованных материалов или отдельных результатов без указания источника установлено не было.

Наиболее значительные научные работы по теме диссертации:

1. Михайлин, А. А. Построение модели движения внутрипочвенной влаги в склоновых обрабатываемых землях / А. А. Михайлин // Аграрная наука Евро-Северо-Востока. – 2025. – № 1. – С. 196–207. – DOI 10.30766/2072-9081.2025.26.1.196-207.

2. Михайлин, А. А. Влияние климатических изменений на юге России на скважность и влагоемкость глубоко разрыхленных почв / А. А. Михайлин, М. А. Бандурин // Аграрный научный журнал. – 2023. – № 11. – С. 171–180. – DOI 10.28983/asj.y2023i11pp171-180.

3. Михайлин, А. А. Натурные испытания инновационного глубокорыхлителя в режиме "обработка склонов" / А. А. Михайлин // Вестник НГИЭИ. – 2021. – № 1. – С. 5–16. – DOI 10.24412/2227-9407-2021-1116-5-16.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы оппонентов и ведущей организации со следующими замечаниями:

– официальный оппонент Максимов И. И.: не упомянута классическая модель «бесконечного склона» (infinite slope), которая тоже решает задачу анализа

устойчивости склонов и откосов; автором не раскрыто почему он применяет именно «тернарную» объектно-целевую диаграмму классов; условия деформирования в разгруженной стенке траншеи отличаются от динамического рыхления в массиве. Нет обоснования почему был принят к рассмотрению представленный способ; почему для сравнения с экспериментальным комплексом орудий на базе глубокорыхлителя ГНЧ-0,6М были выбраны рыхлители КАО-2 и УНС-5; чем обосновано сравнение рабочего органа комплекса орудий для глубокого рыхления на базе ГНЧ-0,6М с КАО-2 при разной глубине обработки (60 см против 40 см);

– официальный оппонент Старцев С. В.: в разделе 3.1 (с. 104) при расчете схемы обработанного пласта почвы на склоне, его вид принят параболическим. Чем это обосновывается; на с. 219 указывается на преимущества глубокорыхлителя ГНЧ-0,6М перед УНС-5 по потребляемой мощности – более чем на треть. За счет чего это преимущество получено; раздел 7.2 диссертации, с. 252, чем обоснованы принятые нагрузки на почвоподъемники: фронтальные элементы 60 кН/м^2 и вертикальные элементы 10 кН/м^2 ; рекомендуется изготавливать почвоподъемники (с. 259) из стали С245 (Ст3). Это низкоуглеродистая сталь с низкими прочностными свойствами. Тогда где исследования на долговечность рабочих органов; автор на с. 276–277 указывает, что без прерывания процесса обработки почвы можно изменять ширину захвата глубокорыхлителя. Как это выполнить практически при рыхлении почвы на глубину до 60 см не ясно;

– официальный оппонент Соболевский И. В.: в обзоре не затронуты современные направления обработки почвы (no-till, strip-till, controlled traffic farming); их рассмотрение могло бы дополнить общую картину и усилить аргументацию автора; из текста главы 2 не совсем ясна причина выбора унифицированного языка моделирования (UML) для использования в системном анализе при разработке информационной модели ресурсосберегающей системы обработки почв с

соответствующими техническими средствами и технологическим процессом глубокой обработки склоновых земель; в представленной архитектуре анализа и синтеза системы ресурсосберегающей обработки склоновых и равнинных земель (см. рисунок 2.3) не ясно какие весовые категории имеют тернарная ОЦДК и диаграмма прецедентов; не совсем ясно почему автором были приняты следующие моменты времени: 0,135 суток (3,24 часа); 0,385 суток (9,24 часа); 1 сутки (24 часа); 2 суток (48 часов); из рисунка 5.7 не ясно – увеличивается ли деформационная область от применения усовершенствованного наральника;

– ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет имени В.М. Кокова»: из содержания шестой главы диссертации не ясно, при возделывании каких сельскохозяйственных культур и когда целесообразно использовать предлагаемую СРОСПЗ, основанную на глубокой безотвальной обработке; не уточнены критерии выбора параметров склона принятые для расчета устойчивости влагонасыщенного склона, обработанного новым способом, приведенные на стр. 115, 120 и 123; из текста седьмой главы не совсем ясно почему именно приведенные схемы основных форм ломаных почвоподъемников исследованы; предлагаемая конструктивная схема инновационного адаптивного глубокорыхлителя (рис. 7.34–7.36 на стр. 274–276) сложна как в техническом, так и в технологическом плане. Желательно было привести его примерную стоимость.

На автореферат поступило шесть положительных отзывов, во всех имеются замечания. Отзывы прислали:

– Бабицкий Леонид Федорович, доктор технических наук, профессор, профессор кафедры технических систем в агробизнесе ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»: не приведены математические выражения, используемые для обоснования формы профиля стойки глубокорыхлителя; в автореферате (с. 7) указано значение повышения качества крошения

почвы новым комплексом глубоких хлителей на 3,3 %, по сравнению с существующими перспективными глубокими хлителями, которое находится в пределах погрешности опыта;

– Борисенко Иван Борисович, доктор технических наук, главный научный сотрудник, профессор кафедры «Земледелие и агрохимия» ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный аграрный университет»: из автореферата неясно, насколько соискатель оптимизировал профиль и жесткость почвоподъемника, говоря об использовании эффекта флатера (стр. 31–32);

– Гайджуров Петр Павлович, доктор технических наук, советник РААСН, профессор кафедры «Строительная механика и теория сооружений» ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет»: модель внутрипочвенного влагопереноса решена для условий естественного промачивания при дождевании. В то же время в автореферате отмечается нарастание интенсивности выпадения осадков в виде ливней. Проводилась ли оценка влияния кратковременных высокоинтенсивных осадков на устойчивость внутрипочвенных стенок и эффективность влагоудержания;

– Колганов Александр Васильевич, доктор технических наук, профессор, главный научный сотрудник, и Балакай Георгий Трифонович, доктор сельскохозяйственных наук, профессор, главный научный сотрудник отдела сельскохозяйственных мелиораций ФГБНУ «Российский научно-исследовательский институт проблем мелиорации»: на рисунках 5 и 6 приводится расчетная схема обработанного слоя почвы на склоне, но не понятно, для чего используется в расчетах поверхность в виде круга или овала, тогда как наукой не рекомендуется обработка почвы с уклоном более 7 градусов; в тексте автореферата приводятся данные о плотности почвы «от 2–2,2 г/см³» (стр. 23). По шкале Н.А. Качинского эта почва

относится к слитой (более $1,8 \text{ г/см}^3$). Необходимо было уточнить, что этот показатель характеризует плотность твердой фазы почвы или плотность естественного сложения (объемной массы);

– Попов Алексей Сергеевич, доктор сельскохозяйственных наук, главный научный сотрудник лаборатории биологии растений, агрохимии и сортовой агротехники ФГБНУ «Федеральный Ростовский аграрный научный центр»: пояснить, почему автор модели считает обрабатываемый склон параболическим? Как в модели учитывается крутизна склона и его длина (стр. 15); почему в программном комплексе рассматриваются осадки только с интенсивностью 60 мм/сут.? Это очень высокая интенсивность. А если будут выпадать осадки меньшей интенсивности, то, как будет меняться модель влагосодержания (стр. 19);

– Шалумов Александр Славович, доктор технических наук, профессор, генеральный директор ООО «Научно-исследовательский институт «АСОНИКА»: математическая модель устойчивости склона рассматривает параболический профиль поверхности и максимальный угол наклона до 22° . Для практического применения представляет интерес распространение модели на склоны с более сложным рельефом (террасированные, ступенчатые) и большими углами наклона, характерными для горных и предгорных зон юга России.

Соискатель А. А. Михайлин дал исчерпывающие ответы на отмеченные замечания. Остальные замечания в отзывах имеют рекомендательный характер либо касаются его оформления и точности формулировок.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их многолетним опытом работы и значимостью полученных результатов по данному направлению исследования. Официальный оппонент Максимов Иван Иванович – основоположник научной школы «Прогнозирование эрозионных процессов и разработка техники и технологии для обработки склоновых земель». Офи-

циальные оппоненты Старцев Сергей Викторович и Соболевский Иван Витальевич – специалисты в области разработки и совершенствования технологий и технических средств для обработки почвы. Выбор ведущей организации – ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет имени В.М. Кокова» обосновывается тем, что одним из основных направлений организации является разработка и совершенствование технических средств обработки почвы на склонах.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана информационная модель и структура ресурсосберегающей системы обработки почв на основе объектно-ориентированного анализа в виде бинарной структуры, которая содержит гибридную тернарную объектно-целевую диаграмму классов и диаграмму прецедентов;

предложена научная гипотеза – повышение аккумуляции внутрипочвенной влаги на обрабатываемых агроландшафтах в условиях изменяющегося климата, а также предотвращение негативного влияния процессов деградации почв возможно путем применения нового ресурсосберегающего технологического процесса и соответствующих технических средств для глубокой обработки;

доказана перспективность использования системы ресурсосберегающей обработки склоновых и равнинных земель юга России и технических средств на базе глубокого рыхления.

Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что:

доказано, что поперечная проекция наральника, выполняющего функцию долота, имеющая форму трапеции с четырьмя наклонными гранями, из которых передние две грани образуют тупой угол от 120° до 170° увеличивает в 2–3 раза количество деформационных трещин, что формирует качественную зону деформаций разрыхляемого слоя почвы;

применительно к проблематике диссертации результативно использован объектно-ориентированный анализ на базе системного подхода с использованием универсального языка моделирования UML;

изложен и обоснован технологический процесс глубокой обработки склоновых земель, который позволил разработать уточненную модель внутрипочвенного водного режима на склоне;

раскрыты закономерности деформации разрыхляемых пластов почвы от воздействия нижней части стойки глубокорыхлителя с глубиной обработки до 0,60 м, позволяющие определить рациональные геометрические характеристики элементов системы деформаторов орудия;

изучены процессы взаимодействия нижней части стойки глубокорыхлителя любого типа с разрыхляемым пластом почвы на глубину более 0,40 м, необходимые для разработки и создания рациональных форм рабочих органов орудий;

разработана математическая модель внутрипочвенного влагопереноса, определяющая его параметры (коэффициенты диффузивности, влагопроводности и капиллярносорбционного потенциала) на обработанном склоне с устройством внутрипочвенных стенок, на базе глубокого рыхления до 0,6 м.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработанный глубокорыхлитель на базе чизеля ГНЧ-0,6М рекомендован ФГБУ «Россельхозцентр» (филиал по Волгоградской области) для внедрения и внедрен в ряде хозяйств Волгоградской области;

определены перспективы разработки почвообрабатывающих орудий пассивного и активного типа, с использованием эффекта флаттера в элементах их систем деформаторов;

представлены рекомендации по использованию комплекса орудий на базе разработанного глубокорыхлителя для основной обработки склоновых и равнинных земель.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

результаты получены с применением современных методов математической обработки результатов исследования с использованием программных продуктов «Maple 5», «FlexPDE», «Structure CAD», а также проведением испытаний на Северо-Кавказской государственной зональной машиноиспытательной станции (г. зерноград, Ростовской области);

теория согласуется с опубликованными экспериментальными данными исследования;

идея базируется на обобщении передового опыта ученых Кабардино-Балкарского ГАУ, АНЦ «Донской» Башкирского ГАУ;

использованы данные опубликованных результатов по исследованиям И. И. Максимова, С. В. Старцева, И. В. Соболевского;

установлено качественное и количественное совпадение теоретических и экспериментальных данных с результатами, представленными в независимых источниках;

использованы современные методы обработки информации и математической статистики.

Личный вклад соискателя состоит в: выявлении проблемы, формулировании целей и постановке задач; в анализе и обобщении материалов по теме исследований; в разработке программы и выборе методов проведения научно-исследовательских работ; в планировании и осуществлении теоретических и экспериментальных исследований; в обработке полученных результатов и их проверке в производственных условиях; формулировке выводов и рекомендаций.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация Михайлина Андрея Андреевича является завершенной научно-квалификационной работой, в которой изложены новые научно обоснованные технологические и технические решения по ресурсосберегающей обработке склоновых и равнинных земель Юга России, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие страны, соответствует критериям, установленным требованиями пунктов 9–11, 13 и 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842. Диссертация соответствует п. 4 «Механизированные, автоматизированные и роботизированные технологии и технические средства для агропромышленного комплекса», п. 14 «Научные основы конструирования и создания новых машин, агрегатов, рабочих органов, исполнительных механизмов» паспорта специальности 4.3.1. Технологии, машины и оборудование для агропромышленного комплекса (технические науки).

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: Тарасенко Б. Ф. – уточните какую проблему решаете в Южном Федеральном округе, на какую глубину рекомендуете проводить рыхление; Курасов В. С. – проводился ли сравнительный анализ энергоемкости глубокорыхлителя с другими глубокорыхлителями; Григораш О. В. – как оценивали ресурсосбережение; Труфляк Е. В. – с чем связан выбор глубины обработки почвы; Фролов В. Ю. – обоснуйте выбор коэффициента сцепления в качестве критерия прочности.

Соискатель Михайлин А. А. ответил на большую часть вопросов, задаваемых ему в ходе заседания. На вопрос доктора технических наук, профессора Труфляка Е. В. соискатель затруднился ответить.

На заседании 14 октября 2026 г. диссертационный совет принял решение: за новую научно-обоснованную систему ресурсосберегающей обработки склоновых и равнинных земель юга России и технические средства на базе глубокого рыхления, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие страны, присудить Михайлину А. А. ученую степень доктора технических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 5 докторов наук по специальности 4.3.1. Технологии, машины и оборудование для агропромышленного комплекса, участвовавших в заседании из 18 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 13, против – 1, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета

Оськин Сергей Владимирович

Ученый секретарь
диссертационного совета

Самурганов Евгений Ерманекосович



14.10.2026