

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 35.2.019.04,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ И.Т. ТРУБИЛИНА»
МИНИСТЕРСТВА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета
от 30 сентября 2026 г. № 10

О присуждении Борода Ольге Валентиновне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Формирование вторичной ресурсной базы развития масложировой отрасли АПК на основе построения экономики замкнутого цикла» по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)) принята к защите 8 июня 2026 г. (протокол № 8) диссертационным советом 35.2.019.04, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, 350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13, приказ Минобрнауки России от 28.10.2022 № 1416/нк.

Соискатель Борода Ольга Валентиновна, 24 мая 1998 года рождения.

В 2022 г. окончила с отличием магистратуру ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина» по направлению подготовки 38.04.01 Экономика, в 2025 г. освоила программу подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина» по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика.

Работает в должности ассистента кафедры денежного обращения и кредита ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре финансов ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина» Министерства сельского хозяйства РФ.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Адаменко Александр Александрович, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», кафедра финансов, профессор.

Официальные оппоненты:

Ковалева Ирина Валериевна – доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Алтайский государственный аграрный университет», кафедра управления, профессор;

Сухочева Надежда Александровна – кандидат экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина», кафедра экономики и менеджмента в АПК, доцент, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Курский государственный аграрный университет имени И.И. Иванова», г. Курск, в своем положительном отзыве, подписанном Михайловым Олегом Викторовичем, кандидат экономических наук, доцент, кафедра экономики и права, врио заведующего, и Фоминым Олегом Сергеевичем, доктор экономических наук, профессор, кафедра бухгалтерского учета и финансов, профессор, указала, что диссертация «Формирование вторичной ресурсной базы развития масложировой отрасли АПК на основе построения экономики замкнутого цикла» является самостоятельной завершенной научно-квалификационной работой, в которой изложены новые научно обоснованные организационно-экономические решения и разработки, имеющие существенное значение для развития масложировой отрасли АПК. Отмечено, что создание вторичной ресурсной базы на принципах циркулярной экономики характеризуется комплексным подходом, который интегрирует технологические, институциональные и экономические механизмы для систематического возвращения побочных продуктов и отходов в производственный цикл, тем самым укрепляя устойчивость отрасли. По актуальности избранной темы исследования, научной новизне, степени обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций диссертационная работа соответствует требованиям п. 9–11, 13 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а соискатель Борода Ольга Валентиновна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)).

Соискатель имеет 15 опубликованных работ, все по теме диссертации, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 8 работ. Общий объем публикаций, в которых изложено основное содержание диссертации, составляет 8,9 п. л., из них авторских – 5,6 п. л. Работы представляют собой публикации в журналах, сборниках научных трудов и материалах научных конференций. В них соискателем отражены научно обоснованные положения, методические и практические рекомендации по

проблемам формирования вторичной ресурсной базы развития масложировой отрасли АПК на основе построения экономики замкнутого цикла. Недостовверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, установлено не было.

Наиболее значительные работы по теме диссертации:

1. Борода, О. В. Модель полициклического подхода к формированию экономики замкнутого цикла в масложировом подкомплексе АПК / О. В. Борода // Вестник Академии знаний. – 2025. – № 2 (67). – С. 136–139.

2. Борода, О. В. Экономическая эффективность комплексной переработки отходов масложирового производства / Л. В. Тугачева, О. В. Борода // Форпост науки. – 2024. – Т. 18, № 4. – С. 75–82.

3. Борода, О. В. Современные тенденции и перспективы развития масложирового производства / С. А. Долгова, О. В. Борода // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2023. – № 1. – С. 218–229.

На диссертацию и автореферат поступило 10 отзывов. Все отзывы положительные, с замечаниями и пожеланиями, подписаны докторами и кандидатами экономических наук. В отзывах рецензенты отмечают актуальность темы, научную новизну, теоретическую и практическую значимость исследования, логичность и обоснованность выводов и предложений, соответствие требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а также делают вывод о том, что соискатель О.В. Борода заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)).

Отзывы на автореферат прислали: 1) Г.В. Голикова – д-р экон. наук, профессор, профессор кафедры экономики и управления организациями ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» (из автореферата не ясно, в чем заключается принципиальное отличие предлагаемой четырехфазной модели замкнутого цикла аграрной экономики (рис. 1 стр. 10 автореферата) от уже существующих в научной литературе циклических моделей, и какие именно новые элементы привносит четвертая фаза (использование агроотходов) по сравнению с известными теоретическими подходами); 2) О.В. Бабич – д-р экон. наук, доцент, профессор кафедры экономики и управления ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского» (в описании системы из трех элементов (рис. 2 стр. 11 автореферата) не указаны субъектно-объектные связи и инструменты взаимодействия между элементами, что не позволяет в полной мере оценить организационный механизм функционирования предлагаемой системы); 3) Е.А. Волкова – д-р экон. наук, доцент, директор ФГБНУ ФНЦ «Всероссийский научно-исследовательский институт сои» (учитывает ли

предложенная модель (стр. 9–10 автореферата) дифференциацию отходов по степени опасности и возможности их переработки, а также различие между возвратными и безвозвратными потерями в производственном процессе); 4) А.В. Алпатов – канд. экон. наук, доцент, ведущий научный сотрудник отдела систем управления, интеграции и кооперации в АПК ФГБНУ «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства» (в таблице 3 (стр. 15 автореферата) для фильтровальных порошков указана необходимость переработки (экструдирование и прессование), тогда как для погонов дезодорации переработка не предусмотрена. Не ясно, по какому критерию определяется необходимость предварительной переработки, и не снижает ли отсутствие переработки качественных характеристик продукции и ее безопасности для конечного потребителя (животных)); 5) Н. А. Кулагина – д-р экон. наук, профессор, профессор кафедры «Финансовый учет и контроль» ФГБОУ ВО «МИРЭА – Российский технологический университет» (требуется пояснения для карты по прочим отраслям промышленности (текстильная, кожевенная, горнодобывающая, металлургия, дорожное строительство) указано по одному направлению использования (стр. 15 автореферата), однако не раскрыто, какие именно виды отходов масложирового производства могут применяться в этих отраслях и каковы технологические особенности такого использования); 6) О.Н. Кусакина – д-р экон. наук, профессор, заведующий кафедрой экономической теории и региональной экономики ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет» (автором утверждается, что текущая рентабельность продаж в отрасли составляет 2,5 %, то есть критически низка, а целевой уровень должен быть 12–15 % (стр. 13 автореферата), не обосновано, почему выбран именно этот интервал и каким образом развитие вторичной ресурсной базы обеспечит достижение целевых показателей рентабельности); 7) В.Л. Аничин – д-р экон. наук, профессор, профессор экономического факультета ФГБОУ ВО «Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я. Горина» (из автореферата не ясно, в таблице 8 (стр. 19 автореферата) для предприятий на начальном этапе ЭЗЦ установлен объем переработанных отходов «0», что фактически означает отсутствие какой-либо переработки. Возникает вопрос, каким образом предприятие, не осуществляющее переработку отходов, может быть отнесено к экономике замкнутого цикла, пусть и на начальном этапе, если сама идея ЭЗЦ предполагает вовлечение отходов в хозяйственный оборот?); 8) В.Ю. Епанчинцев – д-р экон. наук, профессор кафедры экономики, бухгалтерского учета и финансового контроля ФГБОУ ВО «Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина» (пороговое значение в 50 % представляется недостаточно обоснованным, так как не указано, какие именно отходы учитываются

(все образующиеся или только пригодные для переработки) и почему именно 50 % выбрано в качестве критерия перехода к полному замкнутому циклу); 9) Г.З. Ибиев – канд. экон. наук, доцент кафедры экономики и организации производства ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева (замечаний нет); 10) М.Ю. Сазыкина – канд. экон. наук, доцент, ведущий научный сотрудник ГБНУ Академия наук Республики Башкортостан (1. Предложенная методика комплексной оценки, несмотря на доказанную практическую применимость содержит значительное число показателей, что может усложнить ее использование на регулярной основе и потребовать автоматизации сбора данных. Целесообразно было бы разработать упрощенный вариант методики для оперативного мониторинга или предложить рекомендации по созданию цифрового инструментария для ее реализации; 2. Разработанные карты использования вторичных ресурсов демонстрирующий высокий потенциал формирования новых ресурсных рынков, носят в основном качественный характер. Для повышения их практической ценности было бы полезно дополнить их ориентировочными экономическими расчетами (оценка потенциального объема рынка, инвестиционных затрат, сроков окупаемости) для приоритетных направлений использования отходов).

На все замечания соискатель дала аргументированные ответы.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высоким уровнем их компетентности, наличием публикаций в рецензируемых научных изданиях и широкой известностью их научных достижений в вопросах развития повышения эффективности регионального агропромышленного комплекса и выполнен с учетом требований п. 22 и 24 Положения о присуждении ученых степеней.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– уточнен теоретико-методический подход к формированию вторичной ресурсной базы масложировой отрасли на принципах экономики замкнутого цикла, предусматривающий согласованность взаимосвязанных элементов отраслевой системы (бережливое производство, экологическая безопасность, социальное благополучие) и концептуальную модель с выделением четырех фаз (выбор ресурсов, производство, распределение, использование агроотходов), что обеспечивает повторное использование ресурсов и расширение возможностей для устойчивого развития отрасли;

– выявлены ключевые экономические детерминанты регрессивной динамики основного производственного сегмента и предложен подход, направленный на формирование устойчивой вторичной базы для масложировой отрасли АПК, интегрированной в парадигму экономики замкнутого цикла и обеспечивающий снижение затрат, повышение ресурсной эффективности и снижение экологического ущерба;

– разработаны карты использования вторичной сырьевой базы масложировой отрасли с применением полициклического подхода, обеспечивающего многократные циклы переработки побочной продукции и отходов, учитывающие специфику их состава, направления переработки, существующие технологические решения, потенциальных потребителей и обосновывающие возможности для формирования новых ресурсных рынков как внутри АПК, так и в смежных отраслях;

– сформирована комплексная методика оценки вторичной ресурсной базы предприятий масложировой отрасли, включающая кадровый, организационный, инфраструктурный, экологический и финансовый критерии и приводящая к расчету интегрального показателя замкнутости производства;

– обоснованы меры государственной поддержки развития вторичной ресурсной базы масложировой отрасли и предложена зонтичная концепция формирования полной экономики замкнутого цикла в отрасли, включающая авторские расчеты нормативных показателей внедрения экономики замкнутого цикла и дифференцированные стимулы в зависимости от уровня замыкания производственных процессов на предприятии (переходный, начальный, полноценно замкнутый этапы).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– расширение теории циркулярной аграрной экономики формулирует концептуальную модель замкнутого цикла, что дает теоретическую основу для интеграции масложирового производства и переработки отходов в единую системную парадигму;

– внедрение полициклического подхода в анализ ресурсных рынков позволяет теоретически обосновать отходы и вторичные ресурсы как ключевые факторы, стимулирующие межотраслевое взаимодействие, что в свою очередь открывает возможности для пересмотра существующих оценок ресурсного потенциала;

– разработана методика оценки вторичных ресурсов, которая включает инструменты количественного измерения степени замкнутости систем, учитывающие ресурсоемкость, кадровый состав, инфраструктурное обеспечение, экологическую безопасность и финансовые показатели;

– представлен комплексный анализ ключевых факторов, сдерживающих развитие основного производственного сегмента масложировой отрасли, что обогащает теорию устойчивого развития отраслей, предлагая новую парадигму использования вторичных ресурсов;

– предложена концепция дифференцированной государственной поддержки развития вторичной ресурсной базы масложировой отрасли, в рамках которой устанавливается прямая зависимость между масштабом применяемых мер

и стадией внедрения экономики замкнутого цикла, тем самым определяя ключевые направления экономических исследований, что закладывает теоретический фундамент для формирования государственной политики поддержки отрасли и принятия институциональных решений.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- разработаны практические рекомендации по формированию вторичной ресурсной базы и использованию вторичных ресурсов и отходов масложировой отрасли АПК путем внедрения технологий, методов и алгоритмов экономики замкнутого цикла, что способствует развитию производств отдельных предприятий и отрасли в целом, снижению зависимости от внешних ресурсов, а также созданию условий для более рационального использования ресурсов в масложировой отрасли АПК;

- сформированные карты использования вторичных сырьевых ресурсов масложирового производства на основе полициклического подхода позволяют выявлять приоритетные направления формирования потенциальных ресурсных рынков в АПК и смежных отраслях, что дает органам власти и инвесторам возможность выбора направлений для целевых инвестиций и контрактного взаимодействия. Кроме того, визуализация многократных циклов переработки снижает операционные издержки, повышает коэффициент использования сырья и ускоряет внедрение масштабируемых, доходных и экологически устойчивых производственных цепочек;

- применение интеграционной методики на практике дает органам власти и менеджменту предприятий четкий, количественно обоснованный инструмент для оценки инвестиций в проекты по внедрению экономики замкнутого цикла. Интегральный показатель позволяет объективно сравнивать предприятия и обосновывать субсидии и кредиты, а также осуществлять мониторинг эффективности реализуемых мер по сокращению отходов и повышению ресурсной эффективности;

- внедрение зонтичной концепции создает предсказуемую и дифференцированную систему стимулов (финансовых, налоговых и институциональных), позволяющую направлять ресурсы именно на те предприятия и проекты, которые наиболее подготовлены и эффективны в переходе к экономике замкнутого цикла. Введение нормативов-показателей упрощает администрирование государственной поддержки, повышает прозрачность отбора бенефициаров и дает основание для целевого выделения средств Фонда экономики замкнутого цикла, ускоряя масштабирование успешных практик;

- методические положения и практические рекомендации могут быть использованы для актуализации научно-методического обеспечения учебных дисциплин «Экономика предприятий АПК» и «Экономика сельского хозяйства» (ФГБОУ ВО Кубанский ГАУ).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– идея исследования основана на анализе практики и обобщении передового отечественного и зарубежного опыта построения экономики замкнутого цикла, его адаптации при формировании вторичной ресурсной базы развития масложировой отрасли АПК РФ;

– теоретические положения диссертации базируются на обобщении, критическом анализе и развитии фундаментальных и прикладных исследований отечественных и зарубежных авторов в областях циркулярной экономики, ресурсной эффективности и управления агропромышленными системами, при этом полученные результаты хорошо согласуются с опубликованными эмпирическими данными и подтверждаются практическими примерами внедрения технологий переработки вторичных ресурсов и замкнутых производственных цепочек в АПК;

– адекватно и последовательно применялись современные методы сбора и обработки исходной информации. Исследование опиралось на официальные статистические данные Минсельхоза РФ, Росстата и Росприроднадзора, а также на опубликованные отчеты федеральных и региональных органов власти. Дополнительными источниками послужили отечественные и международные нормативные акты, аналитические материалы, публикации научных конференций и периодической печати, а также информация с официальных интернет-ресурсов. Все эти данные были использованы для формирования вторичной ресурсной базы масложировой отрасли АПК в рамках экономики замкнутого цикла, что обеспечивает надежность, валидность и воспроизводимость полученных выводов;

– исследование опирается на комплексное применение общенаучных и специальных методов (диалектического, монографического, исторического, абстрактно-логического, расчетно-конструктивного, графического и аналитического), что обеспечивает методологическую полноту и внутреннюю согласованность выводов. Применение приемов эмпирической верификации повышает достоверность полученных результатов, их воспроизводимость и пригодность для обоснования практических рекомендаций по формированию вторичной ресурсной базы в масложировой отрасли АПК;

– установлено, что полученные автором результаты соответствуют совокупности накопленных знаний по вопросам формирования вторичной ресурсной базы в масложировой отрасли АПК на основе экономики замкнутого цикла, не противоречат фундаментальным положениям экономической теории, обладают научной новизной и практической значимостью.

Личный вклад соискателя состоит: во включенном участии во всех этапах исследовательского процесса, непосредственном участии в получении, обработке и анализе исходных данных; в разработке теоретических и методических положений по формированию вторичной ресурсной базы развития масложировой

отрасли АПК на основе построения экономики замкнутого цикла; в проведении экономической оценки современного состояния и тенденций развития масложировой отрасли АПК; в экономическом обосновании приоритетных направлений формирования вторичной ресурсной базы развития масложировой отрасли АПК; в поэтапном построении экономики замкнутого цикла на предприятиях масложировой отрасли АПК; в разработке мер государственной поддержки масложировой отрасли АПК при внедрении мероприятий формирования замкнутого цикла на предприятиях; в апробации результатов исследования, что подтверждено актами о внедрении, а также подготовки публикаций по теме диссертации.

В ходе защиты диссертации не было высказано критических замечаний.

Соискатель Борода О.В. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и согласилась с отдельными замечаниями.

На заседании 30 сентября 2026 г. диссертационный совет принял решение – за решение научной задачи, имеющей важное значение для развития масложировой отрасли АПК на основе построения экономики замкнутого цикла и формирования вторичной ресурсной базы развития масложировой отрасли АПК, присудить Борода О.В. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, все по специальности рассматриваемой диссертации 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)), участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 11, «против» – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председателя
диссертационного совета

Барановская Татьяна Петровна

Ученый секретарь
диссертационного совета

Васильева Надежда Константиновна

30.09.2026

Протокол № 10

заседания диссертационного совета 35.2.019.04,
созданного на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
аграрный университет имени И. Т. Трубилина»

от 30 сентября 2026 г.

Председатель: заместитель председателя диссертационного совета, доктор экон. наук, профессор Барановская Татьяна Петровна.

Секретарь: доктор экон. наук, профессор Васильева Надежда Константиновна.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 14 человек.
Присутствовали на заседании 11 членов совета.

Присутствовали члены совета:

- | | |
|---------------------|-----------------------|
| 1. Барановская Т.П. | д-р экон. наук, 5.2.3 |
| 2. Васильева Н.К. | д-р экон. наук, 5.2.3 |
| 3. Адаменко А.А. | д-р экон. наук 5.2.3 |
| 4. Артемова Е.И. | д-р экон. наук, 5.2.3 |
| 5. Барчо М.Х. | д-р экон. наук, 5.2.3 |
| 6. Бурда А.Г. | д-р экон. наук, 5.2.3 |
| 7. Гурнович Т.Г. | д-р экон. наук 5.2.3 |
| 8. Мельников А.Б. | д-р экон. наук, 5.2.3 |
| 9. Прудников А.Г. | д-р экон. наук, 5.2.3 |
| 10. Толмачев А. В. | д-р экон. наук 5.2.3 |
| 11. Тюпаков К.Э. | д-р экон. наук, 5.2.3 |

Повестка дня:

Защита диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук Борода Ольги Валентиновны на тему «Формирование вторичной ресурсной базы развития масложировой отрасли АПК на основе построения экономики замкнутого цикла» по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)).

Диссертационная работа выполнена в ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина».

Научный руководитель – д-р экон. наук, профессор Адаменко А. А.

Официальные оппоненты – д-р экон. наук, профессор, Ковалева И. В., к.э.н., доцент Сухочева Н. А.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Курский государственный аграрный университет имени И.И. Иванова», г. Курск.

Слово предоставляется секретарю совета Васильевой Н.К., которая доложила основное содержание представленных соискателем материалов и документов. Все представленные документы соответствуют Положению ВАК РФ.

Слово для доклада предоставляется соискателю Борода О. В., которая докладывает основное содержание диссертационной работы.

После доклада соискатель ответила на вопросы присутствующих на защите.

Председатель предлагает объявить технический перерыв в заседании диссертационного совета.

Слово предоставляется научному руководителю д-р экон. наук, профессору Адаменко А. А.

Слово предоставляется ученому секретарю совета, которая зачитывает заключение организации, где выполнялась диссертационная работа; отзыв ведущей организации.

На автореферат диссертации всего поступило 10 отзывов с замечаниями и пожеланиями по содержанию. Ученый секретарь зачитывает замечания и пожелания, содержащиеся в отзывах.

Слово предоставляется соискателю Борода О. В. для ответа на замечания, содержащиеся в отзывах.

Слово предоставляется официальному оппоненту д-р экон. наук, профессору, Ковалевой И. В.

Слово для ответа предоставляется соискателю Борода О. В.

Слово предоставляется официальному оппоненту к.э.н., доценту Сухочевой Н. А.

Слово для ответа предоставляется соискателю Борода О. В.

Объявляется дискуссия по содержанию диссертационной работы.

В дискуссии приняли участие: д.э.н., доцент Барчо М.Х.; д.э.н., профессор Гурнович Т.Г.; д.э.н., профессор Мельников А.Б.

Заключительное слово предоставляется Борода О. В.

Для проведения тайного голосования избирается счетная комиссия в составе следующих членов совета: д.э.н., профессор Артемова Е.И., д.э.н., профессор Бурда А.Г., д.э.н., профессор Тюпаков К.Э.

Слово предоставляется председателю счетной комиссии д.э.н., профессору Бурда А.Г., который докладывает результаты голосования.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 11 докторов наук по профилю защищаемой диссертации, участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 11, против присуждения ученой степени – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Единогласно утверждается протокол заседания счетной комиссии.

Борода Ольге Валентиновне присуждается ученая степень кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)).

Рассматривается заключение по диссертационной работе. После внесения замечаний и изменений, единогласно принимается заключение по диссертационной работе Борода Ольги Валентиновны.

Председательствующий

заместитель председателя диссертационного
совета 35.2.019.04, д-р экон. наук, профессор



Bar

Т.П. Барановская

Ученый секретарь диссертационного
совета 35.2.019.04, д-р экон. наук, профессор

В

Н.К. Васильева

30.09.2026