

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ И. Т. ТРУБИЛИНА»**

УЧЕТНО – ФИНАНСОВЫЙ ФАКУЛЬТЕТ

УТВЕРЖДАЮ

Декан учетно-финансового
факультета, профессор



С.В. Бондаренко

17 июня 2021 г.

Рабочая программа дисциплины

Социология и культурология

Направление подготовки
38.03.01 Экономика

Направленность
Бухгалтерский учет, анализ и аудит

Уровень высшего образования
Бакалавриат

Форма обучения
Очная, очно-заочная

Краснодар
2021

Рабочая программа дисциплины «Социология и культурология» разработана на основе ФГОС ВО – бакалавриат по направлению подготовки 38.03.01 Экономика, утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования РФ от 12 августа 2020 г. № 954

Автор:
д-р фил. наук, профессор



В.В. Шалин

Рабочая программа обсуждена и рекомендована к утверждению решением кафедры социологии и культурологии от 31.05.2021 г., протокол № 9.

Заведующий кафедрой,
д-р фил. наук, профессор



В.В. Шалин

Рабочая программа одобрена на заседании методической комиссии учетно-финансового факультета, протокол от 16.06.2021 г. № 9.

Председатель
методической комиссии
канд. экон. наук, доцент



И.Н. Хромова

Руководитель основной
профессиональной образовательной программы
д-р экон. наук, профессор



М.Ф. Сафонова

1 Цель и задачи освоения дисциплины

Целью освоения дисциплины «Социология и культурология» является формирование у студентов комплекса знаний о социуме как многогранной сложноорганизованной системе и сущности, типологии культуры, приобретение умений и навыков по анализу социокультурной динамики, самостоятельного осмысления многообразного аспекта взаимодействия культур для формирования способности работать в команде, толерантно воспринимая социальные и культурные различия.

Задачи дисциплины:

- познакомить обучающихся с предметом, категориальным аппаратом, системой методологических принципов социологии и культурологии, посредством изучения которых раскрывается природа социальных структур, явлений, процессов и т. д., в том числе с позиции толерантности к социальным, этническим, конфессиональным и культурным различия;

- сформировать способность к самостоятельному анализу явлений и процессов социальной действительности, адекватного современным социальным реалиям, соответствующего типа культуры, социального поведения для развития способности работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия;

- изучить проблемы социокультурной динамики, типологизации и классификации культур, культурологического анализа, внутри- и межкультурных коммуникаций с выработкой понимания исторической и социальной обусловленности культурно-исторической деятельности человека и развития необходимого уровня толерантности для профессиональной реализации в современном социуме.

2 Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения ОПОП ВО

В результате освоения дисциплины формируются следующие компетенции:

УК-5 – способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.

3 Место дисциплины в структуре ОПОП ВО

«Социология и культурология» является дисциплиной обязательной части учебного плана ОПОП ВО подготовки обучающихся по направлению 38.03.01 Экономика, направленность «Бухгалтерский учет, анализ и аудит».

4 Объем дисциплины (108 часов, 3 зачетных единицы)

Виды учебной работы	Объем, часов	
	Очная форма обучения	Очно-заочная форма обучения
Контактная работа	37	23
в том числе:		
– аудиторная по видам учебных занятий	36	22
– лекции	18	10
– практические	18	12
– внеаудиторная	1	1
– зачет	1	1
Самостоятельная работа	71	85
Итого по дисциплине	108	108

5 Содержание дисциплины

По итогам изучаемой дисциплины обучающиеся сдают зачет.

Дисциплина изучается на 1 курсе, во 2 семестре очной формы обучения, на 1 курсе, во 2 семестре очно-заочной формы обучения.

Содержание и структура дисциплины по очной форме обучения

№ п/п	Тема. Основные вопросы	Формируемые компетенции	Семестр	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)		
				Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа
1	Социология как интегрированная область знания: введение в науку 1. Объект, предмет науки 2. Функции социологии 3. Структура социологического знания 4. Место в системе научного знания	УК-5	2	1	1	7
2	Культурология как интегрированная	УК-5	2	1	1	7

№ п/п	Тема. Основные вопросы	Формируемые компетенции	Семестр	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)		
				Лекции	Практические занятия	Самостоятель ная работа
	область знания: введение в науку 1.Историография развития термина «культура» 2.Объект, предмет и задачи культурологии 3.Функции, роль науки 4. Структура науки 5. Место культурологии в системе научного знания					
3	Формирование представлений и учений об обществе 1.Причины возникновения, историография социологии 2.Основные этапы развития западной социологии 3.Становление и развитие отечественной социологии	УК-5	2	2	2	7
4	Формирование представлений и учений о культуре 1.Причины оформления культурологии в самостоятельную науку 2.Основные этапы становления и развития культурологического знания 3.Основные концепции культуры	УК-5	2	2	2	7
5	Научное исследование: методология и	УК-5	2	2	2	7

№ п/п	Тема. Основные вопросы	Формируемые компетенции	Семестр	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)		
				Лекции	Практические занятия	Самостоятель ная работа
	способы изучения проблем социума и культурной жизни индивида 1.Методология, методика и методы исследования 2.Социологическое исследование, классификация 3.Основные методы социологии 4.Культурологические методы исследования					
6	Социокультурные аспекты изучения общества и цивилизации 1.Сущность и признаки общества 2.Модели, типология обществ 3.Цивилизация: сущность, особенности 4.Отличительные черты культуры и цивилизации	УК-5	2	2	2	7
7	Личность как объект и субъект социокультурных отношений 1.Структура личности 2. Концепции личности 3.Человек как творец культуры 4. Субъекты культуры	УК-5	2	2	2	7
8	Жизнедеятельность индивидов в обществе: системный социокультурный подход 1.Тенденции	УК-5	2	2	2	7

№ п/п	Тема. Основные вопросы	Формируемые компетенции	Семестр	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)		
				Лекции	Практические занятия	Самостоятель ная работа
	культурного развития социальных общностей 2. Социальные институты: функции, типология 3. Культурные особенности коллективов и социальных организаций 4. Социальные группы, разновидности					
9	Регуляция поведения индивидов в социуме: культурные ценности, нормы, санкции 1. Классификация ценностей. Антиценности 2. Регулятивы, их виды 3. Социокультурные нормы 4. Социальный контроль. Санкции	УК-5	2	2	2	7
10	Проблемные области изучения социума, природы и культуры 1. Взаимодействие природы и культуры: основные подходы 2. Вопросы взаимоотношения природы и общества: историография 3. Экологическая культура, её составляющие 4. Глобальные проблемы современности	УК-5	2	2	2	7
Итого				18	18	71

Содержание и структура дисциплины по очно-заочной форме обучения

№ п/п	Тема. Основные вопросы	Формируемые компетенции	Семестр	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)		
				Лекции	Практические занятия	Самостоятель ная работа
1	Социология как интегрированная область знания: введение в науку 1.Объект, предмет науки 2.Функции социологии 3.Структура социологического знания 4. Место в системе научного знания	УК-5	3	1	1	8
2	Культурология как интегрированная область знания: введение в науку 1.Историография развития термина «культура» 2.Объект, предмет и задачи культурологии 3.Функции, роль науки 4. Структура науки 5. Место культурологии в системе научного знания	УК-5	3	1	1	8
3	Формирование представлений и учений об обществе 1.Причины возникновения, историография социологии 2.Основные этапы развития западной социологии 3.Становление и развитие	УК-5	3	1	1	8

№ п/п	Тема. Основные вопросы	Формируемые компетенции	Семестр	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)		
				Лекции	Практические занятия	Самостоятель ная работа

	отечественной социологии					
4	Формирование представлений и учений о культуре 1.Причины оформления культурологии в самостоятельную науку 2.Основные этапы становления и развития культурологического знания 3.Основные концепции культуры	УК-5	3	1	1	8
5	Научное исследование: методология и способы изучения проблем социума и культурной жизни индивида 1.Методология, методика и методы исследования 2.Социологическое исследование, классификация 3.Основные методы социологии 4.Культурологические методы исследования	УК-5	3	1	1	8
6	Социокультурные аспекты изучения общества и цивилизации 1.Сущность и признаки общества 2.Модели, типология обществ 3.Цивилизация: сущность, особенности	УК-5	3	1	1	9

№ п/п	Тема. Основные вопросы	Формируемые компетенции	Семестр	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)		
				Лекции	Практические занятия	Самостоятель ная работа
	4.Отличительные черты культуры и цивилизации					
7	Личность как объект и субъект социокультурных отношений 1. Структура личности 2. Концепции личности 3. Человек как творец культуры 4. Субъекты культуры	УК-5	3	1	1	9
8	Жизнедеятельность индивидов в обществе: системный социокультурный подход 1. Тенденции культурного развития социальных общностей 2. Социальные институты: функции, типология 3. Культурные особенности коллективов и социальных организаций 4. Социальные группы, разновидности	УК-5	3	1	1	9
9	Регуляция поведения индивидов в социуме: культурные ценности, нормы, санкции 1. Классификация ценностей. Антиценности 2. Регулятивы, их виды 3. Социокультурные нормы	УК-5	3	1	2	9

№ п/п	Тема. Основные вопросы	Формируемые компетенции	Семестр	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)		
				Лекции	Практические занятия	Самостоятель ная работа
	4. Социальный контроль. Санкции					
10	Проблемные области изучения социума, природы и культуры 1. Взаимодействие природы и культуры: основные подходы 2. Вопросы взаимоотношения природы и общества: историография 3. Экологическая культура, её составляющие 4. Глобальные проблемы современности	УК-5	3	1	2	9
Итого				10	12	85

6 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

Методические указания (для самостоятельной работы)

Социология и культурология : метод. рекомендации / сост. О. В. Терещенко, В. В. Шалин. – Краснодар : КубГАУ, 2021. – 71 с. – Режим доступа: <https://kubsau.ru/upload/iblock/0b8/0b8209515262b5bfbb84d5679f4d8dc5.docx>

7 Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

7.1 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП ВО

Номер семестра*	Этапы формирования и проверки уровня сформированности компетенций по дисциплинам, практикам в процессе освоения ОПОП ВО
-----------------	---

УК-5 – способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах

1	История (история России, всеобщая история)
2	Философия
2	Социология и культурология
8	Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы

*Номер семестра соответствует этапу формирования компетенции

7.2 Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкалы оценивания

Планируемые результаты освоения компетенции (индикаторы достижения компетенции)	Уровень освоения				Оценочное средство
	неудовлетвор ительно (минимальный не достигнут)	удовлетвори тельно (минимальн ый, пороговый)	хорошо (средний)	отлично (высокий)	
	Не зачтено	Зачтено			

УК-5 – способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах

ИД УК-5.1. находит и использует необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных	Фрагментарные представления о нахождении и использовании необходимо для саморазвития и взаимодействия с другими информации	Неполные представления о нахождении и использовании необходимо для саморазвития и взаимодействия с другими информации	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления о нахождении и использовании необходимой для саморазвития и взаимодействия	Сформированные систематические представления о нахождении и использовании необходимой для саморазвития и взаимодействия	рефераты, кейс-задания, эссе, рубежная контрольная работа (для очно-заочной формы обучения), тесты, вопросы и задания для проведения
--	--	---	--	---	--

Планируемые результаты освоения компетенции (индикаторы достижения компетенции)	Уровень освоения				Оценочное средство
	неудовлетвор ительно (минимальный не достигнут)	удовлетвори тельно (минимальн ый, пороговый)	хорошо (средний)	отлично (высокий)	
	Не зачтено	Зачтено			

групп	и о культурных особенностях и традициях различных социальных групп	культурных особенностей и традициях различных социальных групп	ия с другими информацией о культурных особенностях и традициях различных социальных групп	другими информацией о культурных особенностях и традициях различных социальных групп	зачета
ИД УК-5.2. демонстрирует уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России (включая основные события, основных исторических деятелей) в контексте мировой истории и ряда культурных	Фрагментарные умения демонстрировать уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России (включая основные события, основных исторических деятелей) в контексте мировой	В целом удовлетворительное умение демонстрировать уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России (включая основные события, основных исторических деятелей) в контексте мировой	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение демонстрировать уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России (включая основные события, основных исторических деятелей) в	Сформированное умение, демонстрировать уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России (включая основные события, основных исторических	

Планируемые результаты освоения компетенции (индикаторы достижения компетенции)	Уровень освоения				Оценочное средство
	неудовлетвор ительно (минимальный не достигнут)	удовлетвори тельно (минималън ый, пороговый)	хорошо (средний)	отлично (высокий)	
	Не зачтено	Зачтено			

традиций мира (в зависимости от среды и задач образования), включая мировые религии, философские и этические учения.	истории и ряда культурных традиций мира (в зависимости от среды и задач образования), включая мировые религии, философские и этические учения	истории и ряда культурных традиций мира (в зависимости от среды и задач образования), включая мировые религии, философские и этические учения	контексте мировой истории и ряда культурных традиций мира (в зависимости от среды и задач образования), включая мировые религии, философские и этические учения	ких деятелей) в контексте мировой истории и ряда культурных традиций мира (в зависимости от среды и задач образования), включая мировые религии, философские и этические учения	
ИД УК-5.3. умеет недискриминационно и конструктивно взаимодействовать с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и усиления	Отсутствие навыков недискриминационно и конструктивно взаимодействовать с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и	В целом удовлетворительно развитые навыки недискриминационно и конструктивно взаимодействовать с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения	В целом успешные, но содержащие отдельные пробелы навыки недискриминационно и конструктивно взаимодействовать с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного	Сформированные навыки недискриминационно и конструктивно взаимодействовать с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнен	

Планируемые результаты освоения компетенции (индикаторы достижения компетенции)	Уровень освоения				Оценочное средство
	неудовлетвор ительно (минимальный не достигнут)	удовлетвори тельно (минималъ ный, пороговый)	хорошо (средний)	отлично (высокий)	
	Не зачтено	Зачтено			

социальной интеграции	усиления социальной интеграции	профессиональных задач и усиления социальной интеграции	выполнения профессиональных задач и усиления социальной интеграции	ия профессиональных задач и усиления социальной интеграции	
------------------------------	--------------------------------	---	--	--	--

7.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения ОПОП ВО

Компетенция: УК-5 – способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.

7.3.1 Для текущего контроля

Темы рефератов

1. Специальные и отраслевые социологические теории
2. Социологическая служба на предприятиях и в промышленности
3. Социальные изменения, факторы социальных изменений: экономические, политические, социальные, духовные
4. Концепции социальной эволюции и революции
5. Теория циклических изменений
6. Социальная структура: понятие, виды
7. Уровни структурирования общества
8. Глобализация, современность и общество: социологический дискурс
9. Самооценка и самореализация личности
10. Человеческий капитал и проблема социальных неравенств
11. Социальное расслоение российского общества
12. Основные типы стратификационной системы
13. Социальное неравенство и ценностные ориентации россиян
14. Социокультурный подход к анализу деятельности личности
15. Линейные и циклические концепции социальной эволюции
16. Критерии общественного прогресса: экономический, технологический, гуманистический
17. Критерии стратификации в современном обществе
18. Социальная группа и её разновидности
19. Малая социальная группа: признаки, структура

20. Отношения лидерства в коллективе
21. Альтернативные жизненные стили
22. Признаки и структура социального действия
23. Характерные признаки социальных взаимодействий
24. Кооперация, конкуренция, взаимодействие как обмен
25. Мировое сообщество как сложная система. Международное разделение труда
26. Социокультурный смысл пассионарности
27. Традиции и инновации в культуре кубанского казачества
28. Эстетические проблемы и эстетический потенциал искусства
29. Прекрасное в жизни и искусстве
30. Экология и законы красоты
31. Этические проблемы и нравственный потенциал культуры
32. Свобода и нравственная ответственность личности как культурологическая проблема
33. Гуманистические традиции европейской культуры
34. Многообразие художественных методов (классицизм, сентиментализм, романтизм, неореализм): культурологический анализ
35. Стилиевое разнообразие в искусстве (дороманский, романский стиль, барокко, готика, ампи́р, рококо)
36. Основные тенденции в развитии современного искусства
37. Культура модерна и постмодерна. Особенности русского авангардизма
38. Культура и религия. Духовный и религиозный ренессанс в современной России
39. Религия в системе культуры
40. Христианство как духовный стержень европейской культуры.
41. Библия как исторический и культурный ренессанс.
42. Диалог Западной и Восточной культур: история и современное звучание
43. Культура и техника: формы взаимодействия
44. Компьютеризация и ее социокультурные последствия. Место науки в системе культуры
45. Особенности языческой культуры славян: верования, культы, обрядность
46. Особенности храмового строительства на Руси
47. Влияние русской православной церкви на духовную жизнь российского общества
48. Особенности художественной культуры XVIII века
49. «Золотой век» русской культуры, его великие представители
50. «Серебряный век» русской культуры

Кейс-задания

Кейс-задание 1.Д.Э. Дюркгейм (1858-1917) «Социология. Ее предмет, метод, предназначение»:

«...Любая отдельная сфера естественных явлений, подчиненных постоянным законам, может быть объектом методического изучения, т. е. позитивной науки.<...>Но, скажут историки, мы изучили различные общества и не обнаружили в них никакого закона. История – это лишь ряд случайных событий, которые, правда, связаны между собой согласно законам причинности, но никогда не повторяются. Будучи по сути своей локальными и индивидуальными, они проходят с тем, чтобы никогда не вернуться, и, следовательно, не поддаются никакому обобщению, т. е. никакому научному исследованию, поскольку не существует науки об отдельном явлении. Экономические, политические, юридические институты зависят от расы, от климата, от всех обстоятельств, в которых они развиваются; это настолько разнородные сущности, что они не поддаются сравнению. В каждом народе они обладают своим собственным обликом, который можно тщательно изучить и описать; но как только будет сделано их хорошее монографическое описание, все о них уже будет сказано. Лучшим способом ответить

на это возражение и доказать, что общества, как и всякая вещь, подчинены законам, было бы, конечно, обнаружить эти законы. Но еще до этого вполне правомерная индукция позволяет нам утверждать, что они существуют. Если и есть сегодня какое-нибудь бесспорное положение, то состоит оно в том, что все природные сущности, от минерала до человека, являются предметом позитивной науки, т. е. все в них происходит согласно необходимым законам. Это утверждение теперь уже не содержит ничего гипотетического; это истина, доказанная опытом, так как законы обнаружены или, во всяком случае, мы их постепенно обнаруживаем. Последовательно конституировались физика и химия, затем биология и, наконец, психология. Можно даже сказать, что из всех законов лучше всех установлен экспериментально (поскольку мы не знаем здесь ни одного исключения и он был проверен бесчисленное число раз) именно тот, который утверждает, что все естественные явления развиваются согласно законам. Если же общества существуют в природе, то они также должны подчиняться этому общему закону, который одновременно следует из науки и господствует в ней. Правда, социальные факты сложнее, чем факты психические, но и последние в свою очередь бесконечно сложнее биологических и физико-химических фактов, и тем не менее сегодня уже не может быть речи о том, чтобы вывести жизнь сознания за пределы мира науки. Когда явления сложнее, их изучение затруднительнее; но это вопрос путей и средств изучения, а не принципов. С другой стороны, поскольку социальные факты сложны, они более гибки, чем другие, и легче воспринимают влияние самых незначительных обстоятельств, которые их окружают. Вот почему они имеют более индивидуальный вид и больше отличаются друг от друга. Но не нужно из-за существования различий не признавать сходств. Конечно, огромная дистанция разделяет сознание дикаря и сознание культурного человека; и все же и то и другое — это человеческие сознания, между которыми существуют сходства и которые могут сравниваться; это хорошо известно психологу, извлекающему из этих сопоставлений немало полезных сведений. Точно так же обстоит дело с животными и растительными средами, в которых эволюционирует человек. Как бы сильно ни различались они между собой, явления, возникшие в результате действий и взаимодействий между сходными индивидами, живущими в подобных средах, должны с необходимостью походить друг на друга какими-то сторонами и поддаваться осмысленным сравнениям.»

*Дюркгейм Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение / Пер. с фр., составление, послесловие и примечания А. Б. Гофмана. — М.: Канон, 1995. — 352 с.— (История социологии в памятниках) / <http://janex.narod.ru/Shade/socio.htm>

Вопросы к тексту:

1. Считает ли Э. Дюркгейм познаваемыми законы развития общества? Какие аргументы приводит автор в защиту своей позиции?
2. Какое определение предлагает социолог для истории?
3. Согласны ли Вы с утверждением о непознаваемости законов исторического развития? Обоснуйте Вашу позицию.
4. По мнению Э. Дюркгейма, возможно ли проверить законы развития общества экспериментально?
5. Ваше мнение по умозаключениям Э. Дюркгейма представленным в данном фрагменте.

Кейс-задание 2.

Максимилиан Карл Эмиль Вебер (1864-1920) Прочитайте отрывок из произведения М. Вебера «Наука как призвание и профессия»*

«Что же касается такой науки о человеке, как социология, то она строит свою систему понятий по тому же основанию, что и естественные науки (на языке Риккерта это наука «номотетическая», а не «идеографическая»): так же, как и естественные науки, она пытается установить общие законы социальной жизни. Вебер, подобно Риккерту,

рассматривает социологию как позитивную науку, пользующуюся теми же методами мышления, что и естествознание. Тем самым он категорически протестует против понимания личности как некоего «иррационального» существа, в основе которого лежит «переживание», и противопоставляет этому свою теорию «человеческого действия».

Вы справедливо возразите: верующий католик никогда не примет того понимания фактов, связанных с происхождением христианства, которое ему предложит преподаватель, свободный от его догматических предпосылок. Конечно! Однако, отличие науки от веры заключается в следующем: наука в действительности не признает «чуда» и «откровения», в противном случае она не была бы верна своим собственным «предпосылкам». Верующий признает и чудо и откровение. Наука требует только одного, не менее, но и не более: признать, что, если ход событий объяснять без допущения сверхъестественного вмешательства, исключаемого эмпирическим объяснением в качестве причинного момента, данный ход событий должен быть объяснен именно так, как это стремится сделать наука».

Вебер М. Избранные произведения: Пер. с нем. / Сост., общ. ред. и послесл. Ю. Н. Давыдова; Предисл. П. П. Гайденко. — М.: Прогресс, 1990. — 808 с. — (Социологич. мысль Запада). / Отрывок цитируется по материалам Интернета.

*Данная работа представляет собой доклад, прочитанный Вебером зимой 1918 г. в Мюнхенском университете с целью — показать студентам, в чем состоит их призвание как будущих учёных и преподавателей.

Вопросы к тексту:

1. В чём М. Вебер видел отличие между наукой и верой?
2. Какими «методами мышления» (методами исследования) должна пользоваться социология, по мнению М. Вебера?
3. Опишите, какие задачи учёный ставит перед социологией как наукой?
4. Ваше мнение по умозаключениям М. Вебера представленным в данном фрагменте.

Кейс-задание 3.

Никлас Луман (1927 - 1998 г.) Прочитайте и проанализируйте отрывок из произведения «Понятие общества»*. Ответьте на вопросы в конце текста.

«Если понятие системы не следует более применять к языку, то это, само собой разумеется, не означает, что феномен языка теряет значение. Имеет место как раз обратное. Освободившееся место в теории можно заполнить иначе, а именно: с помощью понятия структурного соединения <...>. Проблема, которую решает это понятие, состоит в том, что система может определить себя лишь через собственные структуры, а именно: через структуры, которые можно построить и изменить посредством собственных операций; но, конечно, не может быть оспорено то, что такой вид оперативной автономии предполагает содействие окружающей среды, ее пригодность для этого. <...>.

Применительно к коммуникации это понятие позволяет сказать, что язык, благодаря своему очевидному своеобразию, служит структурному соединению языка и сознания. Язык обеспечивает отдельное существование коммуникации и сознания, а также общества и индивидуума. Мысль никогда не может быть коммуникацией, но и коммуникация – мыслью. В рекурсивной сети своих собственных операций коммуникация всегда имеет другие предшествующие и другие последующие события, протекающие в поле зрения индивидуального сознания. На оперативном уровне какие-либо пересечения отсутствуют, речь идет о двух оперативно закрытых системах. Решающее значение имеет то, что языку удастся соединять системы несмотря на это и при их различных способах оперирования. Язык достигает этого за счет своей искусственной необычности в акустической среде звуков и, затем, в оптической среде письменности. Он может очаровывать сознание, центрировать его и одновременно воспроизводить коммуникацию. Таким образом, его функция состоит не в опосредовании референции и в отношении

внешней среды, а исключительно в структурном соединении. Однако, это все-таки одна сторона его вклада. Как и все структурные соединения, язык обладает эффектом включения и исключения. Он повышает возбудимость сознания посредством коммуникации и возбудимость общества посредством сознания, так что собственные состояния превращаются в язык и в понимание или, соответственно, в непонимание. Но одновременно для общественной системы исключаются другие источники возбуждения. Это значит: язык изолирует общество почти от всех событий окружающей среды физического, химического рода или событий, формирующих образ жизни, за исключением единственного возбуждения импульсами сознания. Подобно мозгу, который за счет исключительно малой способности глаз и ушей к резонансу почти полностью изолирован по отношению ко всему, что происходит в окружающей среде, общественная система почти полностью изолирована от всего, что происходит в мире, с помощью узких путей для раздражения, которые канализируются сознанием. Также, как в случае мозга, эта почти полная изоляция общества является условием оперативной закрытости и возможностью построения высокой собственной сложности».

Вопросы к тесту:

1. Каким понятием предлагает заменить понятие «система» в отношении общества Н. Луман?
2. Какую функцию выполняет язык как структурное соединение, по мнению Н. Лумана? Что он соединяет?
3. Что Н. Луман подразумевает под термином «оперативная закрытость»? Что такое «оперативно закрытая система»?
4. Какое место отводят языку как элементу культуры социологии.
5. Ваша позиция – характеристика учения Н. Лумана, обоснуйте.

Кейс-задание 4.

Питер Людвиг Бергер (1929 - 2017г.), Томас Лукман (1927 - 2016г.). Прочитайте отрывок из произведения Бергера П., Лукмана Т. «Социальное конструирование реальности»* и ответьте на вопросы в конце текста:

«При первичной социализации нет никаких проблем с идентификацией, поскольку нет выбора значимых других. Общество предоставляет тому, кто должен пройти социализацию, определенную совокупность значимых других, которых он должен принять в качестве таковых, не имея возможности выбрать других. <...> Родителей не выбирают. Один из недостатков ситуации, в которой оказывается ребенок, состоит в том что, хотя ребенок не вполне пассивен в процессе социализации, но именно взрослые диктуют ему правила игры. Ребенок может играть в игру с энтузиазмом или со скрытым сопротивлением. Но, увы, никакой другой игры нет. И это имеет важное следствие. Так как у ребенка нет выбора значимых других, его идентификация с ними оказывается квазиавтоматической. По этой же причине его интернализация их особой реальности является квазинеизбежной. Ребенок интернализирует мир своих значимых других не как один из многих возможных миров, а как единственно существующий и единственно мыслимый, как мир toutcourt. Именно поэтому мир, интернализируемый в процессе первичной социализации, гораздо прочнее укоренен в сознании, чем миры, интернализируемые в процессе вторичной социализации. Однако, как бы ни было первоначальное ощущение неизбежности ослаблено последующими разочарованиями, воспоминание о неповторимой определенности первых проблесков реальности все еще остается присущим первому миру детства. Так что в результате первичной социализации происходит то, что (в ретроспективе, конечно) может считаться самой большой шуткой, сыгранной обществом с индивидом, — когда создается впечатление необходимости от того, что на самом деле — лишь цепь случайностей, и вместе с тем становится осмысленным сам факт его рождения.

Понятно, что специфическое содержание, интернализируемое в процессе первичной социализации, в разных обществах будет различным. Но везде есть нечто общее. Это язык, который должен быть интернализован в первую очередь. Вместе с языком и посредством языка различные мотивационные и интерпретационные схемы интернализируются в качестве институционально определенных — например, желание действовать как храбрый маленький мальчик предполагает разделение мальчиков на храбрых и трусливых. Эти схемы снабжают ребенка программами для повседневной жизни. Причем некоторыми он может воспользоваться сразу же, а другие — касающиеся ожидаемого поведения — предназначены для более поздних биографических ступеней. К примеру, храбрость может понадобиться ему, чтобы справиться с повседневными трудностями и невзгодами и подвергнуть испытаниям свою волю...<...>

Значит, в процессе первичной социализации конструируется первый мир индивида. Присущее ему особое качество устойчивости, хотя бы отчасти, объясняется неизбежностью взаимосвязи индивида с его самыми первыми значимыми другими. Так что мир детства в его светлой реальности способствует появлению ситуации. Мир детства массивно и, несомненно, реален! Очевидно, на этой стадии развития сознания и не может быть иначе. Лишь позднее индивид сможет позволить себе роскошь хоть чуть-чуть усомниться.»

*Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. - М.: "Медиум", 1995. - 323 с.
// http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Psihol/belin/29.php

Вопросы к тексту:

1. Какой пример приводят авторы для того чтобы показать механизм первичной социализации.
2. Обратитесь к социологической литературе и выясните, что означает термин «интернализация». Что под этим термином понимают авторы текста?
3. Кто такие «значимые другие» и какова их роль в процессе первичной социализации индивида?
4. Ваша позиция – характеристика учения П. Бергера, Т. Лукмана, обоснуйте.

Кейс-задание 5.

Джордж Хоманс (1910-1989) Прочитайте и проанализируйте отрывок из произведения Дж. Хоманса «Социальное поведение как обмен»*:

«Предположим, что на фабрике имеются две подгруппы, работающие по соседству друг с другом, но слегка отличающиеся по роду деятельности. Предположим также, что члены первой подгруппы выражают некоторое недовольство, заявляя: «Мы получаем столько же, сколько и они. Нам следовало бы получать хотя бы на пару долларов в неделю больше, чтобы все видели, что наша работа более ответственна». Когда вы спрашиваете их, что значит «более ответственна», то они отвечают, что если они сделают свою работу не так, как нужно, то это повлечет за собой большие убытки, и потому они ощущают особую необходимость быть тщательными. Что-то в этом роде – характерная черта индустриального поведения. Это «что-то» всегда находится в центре споров, касающихся не абсолютных размеров заработной платы, а их различий, т. е. вознаграждений. Мы можем сказать, что *заработная плата и ответственность* определяют *статус члена группы* в том смысле, что человека, принявшего на себя большую ответственность и получающего высокую заработную плату, почитают более всего (при прочих равных условиях). Далее, если для членов одной группы характерен высокий уровень ответственности по сравнению с членами другой группы, то со стороны первых ощущается также и потребность в получении более высокой заработной платы. Существует ярко выраженная необходимость, проявляющаяся в виде недовольства, привести в соответствие друг другу *статусные факторы*, как я их называю. Если они соответствуют друг другу, то говорят, что существует *статусная конгруэнтность*. В этом

состоянии рабочие могут считать свою работу скучной или утомительной, но они не будут высказывать недовольства относительно положением их групп. <... >

Заработная плата — это, ясно, вознаграждение; ответственность можно рассматривать, хотя это и менее очевидно, как стоимость. Она связана с ограничениями и заботами или утратой спокойствия духа. Таким образом, утверждение, касающееся статусной конгруэнтности, становится таким: если затраты членов одной группы выше затрат членов другой группы, то справедливость требует, чтобы и вознаграждения первых также были выше. Однако это правило «работает» и в другую сторону: если вознаграждения выше, то и затраты также должны быть выше. <... > Группа, находящаяся в менее благоприятном положении, будет, по крайней мере, пытаться добиться более равноправных условий. Так, в приведенном мной примере первая группа пыталась увеличить свою выгоду путем повышения своей заработной платы. Я говорил о справедливости распределения. Очевидно, что это не единственное условие, определяющее фактическое распределение вознаграждений и стоимостей. В то же время нельзя утверждать, что принципы справедливости не оказывают сильного влияния на поведение, хотя мы, социологи, часто пренебрегаем ими. Принцип справедливости распределения может быть одним из условий равновесия группы.»

*Хоманс Дж. Социальное поведение как обмен // Современная зарубежная социальная психология. М.: Издательство Московского университета, 1984. С. 82-91.
// <http://janex.narod.ru/Shade/socio.htm>

Вопросы к тексту:

1. К какому социологическому направлению принадлежит Дж. Хоманс?
2. Исследование какого типа социальных групп описано в тексте?
3. Какие факторы Дж. Хоманс выделяет в качестве статусных в отношении социального престижа группы?
4. Что такое статусная конгруэнтность?
5. Какое условие равновесия малой социальной группы описано в тексте.
6. Описанное социологическое исследование относится к прикладной или практической социологии?
7. Ваша позиция – характеристика учения Дж. Хоманса, обоснуйте.

Темы эссе

1. «Культура» - понятие: актуальность или архаизм в XXI веке?
2. Социология и культурология как неотъемлемые части человеческой культуры.
3. Социология – это научное изучение общества и социальных отношений
4. Считаю, что специфика современной городской культуры существует...
5. Есть ли сегодня культура современного русского села?
6. Культурные памятники Кубани - разнообразие в единстве.
7. Культура Адыгеи – своеобразие во многом.
8. Наука, изучающая человеческое общество и социальное поведение.
9. Человек интересен не столько как личность, сам по себе, сколько как представитель какого-то большинства, объединенного по тем или иным признакам.
10. Культура – это связь всего со всем.
11. Социология делает ставку на усредненный человеческий тип.
12. В сфере культуры основной категорией выступает уникальная и неповторимая личность.
13. Только личность являет собой единственную форму существования и воплощения духа.
14. Духовная культура, о которой надо забыть...
15. Нельзя реформировать мир прежде, чем не произойдет реформация самого себя.
16. Элитарная и массовая культуры – только для меня...
17. Творцы культуры в прошлом и в наше время, а были ли они?

18. Может ли быть творчество и инновации в системе культуры?
19. Конкретная личность или группа лиц в состоянии нарушить социальную статику, направив все общественное, историческое и культурное развитие по новому пути.
20. Символ в культуре существовал всегда...
21. Техника как «текст» культуры.
22. Аксиологические аспекты культуры, где их искать?
23. Проблема универсалий культуры, да это круто...
24. Историческое единство человечества и взаимное влияние культур.
25. Возможен ли разговор о становлении и развитии культуры в первобытном обществе?
26. Функции культуры в социальных системах.
27. Человек является единственным существом, культурным в родовом и индивидуальном смыслах.
28. Общество – это не совокупность людей, а система их отношений.
29. Социальная система не может существовать без культуры и личности, культура – без социальных систем и личности, личность – без социальных систем и культуры.
30. В результате социальной мобильности культура общества меняется?
31. Как может выглядеть человек, который прошел социализацию, но не инкультурацию, инкультурацию, но не социализацию, инкультурацию, но не индивидуализацию.
32. Особенности социализации личности в российском обществе 90-х годов и начала 20 века.
33. Особенности инкультурации личности в российском обществе 90-х годов и начала 20 века.
34. Социокультурные проблемы развития личности.
35. Социокультурные проблемы формирования личности.
36. Развитие личности как социокультурный процесс.
37. Индивидуализация личности.
38. Инкультурация личности.
39. Социализация личности.
40. Соотношение социальной и культурной динамики.
41. Социальная интеграция и социальная поляризация.
42. Социальная дифференциация.
43. Социальные изменения в процессе социальной мобильности.
44. Социальная мобильность – это мой выбор...
45. Сущность социальной культуры: культура бедных и культура бедности; особенности культуры средних слоев; массовая культура
46. Язычество Древней Руси взгляд из XXI века.
47. Социальные общности – системное многообразие, сложный комплекс взаимосвязей и взаимоотношений.
48. Социальный статус и его виды.
49. Социально-духовная стратификация - конкретные очертания стратификации будущего общества.
50. Российское общество как самодостаточная система: современность и прогноз.
51. Источники и основные черты древнерусского искусства.
52. Православие и русская культура: особенности взаимодействия.
53. Самодержавие — феномен русской культуры. Царь и Бог.
54. Древняя Русь и Великая Степь: борьба и взаимодействие.
55. Синтез западной и восточной традиции в российской цивилизации.
56. Петровская реформа: «псевдомодернизация» или модернизация «догоняющая»?
57. Петровские реформы и их влияние на формирование новой культуры России.
58. Русский классицизм или западничество...

59. Русское барокко.
60. Просвещение в России: особенности и главные достижения.
61. Художественные стили и направления «золотого века» русского искусства.
62. «Критический реализм» в искусстве пореформенной России.
63. «Серебряный век». Кризис «классической модели» культуры или ее расцвет?
64. Идея «всеединства» в русской культуре IX-XXI вв.
65. Советская культура: прогресс или регресс?
66. Современное российское социокультурное развитие: модернизация в период постмодерна
67. Постсовременное общество и его проблемы.
68. Россия: проблема цивилизационной идентичности («западники», «славянофилы», «евразийцы»).
69. Культура, природа, человек – proetcontra.
70. «Массовая культура» - отличительная черта современной социокультурной ситуации.
71. Наука и нравственность: гармония или противоречие?
72. Современная молодёжная культура она есть или...
73. Современная культура США (или другой страны по выбору обучающегося).
74. Роль СМИ в формировании личности на современном этапе развития культуры.
75. Кино – феномен культуры XX века, нет, скорее технический прогресс.
76. Основные стили и направления в современной художественной культуре существуют...
77. Культура и модернизация в России.
78. Толерантность и культура межнационального общения, они нам необходимы?
79. Место культуры в разрешении глобальных проблем современности...
80. Социальные институты и учреждения культуры, какой в них прок?

Рубежная контрольная работа (для очно-заочной формы обучения)

По курсу «Социология и культурология» каждый студент выполняет одну контрольную работу. Контрольная работа состоит из 2-х теоретических вопросов. Вопросы контрольной работы студент может выбрать из предлагаемого списка вопросов контрольных работ следующим образом. Обучающийся находит букву, с которой начинается его фамилия, и выбирает для ответа два вопроса: по одному из трех вопросов по социологии и по культурологии.

А. Социология:

1. Предмет социологии
2. Крестьяноведческие исследования зарубежных социологов
3. Социальная структура: понятие, виды

Культурология:

1. Возникновение культурологии как науки и ее место в системе гуманитарного знания
2. Эстетические проблемы и нравственный потенциал культуры
3. «Золотой век» китайской истории и культуры

Б. Социология:

1. Отрасли социологического знания
2. Российское крестьяноведение первой половины XX в.
3. Уровни структурирования общества

Культурология:

1. Историко-философские и социокультурные традиции формирования культурологии как науки
2. Свобода и нравственная ответственность личности как культурологическая проблема

3. Роль античной цивилизации в истории культуры

В. Социология:

1. Макро- микросоциология
2. Современные крестьяноведческие исследования (Шанин, Виноградский)
3. Социальное действие: характеристики, типы (по М. Веберу)

Культурология:

1. Проблема историко-культурной типологии
2. Гуманистические традиции европейской культуры
3. Крито-микенская культура

Г. Социология:

1. Функции социологии в современном обществе
2. Общество как система (основные подсистемы общества)
3. Социальная структура советского общества

Культурология:

1. Аполлоническое и дионисическое начала культурных типов в концепции Ф. Ницше
2. Многообразие художественных методов, их культурологическая характеристика (классицизм, сентиментализм, романтизм, неореализм), их культурологический анализ
3. Особенности культуры античной архаики

Д. Социология:

1. Методы социологического исследования
2. Понятие общества в социологической науке
3. Социальная структура современного российского общества

Культурология:

1. Концепция культурно-исторических типов Н. Я. Данилевского
2. Стилиевое разнообразие в искусстве (дороманский, романский стили, готика, ампи́р, барокко)
3. Античный театр: Аристофан, Еврипид, Софокл

Е. Социология:

1. Количественные методы социологического исследования
2. Функции общества (Т. Парсонс)
3. Принцип структурирования Западного общества

Культурология:

1. Основные концепции и модели культурологического и цивилизованного процессов, разработанные О. Шпенглером, А. Тойнби, Н. Бердяевым
2. Основные тенденции в развитии современного искусства
3. Культура и искусство древнегреческой классики: архитектура, живопись, музыка, скульптура, античный философский эпос

Ж. Социология:

1. Качественные методы социологического исследования
2. Экономический базис общественной системы
3. Социальная стратификация: понятие, принципы расслоения

Культурология:

1. Ценностная концепция культуры П. Сорокина, Риккерта, Ортега-и-Гассет
2. Культура модерна и постмодерна. Особенности русского авангардизма
3. Античная мифология

З. Социология:

1. Наблюдение и эксперимент как методы социологического исследования
2. Типы общественных систем (историческая эволюция)
3. Сословия как стратификационная система

Культурология:

1. Осевое время К. Ясперса, его социокультурный смысл
2. Понятие элитарной и массовой культуры
3. Древняя Греция и Древний Рим. Проблемы преемственности культур

И. Социология:

1. Социология и российское общество
2. Традиционное общество, основные признаки
3. Классы как стратификационная система

Культурология:

1. Игровая концепция культуры А. Хейзинга и ее реализация в романе Г. Гессе «Игра в бисер»
2. Культура и религия. Духовный и религиозный ренессанс в современной России
3. Духовные ценности Возрождения

К. Социология:

1. Основные социологические парадигмы: номинализм и реализм
2. Индустриальное общество, основные признаки
3. Типы стратификационных систем

Культурология:

1. Культура и цивилизация, их соотношение
2. Понятие, сущность и исторические условия возникновения массовой культуры, ее эволюция и современное состояние
3. Эстетические и нравственные идеалы Раннего (итальянского) Возрождения

Л. Социология:

1. Этапы развития социологической мысли
2. Информационное общество, основные признаки
3. Стратификация современной России

Культурология:

1. Особенности материальной и духовной культуры. Ценности материальной и духовной культуры
2. Понятие «элитарной» культуры. Виды элитарности
3. Великие художники, поэты, писатели, композиторы Высокого Возрождения

М. Социология:

1. Социальная мысль античности (Платон, Аристотель, Сенека)
2. Теории постиндустриального общества
3. Социальная мобильность, ее виды

Культурология:

1. Социокультурные аспекты и модели культурологического и цивилизационного процессов, разработанные О. Шпенглером, А. Тойнби, Н. Бердяевым
2. Культура, антикультура, контркультура и субкультура
3. Лютеранство и кальвинизм в европейской культуре

Н. Социология:

1. Социальная мысль Нового времени (теория «общественного договора»)
2. Социальная роль культуры
3. Социальные барьеры: понятие, виды

Культурология:

1. Личностный смысл культуры. Рассмотрение человека как субъекта и объекта культуры
2. Особенности молодежной культуры, ее основные направления и формы в современном российском обществе
3. Особенности культуры Просвещения

О. Социология:

1. Классический этап развития социологии: общая характеристика
2. Социокультурная среда: основные элементы
3. Социальный институт: понятие, характеристики

Культурология:

1. Основные сферы культурной деятельности общества
2. Религия в системе культуры
3. Литература, музыка, искусство театра Просвещения

П. Социология:

1. Социологические воззрения К. Маркса (общественно-экономические формации)
2. Культура как фактор социальных процессов
3. Универсальные социальные институты

Культурология:

1. Агросфера и сельскохозяйственная деятельность как объекты социокультурного анализа
2. Христианство как духовный стержень европейской культуры
3. Классицизм в европейской культуре

Р. Социология:

1. Социология Э. Дюркгейма
2. Массовая культура как социальный феномен
3. Функции социальных институтов

Культурология:

1. Сравнительный анализ городской и сельской культуры. Социокультурное пространство города и деревни
2. Библия как исторический и культурный ренессанс
3. Византийские корни Руси

С. Социология:

1. Социология Г. Зиммеля
2. Идеология как социальный феномен
3. Крестьянство как социальный институт

Культурология:

1. Причины кризиса современной цивилизации и возможные пути выхода из него
2. Диалог Западной и Восточной культур. История и современное звучание
3. Особенности языческой культуры славян: верования, культы, обрядности

Т. Социология:

1. Социология М. Вебера
2. Субкультура российского крестьянства
3. Институциональные особенности российского крестьянства

Культурология:

1. Свобода и демократия как ценности современной цивилизации
2. Культура и техника: формы и взаимодействия
3. Русская иконография. «Троица» А. Рублева

У. Социология:

1. Американская социология: Чикагская школа
2. Крестьянство как социокультурный феномен
3. Социальный контроль, его виды

Культурология:

1. Основные виды культурного творчества и профессиональная культура личности
2. Компьютеризация и ее социокультурные последствия
3. Особенности храмового строительства на Руси

Ф. Социология:

1. Структурно-функциональный подход в современной социологии
2. Крестьянский социум, его основные черты
3. Социальные санкции как средство социального контроля

Культурология:

1. Культура и современные проблемы глобалистики
2. Роль интеллигенции в духовном возрождении России
3. Влияние русской православной церкви на духовную жизнь российского общества

Х. Социология:

1. Конфликтологическое направление в современной социологии
2. Социализация, понятие, основные механизмы
3. Понятие и виды девиантного поведения

Культурология:

1. Идея антропокосмизма в произведениях А.Л. Чижевского, Л.Н. Гумилева, В.В. Вернадского и др.
2. Место науки в системе культуры
3. Особенности художественной культуры XVIII в.

Ц. Социология:

1. Современная социология: символический интеракционизм
2. Личность как социальный феномен
3. Проблемы социальных отклонений в современной России

Культурология:

1. Социокультурный смысл пассионарности
2. Особенности культуры и искусства первобытного общества
3. «Золотой век» русской культуры

Ч. Социология:

1. Теория обмена (Хоманс, Блау)
2. Агенты социализации
3. Социологические теории девиации

Культурология:

1. Культура общества и культура личности
2. Особенности культуры и искусства Древнего Египта и основные этапы ее формирования
3. «Серебряный век» русской культуры

Ш. Социология:

1. Дореволюционная социология в России
2. СМИ как агент социализации
3. Крестьянская среда: проблемы девиации

Культурология:

1. Традиции и инновации в культуре кубанского казачества
2. Культура и образ жизни египтян
3. Искусство и идеология в XX в.

Щ. Социология:

1. Советский этап развития отечественной социологии
2. Особенности социализации в крестьянской среде
3. Источники социальных отклонений

Культурология:

1. Эстетические проблемы и эстетический потенциал культуры
2. Мифологические представления и религиозные верования египтян
3. Культура и искусство русского зарубежья

Э. Социология:

1. Проблемы социологической науки в современной России
2. Личность в системе социальных взаимодействий
3. Социальные изменения: теоретические подходы

Культурология:

1. Прекрасное в жизни и искусстве
2. Особенности художественной культуры и искусства Месопотамии
3. Роль СМИ в развитии современной культуры

Ю. Социология:

1. П. Сорокин, его вклад в социологическое знание
2. Социальный статус
3. Факторы социальных изменений

Культурология:

1. Проблема героического в культуре и искусстве. «Старые» и «новые» герои
2. Буддизм и его место в истории культуры
3. Этика и эстетика в образе жизни современной молодежи

Я. Социология:

1. Крестьянство как объект социологических исследований
2. Понятие социальной роли, виды ролевых конфликтов
3. Глобализация как направление социальных изменений в современном мире

Культурология:

1. Экология и законы красоты
2. Веды – выдающийся памятник древнеиндийской культуры
3. Культура Кубани как синтез различных этнокультур

Тесты

1. Деятельность человека, в результате которой создаются нематериальные ценности, называется:
 - а. материальной культурой;
 - б. культурой потребления;
 - в. **духовной культурой;**
 - г. культурой производства.
2. Культура противостоит природе – как:
 - а. явление созданное природой;
 - б. явление транслируемое природой;
 - в. **явление искусственное, рукотворное и созданное человеческой мыслью;**
 - г. явление техногенного порядка.
3. Культура имеющая тенденцию физического и морального старения:
 - а. духовная;
 - б. элитарная;
 - в. **материальная;**
 - г. народная.
4. Понятие социология имеет две грамматические основы: лат. socius (компаньон) греч. logos (изучение) и в буквальном переводе означает:
 - а. изучение социальных явлений;
 - б. **изучение процессов общения;**
 - в. изучение социальных процессов;
 - г. все ответы верны.
5. Термин «социология» ввел в 30-е годы XIX века французский деятель и мыслитель:
 - а. И. Кант;
 - б. **О. Конт;**
 - в. Л. Уайт;
 - г. Р. Робертсон.

6. С помощью знаковых систем культуры они передаются от поколения к поколению и превращаются в «привычки общества»:
- письменность, вербальность;
 - обычаи, традиции;**
 - артефакты, раритеты;
 - приемы и методы.
7. В качестве объекта социологии выступает:
- социальное поведение;
 - самоидентификация;
 - общество;**
 - инкультурация.
8. Наука, формирующаяся на стыке социального и гуманитарного знания о человеке и обществе и изучающая культуру как целостность, специфическую функцию и модель человеческого бытия:
- натурфилософия;
 - антропология;
 - социология;
 - культурология.**
9. В качестве предмета социологии выступает:
- социальное поведение;**
 - самоидентификация;
 - общество;
 - инкультурация.
10. Система, характеризующая социальную организацию определенной страны, т. е. это совокупность взаимосвязанных между собой элементов-подсистем:
- общество;**
 - структура;
 - социальный институт;
 - социальный статус.
11. Как называется подход к исследованию культуры с точки зрения ценностного ее содержания?
- гедонистический;
 - аксиологический;**
 - коммуникативный;
 - воспитательный.
12. Культурология – это:
- социальная наука;
 - гуманитарное знание;
 - интегративное знание;**
 - нет верных ответов.
13. Целью культурологического исследования выступает:
- понимание своей и иных культур;**
 - целостность, системность и комплексность подхода к изучению культуры;
 - эмпирическое описание культуры;
 - все ответы верны.
14. Что означает в переводе на русский язык латинское слово, от которого получила свое название наука культурология:
- обработка, возделывание;**
 - украшение, развлечение;
 - все перечисленное выше;
 - нет правильного ответа.

15. Кто считается основоположником культурологии как науки:
- Т. Парсонс;
 - Ф. Боас;
 - А. Рэдклифф-Браун.
 - Л. Уайт.**
16. Новую науку об обществе, рассматривающей общественные явления и процессы, он назвал:
- социальной статикой;
 - социальной динамикой;
 - социальной физикой;**
 - социальной культурой.
17. В качестве объекта социологии выступает:
- социальное поведение;
 - самоидентификация;
 - общество;**
 - инкультурация.
18. Эта наука должна заниматься - «застывшими социальными структурами»:
- социальная статика;**
 - социальная динамика;
 - социальная физика;
 - социальная культура.
19. В качестве предмета социологии выступает:
- социальное поведение;**
 - самоидентификация;
 - общество;
 - инкультурация.
20. Система, характеризующая социальную организацию определенной страны, т. е. это совокупность взаимосвязанных между собой элементов-подсистем:
- общество;**
 - структура;
 - социальный институт;
 - социальный статус.
21. Это характеристика внутренней модели социальных отношений, присущих конкретному обществу:
- общество;
 - структура;**
 - социальный институт;
 - социальный статус.
22. Устойчивый комплекс норм, правил, символов, регулирующих различные сферы человеческой жизнедеятельности и организующих их в систему ролей и статусов, с помощью которых удовлетворяются основные жизненные и социальные потребности:
- социальная стратификация;
 - структура;
 - социальный институт;**
 - социальный статус.
23. Соотнесите отрасль социологии с изучаемой проблематикой:

1. Становление фермерства как общественной группы	1. Аграрная социология
2. Процесс формирования элиты	2. Политическая социология
3. Механизмы общественного воспроизводства	3. Социология образования

4. Проблемы социальной адаптации пожилых	4. Социальная геронтология
	5. Социология труда

24. Укажите отрасль социологии, изучающую проблемы ценностей, норм, языка, обычаев и традиций:

Ответ: культура

25. Понятие «теории среднего уровня» предложил:

- а) Э. Дюркгейм
- б) М. Вебер
- в) Аристотель
- г) **Р. Мертон**

26. Расположите в хронологическом порядке возникновения этнические и мировые религии:

- 1 – иудаизм
- 2 – буддизм
- 3 – христианство
- 4 – ислам

27. Выберите черты, присущие западному типу культуры:

- а) самоизоляция человека от внешнего мира
- б) подавление индивидуального «Я»
- в) **внешняя активность человека, стремление к преобразованию окружающего мира**
- г) страсть к самоанализу и самоуглубленность
- д) **наука нацелена на преобразование мира**

28. Форма общества, в котором успех в образовании и социальном положении является результатом способностей и индивидуальных усилий – это:

Ответ: меритократия

29. Соотнесите авторов с названиями теорий:

1. А. Шопенгауэр	1. «Люди гения»
2. Ф. Ницше	2. «Сверхчеловек»
3. Г. Маркузе	3. «Одномерный человек»
4. Й. Хейзинга	4. «Человек играющий»
	5. «Человек машина»

30. Соотнесите авторов с названиями произведений:

1. Д. Белл	1. «Грядущее постиндустриальное общество»
2. С. Хантингтон	2. «Столкновение цивилизаций»
3. Э. Тоффлер	3. «Третья волна»
4. Г. Кан	4. «Грядущий подъем»
	5. «Великий разрыв»

31. Выберите правильные высказывания:

- а) Функцией политических институтов является удовлетворение потребности общества в производстве и распределении материальных благ.
- б) Главная функция религии – социализация членов общества.
- в) **Успешное функционирование социального института связано с наличием целостной системы стандартов поведения.**
- г) Социальные институты выполняют только общественные потребности.

д) **Четкой границы между группой и институтом нет – любая группа имеет тенденции к институционализации.**

32. Характеристикой постиндустриального общества не является:

- а) меритократия
- б) преобладание сферы услуг
- в) интерактивность
- г) **система отношений «человек-человек»**
- д) виртуализация

33. Та часть объекта исследования, которая локализована по времени и территориально и на которую мы будем распространять все выводы, – это:

- а) **генеральная совокупность**
- б) выборочная совокупность
- в) проблемная группа
- г) электорат

34. Сбор социологической информации в системе «вопрос-ответ» называется:

- а) эксперимент
- б) анализ документов
- в) наблюдение
- г) **опрос**

35. Изменение положение индивида в социальном пространстве есть:

- а) стратификация
- б) маргинальность
- в) **мобильность**
- г) социализация

Задания и вопросы для рубежной контрольной работы обучающихся на очно-заочной форме обучения являются мультикомпетентностными и содержатся в методических рекомендациях по организации самостоятельной работы для обучающихся направления подготовки 38.03.01 Экономика, которые размещены на сайте кафедры КубГАУ (<https://kubsau.ru/upload/iblock/0b8/0b8209515262b5bfbb84d5679f4d8dc5.docx>)

7.3.2 Для промежуточного контроля

Вопросы к зачету

1. Объект, предмет и функции социологии. Структура социологического знания
2. Причины возникновения, основные черты и этапы развития западной социологии
3. Предпосылки возникновения, основные черты и этапы развития отечественной социологии
4. Методология, методика и процедура социологического исследования.
5. Социологическое исследование, его классификация. Программа социологического исследования
6. Общенаучные и специфичные методы социологии
7. Количественные и качественные методы социологии
8. Общество как система. Сущность и признаки общества
9. Типология обществ (письменность, уровни управления, способ производства)
10. Постиндустриальное общество, классификация (Д. Белл, О. Тоффлер)
11. Процесс институализации. Социальные институты: характеристика, классификация
12. Функции и дисфункции социальных институтов
13. Социальный статус личности, разновидности. Понятия «статусный набор», «статусная несовместимость»

14. Личность: социальная структура личности. Основные теории личности
15. Социальные организации, основные черты и особенности. Типология социальных организаций
16. Понятие и виды социальных групп (первичные, вторичные, внутренние, внешние, референтные)
17. Понятие социальной общности. Виды общностей
18. Глобальные проблемы современности, пути решения
19. Предмет и методы культурологии
20. Место культурологии в системе социально-гуманитарного знания
21. Понятие культуры. Фундаментальные свойства культуры
22. Структура и функции культуры
23. Истоки культурологических представлений (Древний мир и Античность)
24. Гуманистическая ориентации культурологических идей Возрождения.
25. Культурологические концепции эпохи Просвещения
26. Теория культуры и человека в немецкой философии (И.Кант, Ф.Шеллинг, И. Фихте, Гегель, Фейербах)
27. Культура как стихия бессознательного в иррационализме
28. Концепции локальных культур и цивилизаций (Н. Данилевский, О. Шпенглер, А. Тойнби)
29. Основные культурологические концепции XX века
30. Культура как система ценностей
31. Ментальное поле культуры
32. Культурные универсалии.
33. Культура как знаково-символическая реальность
34. Культура и цивилизация, их соотношение
35. Типология культуры. Принципы и основания ее типологизации
36. Понятие элитарной и массовой культуры
37. Культура, антикультура, контркультура и субкультура
38. Культура современного российского села. Городская культура
39. Агросфера и сельскохозяйственная деятельность как объекты социокультурного анализа
40. Культура и природа. Экологическое сознание и формирование экологической культуры личности и общества
41. Культура и общество. Социальные институты культуры
42. Динамика культуры. Важнейшие факторы культурных изменений
43. Культура и личность. Понятие субъекта и объекта культуры
44. Актуальные проблемы современной культурологии.
45. Материальная культура как предмет культурологического анализа. Структура и ценности духовной культуры.

Практические задания для зачета

Задание 1:

Д.Э. Дюркгейм (1858-1917) «Социология. Ее предмет, метод, предназначение»:

«...Любая отдельная сфера естественных явлений, подчиненных постоянным законам, может быть объектом методического изучения, т. е. позитивной науки.<...>Но, скажут историки, мы изучили различные общества и не обнаружили в них никакого закона. История – это лишь ряд случайных событий, которые, правда, связаны между собой согласно законам причинности, но никогда не повторяются. Будучи по сути своей локальными и индивидуальными, они проходят с тем, чтобы никогда не вернуться, и, следовательно, не поддаются никакому обобщению, т. е. никакому научному

исследованию, поскольку не существует науки об отдельном явлении. Экономические, политические, юридические институты зависят от расы, от климата, от всех обстоятельств, в которых они развиваются; это настолько разнородные сущности, что они не поддаются сравнению. В каждом народе они обладают своим собственным обликом, который можно тщательно изучить и описать; но как только будет сделано их хорошее монографическое описание, все о них уже будет сказано.

Лучшим способом ответить на это возражение и доказать, что общества, как и всякая вещь, подчинены законам, было бы, конечно, обнаружить эти законы. Но еще до этого вполне правомерная индукция позволяет нам утверждать, что они существуют. Если и есть сегодня какое-нибудь бесспорное положение, то состоит оно в том, что все природные сущности, от минерала до человека, являются предметом позитивной науки, т. е. все в них происходит согласно необходимым законам. Это утверждение теперь уже не содержит ничего гипотетического; это истина, доказанная опытом, так как законы обнаружены или, во всяком случае, мы их постепенно обнаруживаем. Последовательно конституировались физика и химия, затем биология и, наконец, психология. Можно даже сказать, что из всех законов лучше всех установлен экспериментально (поскольку мы не знаем здесь ни одного исключения и он был проверен бесчисленное число раз) именно тот, который утверждает, что все естественные явления развиваются согласно законам. Если же общества существуют в природе, то они также должны подчиняться этому общему закону, который одновременно следует из науки и господствует в ней. Правда, социальные факты сложнее, чем факты психические, но и последние в свою очередь бесконечно сложнее биологических и физико-химических фактов, и тем не менее сегодня уже не может быть речи о том, чтобы вывести жизнь сознания за пределы мира науки. Когда явления сложнее, их изучение затруднительнее; но это вопрос путей и средств изучения, а не принципов. С другой стороны, поскольку социальные факты сложны, они более гибки, чем другие, и легче воспринимают влияние самых незначительных обстоятельств, которые их окружают. Вот почему они имеют более индивидуальный вид и больше отличаются друг от друга. Но не нужно из-за существования различий не признавать сходств. Конечно, огромная дистанция разделяет сознание дикаря и сознание культурного человека; и все же и то и другое — это человеческие сознания, между которыми существуют сходства и которые могут сравниваться; это хорошо известно психологу, извлекающему из этих сопоставлений немало полезных сведений. Точно так же обстоит дело с животными и растительными средами, в которых эволюционирует человек. Как бы сильно ни различались они между собой, явления, возникшие в результате действий и взаимодействий между сходными индивидами, живущими в подобных средах, должны с необходимостью походить друг на друга какими-то сторонами и поддаваться осмысленным сравнениям.»

*Дюркгейм Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение / Пер. с фр., составление, послесловие и примечания А. Б. Гофмана. — М.: Канон, 1995. — 352 с.— (История социологии в памятниках) / <http://janex.narod.ru/Shade/socio.htm>

Вопросы к тексту:

1. Считает ли Э. Дюркгейм познаваемыми законы развития общества? Какие аргументы приводит автор в защиту своей позиции?
2. Какое определение предлагает социолог для истории?
3. Согласны ли Вы с утверждением о непознаваемости законов исторического развития? Обоснуйте Вашу позицию.
4. По мнению Э. Дюркгейма, возможно ли проверить законы развития общества экспериментально?
5. Ваше мнение по умозаключениям Э. Дюркгейма представленным в данном фрагменте.

Задание 2:

Г. Спенсер (1820-1903). Прочитайте и проанализируйте отрывок из произведения «Социология как предмет изучения»:

«...Разумеется, нельзя сказать, что между личным и общественным организмом можно провести тесную параллель, что отличительные свойства в одном случае можно определять так же отчетливо, как и в другом. Очевидно, что строение и отправления общественного организма гораздо неопределеннее, гораздо изменчивее, гораздо более зависят от изменчивых и никогда вполне не повторяющихся условий. Я хочу только сказать, что и в том, и в другом случае за такими явлениями человеческих действий, которые не составляют материала для науки лежат жизненные явления, представляющие этот материал. Как в человеке существуют строение и отправление, делающие возможными его действия <...>, совершенно также и в народе есть известное строение и отправления, делающие возможными те действия, о которых говорит историк; и в обоих случаях наука занимается исследованиями о происхождении, развитии и упадке этого строения и отправлений.

Общественные организмы, подобно организмам индивидуальным, должны быть разделены по классам и подклассам, которые хотя и не будут иметь такой же определенности и постоянства, но будут иметь такие сходства и различия, что их можно будет распределять в большие группы, резко отличающиеся одна от другой, и в этих границах подразделять на меньшие, с менее резкими различиями. Итак, биология открывает известные общие черты в развитии, строении и отправлениях, черты, из которых одни встречаются во всех организмах, другие - в известных больших группах, третьи — в известных подгруппах, заключающихся в этих группах, точно также и социология должна узнать законы общественного развития, строения и отправлений и те их черты, из которых одни – законы всеобщие, другие — общие для групп, и третьи – законы частные.

Действительно, припоминая заключения, к которым мы пришли раньше, очевидно, что если люди как общественные единицы обладают некоторыми общими свойствами, то и общественные агрегаты должны обладать общими свойствами; что сходства, которые обнаруживаются в природе некоторых племен, должны вызывать такие же сходства в природе наций, которые из них произошли: и что те особенные черты, которыми наделены высшие разновидности человечества, должны отразиться общими отличительными свойствами и в тех общинах, в которые организуются эти разновидности.

Вопросы к тексту:

1. С чем сравнивает общество Г. Спенсер?
2. К какому направлению в социологии принадлежит данный учёный?
3. Какие элементы в обществе он выделяет?
4. С какой наукой сравнивает Г. Спенсер социологию в предложенном тексте?
5. К какому выводу приходит Г. Спенсер в отношении анализа обществ?
6. Согласны ли Вы с мнением автора? Обоснуйте Вашу позицию.

Задание 3:

Э. Гиденс. Чем занимается социология? Несколько примеров. Любовь и брак

Почему люди влюбляются и вступают в брак? На первый взгляд ответ очевиден. Любовь – это взаимная физическая и личностная привязанность людей друг к другу. Возможно, сегодня многие из нас скептически относятся к мысли, что любовь бывает “навсегда”; однако “влюбленность”, вероятно, относится к самым волнующим чувствам и эмоциям человека. Поиск личностного и сексуального самовыражения в отношениях влюбленной пары является таким же естественным, как и их желание иметь общее жилище.

Однако это очевидное на первый взгляд суждение на самом деле совершенно нетривиально. Состояние влюбленности переживали отнюдь не во все времена, и ее редко связывали с браком. До недавнего времени идея романтической любви вовсе не была распространена на Западе и не существовала в других культурах. Только в наше время стали считать, что любовь, брак и сексуальность тесно связаны друг с другом. В средние века и последующие эпохи люди вступали в брак в основном для того, чтобы сохранить титул или собственность в руках семьи либо чтобы иметь детей, которые станут помогать в работе. Поженившись, такие люди могли стать близкими друзьями, однако это случалось после брака, а не до него. Сексуальные связи существовали тогда и вне брака, но они почти не содержали тех чувств, которые мы обычно связываем с любовью. Любовь «считалась в лучшем случае неизбежной слабостью, а в худшем – разновидностью недуга».

Романтическая любовь впервые появилась в дворянских кругах как особая черта внебрачных сексуальных приключений. До конца восемнадцатого века она была ограничена лишь этими кругами и ни в коей мере не отождествлялась с браком. Отношения между мужем и женой в аристократической среде чаще всего были холодными и отчужденными, особенно в сравнении с тем, что мы ждем от брака сегодня. Состоятельные люди жили в больших домах, каждый супруг имел собственную спальню и слуг; в приватной обстановке они могли видеть друг друга достаточно редко. Сексуальная совместимость в браке была делом случая и не считалась обязательной. Как среди богатых, так и среди бедных решение о браке принималось семьей и родственниками, а не самими индивидами, права которых при выборе пары были ничтожны либо отсутствовали вовсе. (В наше время так до сих пор действуют во многих незападных культурах.)

Таким образом, ни романтическая любовь, ни ее связь с браком не могут восприниматься как «изначально данное» в жизни человека, ибо они сформировались под сильным социальным влиянием. Социологи изучают характер этих влияний, и, по-видимому, даже на основе личного опыта. Большинство из нас видит мир в привычных образах нашей собственной жизни. Социология демонстрирует необходимость более широкого взгляда на то, почему мы поступаем именно так, а не иначе.

Здоровье и болезнь. Обычно, когда мы думаем о здоровье и болезнях, то имеем в виду только физическое состояние тела. Человек чувствует боль или испытывает недомогание. Как это может быть связано с социальным воздействием? На самом деле социальные факторы оказывают очень большое влияние и на возникновение и протекание болезни, и на то, как мы реагируем, чувствуя себя больными. Наше обычное представление о «болезни» как о чем-то, порождаемом функциональными расстройствами тела, не разделяется представителями других обществ. В некоторых культурах болезнь и даже смерть рассматриваются как результат враждебных заклинаний, а не поддающихся изучению физических причин. В западной культуре христианское учение отвергает общепринятые представления о болезни, полагая, что природа человека духовна и выражает образ Божий, а болезнь проистекает от непонимания, «открывающего врата заблуждению».

Как долго человек может прожить, насколько реальна для него реальна угроза серьезных заболеваний, таких, как сердечно-сосудистые, рак и пневмония, — все это в значительной степени определяется социальными факторами. Чем более развита культура, в среде которой живет человек, тем меньше вероятность, что на протяжении своей жизни он будет страдать от серьезных заболеваний. Помимо этого существуют определенные общепринятые правила, предписывающие, как следует вести себя в случае болезни. Больному человеку разрешается отстраниться от некоторых или всех обыденных обязанностей, но заболевание должно быть признано «достаточно серьезным», чтобы можно было претендовать на эти привилегии без критики и упреков. Тот, кто испытывает лишь слабое недомогание, или чья болезнь точно не определена, скорее всего будет признан «симулянтом» — не имеющим реального права избегать ежедневных

обязанностей).

Другие примеры: преступление и наказание

Приведенное ниже ужасное описание повествует о последних часах человека, казненного в 1757 году по обвинению в заговоре с целью убийства короля Франции. По приговору несчастному вырвали мясо на груди, руках и ногах, а раны поливали смесью кипящего масла, воска и серы. Затем его тело четвертовали с помощью лошадей, а расчлененные останки были сожжены. Офицер стражи составил следующий отчет о произошедшем.

Палач погрузил кандалы в котел с кипящим зельем, которым он щедро поливал каждую рану. Затем запрягли лошадей и привязали за руки и ноги. Лошади сильно потянули в разные стороны. Через четверть часа процедуру повторили и сменили лошадей: тех, которые были у ног, поместили к рукам, чтобы сломать суставы. Все повторяли несколько раз.

После двух или трех попыток палач Самсон и его помощник, который держал щипцы, достали ножи и надрезали тело у бедер, лошади снова потянули; затем то же сделали с руками и плечами; мясо было срезано почти до самых костей. Лошади, напрягаясь изо всех сил, оторвали сначала правую и затем левую руку).

Жертва была жива до того момента, когда ей окончательно оторвали конечности от торса.

До начала современного периода такие наказания не были необычными. Вот как Джон Лофлэнд описывает традиционные способы казни.

В далекие исторические времена казнь была рассчитана на максимальное продление периода умирания приговоренного и на сохранение его при этом в сознании. Задавливание с помощью постепенно увеличивающегося веса, помещенного на грудь, колесование, распятие, повешение, сожжение на костре, раздробление тела, растягивание на части и четвертование, а также другие способы - все это было достаточно длительным. Даже повешение на протяжении большей части истории было медленным процессом. Когда тележку откатывали из-под осужденного или когда под ним открывался люк, осужденный медленно задыхался, корчась несколько минут, прежде чем умереть. Иногда палач, чтобы ускорить казнь, заходил на эшафот и тянул осужденного за ноги.)

Часто казнь проводилась при большом стечении публики – практика, просуществовавшая в некоторых странах до XVIII века. Тех, кому предстояло умереть, везли по улицам в открытой повозке, чтобы в конце своей жизни они могли стать участниками спектакля при огромном скоплении зрителей, которые аплодируют или свистят, в зависимости от отношения к жертве. Палачи были такими же знаменитостями, как в наше время кинозвезды.

Сегодня такие способы наказания кажутся нам отвратительными. Мало кто из нас может понять, как можно получать удовольствие от того, что кого-то пытаются или жестоко умерщвляют, какие бы преступления этот человек ни совершил. Наша система наказания основана на тюремном заключении, а не на причинении физической боли; в большинстве западных стран смертная казнь отменена. Почему формы наказания изменились? Почему тюремное заключение заменило существовавшие ранее более жестокие формы наказания?

Заманчиво предположить, что в прошлом люди были просто более жестокими, в то время как мы стали более гуманными. Но для социолога такое объяснение неубедительно. Публичное применение насилия как способ наказания существовало в Европе на протяжении веков. Люди пришли к пересмотру своего отношения к подобным вещам не сразу и не вдруг, здесь имели место глубочайшие социальные влияния, связанные со значительными переменами, происходившими в этот период. Европейские общества начали индустриализироваться и урбанизироваться. Старый сельский порядок быстро вытеснялся новым, при котором все большее и большее число людей стало работать на фабриках и в мастерских, переезжая в стремительно разрастающиеся города. Социальный контроль над городским населением уже невозможно было обеспечить основанными на

устрашении старыми способами наказания, которые были пригодны только в маленьких обществах с тесными связями и небольшим количеством происшествий.

Тюрьмы создавались как часть системы учреждений, в которых люди содержатся в изоляции от внешнего мира, “под замком”, для того, чтобы контролировать и дисциплинировать их поведение. Среди тех, кого держали взаперти, были вначале не только преступники, но и бродяги, больные, безработные, слабоумные и сумасшедшие. Тюрьмы не сразу отделились от сумасшедших домов и больниц. Предполагалось, что в тюрьмах преступников “перевоспитывали в добропорядочных граждан”. Наказание за преступление стало ориентированным на воспитание послушного гражданина, а не на публичную демонстрацию остальным ужасных последствий, которые влечет за собой дурное поведение. Гуманизация наказания, которую мы наблюдаем, скорее всего последовала за происходящими переменами, а не вызвала их. Перемены в обращении с преступниками были частью процессов, уничтоживших традиционные порядки, которых люди придерживались на протяжении веков.

Выводы: сущность социологии

Мы можем обобщить примеры, обсуждавшиеся до сих пор. В каждом из трех случаев – любовь, брак и сексуальность, здоровье и болезнь, наказание за преступление – мы увидели, что чувства и эмоции, которые кажутся «естественно данными» человеку, на самом деле подвержены влиянию социальных факторов. Понимание тончайших, но сложных и глубоких способов, которыми наши жизни отражают контексты нашего социального опыта, является основой социологического мировоззрения. Социологию особенно интересует социальная жизнь в современном мире, стремительные перемены в человеческих обществах, произошедшие в последние два века.

Вопросы к тексту:

1. Всегда ли существовала романтическая любовь или она возникла в определенных социальных условиях?
2. Согласны ли Вы с мнением, что любовь, брак и сексуальность тесно связаны друг с другом?
3. Каким образом здоровье и болезни людей связаны с социальными факторами?
4. Чем обусловлены изменения в отношениях людей к преступлению и наказанию?
5. В какой мере чувства, эмоции и поступки людей подвержены влиянию социальных факторов?
6. Почему социальный опыт людей является основой социологического мировоззрения.

Задание 4:

Максимилиан Карл Эмиль Вебер (1864-1920) Прочитайте отрывок из произведения М. Вебера «Наука как призвание и профессия»*

«Что же касается такой науки о человеке, как социология, то она строит свою систему понятий по тому же основанию, что и естественные науки (на языке Риккерта это наука «номотетическая», а не «идеографическая»): так же, как и естественные науки, она пытается установить общие законы социальной жизни. Вебер, подобно Риккерту, рассматривает социологию как позитивную науку, пользующуюся теми же методами мышления, что и естествознание. Тем самым он категорически протестует против понимания личности как некоего «иррационального» существа, в основе которого лежит «переживание», и противопоставляет этому свою теорию «человеческого действия».

Вы справедливо возразите: верующий католик никогда не примет того понимания фактов, связанных с происхождением христианства, которое ему предложит преподаватель, свободный от его догматических предпосылок. Конечно! Однако, отличие науки от веры заключается в следующем: наука в действительности не признает «чуда» и «откровения», в противном случае она не была бы верна своим собственным «предпосылкам». Верующий признает и чудо и откровение. Наука требует только одного,

не менее, но и не более: признать, что, если ход событий объяснять без допущения сверхъестественного вмешательства, исключаемого эмпирическим объяснением в качестве причинного момента, данный ход событий должен быть объяснен именно так, как это стремится сделать наука».

Вебер М. Избранные произведения: Пер. с нем. / Сост., общ. ред. и послесл. Ю. Н. Давыдова; Предисл. П. П. Гайденко. — М.: Прогресс, 1990. — 808 с. — (Социологич. мысль Запада). / Отрывок цитируется по материалам Интернета.

*Данная работа представляет собой доклад, прочитанный Вебером зимой 1918 г. в Мюнхенском университете с целью — показать студентам, в чем состоит их призвание как будущих учёных и преподавателей.

Вопросы к тексту:

1. В чём М. Вебер видел отличие между наукой и верой?
2. Какими «методами мышления» (методами исследования) должна пользоваться социология, по мнению М. Вебера?
3. Опишите, какие задачи учёный ставит перед социологией как наукой?
4. Ваше мнение по умозаключениям М. Вебера представленным в данном фрагменте.

Задание 5:

Исидор Марі Огюст Франсуа Ксавье Конт (1798-1857). «Курс позитивной философии»

1. [Закон трех стадий и сущность позитивной философии]

Чтобы надлежащим образом объяснить истинную природу и особый характер позитивной философии, необходимо, прежде всего, бросить общий взгляд на поступательный ход человеческого разума, рассматривая его во всей совокупности, ибо никакая идея не может быть хорошо понята без знакомства с ее историей.

Изучая, таким образом, весь ход развития человеческого ума в различных областях его деятельности от его первоначального проявления до наших дней, я, как мне кажется, открыл великий основной закон, которому это развитие в силу неизменной необходимости подчинено и который может быть твердо установлен либо путем рациональных доказательств, доставляемых познанием нашего организма, либо посредством исторических данных, извлекаемых при внимательном изучении прошлого. Этот закон заключается в том, что каждая из наших главных концепций, каждая отрасль наших знаний последовательно проходит три различных теоретических состояния: состояние теологическое или фиктивное; состояние метафизическое или отвлеченное; состояние научное или позитивное. Другими словами, человеческий разум в силу своей природы в каждом из своих исследований пользуется последовательно тремя методами мышления, характер которых существенно различен и даже прямо противоположен: сначала методом теологическим, затем метафизическим и, наконец, позитивным. Отсюда возникают три взаимно исключающих друг друга вида философии, или три общие системы воззрений на совокупность явлений; первая есть необходимый отправной пункт человеческого ума; третья - его определенное и окончательное состояние; вторая предназначена служить только переходной ступенью.

В теологическом состоянии человеческий ум, направляя свои исследования главным образом на внутреннюю природу вещей, на первые и конечные причины всех поражающих его явлений, стремясь, одним словом, к абсолютному знанию, рассматривает явления как продукты прямого и непрерывного воздействия более или менее многочисленных сверхъестественных факторов, произвольное вмешательство которых объясняет все кажущиеся аномалии мира.

В метафизическом состоянии, которое в действительности не что иное, как общее видоизменение теологического состояния, сверхъестественные факторы заменены отвлеченными силами, настоящими сущностями (олицетворенными абстракциями),

нераздельно связанными с различными предметами, которым приписывается способность самостоятельно порождать все наблюдаемые явления, а объяснение явлений сводится к определению соответствующей ему сущности.

Наконец, в позитивном состоянии человеческий разум, признав невозможность достигнуть абсолютных знаний, отказывается от исследования происхождения и назначения Вселенной и от познания внутренних причин явлений и всецело сосредоточивается, правильно комбинируя рассуждение и наблюдение, на изучении их действительных законов, т.е. неизменных отношений последовательности и пособия. Объяснение фактов, приведенное к его действительным пределам, является отныне только установлением связи между различными частными явлениями и некоторыми общими фактами, число которых уменьшается все более и более по мере прогресса науки.

Теологическая система достигла наивысшей степени доступного ей совершенства, когда она поставила провиденциальное действие единого существа на место разнородных вмешательств многочисленных, не зависящих друг от друга божеств, существование которых первоначально предполагалось. Точно так же и крайний предел метафизической системы состоит в замене различных частных сущностей одной общей великой сущностью, природой, рассматриваемой как единственный источник всех явлений. Равным образом совершенство, к которому постоянно, хотя, весьма вероятно, безуспешно, стремится позитивная система, заключается в возможности представить все наблюдаемые явления как частные случаи одного общего факта, как, например, тяготение.

Здесь не место подробно доказывать этот основной закон развития человеческого разума и выводить наиболее важные его следствия. Мы рассмотрим его с надлежащей полнотой в той части нашего курса, которая посвящена изучению социальных явлений. Я говорю о нем теперь только для того, чтобы точно определить истинный характер позитивной философии, сопоставляя ее с двумя другими философскими системами, которые до последнего времени господствовали последовательно над всей нашей умственной деятельностью. Но чтобы не оставлять совершенно без доказательства столь важный закон, который часто придется применять в этом курсе, я ограничусь здесь беглым указанием на самые общие и очевидные соображения, доказывающие его справедливость.

Во-первых, достаточно, мне кажется, провозгласить такой закон, чтобы его справедливость была тотчас же проверена всеми, кто несколько глубже знаком с общей историей наук. В самом деле, нет ни одной науки, достигшей в настоящее время позитивного состояния, которую в прошлом нельзя было бы себе легко представить, состоящей преимущественно из метафизических отвлечений, а в более отдаленные эпохи даже и находящейся всецело под влиянием теологических понятий. В различных частях этого курса мы, к сожалению, не раз должны будем признать, что даже наиболее совершенные науки сохраняют еще теперь некоторые весьма заметные следы этих двух первоначальных состояний.

Это общее изменение человеческого разума может быть теперь легко установлено весьма осязательным, хотя и косвенным, путем, а именно рассматривая развитие индивидуального ума. Так как в развитии отдельной личности и целого вида отправной пункт необходимо должен быть один и тот же, то главные фазы первого должны представлять основные эпохи второго. И не вспомнит ли каждый из нас, оглянувшись на свое собственное прошлое, что он по отношению к своим важнейшим понятиям был теологом в детстве, метафизиком в юности и физиком в зрелом возрасте? Такая проверка доступна теперь всем людям, стоящим на уровне своего века.

Но кроме общего или индивидуального прямого наблюдения, доказывающего справедливость этого закона, я должен и в этом кратком обзоре особенно указать еще на теоретические соображения, заставляющие чувствовать его необходимость.

Наиболее важное из этих соображений, почерпнутое в самой природе предмета, заключается в том, что во всякую эпоху необходимо иметь какую-нибудь теорию, которая

связывала бы отдельные факты; создавать же теории на основании наблюдений было, очевидно, невозможно для человеческого разума в его первоначальном состоянии.

Все здравомыслящие люди повторяют со времени Бэкона, что только те знания истинны, которые опираются на наблюдения. Это основное положение, очевидно, бесспорно, если его применять, как это и следует делать, к зрелому состоянию нашего ума. Но относительно образования наших знаний не менее очевидно, что человеческий разум первоначально не мог и не должен был мыслить таким образом. Ибо если, с одной стороны, всякая позитивная теория необходимо должна быть основана на наблюдениях, то, с другой – для того, чтобы заниматься наблюдением, наш ум нуждается уже в какой-нибудь теории. Если бы, созерцая явления, мы не связывали их с какими-нибудь принципами, то для нас было бы совершенно невозможно не только сочетать эти разрозненные наблюдения и, следовательно, извлекать из них какую-либо пользу, но даже и запоминать их; и чаще всего факты оставались бы незамеченными нами.

Таким образом, под давлением, с одной стороны, необходимости делать наблюдения для образования истинных теорий, а с другой – не менее повелительной необходимости создавать себе какие-нибудь теории для того, чтобы иметь возможность заниматься последовательным наблюдением, человеческий разум должен был оказаться с момента своего рождения в заколдованном кругу, из которого он никогда не выбрался бы, если бы ему, к счастью, не открылся естественный выход благодаря самопроизвольному развитию теологических понятий, объединивших его усилия и давших пищу его деятельности. Таково независимо от связанных с ним важных социальных соображений, которых я не могу теперь касаться, основное положение, доказывающее логическую необходимость чисто-теологического характера первоначальной философии.

Эта необходимость становится еще более осязательной, если обратить внимание на полное соответствие теологической философии с самой природой тех исследований, на которых человеческий разум в своем младенчестве преимущественно сосредоточивает свою деятельность.

В самом деле, весьма замечательно, что наш ум в этом первоначальном состоянии ставит себе настойчивее всего именно наиболее недоступные нашим познавательным средствам вопросы, как-то: о внутренней природе вещей, о происхождении и цели всех явлений, между тем как все действительно разрешимые проблемы считаются почти недостойными серьезных размышлений. Причину этого явления легко понять: ибо только благодаря опыту мы могли познать размер наших сил; и если бы человек вначале не имел о них преувеличенного мнения, они никогда не могли бы достигнуть всего того развития, к которому они способны. Этого требует наша организация. Как бы то ни было, представим себе, насколько это возможно, такое всеобщее и так резко выраженное настроение умов и зададимся вопросом, какой прием встретила бы в ту эпоху позитивная философия, предполагая, что она могла бы тогда образоваться, высшая цель которой состоит в отыскании законов явлений и главная характеристическая черта которой заключается именно в признании недоступными для человеческого разума всех возвышенных тайн, удивительно просто и легко объясняемых до малейших подробностей теологической философией?

То же самое можно сказать, рассматривая с практической точки зрения природу исследований, занимающих первоначально человеческий ум. В этом отношении они сильно привлекают человека перспективой неограниченной власти над внешним миром, как бы всецело предназначенным для нашего пользования и находящимся во всех своих явлениях в тесных и непрерывных отношениях с нашим существованием. Все эти несбыточные надежды, все эти преувеличенные представления о значении человека во Вселенной, которые порождает теологическая философия и которые падают при первом прикосновении позитивной философии, являются вначале тем необходимым стимулом, без которого совершенно нельзя было бы понять первоначальную решимость человеческого разума взяться за трудные исследования.

Вопросы к тексту:

1. Каков основной закон развития человеческого ума?
2. Что значит теологическое состояние человеческого ума?
3. Как определить позитивный характер основного закона?
4. Какие наш ум в этом первоначальном состоянии ставит себе настойчивее всего недоступные нашим познавательным средствам вопросы?
5. Как Вы понимаете данный фрагмент с социологической точки зрения?

Задание 6:

Элвин Тоффлер (1928 – 2016). Прочитайте и проанализируйте отрывок из произведения «Третья волна»*. Ответьте на вопросы в конце текста.

*Очередная волна, как ее описывает Э. Тоффлер, является грандиозным поворотом истории, величайшей трансформацией, всесторонним преобразованием всех форм социального и индивидуального бытия. Рассматривая историю как непрерывное волновое движение, Э. Тоффлер анализирует особенности грядущего мира, экономической основой которого станут, по его мнению, электроника и ЭВМ, космическое производство, использование глубин океана и биоиндустрия. Это и есть Третья волна, которая придёт на смену аграрной (Первая волна) и промышленной (Вторая волна).

«<...> Вплоть до 1650-1750 гг. мы можем говорить о Первой мировой волне. Несмотря на то что в сельскохозяйственной цивилизации были отдельные вкрапления примитивных культур, а также намёков на индустриальное будущее, в целом, она преобладала на всей планете, и казалось, что так будет во веки веков. Таким был мир, в котором произошел взрыв индустриальной революции, запустивший Вторую волну и породивший странную, могущественную и лихорадочно активную контрцивилизацию. Индустриализм – нечто большее, чем дымящие трубы и поточные линии. Это богатая многосторонняя социальная система, касавшаяся любого аспекта человеческой жизни и нападавшая на любое проявление прошлого, связанного с Первой волной. <...> Она принесла с собой типовые здания и металлический стул с кожаным сиденьем, сидячие забастовки, витаминные таблетки и увеличила продолжительность нашей жизни. Она сделала универсальными наручные часы и избирательные урны. Еще более важно то, что она связала все это вместе, "собрала" отдельные компоненты, как собирают машину для того, чтобы создать самую могучую, сплоченную и экспансионистскую социальную систему, равной которой мир еще не знал: цивилизацию Второй волны. <...> Третья волна придёт не как одна климатическая перемена, но как последовательность тысячи нововведений и столкновений на многих уровнях во многих местах в течение десятилетий. Это не исключает вероятности сопутствующего насилия. Переход от цивилизации Первой волны к цивилизации Второй волны был одной из самых кровавых драм с войнами, голодом, вынужденными миграциями, государственными переворотами и бедствиями. Сейчас ставки намного выше, времени меньше, ускорение идет быстрее, опасности еще больше. Многое зависит от гибкости и проницательности сегодняшних элит и суперэлит. Если эти группы окажутся недальновидными, лишенными воображения и напуганными, подобно многим правящим группам прошлого, они будут жестко сопротивляться Третьей волне и тем самым увеличивать риск насилия и своей гибели. <...>

Многие из нас знают или чувствуют, в каком опасном мире мы живем. Мы знаем, что социальная нестабильность и политическая неуверенность могут дать выход диким энергиям. Мы знаем, что значит война и экономический катаклизм, и помним, как часто тоталитаризм возникал из благородных намерений и социального разрушения. <...> Обстоятельства в разных странах различны, но никогда в истории не было так много достаточно образованных людей, сообща вооруженных столь невероятным спектром знаний. Никогда не было такого уровня изобилия, может, ненадежного, но достаточного, чтобы дать столь многим время и энергию для гражданских забот и действий. Никогда

столь многие не имели возможности путешествовать, общаться и изучать другие культуры. Кроме того, никогда столь многие не имели такой гарантии, что необходимые перемены, хотя и глубокие, пройдут мирно. <...> Для избежания насильственной реконструкции мы сейчас должны начать сосредоточиваться на проблеме структурного политического морального износа во всем мире. И мы должны поставить эту проблему не только перед экспертами, специалистами в области конституции, юристами и политиками, но и перед общественностью – гражданскими организациями, торговыми союзами, церквями, женскими группами, этническими и расовыми меньшинствами, учеными, домохозяйками и бизнесменами.

В качестве первого шага мы должны начать самые широкие общественные дебаты о необходимости новой политической системы, настроенной на нужды цивилизации Третьей волны. Нам нужны конференции, телепередачи, конкурсы, деловые игры, тренировочные конституционные конвенции, чтобы создать более широкий спектр воображаемых предложений политической перестройки, чтобы дать волю потоку свежих идей. Нам следует быть готовыми использовать самые передовые из доступных нам инструментов – от спутников и компьютеров до видеодисков и интерактивного телевидения. <...> Мы должны начать с себя, научиться не закрывать свои умы для нового, удивительного, кажущегося радикальным. <...> Это означает борьбу за свободу слова – право людей выражать свои мысли, даже еретические.

Кроме того, это означает начало процесса реконструкции сейчас, до того, как дальнейший распад существующих политических систем пошлет силы тирании маршировать по улицам и сделает невозможным мирный переход к Демократии Двадцатого Века. Если мы начнем сейчас, мы и наши дети сможем принять участие в волнующей перестройке не только наших устаревших политических структур, но и самой цивилизации.

Как поколению первых революционеров, нам досталась судьба творить.»

Текст подготовлен по источнику: Тоффлер Э. Третья волна. / Перевод: Барабанов С. и др.; науч. ред. П.С.Гуревич. – М.: ООО "Фирма "Издательство АСТ", 1999. / Материалы Интернета; см.: http://socioworld.nm.ru/misc/toffler_3w.rar

Вопросы к тексту:

1. Какие события в Европе, по мнению Э. Тоффлера, стали началом «Второй мировой волны»? Что подразумевает автор под «волнами»?
2. Чем характеризовалась «Первая мировая волна»? С обществом, какого типа её можно сопоставить?
3. С обществом, какого типа можно сопоставить «Вторую мировую волну»?
4. С обществом, какого типа можно сопоставить «Третью мировую волну»?
5. Какие политические изменения ожидают общество в период «Третьей волны»?
6. Как Э. Тоффлер предлагает готовиться к приходу «Третьей волны»? Каких потрясений это поможет избежать?
7. Ваша позиция по умозаключениям Э. Тоффлера.

Задание 7:

П. Сорокин. Человек, цивилизация, общество. Хотя социология является наукой генерализирующей, имея дело с целостным социокультурным пространством, это еще не означает, что она занимается энциклопедическим исследованием всех социальных наук или составляет их философский синтез. Исследование общих и характерных свойств, отношений сходства социокультурных явлений предполагает такую же специализацию, как и изучение их уникальных или сегментарных черт и отношений. Несмотря на свою генерализирующую природу, социология остается строго специальной наукой. Хотя президент или казначей фирмы имеет дело со всей компанией в целом, это не означает, что его работа не является специализированной или что он выполняет работу за всех сотрудников фирмы. По той же причине социология, изучающая целостное

социокультурное пространство, не пытается выполнить миссию остальных социальных наук.

Взаимозависимость между социологией и другими науками.

В своих генерализирующих функциях социология зависит от открытий в других специальных науках; но каждая наука, в свою очередь, зависит от смежных с ней наук, а специальные науки – от генерализующих, причем в не меньшей, если даже не в большей степени. Физики привлекают математику, механику, геометрию и химию, а каждая из этих дисциплин использует другие науки. Ученому немислимо работать над любой проблемой не апеллируя к открытиям других дисциплин и ученых. Ни одна специальная проблема физики или химии не может быть разрешена без знания этих генерализующих дисциплин. То же справедливо и в отношении специальных проблем биологии и основных принципов общей биологии. Специальная наука геология гораздо больше зависит от общей физики, химии и биологии, чем сами эти науки зависят от геологии.

Точно так же, если социология зависит от истории, экономики, политологии и других отдельных общественных дисциплин, то и все они в не меньшей мере зависят от генерализующей науки социологии. Социологические теории Платона и Аристотеля оказали огромное влияние на политическую, экономическую, правовую, историческую и другие специальные дисциплины, причем их влияние ощутимо вплоть до сегодняшнего дня. То же касается и обобщающих выводов Августина и Фомы Аквинского, Гоббса, Макиавелли, Ибн Халдуна и Вико, Монтескье и Локка, Руссо и Боссюза, Конта и Спенсера, Гегеля и Маркса, Шпенглера, Дюргейма, Тарда, Вебера и Парето. Можно нитровать сотни исторических, экономических, политических, антропологических, психологических, лингвистических и даже синологических на основе социологических выкладок Августина, Аквината, Макиавелли, Гоббса, Гегеля, Спенсера, Конта или Маркса. Возникновение любой важной социологической системы всегда оказывало влияние на всю систему отдельных дисциплин, на их ведущие принципы, интерпритации, изучаемые проблемы, методы и технику исследования. Почти все специальные гуманитарные и социальные дисциплины второй половины XIX века строились на гегельянских или конто-спенсеровских принципах. Позже они оказались под огромным влиянием марксистской социологии в области экономической интерпритации данных, тардовско-дюркгеймовских, веберовских, паретовских и шпенглеровских социологических принципов и методов.

Более того, возникновение социологии как систематической науки привело к «социологизации» всех специальных дисциплин на протяжении последних нескольких десятилетий. Их содержание, методы, интерпритации, включая даже те, чьи авторы враждебно относились к социологии, становились все более социологическими и применимыми во всех этих дисциплинах социологических институциональных школ: в юриспруденции и истории (так называемая социальная история), в экономике и политологии, в антропологии и психологии (социальная психология), в науках, изучающих искусство и мораль, религию и даже логику. Подобная «социологизация» этих дисциплин является красноречивым свидетельством влияния на них социологии. Зависимость между социологией и другими социальными дисциплинами является обоюдосторонней, то есть скорее, взаимозависимость, а не одностороннее влияние социологии на другие науки.

Как генерализующая дисциплина общая социология должна быть достаточно абстрактной и теоретической, и по этой причине кажется многим «практичным людям» нерациональной академической специальностью, оторванной от конкретной реальности и лишенной практической утилитарной ценности. Здесь так же, как и во всех подобных рассуждениях «слишком» практичных людей (которые, кстати, по мнению Лао-цзы, являются самыми непрактичными) ошибка совершенно очевидна. Математика является, вероятно, самой абстрактной и теоретической дисциплиной из всех наук. Однако ее практическое значение не ставится под сомнение. Алгебра явно более абстрактная

дисциплина, чем арифметика, но никто не делает из этого вывод, что она менее практически значима, чем арифметика! Общая теоретическая физика, химия и биология гораздо более абстрактны и «непрактичны», чем поваренная книга или инструкция к «шевроле» или другому автомобилю. Однако без теоретической физики, химии и биологии ни автомобиль, ни хорошая поваренная книга не могут быть произведены на свет. То же верно и в отношении социологии как генерализующей, теоретической и абстрактной дисциплины. Ее практическое влияние – благотворно оно или нет сейчас, это не принципиально, было весьма впечатляющим. В большинстве великих социальных революций, реформ и реконструкций именно социология того или иного рода была ведущей идеологией и направлением. Социология Локка сыграла эту роль в революции 1688 года при установлении либерально-демократического режима в Англии; труды Вольтера, Руссо и других энциклопедистов сыграли ту же роль во Французской революции 1789 года и в последующие годы. В наше время марксистская социология была ведущим интеллектуальным направлением и «святыней» коммунистической революции в России; расистские социологии А. Гобино, Х. Чемберлена и других стали кредо нацистского путча и третьего рейха. От социологии Конфуция до социологии настоящего времени практическое действие этой науки было очень заметным (хотя речь часто шла об ошибочных социологиях, а не о валидных)). Сказанного достаточно, чтобы развеять иллюзии слишком практичных людей относительно утилитарной ценности социологии.

Подведем итог: социология – это генерализующая наука о социокультурных явлениях, рассматриваемых в своих родовых видах, типах и разнообразных взаимосвязях.

Вопросы к тексту:

1. Почему П. Сорокин назвал социологию генерализующей наукой?
2. В какой мере, по мнению П. Сорокина, социология зависит от истории, экономики, политологии и других общественных дисциплин, а те, в свою очередь, испытывают влияние социологии?
3. Что, по Вашему мнению, имел в виду П. Сорокин в своем утверждении, согласно которому социология рассматривает социокультурные явления в их родовых видах и типах?

Задание 8

Чарльз Райт Миллс (1916 -1962 г.) Прочитайте и проанализируйте отрывок произведения «Социологическое воображение»:

«Идея рассматривать социальную структуру как ключевую единицу исследований исторически теснейшим образом связана с социологией, классическими ее выразителями были именно социологи. Традиционным объектом и социологии, и антропологии является все общество в целом, или, как его называют антропологи, "культура". Специфически "социологическим" элементом изучения любой отдельной черты общества было постоянное стремление соотнести эту черту с другими с тем, чтобы достичь понимания целого. Как я уже отмечал, социологическое воображение в значительной своей части является результатом усилий осуществить эту цель. Но в настоящее время подобный взгляд и соответствующая практика ни в коем случае не свойственны только социологам и антропологам. То, что являло собой перспективное направление в этих дисциплинах, превратилось в непоследовательные попытки осуществить это намерение в общественных науках в целом.

Мне не кажется, что культурная антропология, в своей классической традиции и в развитии современных направлений, чем-то принципиально отличается от социологического исследования. В те времена, когда современные общества практически не обследовались, антропологам приходилось собирать материалы о дописменных народах в труднодоступных местностях. Другие общественные науки, особенно история, демография и политическая наука, с самого своего зарождения основывались на

документальных материалах, накопленных в письменную эпоху. Это обстоятельство и привело к разделению дисциплин. Но сейчас всякого рода "эмпирические обследования" проводятся во всех общественных науках; фактически, их техника наиболее полно разрабатывалась психологами и социологами в связи с историей обществ. В последние годы антропологи также включились в изучение развитых сообществ и даже национальных государств; в свою очередь социологи и экономисты взялись за изучение "неразвитых народов". В настоящее время ни особенности метода, ни границы объекта исследования по существу не отделяют антропологию от экономики и социологии.»

Миллс Чарльз Райт Социологическое воображение// Пер. с англ. О. А. Оберемко. Под общей редакцией и с предисловием Г. С. Батыгина. – М.: Издательский Дом NOTA BENE, 2001. – 264 с. / <http://janex.narod.ru/Shade/socio.htm>

Вопросы к тексту:

1. Какие различия видит Ч. Миллс между культурной антропологией и социологией? Какие общества изучает антропология, а какие социология?
2. Какие ещё науки (кроме социологии), по мнению Ч. Миллса, изучают общество и культуру?
3. Что, с точки зрения Ч. Миллса, является традиционным предметом изучения для социологии?
4. Какие общие тенденции намечаются, по мнению Ч. Миллса, во всех общественных науках?
5. Ваша позиция по его учению. Обоснуйте.

Задание 9

Сорокин Питирим Александрович (1889 - 1968г.) Прочитайте отрывок из произведения Сорокина П.А. «Культура и самоубийство»* и ответьте на вопросы в конце текста:

«Характерной чертой первобытных обществ является то обстоятельство, что здесь нет того разделения общества на классы, касты, сословия и профессиональные группы, которое существует в каждом более или менее культурном обществе. Это – общества небольшие, в которых каждый член более или менее похож на другого. Поведение поступки каждого в значительной степени похожи на поведение всех остальных членов группы. Религиозные верования, правовые и нравственные переживания всех членов группы сходны между собой. Каждая личность здесь является неразрывным элементом группы, она связана с ней, и ее интересы неотделимы от интересов группы. Она только как бы часть группы, которая тонет в обществе. Индивидуальности, в строгом смысле слова, здесь еще нет. На первом плане стоит вся группа, состоящая из одинаковых членов, крепко связанных друг с другом. Личность здесь не одинока. Поэтому, если на долю личности падают различные неприятности – он их легко переносит, потому что она живет для группы, а не группа для нее. Страдания в глазах страдающего принимают реальный смысл и высокую ценность, ибо они нужны для группы. Мало того, личность здесь очень легко приносит себя в жертву всех группе, ибо сама то жертва, как в ее собственных глазах, так и в глазах остальных членов, приобретает смысл и окружается ореолом.

Иное дело организация современных обществ. Здесь личность одинока; особенно велико ее одиночество в крупных городах. Общность верований, обычаев, нравов, интересов – исчезла. Каждый член имеет свои интересы, далеко не совпадающие с интересами других. Религиозные связи, некогда скреплявшие всех членов, стали слабыми или совсем исчезли. Вера в небесное вознаграждение пала, а тем самым исчезла одна из причин, заставляющих бодро переносить страдания и бедствия. Разделение общества на группы вызвало и разделение интересов. Интересы личности уже не совпадают с интересами общества, а раз это так, то вполне понятно, что исчез один из мотивов переносить трудную жизнь. К чему страдать – когда эти страдания не служат интересам общества и когда они невыносимы для самой личности? Нет никакого смысла жить ради

страдания. Большинство нитей, связывавших одно "я" с другими, ослабло, боги исчезли, и люди осиротели. Человек остался один. "Люди на земле одни – вот беда!" писал Достоевский про наше время. Есть ли в поле жив человек? – кричит русский богатырь. Кричу и я – не богатырь, и никто не откликается". Да, действительно, отклика нет. Живем мы в каменных мешках и зачастую не знаем, что делается в соседней комнате. Радость ли там, или горе... Ежедневно мимо нас по улицам проходят тысячи людей. Разве можно их заметить всех, взглянуть в их "нутро"? Это невозможно. Жизнь течет с ужасающей быстротой, людей так много, что заинтересоваться судьбой каждого нет возможности. <...>

Одиночество, оторванность личности от общества, быстрый и лихорадочный бег жизни, распыленность общества и падение религиозных верований, неуравновешенность и неустойчивость жизни – таковы признаки, присущие культурному обществу. <...>»

Вопросы к тексту:

1. Какие общества П. Сорокин называет «первобытными»? Какими чертами они характеризуются? Если использовать современную социологическую классификацию обществ, то какому типу соответствуют такие общества?
2. Какие черты современных обществ описывает П. Сорокин?
3. Какова роль урбанизации в приобретении современным обществом его основных черт?
4. Что является причиной «одиночества личности» в современном обществе, по мнению П. Сорокина?
5. Где, по мнению П. Сорокина, личность чувствовала себя психологически более комфортно – в «первобытном» или «современном» обществе?
6. Ваша позиция – характеристика учения П. Сорокина, обоснуйте.

Задание 10

Никлас Луман (1927 - 1998 г.) Прочитайте и проанализируйте отрывок из произведения «Понятие общества»*. Ответьте на вопросы в конце текста.

«Если понятие системы не следует более применять к языку, то это, само собой разумеется, не означает, что феномен языка теряет значение. Имеет место как раз обратное. Освободившееся место в теории можно заполнить иначе, а именно: с помощью понятия структурного соединения <...>. Проблема, которую решает это понятие, состоит в том, что система может определить себя лишь через собственные структуры, а именно: через структуры, которые можно построить и изменить посредством собственных операций; но, конечно, не может быть оспорено то, что такой вид оперативной автономии предполагает содействие окружающей среды, ее пригодность для этого. <...>.

Применительно к коммуникации это понятие позволяет сказать, что язык, благодаря своему очевидному своеобразию, служит структурному соединению языка и сознания. Язык обеспечивает отдельное существование коммуникации и сознания, а также общества и индивидуума. Мысль никогда не может быть коммуникацией, но и коммуникация – мыслью. В рекурсивной сети своих собственных операций коммуникация всегда имеет другие предшествующие и другие последующие события, протекающие в поле зрения индивидуального сознания. На оперативном уровне какие-либо пересечения отсутствуют, речь идет о двух оперативно закрытых системах. Решающее значение имеет то, что языку удастся соединять системы несмотря на это и при их различных способах оперирования. Язык достигает этого за счет своей искусственной необычности в акустической среде звуков и, затем, в оптической среде письменности. Он может очаровывать сознание, центрировать его и одновременно воспроизводить коммуникацию. Таким образом, его функция состоит не в опосредовании референции и в отношении внешней среды, а исключительно в структурном соединении. Однако, это все-таки одна сторона его вклада. Как и все структурные соединения, язык обладает эффектом

включения и исключения. Он повышает возбудимость сознания посредством коммуникации и возбудимость общества посредством сознания, так что собственные состояния превращаются в язык и в понимание или, соответственно, в непонимание. Но одновременно для общественной системы исключаются другие источники возбуждения. Это значит: язык изолирует общество почти от всех событий окружающей среды физического, химического рода или событий, формирующих образ жизни, за исключением единственного возбуждения импульсами сознания. Подобно мозгу, который за счет исключительно малой способности глаз и ушей к резонансу почти полностью изолирован по отношению ко всему, что происходит в окружающей среде, общественная система почти полностью изолирована от всего, что происходит в мире, с помощью узких путей для раздражения, которые канализируются сознанием. Также, как в случае мозга, эта почти полная изоляция общества является условием оперативной закрытости и возможностью построения высокой собственной сложности.»

Вопросы к тесту:

1. Каким понятием предлагает заменить понятие «система» в отношении общества Н. Луман?
2. Какую функцию выполняет язык как структурное соединение, по мнению Н. Лумана? Что он соединяет?
3. Что Н. Луман подразумевает под термином «оперативная закрытость»? Что такое «оперативно закрытая система»?
4. Какое место отводят языку как элементу культуры социологии.
5. Ваша позиция – характеристика учения Н. Лумана, обоснуйте.

Задание 11

Нейл Смелзер (1930 - 2017 г.) Прочитайте отрывок из произведения Н. Смелзера и ответьте на вопросы в конце текста:

« <...> Социологи определяют социализацию как процесс накопления людьми опыта и социальных установок, соответствующих их социальным ролям. <...> Успешная социализация обусловлена тремя факторами: ожиданиями, изменением поведения и стремлением к конформизму. Примером успешной социализации может служить группа школьных сверстников. Дети, завоевавшие авторитет среди сверстников, устанавливая образцы поведения; все остальные либо ведут себя так же, как они, или хотят этого.

Разумеется, социализация осуществляется не только под влиянием сверстников. Мы также учимся у своих родителей, учителей, начальников и т.д. Под их влиянием у нас формируются интеллектуальные, социальные и физические навыки, необходимые для исполнения наших социальных ролей. В какой-то мере они тоже учатся у нас – социализация не является односторонним процессом. Индивиды постоянно ищут компромисс с обществом. Поведение некоторых школьников расходится с образцами, установленными наиболее влиятельными учащимися. Хотя их дразнят за это, они отказываются изменить свое поведение. Соппротивление, протест, вызывающее поведение могут придать процессу социализации необычный характер. Поэтому результаты социализации детей не всегда соответствуют ожиданиям их родителей, учителей или сверстников.

Иногда можно такой процесс направить в противоположную сторону. Например, однажды группа студентов университета Сассекса, отличавшихся левыми взглядами, заявила, что считает целесообразным ввести на факультете общественных наук курс лекций по теории и практике революций. Вначале руководство факультета отвергло эту идею, но в дальнейшем было решено поддержать ее. В этом случае предполагаемые объекты социализации (т.е. студенты) оказали влияние на агентов социализации (руководство факультета), убедив их в том, что именно необходимо изучать в период политических беспорядков 1968г. <...>

Тем не менее, социализация является исключительно мощной силой. Стремление к конформизму скорее правило, чем исключение. Это объясняется двумя причинами: ограниченными биологическими возможностями человека и ограничениями, обусловленными культурой. Нетрудно понять, что мы имеем в виду, говоря об ограниченных биологических возможностях: человек не способен летать, не имея крыльев, и его нельзя этому научить. Поскольку же любая культура избирает лишь определенные образцы поведения из множества возможных, она тоже ограничивает социализацию, только частично используя биологические возможности человека. Например, случайные половые связи с биологической точки зрения вполне возможны, но каждое общество регулирует сексуальное поведение своих членов. Далее мы рассмотрим, каким образом биологические и культурные факторы воздействуют на социализацию.»

Вопросы к тексту:

1. Какое определение социализации предлагает Н. Смелзер? Возможна ли социализация вне общества?
2. Каковы факторы успешной социализации по мнению автора текста?
3. Почему социализация не всегда имеет прогнозируемые результаты?
4. Следует ли понимать социализацию как однонаправленный процесс? Какой пример приводит автор о взаимодействии агентов и объектов социализации?
5. Какие ограничивающие факторы отмечает автор в процессе социализации?
6. Ваша позиция – характеристика учения Н. Смелзера, обоснуйте.

Задание 12

Питер Людвиг Бергер (1929 - 2017г.), Томас Лукман (1927 - 2016г.). Прочитайте отрывок из произведения Бергера П., Лукмана Т. «Социальное конструирование реальности»* и ответьте на вопросы в конце текста:

«При первичной социализации нет никаких проблем с идентификацией, поскольку нет выбора значимых других. Общество предоставляет тому, кто должен пройти социализацию, определенную совокупность значимых других, которых он должен принять в качестве таковых, не имея возможности выбрать других. <...> Родителей не выбирают. Один из недостатков ситуации, в которой оказывается ребенок, состоит в том что, хотя ребенок не вполне пассивен в процессе социализации, но именно взрослые диктуют ему правила игры. Ребенок может играть в игру с энтузиазмом или со скрытым сопротивлением. Но, увы, никакой другой игры нет. И это имеет важное следствие. Так как у ребенка нет выбора значимых других, его идентификация с ними оказывается квазиавтоматической. По этой же причине его интернализация их особой реальности является квазинеизбежной. Ребенок интернализирует мир своих значимых других не как один из многих возможных миров, а как единственно существующий и единственно мыслимый, как мир toutcourt. Именно поэтому мир, интернализируемый в процессе первичной социализации, гораздо прочнее укоренен в сознании, чем миры, интернализируемые в процессе вторичной социализации. Однако, как бы ни было первоначальное ощущение неизбежности ослаблено последующими разочарованиями, воспоминание о неповторимой определенности первых проблесков реальности все еще остается присущим первому миру детства. Так что в результате первичной социализации происходит то, что (в ретроспективе, конечно) может считаться самой большой шуткой, сыгранной обществом с индивидом, — когда создается впечатление необходимости от того, что на самом деле — лишь цепь случайностей, и вместе с тем становится осмысленным сам факт его рождения.

Понятно, что специфическое содержание, интернализируемое в процессе первичной социализации, в разных обществах будет различным. Но везде есть нечто общее. Это язык, который должен быть интернализован в первую очередь. Вместе с языком и посредством языка различные мотивационные и интерпретационные схемы

интернализуются в качестве институционально определенных — например, желание действовать как храбрый маленький мальчик предполагает разделение мальчиков на храбрых и трусливых. Эти схемы снабжают ребенка программами для повседневной жизни. Причем некоторыми он может воспользоваться сразу же, а другие — касающиеся ожидаемого поведения — предназначены для более поздних биографических ступеней. К примеру, храбрость может понадобиться ему, чтобы справиться с повседневными трудностями и невзгодами и подвергнуть испытаниям свою волю...<...>

Значит, в процессе первичной социализации конструируется первый мир индивида. Присущее ему особое качество устойчивости, хотя бы отчасти, объясняется неизбежностью взаимосвязи индивида с его самыми первыми значимыми другими. Так что мир детства в его светлой реальности способствует появлению ситуации. Мир детства массивно и, несомненно, реален! Очевидно, на этой стадии развития сознания и не может быть иначе. Лишь позднее индивид сможет позволить себе роскошь хоть чуть-чуть усомниться.»

*Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. - М.: “Медиум”, 1995. - 323 с.
// http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Psihol/belin/29.php

Вопросы к тексту:

1. Какой пример приводят авторы для того чтобы показать механизм первичной социализации.
2. Обратитесь к социологической литературе и выясните, что означает термин «интернализация». Что под этим термином понимают авторы текста?
3. Кто такие «значимые другие» и какова их роль в процессе первичной социализации индивида?
4. Ваша позиция – характеристика учения П. Бергера, Т. Лукмана, обоснуйте.

Задание 13

Роберт Кинг Мертон (1910 - 2003г.) Прочитайте отрывок из произведения Р. Мертона Социальная структура и аномия и ответьте на вопросы в конце текста:

«В социологической теории существует заметная и настойчивая тенденция относить неудовлетворительное функционирование социальной структуры в первую очередь на счёт присущих человеку повелительных биологических влечений, которые недостаточно сдерживаются социальным контролем. С этой точки зрения социальный порядок — всего лишь инструмент для «регулирования импульсивных действий», «социальной переработки» напряжений. Следует отметить, что эти импульсивные действия, прорывающиеся сквозь социальный контроль, рассматриваются в качестве проявления биологически обусловленных влечений. Предполагается, что стремление к неподчинению коренится в самой природе человека. Подчинение, таким образом, представляет собой результат либо практического расчета, либо механического кондиционирования. Эта точка зрения, не говоря уже о ее прочих недостатках, явно не дает ответа на один вопрос. Она не дает основы для определения тех условий небιологического характера, которые стимулируют отклонения от предписанного типа поведения. Мы исходим из предположения, что определенные фазы социальной структуры порождают обстоятельства, при которых нарушение социального кодекса представляет собой «нормальный» ответ на возникающую ситуацию.

<...>. Мы намерены в первую очередь показать, как некоторые социальные структуры оказывают определенное давление на отдельных членов общества, толкая их скорее на путь неподчинения, чем на путь поведения, сообразующегося с общепринятыми правилами. Среди элементов социальной и культурной структуры особую важность для нас имеют два элемента. Аналитически они разделимы, хотя в конкретных ситуациях они нераздельно переплетаются. Первый элемент состоит из целей, намерений и интересов, определяемых данной культурой. Они составляют сферу устремлений. Указанные цели

более или менее интегрированы и включают в себя различные степени престижа и эмоций. Они составляют основной, но не единственный компонент того, что Линтон удачно назвал «схемой группового существования». Некоторые из этих определяемых культурой устремлений имеют отношение к первичным влечениям человека, однако они не определяются ими. Вторая фаза социальной структуры определяет, регулирует и контролирует приемлемые способы достижения этих целей. Каждая социальная группа обязательно сочетает свою шкалу желаемых целей с моральным или институциональным регулированием допустимых и требуемых способов достижения этих целей. Этого рода регулятивные нормы и моральные императивы не обязательно совпадают с нормами, определяющими техническую целесообразность или эффективность этих способов. <...> Выбор подходящих средств ограничен институциональными нормами.

Когда мы говорим, что эти два элемента — определяемые культурой цели и институциональные нормы действуют совместно, мы не подразумеваем при этом, что соотношение между альтернативными способами поведения и целями является неизменно постоянным. Значимость определенных целей может изменяться независимо от степени значимости институциональных средств.»

Вопросы к тексту:

1. Какие социальные механизмы контроля над поведением индивида описаны в цитируемом отрывке?
2. Что такое «социальный контроль»?
3. Чем, по мнению Р. Мертона, ограничены способы достижения групповых целей в рамках общества (культуры)?
4. Ваша позиция – характеристика учения Р. Мертона, обоснуйте.

Задание 14

Сорокин Питирим Александрович (1889 - 1968г.) Прочитайте отрывок из произведения русского социолога П. Сорокина и ответьте на вопросы в конце текста:

«Социальная стратификация — это дифференциация некой совокупности людей на классы в иерархическом ранге. Она находит выражение в существовании высших и низших слоев. Ее основа и сущность — в неравномерном распределении прав и привилегий, ответственности и обязанности, наличии или отсутствии социальных ценностей, власти и влияния среди членов того или иного сообщества. Конкретные формы социальной стратификации весьма разнообразны. Если экономический статус членов некоего общества неодинаков, если среди них имеются как имущие, так и неимущие, то такое общество характеризуется наличием экономического расслоения независимо от того, организовано ли оно на коммунистических или капиталистических принципах, определено ли оно конституционно как "общество равных" или нет. Никакие этикетки, вывески, устные высказывания не в состоянии изменить или затушевать реальность факта экономического неравенства, которое выражается в различии доходов, уровня жизни, в существовании богатых и бедных слоев населения. Если в пределах какой-то группы существуют иерархически различные ранги в смысле авторитетов и престижа, и почестей, если существуют управляющие и управляемые, тогда независимо от терминов (монархи, бюрократы, хозяева, начальники) это означает, что такая группа политически дифференцирована, что бы она ни провозглашала в своей конституции или декларации. Если члены какого-то общества, разделены на различные группы по роду их деятельности, занятием, а некоторые профессии при этом считаются более престижными в сравнении с другими и если члены той или иной профессиональной группы делятся на руководителей различного ранга и на подчиненных, то такая группа профессионально дифференцирована независимо от того, избираются ли начальники или назначаются, достаются ли им их руководящие должности по наследству или благодаря их личным качествам.

Конкретные ипостаси социальной стратификации многочисленны. Однако все их многообразие может быть сведено к трем основным формам: экономическая, политическая и профессиональная стратификация. Как правило, все они тесно переплетены. Люди, принадлежащие к высшему слою в каком-то одном отношении, обычно принадлежат к тому же слою и по другим параметрам; и наоборот. Представители высших экономических слоев одновременно относятся к высшим политическим и профессиональным слоям. Неимущие же, как правило, лишены гражданских прав и находятся в низших слоях профессиональной иерархии. Таково общее правило, хотя существует и немало исключений. <...> Реальная картина социальной стратификации любого общества очень сложна и путана. Чтобы облегчить процесс анализа, следует учитывать только основные, самые главные свойства, в целях упрощения опуская детали, не искажающие при этом общей картины.»

Вопросы к тексту:

1. Какое определение социальной стратификации предлагает П. Сорокин?
2. Является ли социальная стратификация объективным явлением? Какие доводы в пользу этого утверждения приводит автор текста?
3. Какие критерии социальной стратификации предлагает использовать П. Сорокин?
4. Как автор относится к возможности построения «общества равных»?
5. Ваша позиция – характеристика учения П. Сорокина, обоснуйте.

Задание 15

Роберт Кинг Мертон (1910 - 2003г.) Прочитайте отрывок из произведения Р. Мертона Социальная структура и аномия * и ответьте на вопросы в конце текста:

«В любом обществе одновременно существует индивидуальная и групповая мобильность. Возможности продвижения вверх для групп или индивидов обусловлены особенностями системы стратификации, т.е. тем, какое значение придается приписанному (предписанному) и достигнутому статусам. Приписанный (предписанный) статус связан главным образом с такими унаследованными факторами, как семейное происхождение, возраст, пол, раса и место рождения. Наследник крупного состояния и негр, проживающий в городском гетто, имеют разные приписанные статусы. Достигнутый статус определяется тем, что человек осуществил, например, получил степень доктора в Гарварде.

Когда институты общества придают главное значение приписанному статусу, проявляются тенденции к коллективной или групповой мобильности. Один из лучших примеров - кастовая система в Индии. Исторически сложилось так, что в Индии каждый человек с момента рождения принадлежал к определенной социальной касте и оставался в ней до конца жизни - возможность перехода из одной касты в другую была очень незначительной. Каждый аспект жизни формировался на основе кастовой принадлежности. Возможности вступления в брак, выбора работы, особенности ритуалов и даже похороны были предопределены от рождения.

Хотя в этой системе почти отсутствовала индивидуальная мобильность, отдельным группам удавалось изменить свой социальный статус и уровень престижа. Коллективная мобильность происходила в случае, когда более крупная каста распадалась на субкасты. Например, существовавшие в течение долгого времени кхатики (первоначально - каста мясников) разделились, образовав отдельные касты: торговцев свининой, каменщиков, мастеров по изготовлению канатов и торговцев фруктами. Новые касты, считавшие свой труд более престижным, чем торговля мясом, придумали для себя новые названия и отказывались вступать в брак с членами первоначальной касты.

Кастовая система в Индии оказалась очень устойчивой. Даже теперь, когда под влиянием западных ценностей и социальных институтов открылись возможности индивидуальной мобильности, кастовая мобильность сохраняется в несколько измененной форме.

В обществах, где придается более важное значение достигнутому статусу, преобладает тенденция к индивидуальной мобильности. Америка в этом, отношении представляет собой типичный пример»

Вопросы к тексту:

1. Какие виды мобильности называет социолог в данном отрывке текста?
2. Какие виды социальных статусов упоминаются в тексте?
3. Как тип общества, по мнению Р. Мертона, влияет на преобладание того или иного вида социальной мобильности?
4. Какая мобильность преобладает в обществах традиционного типа (подобного обществу Индии)?
5. Какой вид мобильности преобладает в обществах индустриального (либо постиндустриального) типа?
6. Какая связь, по мнению Р. Мертона, наблюдается между социальным статусом и социальной мобильностью?
7. Ваша позиция – характеристика учения Р. Мертона, обоснуйте.

Задание 16

Джордж Хоманс (1910-1989) Прочитайте и проанализируйте отрывок из произведения Дж. Хоманса «Социальное поведение как обмен»*:

«Предположим, что на фабрике имеются две подгруппы, работающие по соседству друг с другом, но слегка отличающиеся по роду деятельности. Предположим также, что члены первой подгруппы выражают некоторое недовольство, заявляя: «Мы получаем столько же, сколько и они. Нам следовало бы получать хотя бы на пару долларов в неделю больше, чтобы все видели, что наша работа более ответственна». Когда вы спрашиваете их, что значит «более ответственна», то они отвечают, что если они сделают свою работу не так, как нужно, то это повлечет за собой большие убытки, и потому они ощущают особую необходимость быть тщательными. Что-то в этом роде – характерная черта индустриального поведения. Это «что-то» всегда находится в центре споров, касающихся не абсолютных размеров заработной платы, а их различий, т. е. вознаграждений. Мы можем сказать, что *заработная плата и ответственность* определяют *статус члена группы* в том смысле, что человека, принявшего на себя большую ответственность и получающего высокую заработную плату, почитают более всего (при прочих равных условиях). Далее, если для членов одной группы характерен высокий уровень ответственности по сравнению с членами другой группы, то со стороны первых ощущается также и потребность в получении более высокой заработной платы. Существует ярко выраженная необходимость, проявляющаяся в виде недовольства, привести в соответствие друг другу *статусные факторы*, как я их называю. Если они соответствуют друг другу, то говорят, что существует *статусная конгруэнтность*. В этом состоянии рабочие могут считать свою работу скучной или утомительной, но они не будут высказывать недовольства относительным положением их групп. <... >

Заработная плата — это, ясно, вознаграждение; ответственность можно рассматривать, хотя это и менее очевидно, как стоимость. Она связана с ограничениями и заботами или утратой спокойствия духа. Таким образом, утверждение, касающееся статусной конгруэнтности, становится таким: если затраты членов одной группы выше затрат членов другой группы, то справедливость требует, чтобы и вознаграждения первых также были выше. Однако это правило «работает» и в другую сторону: если вознаграждения выше, то и затраты также должны быть выше. <... > Группа, находящаяся в менее благоприятном положении, будет, по крайней мере, пытаться добиться более равноправных условий. Так, в приведенном мной примере первая группа пыталась увеличить свою выгоду путем повышения своей заработной платы. Я говорил о справедливости распределения. Очевидно, что это не единственное условие, определяющее фактическое распределение вознаграждений и стоимостей. В то же время

нельзя утверждать, что принципы справедливости не оказывают сильного влияния на поведение, хотя мы, социологи, часто пренебрегаем ими. Принцип справедливости распределения может быть одним из условий равновесия группы.»

*Хоманс Дж. Социальное поведение как обмен // Современная зарубежная социальная психология. М.: Издательство Московского университета, 1984. С. 82-91.
// <http://janex.narod.ru/Shade/socio.htm>

Вопросы к тексту:

1. К какому социологическому направлению принадлежит Дж. Хоманс?
2. Исследование какого типа социальных групп описано в тексте?
3. Какие факторы Дж. Хоманс выделяет в качестве статусных в отношении социального престижа группы?
4. Что такое статусная конгруэнтность?
5. Какое условие равновесия малой социальной группы описано в тексте.
6. Описанное социологическое исследование относится к прикладной или практической социологии?
7. Ваша позиция – характеристика учения Дж. Хоманса, обоснуйте.

Задание 17

Ральф Дарендорф (1929-2009) Прочитайте отрывок из произведения Р. Дарендорфа и ответьте на вопросы в конце текста.

«В то время как общее объяснение структурной подоплеку всех социальных конфликтов невозможно, процесс развертывания конфликтов из определенных состояний структур, по всей вероятности, применим ко всем их различным формам. Путь от устойчивого состояния социальной структуры к развертывающимся социальным конфликтам, что означает, как правило, образование конфликтных групп, аналитически проходит в три этапа которые при наблюдении форм организации, начиная приблизительно с политических партий, различаются эмпирически, т.е. не всегда четко. Само исходное состояние структуры, т.е. выявленный каузальный фон определенного конфликта образует первый этап проявления конфликта. На основе существенных в каждом случае структурных признаков в данном социальном единстве можно выделить два агрегата социальных позиций, "обе стороны" фронта конфликта... Эти агрегаты представителей социальных позиций не являются пока в точном смысле социальной группой; они являются квазигруппой, т.е. одним только обнаруженным множеством представителей позиций, предполагающим их сходство, которое не нуждается в осознании ими.

Но "предполагаемые" общности фактически имеют исключительное значение. Применительно к структурным конфликтам мы должны сказать, что принадлежность к агрегату в форме квазигруппы постоянно предполагает ожидание защиты определенных интересов. ...Латентные интересы принадлежат социальным позициям; они не обязательно являются осознаваемыми и признаваемыми представителями этих позиций; предприниматель может отклоняться от своих латентных интересов и быть за одно с рабочим; немцы в 1914 г. могли вопреки своим ролевым ожиданиям осознавать симпатию к Франции...

Второй этап развития конфликта состоит тогда в непосредственной кристаллизации, т.е. осознании латентных интересов, организации квазигрупп в фактические группировки. Каждый социальный конфликт стремится к явному выражению вовне. Путь к манифестированию существующих латентных интересов не очень долог; квазигруппы являются достижением порога организации групп интересов. При этом, конечно, "организация" не означает одно и то же в случае "классового конфликта", "конфликта ролей" или конфликта в области международных отношений. В первом случае речь идет об организации политической партии, союза, в последнем, напротив, более об экспликации, проявлении конфликтов. При "ролевом конфликте" можно говорить об

организации участвующих элементов только в переносном смысле. Тем не менее конфликты всегда стремятся к кристаллизации и артикуляции.

Третий этап заключается в самих сформировавшихся конфликтах. По меньшей мере в тенденции конфликты являются столкновением между сторонами или элементами, характеризующимися очевидной идентичностью: между нациями, политическими организациями и т.д. В случае, если такая идентичность еще отсутствует..., конфликты в некоторой степени являются неполными. Это не означает, что такие противоречия не представляют интереса для теории конфликта; противоположность существует. Однако в целом каждый конфликт достигает своей окончательной формы лишь тогда, когда участвующие элементы с точки зрения организации являются идентичными.

Что касается переменных социальных конфликтов, или границ, в которых они могут изменяться, то две кажутся особенно важными: интенсивность и насильственность. Конфликты могут быть более или менее интенсивными и более или менее насильственными. Допускается, что обе переменные изменяются не независимо друг от друга: не каждый насильственный конфликт обязательно является интенсивным, и наоборот.

Переменная насильственности относится к формам проявления социальных конфликтов. Под ней подразумеваются средства, которые выбирают борющиеся стороны, чтобы осуществить свои интересы. Отметим только некоторые пункты на шкале насильственности: война, гражданская война, вообще вооруженная борьба с угрозой для жизни участников, вероятно, обозначают один полюс; беседа, дискуссия и переговоры в соответствии с правилами вежливости и с открытой аргументацией - другой. Между ними находится большое количество более или менее насильственных форм столкновений между группами – забастовка, конкуренция, ожесточенно проходящие дебаты, драка, попытка взаимного обмана, угроза, ультиматум и т.д. и т.п. Международные отношения послевоенного времени предоставляют достаточно примеров для дифференциации насильственности конфликтов от "духа Женевы", через "холодную войну" по поводу Берлина, до "горячей войны" в Корее. <...>

Очевидные изменения индустриальных конфликтов в последнее десятилетие безусловно заключается в снижении их интенсивности... Таким образом, интенсивность означает вкладываемую участниками энергию, и вместе с тем – социальную важность определенных конфликтов.»

*Р. Дарендорф «Элементы социального конфликта» // Хрестоматия по социологии / http://socioworld.nm.ru/misc/toffler_3w.rar

Вопросы к тексту:

1. Назовите этапы развёртывания конфликта, которые определяет Р. Дарендорф.
2. Обратитесь к материалу модуля 7 и вспомните, что такое «квазигруппы». Какова их роль в развёртывании социального конфликта по мнению Р. Дарендорфа.
3. Какие переменные в социальном конфликте называет автор текста?
4. Назовите, какие формы столкновений между социальными группами упоминает автор текста.
5. Что имеет ввиду Р. Дарендорф, упоминая о ««холодной войне» по поводу Берлина»?
6. Какова особенность современных индустриальных конфликтов, по мнению Р. Дарендорфа?
7. Ваша позиция – характеристика учения Р. Дарендорфа, обоснуйте.

Задание 18

Пьер Бурдьё (1930-2002) Ознакомьтесь с отрывком из произведения «Социальное пространство и символическая власть» и ответьте на вопросы в конце:

«Символическая власть — это возможность создания реальности при помощи слов, что удастся лишь тогда, когда понятия адекватны реалиям. В этом смысле символическая власть обладает свойством скрывать или обнаруживать реально существующие объекты. Означает ли это, что сама символическая власть ни на что не способна? В действительности, подобно созвездиям, которые, как утверждал Нельсон Гудман, становятся реальными, только если они открыты и обозначены, социальные группы, классы или нации начинают существовать как таковые для тех, кто в них входит, равно как и для остальных людей, только когда их, руководствуясь теми или иными принципами, воспринимают и признают, выделяя тем самым из множества социальных образований. Теперь, я надеюсь, будет легче понять, что ставится на карту в борьбе по поводу существования или несуществования классов. В основе этой борьбы лежит борьба классификаций. Власть, навязывающая определенные представления, выявляющая и определяющая имплицитное социальное расслоение, оказывается *parexcellence* (преимущественно — прим. пер.) политической властью: она способна создавать новые группы, манипулировать объективной структурой общества. Власть обозначать или называть, как и в примере с созвездиями, превращает *collectiopersonarum* (простые множества людей — прим. пер.), до того только случайно пересекавшихся, в институциональные, конституированные формы (создавая “корпоративную общность”, как ее называли средневековые мыслители, изучавшиеся Канторовичем). Наконец, если мы вернемся к основной проблеме, которую я сегодня пытался разрешить — каким образом происходит создание объектов, а именно групп, при помощи слов, нам нужно ответить на один последний вопрос, составляющий *misteriumadministerium* (таинство службы — прим. пер.), как любили говорить профессора церковного права. Каким образом появляется представитель группы, наделенный правом выступать и действовать от ее имени, использующий лозунги, призывы или команды и олицетворяющий данную группу? Подобно древним властителям, которые, согласно Бенвенисту, брали на себя *regere fines et regere sacra* (поддержание границ и порядка — прим. пер.), то есть устанавливали и сохраняли социальные различия и таким путем конституировали социальные группы, профсоюзные или политические лидеры, должностные лица или государственные эксперты персонифицируют множество фиктивных 149 социальных образований, которым они дают жизнь и от которых взамен получают власть. Представитель группы — это персонифицированная группа, только через него она выражает свои интересы. Как утверждали каноники, *status est magistratus*, положение — это тот судья, который его занимает; или же, как говорил Людовик XIV: “Государство — это я”; или, наконец, как заявлял Робеспьер: “Народ — это я сам”. Класс (народ, нация или другая социальная общность) существует, если находятся люди, готовые олицетворять его, официально выступать от его имени, люди, которых остальные члены общества будут воспринимать как представителей этого класса, народности или нации или любой другой социальной реальности, которую может предложить реалистическая конструкция мира. Надеюсь, мне удалось убедить вас в том, что сложность изучения социальной реальности коренится в сложности самого объекта изучения. Башлар часто повторял: “Простое — это не что иное, как упрощенное”. При этом он доказывал, что наука может развиваться, только подвергая сомнению простые идеи. Мне кажется, что подобное сомнение необходимо и в социальных науках, где мы слишком легко удовлетворяемся очевидными представлениями, которые черпаем из обыденного опыта и хорошего знания научных традиций.»

*Цитата из: Пьер Бурдьё Социальное пространство и символическая власть / Pierre Bourdieu. *Espace social et pouvoirs symbolique*. In: P. Bourdieu. *Choses dites*. Paris: Editions de Minuit, 1987. / Editions de Minuit, 1987. / Перевод к.ф.н, В.И.Иванова / Материалы Интернет.

Вопросы к тексту:

1. Что такое «символическая власть»?

2. Какие «рычаги управления» называет социолог П. Бурдьё?
3. Разъясните, каким образом представитель (руководитель) группы олицетворяет социальную группу, по мнению П. Бурдьё?
4. Ваша позиция – характеристика учения П. Бурдьё, обоснуйте.

Задание 19

Давид Эмиль Дюркгейм (1868-1917) Прочитайте и проанализируйте отрывок из произведения Э. Дюркгейма. Ответьте на вопросы в конце текста.

«Когда я действую как брат, супруг или гражданин, когда я выполняю заключённые мною обязательства, я исполняю обязанности, установленные вне меня и моих действий правом и обычаями. Даже когда они согласны с моими собственными чувствами и когда я признаю в душе ирреальность, последняя остаётся всё-таки объективной, так как я не сам создал их, а усвоил их благодаря воспитанию.

Типы поведения или мышления не только находятся вне индивида, но и наделены силой, вследствие которой они навязываются ему независимо от его желания. Конечно, когда я добровольно сообразуюсь с ними, это принуждение, будучи бесполезным, мало или совсем не ощущается. Тем не менее оно является характерным свойством этих фактов, доказательством чего может служить то обстоятельство, что оно проявляется тотчас же, как только я пытаюсь сопротивляться. Если я пытаюсь нарушать нормы права, они реагируют против меня, препятствуя моему действию, если ещё есть время; или уничтожая и восстанавливая его в его нормальной форме, если оно совершенно и может быть исправлено; или же, наконец, заставляя меня искупить его, если иначе его исправить нельзя. Относится ли сказанное к чисто нравственным правилам?

Общественная совесть удерживает от всякого действия, оскорбляющего их, посредством надзора за поведением граждан и особых наказаний, которыми она располагает. В других случаях принуждение менее сильно, но всё-таки существует. Если я не подчиняюсь условиям света, если я, одеваясь, не принимаю в расчёт обычаев моей страны и моего класса, то смех, мною вызываемый, и то отдаление, в котором меня держат, производят, хотя и в более слабой степени, то же действие, что и наказание в собственном смысле этого слова. В других случаях имеет место принуждение хотя и косвенное, но не менее действенное. Я не обязан говорить по-французски с моими соотечественниками или использовать установленную валюту, но я не могу поступить иначе. Если бы я попытался ускользнуть от этой необходимости, моя попытка оказалась бы неудачной.

Такова, стало быть, категория фактов, отличающихся весьма специфическими свойствами; её составляют способы мышления, деятельности чувствования, находящиеся вне индивида и наделённые принудительной силой, вследствие которой они ему навязываются.

Воровство и просто нечестивость оскорбляют одно и то же альтруистическое чувство – уважение к чужой собственности. Но одно из этих действий оскорбляет данное чувство слабее, чем другое, а так как, с другой стороны, это чувство в среднем в сознаниях не достигает такой интенсивности, чтобы живо ощущалось и более лёгкое из этих оскорблений, то к последнему относится терпимее. Вот почему нечестного только порицают, тогда как вора наказывают.»

**Дюркгейм, Э. Социология. / Источник: Бабосов, Е.М. Социология в текстах. Хрестоматия: учебное пособие для студентов вузов / Е.М. Бабосов. – Минск: ТетраСистемс, 2003. – С. 245 – 246.*

Вопросы к тексту:

1. О каких механизмах социального контроля идёт речь в данном тексте?
2. Какие различия между действием правовых норм и обычаев отмечает Э. Дюркгейм?
3. Что, по мнению автора, ожидает человека, не следующего принятой моде?
4. Ваша позиция – характеристика учения Э. Дюркгейма, обоснуйте.

Задание 20

Политика как важнейший социальный институт испытывает влияние различных факторов: социальных, экономических, нравственных, правовых и т.д. Марксизм считает, что во взаимодействии политики и экономики приоритет принадлежит экономике, ибо только глубинные экономические процессы могут объяснить само изменение политики, возрастание роли тех или иных политических форм и др. Политика является вторичной, производной, ибо тип политического господства в конечном счете определяется типом господствующих экономических отношений. В то же время марксизм не отрицает обратного влияния политики. При тоталитарных режимах политические методы вытесняют моральные, правовые, экономические регуляторы.

Другая точка зрения представлена позицией современного французского социолога Р. Арона, который отстаивает мысль о том, что во взаимодействии политики и экономики приоритет принадлежит политике. Сравнивая различные виды индустриального и постиндустриального общества, он приходит к выводу, что их характерные черты зависят прежде всего от политики. Право, как совокупность законов, издается или санкционируется государством. Это орудие выражения и реализации государственной воли. Политика тесно связана с правом. Его применение обеспечивается силой государственного аппарата. В свою очередь, государство не может существовать без права, ибо только в форме права воле государства придается всеобщая обязательная форма.

Вопросы и задания:

- а) проанализируйте обе позиции и определите свою точку зрения. Ответ обоснуйте.
- б) какие еще, по Вашему мнению, социальные институты могут доминировать в развитии общества, и которым могут подчиняться политические институты? Приведите примеры.

7.4 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций

Контроль освоения дисциплины и оценка знаний обучающихся производится в соответствии с ПлКубГАУ 2.5.1 «Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация обучающихся».

Реферат

Реферат – это краткое изложение в письменном виде содержания и результатов индивидуальной учебно-исследовательской деятельности, имеет регламентированную структуру, содержание и оформление. Его задачами являются:

1. Формирование умений самостоятельной работы студентов с источниками литературы, их систематизация;
2. Развитие навыков логического мышления;
3. Углубление теоретических знаний по проблеме исследования.

Текст реферата должен содержать аргументированное изложение определенной темы.

Реферат должен быть структурирован (по главам, разделам, параграфам) и включать разделы: введение, основная часть, заключение, список используемых источников. В зависимости от тематики реферата к

нему могут быть оформлены приложения, содержащие документы, иллюстрации, таблицы, схемы и т. д.

Критериями оценки реферата являются: новизна текста, обоснованность выбора источников литературы, степень раскрытия сущности вопроса, соблюдения требований к оформлению.

Оценка «**отлично**» — выполнены все требования к написанию реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность; сделан анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция; сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём; соблюдены требования к внешнему оформлению.

Оценка «**хорошо**» — основные требования к реферату выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении.

Оценка «**удовлетворительно**» — имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата; отсутствуют выводы.

Оценка «**неудовлетворительно**» — тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы или реферат не представлен вовсе.

Кейс-задания

Кейс-задание является одним из способов эффективного применения теории в реальной жизни через решение учебно-конкретных ситуаций. Кейс-метод предусматривает письменно представленное описание определенных условий из жизни хозяйствующего субъекта, ориентирующее студентов на формулирование проблемы и поиск вариантов ее решения.

Критерии оценивания выполнения кейс-заданий

Результат выполнения кейс-задания оценивается с учетом следующих критериев:

- полнота проработки ситуации;
- полнота выполнения задания;
- новизна и неординарность представленного материала и решений;
- перспективность и универсальность решений;
- умение аргументировано обосновать выбранный вариант решения.

Если результат выполнения кейс-задания соответствует обозначенному критерию студенту присваивается один балл (за каждый критерий по 1 баллу).

Оценка «отлично» – при наборе в 5 баллов.

Оценка «хорошо» – при наборе в 4 балла.

Оценка «удовлетворительно» – при наборе в 3 балла.

Оценка «неудовлетворительно» – при наборе в 2 балла.

Эссе

Эссе- это самостоятельная письменная работа на тему, предложенную преподавателем (тема может быть предложена и студентом, но обязательно должна быть согласована с преподавателем). Цель эссе состоит в развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей. Писать эссе чрезвычайно полезно, поскольку это позволяет автору научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные категории анализа, выделять причинно-следственные связи, иллюстрировать понятия соответствующими примерами, аргументировать свои выводы; овладевать научным стилем речи. Эссе в культурологии представляет собой собственную рациональную рефлексию на социокультурное явление или событие. Главная **цель эссе** - определение умения студента выделять и идентифицировать культурные события, явления из контекста всего многообразия общественной жизни. Сочинение в жанре эссе требует от автора не только умения продемонстрировать «сумму знаний», но и сделать акцент на собственных чувствах, переживаниях, отношении к тому, о чем он пишет. Для эссе характерны ярко выраженная авторская позиция, искренность, эмоциональность изложения. Жанр дает право на субъективное изложение заявленной проблемы и свободную композицию.

Критерии оценивания выполнения эссе

Оценка «отлично» – выставляется студенту, показавшему всесторонние, систематизированные, глубокие знания проблемных вопросов эссе и умение уверенно применять их на практике при решении конкретных задач, свободное и правильное обоснование принятых решений.

Оценка «хорошо» – выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, умеет применять полученные знания на практике, но допускает в ответе или в решении ситуационных задач некоторые неточности, которые может устранить с помощью дополнительных вопросов преподавателя.

Оценка «удовлетворительно» – выставляется студенту, показавшему фрагментарный, разрозненный характер знаний, недостаточно правильные формулировки базовых понятий, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, необходимыми для дальнейшего обучения и может применять полученные знания по образцу в стандартной ситуации.

Оценка «неудовлетворительно» –выставляется студенту, который не знает большей части основного содержания выносимых на контрольную работу вопросов тем дисциплины, допускает грубые ошибки в формулировках основных понятий и не умеет использовать полученные знания при выполнении эссе.

Критерии оценки знаний рубежной контрольной работы (для очно-заочной формы обучения) - средство проверки умений применять

полученные знания для решения задач определённого типа по теме или разделу или модулю учебной дисциплины.

Критерии оценки выполнения рубежной контрольной работы.

Контрольная рубежная работа оценивается как «зачтено» и «незачтено». При этом оценка «зачтено» соответствует параметрам любой из положительных оценок («отлично», «хорошо», «удовлетворительно»), а «незачтено» — параметрам оценки «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» - выставляется обучающемуся, показавшему всесторонние, систематизированные, глубокие знания теоретических вопросов и практического задания и умение уверенно применять их на практике при решении конкретных задач, свободное и правильное обоснование принятых решений.

Оценка «хорошо» - выставляется обучающемуся, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, умеет применять полученные знания на практике, но допускает в ответе на теоретический вопрос или в решении практической задачи некоторые неточности, которые может устранить с помощью дополнительных вопросов преподавателя.

Оценка «удовлетворительно» - выставляется обучающемуся, показавшему фрагментарный, разрозненный характер знаний, недостаточно правильные формулировки базовых понятий, нарушения логической последовательности в изложении теоретического материала, допускает ошибки при решении практического задания, но при этом он владеет основными понятиями, необходимыми для дальнейшего обучения и может применять полученные знания по образцу в стандартной ситуации.

Оценка «неудовлетворительно» - выставляется обучающемуся, который не знает большей части основного содержания теоретических вопросов, допускает грубые ошибки в формулировках основных понятий и не умеет использовать полученные знания при решении типовых практических задач.

Тесты

Тест – это инструмент оценивания уровня знаний студентов, состоящий из системы тестовых заданий, стандартизированной процедуры проведения, обработки и анализа результатов.

Критерии оценки знаний при проведении тестирования

Оценка «отлично» выставляется при условии правильного ответа студента более чем на 85 % тестовых заданий.

Оценка «хорошо» выставляется при условии правильного ответа студента на 71-85 % тестовых заданий.

Оценка «удовлетворительно» выставляется при условии правильного ответа студента на 51-70 % тестовых заданий.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется при условии неправильного ответа студента на 50 % и более тестовых заданий.

Зачет

Зачет – форма проверки успешного выполнения студентами практических работ, усвоения учебного материала дисциплины в ходе семинарских занятий, самостоятельной работы. Вопросы, выносимые на зачет, доводятся до сведения студентов за месяц до сдачи зачета. Контрольные требования и задания соответствуют требуемому уровню усвоения дисциплины и отражают ее основное содержание.

Критерии оценки знаний при проведении зачета

Оценки «зачтено» и «незачтено» выставляются по дисциплинам, формой заключительного контроля которых является зачет. При этом оценка «зачтено» должна соответствовать параметрам любой из положительных оценок («отлично», «хорошо», «удовлетворительно»), а «незачтено» — параметрам оценки «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, который обладает всесторонними, систематизированными и глубокими знаниями материала учебной программы, умеет свободно выполнять задания, предусмотренные учебной программой, усвоил основную и ознакомился с дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой. Как правило, оценка «отлично» выставляется обучающемуся усвоившему взаимосвязь основных положений и понятий дисциплины в их значении для приобретаемой специальности, проявившему творческие способности в понимании, изложении и использовании учебного материала, правильно обосновывающему принятые решения, владеющему разносторонними навыками и приемами выполнения практических работ.

Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, обнаружившему полное знание материала учебной программы, успешно выполняющему предусмотренные учебной программой задания, усвоившему материал основной литературы, рекомендованной учебной программой. Как правило, оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, показавшему систематизированный характер знаний по дисциплине, способному к самостоятельному пополнению знаний в ходе дальнейшей учебной и профессиональной деятельности, правильно применяющему теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеющему необходимыми навыками и приемами выполнения практических работ.

Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, который показал знание основного материала учебной программы в объеме, достаточном и необходимым для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, справился с выполнением заданий, предусмотренных учебной программой, знаком с основной литературой, рекомендованной учебной программой. Как правило, оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, допустившему погрешности в ответах на экзамене или выполнении экзаменационных заданий, но обладающему необходимыми знаниями под руководством преподавателя для устранения

этих погрешностей, нарушающему последовательность в изложении учебного материала и испытывающему затруднения при выполнении практических работ.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, не знающему основной части материала учебной программы, допускающему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных учебной программой заданий, неуверенно с большими затруднениями выполняющему практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, который не может продолжить обучение или приступить к деятельности по специальности по окончании университета без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

8 Перечень основной и дополнительной учебной литературы

Основная учебная литература

1. Викторов, В. В. Культурология : учебник / В.В. Викторов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Вузовский учебник : ИНФРА-М, 2019. — 435 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). — www.dx.doi.org/10.12737/textbook_5cf61c596617f0.33128948. - ISBN 978-5-9558-0633-4. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1003195>

2. Социология : учебное пособие / И. В. Андреев, Л. В. Власенко, З. И. Иванова [и др.]. — Москва : Московский государственный строительный университет, Ай Пи Эр Медиа, ЭБС АСВ, 2017. — 275 с. — ISBN 978-5-7264-1450-8. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/60764.html>

3. Дмитриев, А. В. Общая социология: учебник / А.В. Дмитриев, А.А. Сычев. - Москва: Альфа-М : ИНФРА-М, 2020. - 304 с. - (Бакалавриат). - ISBN 978-5-98281-248-3. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1091082>

Дополнительная учебная литература

1. Силичев, Д. А. Культурология : учеб. пособие / Д.А. Силичев. - 5-е изд., перераб. и доп. - М. : Вузовский учебник, НИЦ ИНФРА-М, 2019. - 393 с. + Доп. материалы [Электронный ресурс; Режим доступа <http://www.znanium.com>]. - ISBN 978-5-9558-0460-6. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1002370>

2. Малюга, Ю. Я. Культурология : учебное пособие / Ю.Я. Малюга. — 2-е изд. — Москва : ИНФРА-М, 2020. — 333 с. — (Высшее образование). - ISBN 978-5-16-004270-1. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1052219>

3. Общая социология : учебное пособие / под общ. ред. проф. А.Г. Эфендиева. — Москва : ИНФРА-М, 2020. — 654 с. — (Высшее образование). - ISBN 978-5-16-000176-0. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1063316>

4. Культурологические аспекты социально-гуманитарного знания :учеб. пособие / А. Г. Лугинина. – Краснодар : КубГАУ, 2020. – 150 с. // <https://edu.kubsau.ru/course/view.php?id=104>

5. Социология в текстах культуры : учеб. пособие / А. Г. Лугинина, П. С. Волкова. – Краснодар : КубГАУ, 2020. – 113 с. // <https://edu.kubsau.ru/course/view.php?id=104>.

9 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Перечень ЭБС:

№	Наименование	Тематика	Ссылка
1	Znanium.com	Универсальная	https://znanium.com/
2	IPRbook	Универсальная	http://www.iprbookshop.ru/
3	Образовательный портал КубГАУ	Универсальная	https://edu.kubsau.ru/

10 Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

1. Социология и культурология : метод. рекомендации / сост. О. В. Терещенко, В. В. Шалин. – Краснодар :КубГАУ, 2021. – 85 с. – Режим доступа: <https://kubsau.ru/upload/iblock/6ef/6ef1a2a329431dcc8c847dc67174c11.docx>

2. Социология и культурология : метод. рекомендации / сост. О. В. Терещенко, В. В. Шалин. – Краснодар :КубГАУ, 2021. – 71 с. – Режим доступа: <https://kubsau.ru/upload/iblock/0b8/0b8209515262b5bfbb84d5679f4d8dc5.docx>

11 Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

Информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине позволяют: обеспечить взаимодействие между участниками образовательного процесса, в том числе синхронное и (или) асинхронное взаимодействие посредством сети "Интернет"; фиксировать ход образовательного процесса, результатов

промежуточной аттестации по дисциплине и результатов освоения образовательной программы; организовать процесс образования путем визуализации изучаемой информации посредством использования презентаций, учебных фильмов; контролировать результаты обучения на основе компьютерного тестирования.

11.1 Перечень лицензионного программного обеспечения

№	Наименование	Краткое описание
1	Microsoft Windows	Операционная система
2	Microsoft Office (включает Word, Excel, PowerPoint)	Пакет офисных приложений
3	Система тестирования INDIGO	Тестирование

11.2 Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем

№	Наименование	Тематика	Электронный адрес
1	Научная электронная библиотека eLibrary	Универсальная	https://elibrary.ru/
2	КонсультантПлюс	Правовая	https://www.consultant.ru/

11.3 Доступ к сети Интернет

Доступ к сети Интернет, доступ в электронную информационно-образовательную среду университета.

12 Материально-техническое обеспечение для обучения по дисциплине

Планируемые помещения для проведения всех видов учебной деятельности

№ п/п	Наименование учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, иных видов учебной деятельности, предусмотренных учебным планом образовательной программы	Наименование помещений для проведения всех видов учебной деятельности, предусмотренной учебным планом, в том числе помещения для самостоятельной работы, с указанием перечня основного оборудования, учебно-наглядных пособий и используемого программного обеспечения	Адрес (местоположение) помещений для проведения всех видов учебной деятельности, предусмотренной учебным планом (в случае реализации образовательной программы в сетевой форме дополнительно указывается наименование организации, с которой заключен договор)
1	2	3	4
1	Социология и культурология	Помещение №413 ЗОО, посадочных мест — 120; площадь — 97,5м²; учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа.сплит-система — 1 шт.;технические средства обучения, наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий (ноутбук, проектор, экран);программное обеспечение: Windows, Office;специализированная мебель (учебная доска, учебная мебель). Помещение №319 ЗОО, посадочных мест — 25; площадь — 42,7м²; учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации.специализированная мебель(учебная доска, учебная мебель). Помещение №325 ЗОО, посадочных мест — 16; площадь — 21,1м²; помещение для самостоятельной работы обучающихся. машинка пишущая — 1 шт.; холодильник — 1 шт.; технические средства обучения (принтер — 1 шт.; компьютер персональный — 1 шт.); доступ к сети «Интернет»; доступ в электронную информационно-образовательную среду университета; Программное обеспечение: Windows, Office, специализированное лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение, предусмотренное в рабочей программе. специализированная мебель(учебная мебель).	350044, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. им. Калинина, 13