МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

БОЛГАРСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ИНСТИТУТ БИОЛОГИИ И ИММУНОЛОГИИ РАЗМНОЖЕНИЯ (г. СОФИЯ, БОЛГАРИЯ)

УО "ГРОДНЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ"
(г. ГРОДНО, РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ)

ФГБОУ ФПО "ПЕНЗЕНСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ"

МЕЖОТРАСЛЕВОЙ НАУЧНО-ИНФОРМАЦИОННЫЙ ЦЕНТР
ПЕНЗЕНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ АКАДЕМИИ

АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС: СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ

X Международная научно-практическая конференция

Сборник статей

Пенза 2014

УДК 338.463.33
ББК 65.9(2)32-4

Под общей редакцией проректора по научной работе ФГБОУ ВПО «Пензенская ГСХА», доктора с.-х. наук, профессора **Г.Е. Гришина**

Агропромышленный комплекс: состояние, проблемы, перспективы: сборник статей X Международной научно-практической конференции / МНИЦ ПГСХА. –Пенза: РИО ПГСХА, 2014. – 163 с.

В международной научно-практической конференции «Агропромышленный комплекс: состояние, проблемы и перспективы» показаны проблемы и перспективы в растениеводстве, животноводстве, кормопроизводстве, состояние экономики в сельском хозяйстве разных регионов, техническое решение проблем АПК.

In the international scientific-practical conference "agriculture: status, problems and prospects" shows the problems and prospects in crop production, animal husbandry, fodder production, the state of the economy in agriculture in different regions, the technical solution of the problems of agriculture.

ISBN 978-5-94338-706-7

© МНИЦ ПГСХА, 2014

СОДЕРЖАНИЕ

ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА
И.В. Аганеев, М.Ю. Коловертнова, В.Ю. Томин 3

ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОЦЕССА МЕХАНИЧЕСКОЙ ОЧИСТКИ КОЖНОГО ПОКРОВА КРС ОТ ЗАГРЯЗНЕНИЙ
М.К. Базаров, Л.Г. Нигматов 7

МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЗЕМЕЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ В КОРЕНОВСКОМ РАЙОНЕ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ
О.В. Батог 12

СОСТОЯНИЕ АПК В ЧУКОТСКОМ АВТОНОМНОМ ОКРУГЕ
Г.Я. Брызгалов, С.Н. Давидюк 16

ТРУДОВОЙ ПОТЕНЦИАЛ ПРИРОДНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗОН РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ КАК ФАКТОР ИННОВАЦИОННО-ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РЕГИОНА
С.О. Володина 20

ХРАНЕНИЕ И УТИЛИЗАЦИЯ ЖИДКОГО НАВОЗА В ЛАГУНЕ
О.В. Ворожцов 23

ВЗАИМОСВЯЗЬ МОЛОЧНОЙ ПРОДУКТИВНОСТИ КОРОВ ЗА ПЕРВУЮ И ВТОРУЮ ЛАКТАЦИИ
Р. Гаджимусаев 27

СОЗДАНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ ПРОДУКЦИИ СЕВЕРНОГО ОЛЕНЕВОДСТВА В СИСТЕМЕ ПРОТИВОБРУЦЕЛЛЕЗНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ
Л.Н. Гордиенко, Е.В. Куликова, Г.М. Гайдуцкая, Н.Б. Еланцева 29

ПРОДУКТИВНОСТЬ СОРТОВ ЯРОВОГО РАПСА
В.А. Гущина, А.С. Лыкова 32

ОСОБЕННОСТИ ВОЗДЕЛЫВАНИЯ ПРОПАШНЫХ КУЛЬТУР ПРИ РЕСУРСОСБЕРЕГАЮЩЕЙ ОБРАБОТКЕ ПОЧВЫ
Е.П. Денисов, К.Е. Денисов, В.В. Карпец, Е.В. Решетов 35

ВЛИЯНИЕ МИКРОУДОБРЕНИЙ И АГРОЭКОЛОГИЧЕСКИХ МЕТОДОВ НА ФИЗИОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ И ПРОДУКТИВНОСТЬ КОРНЕПЛОДОВ МОРКОВИ
В.А. Иванова 38

РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ КОЭФФИЦИЕНТОВ ВОССТАНОВЛЕНИЯ ПРИ УДАРЕ СЕМЯН ОСНОВНЫХ КУЛЬТУР, РЕКОМЕНДУЕМЫХ ДЛЯ ВНУТРИПОЧВЕННОГО РАЗБРОСНОГО ПОСЕВА
Ю.В. Комаров 41

ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ЗАГОТОВКИ КОРМОВ В ЗОНЕ ВЕЧНОЙ МЕРЗЛОТЫ
В.Ю. Кордабовский 45

К ВОПРОСУ КАРТОФЕЛЕВОДСТВА НА КОЛЫМЕ
В.Ю. Кордабовский, Г.Ю.Казаченко, Ю.В.Кордабовский 48

ТЕХНОЛОГИЯ ВОЗДЕЛЫВАНИЯ РАПСА ОЗИМОГО НА КОРМ В МАГАДАНСКОЙ ОБЛАСТИ
В.Ю.Кордабовский, Г.Ю.Казаченко, Ю.В.Кордабовский 50

ВЛИЯНИЕ КОРМОВОЙ ДОБАВКИ ИЗ КРАБОВЫХ ОТХОДОВ И ЛИШАЙНИКОВ НА МОРФОЛОГИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ КРОВИ КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА В МАГАДАНСКОЙ ОБЛАСТИ
И.Ю. Кузьмина 53

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ КРАБОВЫХ ОТХОДОВ И ЛИШАЙНИКОВ В ЖИВОТНОВОДСТВЕ МАГАДАНСКОЙ ОБЛАСТИ
И.Ю. Кузьмина, С.Б. Кустова 57

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПОЛИАКРИЛАМИДНОГО ПОЛИМЕРА И МИНЕРАЛЬНЫХ УДОБРЕНИЙ НА СЕРОЙ ЛЕСНОЙ ПОЧВЕ
А.Ю. Кузнецов 60

СОЗДАНИЕ АГРОХОЛДИНГА КАК СПОСОБ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА
С.Б. Кустова, С.С. Клочихин 64

МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЙ МАЛОГАБАРИТНОЙ КАРТОФЕЛЕСАЖАЛКИ В ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ УСЛОВИЯХ
О.Н. Кухарев 67

НЕКОТОРЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ МАЛОГАБАРИТНОЙ КАРТОФЕЛЕСАЖАЛКИ
О.Н. Кухарев 71

РАЗВИТИЕ ФОРЕЛЕВОДЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ (НА ПРИМЕРЕ УЧХОЗА «КУБАНЬ»)
А.А. Панченко 75

ЭКОЛОГО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ ОПТИМИЗАЦИИ ВИДОВОГО СОСТАВА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КУЛЬТУР В ПОЛЕВОМ СЕВООБОРОТЕ В ЗОНЕ РАСПРОСТРАНЕНИЯ КАШТАНОВЫХ ПОЧВ
И.А. Петрова, Е.В. Соколова 79

ИММУНОМЕТАБОЛИЧЕСКАЯ КОРРЕКЦИЯ У СВИНЕЙ
В.С. Попов, Г.Ф. Рыжкова, Н.В. Воробьева, А.В. Попов 82

АНАЛИЗ И КЛАССИФИКАЦИЯ УСТРОЙСТВ ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ДОЗИРОВАНИЯ СЕМЯН ТРАВ ВЫСЕВАЮЩИМИ АППАРАТАМИ
Ю.А. Савельев, А.Н. Крючин 86

ГЕМАТОЛОГИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ СКОТА ЧЕРНО-ПЕСТРОЙ ПОРОДЫ В РАЗЛИЧНЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ УСЛОВИЯХ
Ю.А. Светова, А.А. Блинохватов, П.Н. Демин, К.П. Больтяев 90

ОСОБЕННОСТИ РОСТА И РАЗВИТИЯ РЕМОНТНОГО МОЛОДНЯКА В ЗАВИСИМОСТИ ОТ РАЗЛИЧНЫХ СЕЗОНОВ, НА ПРИМЕРЕ ЗАО «КОНСТАНТИНОВО»
Ю.А. Светова, А.А. Блинохватов, П.Н. Демин, К.П. Больтяев 92

ИЗМЕНЧИВОСТЬ ПЕРОКСИДАЗЫ КАК ПОКАЗАТЕЛЬ ЗАСУХОУСТОЙЧИВОСТИ ЯРОВОЙ ПШЕНИЦЫ
А.П. Стаценко, Д.А. Капустин, Ю.А. Юрова 95

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ ОХРАНЫ И РАЦИОНАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ЗЕМЕЛЬ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
А.В. Суханова 99

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ГЕОИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ДЛЯ ПРИНЯТИЯ ОПЕРАТИВНЫХ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ В ЦЕЛЯХ РАЦИОНАЛИЗАЦИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ
К.С. Тесленок, С.А. Тесленок 103

ВЛИЯНИЕ СРОКОВ ПОСЕВА НА ФОРМИРОВАНИЕ АГРОЦЕНОЗА ДОННИКА ВОЛОСИСТОГО
О.А. Тимошкин, О.Ю. Тимошкина, В.В. Демьяновских 106

РОЛЬ АГРОТЕХНИЧЕСКИХ ПРИЕМОВ В ТЕХНОЛОГИИ ВОЗДЕЛЫВАНИЯ ОЗИМОЙ ПШЕНИЦЫ В УСЛОВИЯХ ЛЕСОСТЕПИ СРЕДНЕГО ПОВОЛЖЬЯ
Н.Н. Тихонов, И.А. Попова 110

РАЗРАБОТКА СТАНОЧНОГО ОБОРУДОВАНИЯ УПРАВЛЯЮЩЕГО КОНТРОЛЯ
Г.М.Тромпет, В.А. Александров, В.В. Волынкин, М.Н.Салихова 115

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОСТОЯНИЯ КАЛИЙНОГО РЕЖИМА ЧЕРНОЗЕМНЫХ ПОЧВ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
В.В. Турчин, Оськина К.П. 118

СПОСОБЫ УВЕЛИЧЕНИЯ КОРМОВОЙ ЦЕННОСТИ СЕНА ПРИ ЕГО ЗАГОТОВКЕ
И.Ю.Тюрин, Р. Б. Ихласов, Д.В.Тимаков 122

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ИНТЕНСИВНОГО ПТИЦЕВОДСТВА САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Н.В. Хитрова, С.Н. Хитров 125

ОБОСНОВАНИЕ КОНСТРУКТИВНЫХ ПАРАМЕТРОВ БИТЕРА САЖАЛКИ
П.Н. Хорев 129

Keywords: examining, , small-scale farm, potato, efficiency, potato planter, accuracy of planting.

УДК 338.43:631.153

РАЗВИТИЕ ФОРЕЛЕВОДЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ (НА ПРИМЕРЕ УЧХОЗА «КУБАНЬ»)

А.А. Панченко

ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный аграрный университет»
г. Краснодар, Россия

В статье предложен механизм повышения эффективности использования ресурсов учхоза «Кубань», позволяющий с помощью развития форелеводства расширить ассортимент производимой продукции.

Ключевые слова: форелеводство, повышение эффективности производства, анализ безубыточности, земельные ресурсы.

Освоение пространств и ресурсов Мирового океана является одним из главных направлений развития мировой цивилизации в третьем тысячелетии [1].

Исторически Россия является ведущей морской державой исходя из ее пространственных и географических особенностей, места и роли в глобальных и региональных международных отношениях [1].

С середины прошлого века важнейшим направлением развития рыбного хозяйства России является промышленное рыбоводство, базирующееся на современных достижениях научно-технического прогресса как в разведении и выращивании рыб, так и сопредельных инфраструктурных образованиях.

По сути, сформирована новая весьма перспективная подотрасль животноводства, в ее основе находится живой объект – рыба, весь жизненный процесс которой проходит в водной среде под определенным контролем и воздействием человека.

Именно водная среда придает рыбе, как сельскохозяйственному животному особый статус, связанный со специфическими гидрологическими, гидрохимическими и гидробиологическими условиями обитания, что является основным отличием рыбы от других сельскохозяйственных животных, обитающих на суше.

Исторически развитие промышленного рыбоводства в стране может быть разделено на несколько этапов, характеризующихся продвижением научно-технического прогресса в рыборазведении и появлением новых типов аквакультурных хозяйств [2].

Так, заместитель министра сельского хозяйства РФ – руководитель Росрыболовства Илья Шестаков пояснил, что в течение 2015–2020 годов на развитие рыбоводства в РФ будет выделяться более 3 миллиардов руб-

лей ежегодно. «Эти дополнительные ресурсы будут распределены на научные исследования, что позволит увеличить нам общий вылов; вторая – большая часть – пойдет на поддержку аквакультуры», – добавил Шестаков.

Рыбное хозяйство России представляет собой сложный, органически взаимосвязанный производственно-хозяйственный комплекс с развитой многоотраслевой кооперацией и международными связями.

Основным направлением в рыбоводстве является товарное форелеводство, как одно из самых перспективных и рентабельных производств.

Форель, относящаяся к лососевым, наряду с осетровыми рыбами является национальным богатством России. Первые работы по воспроизводству форели в больших масштабах начали осуществляться еще в 1855–1856 гг. после строительства Валдайского рыбоводного завода.

До этого момента форелевые пруды существовали только в Ропше и Гостилицах.

По сравнению с карпом радужную форель причисляют к относительно молодым видам полезных рыб. Но за 158-летний промежуток времени радужная форель приобрела всемирную славу важной хозяйственной культуры в прудовом рыбоводстве [4].

На развитие форелеводства в Европе значительное влияние оказывают такие факторы, как:

- территориальный, климатический, наличие водных систем – поскольку производство базируется на прудовой и садковой технологиях;

- сырьевой – для эффективности производства необходимо наличие достаточного количества племенного рыбопосадочного материала высокого качества и сбалансированные комбикорма;

- потребительский – правильная маркетинговая политика позволяет хозяйствам определить слабые места в сбыте и наметить новые перспективы в этой области деятельности.

Такие факторы, как энергоемкость и трудоемкость не имеют решающего значения из-за особенностей используемых технологических циклов.

На сегодняшний день производство форели в индустриальных хозяйствах является экологически чистым производством [4].

Разведение именно этого вида рыб становится перспективным бизнесом, потому что лососевые являются наиболее востребованными у покупателей.

Так в Российской Федерации работает пять племенных форелевых хозяйств, из которых три расположены на юге страны:

- ФГУП «Племенной форелеводческий завод «Адлер» (Краснодарский край);

- ОАО «Племенной рыбоводный завод «Кабардино-Балкарский» (Республика Кабардино-Балкария);

- ЗАО «Сельскохозяйственный племенной завод «Форелевый» (Ставропольский край).

Для получения качественной продукции необходимы не только инвестиции, но и значительный опыт и профессионализм. Именно так подходят к разведению рыб на племзаводе «Адлер».

Племенной форелеводческий завод «Адлер» – федеральное государственное унитарное предприятие, село Казачий Брод, Адлерский район города Сочи.

Основано в 1964 для исследования и воспроизводства одного из самых деликатесных видов рыбы – форели. Одним из видов разводимой форели является радужная форель. Завод является самым крупным производителем ее в России, одним из крупнейших в Европе [3].

На основании вышеизложенного, для эффективного использования ресурсов учхоза «Кубань», а именно прудов и водоемов, рассмотрим одно из перспективных направлений, обеспечивающих прирост объемов производства рыбы и расширения ассортимента – форелеводство.

Для создания в учхозе «Кубань» форелеводческого комплекса потребуются собственные средства в размере 36,4 млн. рублей.

Расчет точки безубыточности представлен в таблице.

Таблица – Анализ безубыточности производства

Наименование показателя	1 год	2 год	3 год	4 год	5 год	6 год	Всего за период
Объем продаж	0,0	17 600,0	44 633,6	27 033,6	44 633,6	44 633,6	178 534,5
Переменные издержки, в том числе:	8 973,9	17 484,3	17 484,3	17 484,3	17 484,3	17 484,3	96 395,4
Прямые материальные затраты	8 008,6	15 986,7	15 986,7	15 986,7	15 986,7	15 986,7	87 942,2
Расходы на оплату труда производственного персонала	965,3	1 497,6	1 497,6	1 497,6	1 497,6	1 497,6	8 453,3
Прибыль от реализации	-8 973,9	115,7	27 149,3	9 549,3	27 149,3	27 149,3	82 139,1
Уровень дохода от объема продаж	-	0,0	0,6	0,4	0,6	0,6	0,5
Постоянные издержки, всего	2 891,9	4 238,2	5 212,4	5 197,9	5 183,4	5 168,9	27 892,7
в том числе: Оплата труда прочего персонала	912,6	1 749,2	2 737,8	2 737,8	2 737,8	2 737,8	13 613,0
Налоги и платежи в бюджет, включаемые в себестоимость	139,0	306,4	291,9	277,4	263,0	248,5	1 526,2
Амортизация	329,1	658,2	658,2	658,2	658,2	658,2	3 620,1
Общехозяйственные и общепроизводственные расходы	1 511,2	1 524,5	1 524,5	1 524,5	1 524,5	1 524,5	9 133,5
Обобщенная точка безубыточности для всех видов продукции, тыс. руб.	-	644 723,6	8 569,2	14 715,0	8 521,6	8 497,8	60 626,6
Запас прочности, тыс. руб.	-	-627 123,6	36 064,5	12 318,7	36 112,1	36 135,9	117 907,9
Объем продаж, соответствующий точке безубыточности, %	-	3663	19	54	19	19	34
Диапазон безопасности производства, %	-	-3563	81	46	81	81	66

Согласно Постановлению Законодательного Собрания Краснодарского края от 20 марта 2007 года № 2993-П «Об утверждении Положения об

условиях предоставления отдельных видов государственной поддержки при реализации инвестиционных проектов на территории Краснодарского края» расчетный срок окупаемости с учетом инвестиционной фазы – 4,00 года.

Соответственно диапазон безопасности будет равен 66%. Точка безубыточности производства составляет 34%.

Развитие форелеводства способствует решению ряда задач, таких как:

- создание селекционно-генетического центра по разведению форели;
- разработка отечественных методов, средств специфической профилактики и диагностики инфекционных болезней форели с учетом опыта зарубежных производителей;
- организация рекламной деятельности с целью продвижения на рынок отечественной продукции.
- создание дополнительных рабочих мест;
- рациональное и комплексное использование сельскохозяйственных земель, покрытых водой (прудов) в интеграции рыбоводства с другими видами сельскохозяйственного производства;
- необходимость обеспечения местного населения и городского населения живой и охлажденной рыбой.

Список использованных источников

1. Проект государственной программы Российской Федерации «Развитие рыбохозяйственного комплекса» [Электронный ресурс] // Федеральное агентство по рыболовству. – М., 2011. – URL: http: http://www.mcx.ru/documents/document/show/24302.

2. Богерук, А.К. Биотехнологии в аквакультуре: теория и практика/ А.К. Богерук. – М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2006. – 232 с.

3. Официальный сайт Федерального государственного унитарного предприятия «Племенной форелеводческий завод «Адлер» [Электронный ресурс]. – URL: http://forelevoe-hozyaistvo.ru, доступ свободный.

4. Призенко, А. В. Организационно-экономическое обеспечение промышленного рыбоводства [Электронный ресурс]: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05./ Призенко Анжелика Владимировна. – Москва, 2003. – 205 с.

DEVELOPMENT TROUT COMPLEX OF KRASNODAR REGION (FOR EXAMPLE «KUBAN»)

A.A. Panchenko

FSBEI HPE «Kuban State Agrarian University»
Krasnodar, Russia

This paper proposes a mechanism for increasing the efficiency of resource use enterprise that enables the development of trout to expand the range of products.

Keywords: trout farming, production efficiency, break-even analysis, land resources.