

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ И. Т. ТРУБИЛИНА»

На правах рукописи



МИХАЙЛОВ Арсений Эдуардович

**ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ РЫНКА
ВИНОГРАДОВИНОДЕЛЬЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ**

Специальность 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика
(экономика агропромышленного комплекса (АПК))

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Научный руководитель:
доктор экономических наук,
доцент Тюпаков К. Э.

Краснодар – 2024

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ РЫНКА ВИНОГРАДОВИНОДЕЛЬЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ	11
1.1 Экономическая сущность и функции современного агропродовольственного рынка.....	11
1.2 Факторы, определяющие формирование и функционирование рынка виноградовинodelьческой продукции	27
1.3 Методические особенности оценки рынка виноградовинodelьческой продукции	40
2 СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ РЫНКА ВИНОГРАДОВИНОДЕЛЬЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ	52
2.1 Состояние и тенденции развития виноградовинodelьческого комплекса региона	52
2.2 Особенности формирования рыночного предложения виноградовинodelьческой продукции	62
2.3 Оценка рынка виноградовинodelьческой продукции региона	75
3 ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ РЫНКА ВИНОГРАДОВИНОДЕЛЬЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ	99
3.1 Экономическое обоснование насыщения рынка виноградовинodelьческой продукции	99
3.2 Совершенствование технологий хранения и реализации столового винограда	113
3.3 Прогноз развития рынка виноградовинodelьческой продукции	129
ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ	146
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	151

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Рынок виноградовинодельческой продукции, выступая неотъемлемой частью агропродовольственного рынка, объединяет в себе три сегмента, в рамках которых обеспечивается реализация винограда в свежем виде, виноматериала, коньячного спирта, винодельческой алкогольной и безалкогольной продукции. В настоящее время на российском виноградовинодельческом рынке реализуется свыше 850 тыс. т винограда и 130 млн дал винодельческой продукции, в том числе 40 млн дал зарубежного производства. В России законодательно закреплены семь официальных винных регионов: Кубань, Крым, Ставрополье, Долина Дона, Долина Терека, Северная Осетия, Дагестан. География выращивания характеризуется уникальным терруаром и климатическими условиями для выращивания винограда автохтонных и международных сортов, используемых для производства достойных вин. В Краснодарском крае под виноградники отведено около 30 тыс. га, в Республике Дагестан – 26 тыс. га, большая часть продукции которых приходится на производство дистиллятов. В Республике Крым площадь виноградников для вина составляет почти 20 тыс. га, а в Ростовской области – 4 тыс. га. В настоящее время наблюдается смещение виноградарства и виноделия в северные регионы страны. Самое северное вино страны производят из винограда, выращенного в Самарской области. Принятие Федерального закона «О виноградарстве и виноделии в Российской Федерации» позволило установить правовые, организационные, технологические и экономические основы производства и реализации продукции виноградовинодельческого подкомплекса.

Современный этап функционирования рынка виноградовинодельческой продукции характеризуется комплексом проблемных моментов: усиление конкурентной борьбы за потребителя и освоение новых ниш; слабая инновационная активность в сфере производства винограда и винодельческой продукции; дефицит сбытовой инфраструктуры; недоста-

точные темпы развития отечественного питомниководства; высокая доля импорта свежего винограда; отсутствие мощностей длительного хранения столового винограда и др. Это обусловило необходимость научной трансформации подходов к оценке функционирования и обоснования направлений развития виноградовинодельческого рынка в контексте решения вышеуказанных проблем.

Степень научной разработанности проблемы. При выполнении исследования, теоретической и методологической основой стали научные труды ученых по проблеме формирования и функционирования рынков: Л. И. Абалкина, В. И. Видяпина, Ф. Котлера, К. Макконелла, А. Маршалла, Б. А. Райзберга, А. Смита, С. Campos, I. Menezes-Filho и др. Научный подход в исследованиях развития отечественных агропродовольственных (товарных) рынков прослеживается в работах ученых: А. И. Алтухова, Е. И. Артемовой, Т. П. Барановской, Н. К. Васильевой, Т. Г. Гурнович, Е. В. Закшевской, А. Б. Мельникова, В. И. Нечаева, П. Ф. Парамонова, А. Г. Прудникова, А. В. Толмачева, А. И. Трубилина, К. Э. Тюпакова, С. А. Шелковникова и др.

Весомый вклад в развитие процессов формирования и функционирования отечественного виноградовинодельческого рынка внесли такие ученые, как Э. И. Абдюкова, Н. Д. Аварский, Х. Н. Гасанов, Е. А. Егоров, И. А. Минаков, Ж. А. Шадрина, Г. А. Кочьян, Г. У. Яхьяев, В. М. Benia Maia, U. Akdemir, G. Gyarmati, I. Carrasco, Ju. S. Castillo-Valero, M. Carchano, C. Corcoles и др.

Несмотря на сформированную в исследованиях отечественных и зарубежных ученых методологическую платформу оценки рынка виноградовинодельческой продукции, остаются не решенными вопросы насыщения внутреннего рынка и удовлетворения потребительского спроса отечественной продукцией. Требуют углубленного дополнительного исследования вопросы выгодности размещения виноградных насаждений с учетом климатической адаптивности и наилучшей виноградопригодности земель, что является несомненным фактором роста конкурентоспособности всего виноградовино-

дельческого подкомплекса. Эти и другие актуальные проблемы, связанные с развитием и насыщением рынка виноградовинодельческой продукции, обусловили необходимость настоящего исследования.

Рабочая гипотеза базируется на предположении о том, что основаниями эффективной системы функционирования и развития рынка виноградовинодельческой продукции являются: соответствующая ресурсная база виноградопригодных земель при научном ее использовании; внедрение инновационных технологий хранения и реализации продукции; адекватная государственная поддержка, подкрепленная ориентирами аграрной политики; организация мониторинга внутреннего спроса на продукцию.

Цель исследования заключается в разработке научно-методических положений и практических рекомендаций по развитию рынка виноградовинодельческой продукции с учетом специфики и современного состояния исследуемого объекта.

Поставленная в исследовании цель предопределила необходимость решения ряда взаимосвязанных задач:

- уточнить и дополнить понятийный аппарат, относящийся к категории «агропродовольственный рынок», и на основе использования методологии системного анализа дифференцировать факторы, влияющие на функционирование рынка виноградовинодельческой продукции и определяющие вектор его развития;

- уточнить методический подход к оценке рынка виноградовинодельческой продукции, основанный на расчете показателей предложения, спроса и потенциала рынка, и адаптировать его к региональным особенностям;

- провести экономический анализ современного состояния виноградовинодельческого комплекса Краснодарского края, выявить тенденции формирования рыночного предложения и дать экономическую оценку динамике развития рынка виноградовинодельческой продукции;

– экономически обосновать целесообразность инвестиций в повышение эффективности промышленного виноградарства, виноделия, наращивание мощностей складской инфраструктуры, совершенствование технологий хранения и реализации столового винограда на инновационной основе с целью расширения рыночного предложения виноградарского сырья и столового винограда;

– разработать прогноз развития стратегических параметров виноградовинодельческого рынка региона с использованием инструментов математического и компьютерного моделирования, отраслевых достижений научно-технического прогресса и целевых программных индикаторов.

Предметом исследования выступают организационно-экономические аспекты и технико-технологические процессы функционирования, управления и государственного регулирования виноградовинодельческого подкомплекса, его рынков, отраслей и предприятий в современных экономических условиях РФ.

Объектом исследования является виноградовинодельческий рынок, его субъекты, система ресурсного обеспечения и логистики.

Область исследования диссертации соответствует п. 3.5. Формирование и функционирование рынков продукции АПК и п. 3.15. Прогнозирование развития агропромышленного комплекса и сельского хозяйства Паспорта научной специальности ВАК 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: экономика агропромышленного комплекса (АПК).

Теоретической и методологической основой исследования послужили фундаментальные положения и базовые концепции современной экономической теории, методологические подходы к исследованию вопросов функционирования и развития агропродовольственных рынков. Исследование опиралось на нормативно-правовую базу и научные рекомендации государственных органов власти, которые призваны регулировать развитие виноградовинодельческого рынка. В работе использовались результаты исследований ученых профильных НИИ.

Методы исследования. В исследовании применялись следующие методы: графический, статистический, монографический, экспертных оценок, сравнительный, анализа и синтеза, расчетно-конструктивный, логический, нормативный, факторного анализа, инвестиционного прогнозирования, SWOT–анализа.

Информационно-эмпирическую базу исследований составили официальные данные Федеральной службы государственной статистика Российской Федерации и Краснодарского края, Министерства сельского хозяйства РФ, Министерства сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края, материалы отечественных виноградовинодельческих предприятий и организаций, результаты исследований научных организаций в сфере виноградарства и виноделия, данные полученные в процессе исследования.

Научная новизна исследования заключается в развитии теоретических положений и методических подходов к оценке функционирования рынка виноградовинодельческой продукции и системы его обеспечения, а также разработке практических рекомендаций по обоснованию направлений и стратегических параметров его развития. Приращение научного знания представлено следующими основными элементами:

- с использованием метода декомпозиции и на основе существующих научных подходов уточнена трактовка категории «агропродовольственный рынок» с акцентом на комплексное влияние государства на рыночные процессы при помощи организационно-экономического механизма установления связи между всеми воспроизводственными циклами с учетом региональной и продуктовой специфики;

- построена на базе применения системного подхода структурная модель взаимодействующих факторов производственного, социально-экономического, институционального и маркетингового свойств, влияющих на функционирование и развитие виноградовинодельческого рынка в направлениях обеспечения доступности его продукции в соответствии с

нормами потребления, повышения эффективности использования агротехнологического потенциала региона, роста его инвестиционной привлекательности, модернизации сбытовой инфраструктуры;

– предложен методический подход к интегральной многокритериальной оценке регионального виноградовинодельческого рынка по комплексу параметров – уровень удовлетворенности спроса по фактической и потенциальной емкости рынка; обеспеченность рынка отечественным виноградом; коэффициент использования виноградарского потенциала, – практическая значимость которого состоит в расширении границ воздействия на качество функционирования рынка;

– разработан комплекс экономически целесообразных инвестиционных проектов организационно-технологического характера, направленных на повышение уровня удовлетворения потребительского спроса и развитие регионального рынка виноградовинодельческой продукции за счет эффективного использования виноградопригодных земель, внедрения современных технологий расширения предложения столового винограда, освоения новых производств и инновационной модернизации хранения;

– обоснована концепция модернизации механизма государственной поддержки столового виноградарства, фокусирующая внимание на комплексном взаимодействии производственной и обеспечивающей сфер АПК, что позволило выполнить прогноз целевых индикаторов оценки рыночного предложения, спроса и потенциала виноградовинодельческого рынка с учетом мер государственного участия.

Положения, выносимые на защиту:

– авторская трактовка категории «агропродовольственный рынок» и система производственных, социально-экономических, институциональных и маркетинговых факторов, взаимодействующих в направлении развития виноградовинодельческого рынка;

- методический подход к интегральной многокритериальной оценке регионального виноградовинодельческого рынка;
- результаты экономического анализа состояния и развития рынка виноградовинодельческой продукции;
- экономически обоснованные приоритетные направления развития виноградовинодельческого рынка в регионе;
- результаты оценки эффективности инвестиций в инновационные технологии производства, хранения и реализации винограда и виноградовинодельческой продукции.

Теоретическая и практическая значимость диссертационной работы заключается в том, что разработанные в ней теоретико-методические положения и практические рекомендации позволяют определить приоритетные направления развития рынка виноградовинодельческой продукции с учетом конкретных условий и особенностей региона размещения, потенциальной и фактической емкости рынка, инвестиционной привлекательности и уровня государственной поддержки его субъектов. Результаты исследования могут быть использованы федеральными и региональными органами власти при формировании аграрной политики страны. Практические рекомендации одобрены виноградовинодельческими организациями Краснодарского края, Министерством сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края, Кубанским сельскохозяйственным информационно-консультационным центром.

Апробация результатов исследования. Основные положения и результаты диссертационной работы докладывались на научно-практических конференциях в 2018–2024 гг. По результатам исследований опубликовано 11 научных работ общим объемом 5,93 п. л. (авторских 5,4 п. л.), в том числе 6 статьи в ведущих рецензируемых научных журналах из перечня ВАК.

Структура и объем работы. Диссертация изложена на 176 страницах компьютерного текста, состоит из введения, трех глав, выводов и предложений, списка использованной литературы, включающего 197 наименований,

в том числе 19 на английском языке. Работа содержит 36 таблиц, 19 рисунков и приложения.

Во введении обоснована актуальность темы, сформулированы цели и задачи исследования, раскрыты научная новизна и практическая значимость работы, ее теоретико-методологическая основа и информационно-эмпирическая база.

В первой главе «Теоретические аспекты развития рынка виноградовинодельческой продукции» разработана структурная схема организационно-экономической системы виноградовинодельческого рынка и показана его структура; отражена сегментация виноградовинодельческого рынка и исследована его экономическая сущность; выявлены, экономически обоснованы и систематизированы факторы, определяющие его развитие; показаны методические особенности рынка виноградовинодельческой продукции.

Во второй главе «Современное состояние и тенденции развития рынка виноградовинодельческой продукции Краснодарского края» выполнена оценка формирования рыночного предложения виноградовинодельческой продукции; выполнен экономический анализ виноградовинодельческого рынка; определена степень насыщения регионального рынка виноградовинодельческой продукцией и уровень самообеспечения; показаны потенциальные резервы увеличения емкости рынка.

Третья глава «Приоритетные направления развития рынка виноградовинодельческой продукции» содержит результаты расчетов показателей ожидаемой эффективности инвестиций в технологии насыщения рынка виноградовинодельческой продукцией и хранения столового винограда; результаты прикладных расчетов позволили разработать долгосрочный прогноз развития рынка виноградарской и винодельческой продукции.

Выводы и предложения отражают результаты проведенного исследования, которые позволили сформулировать результаты научной новизны в исследуемой области.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ РЫНКА ВИНОГРАДОВИНОДЕЛЬЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ

1.1 Экономическая сущность и функции современного агропродовольственного рынка

В основе современной экономической системы агропродовольственного рынка заложен рыночный механизм хозяйствования, который является основой его формирования и дальнейшего функционирования в результате осуществления производства товара (услуги), а также их обмена, распределения и потребления.

Рыночные отношения исторически строились на общественном разделении труда, на основе товарно-денежных и производственных отношений на уровне предприятий и отраслей народного хозяйства, что сопровождалось движением общественного продукта от его производителя к потребителю в условиях конкурентной среды. В результате именно необходимость обмена продуктами труда между производителями и потребителями стала детерминантой возникновения особого вида экономических отношений, предполагающих взаимодействие между продавцами и покупателями на основе принципов свободы предпринимательства, ценообразования и конкуренции, а также наличия частной собственности. Так, рынок обеспечил возможность для товаропроизводителя определять структуру производства продукции в зависимости от объема и структуры потребностей общества.

В научных экономических публикациях существует множество подходов к определению понятия «рынок». Впервые система объективных рыночных законов была рассмотрена А. Смитом в книге «Исследование о природе и причинах богатства народов», опубликованной в 1776 г. [141]. Он связывает возникновение рынка с существующей необходимостью в установлении баланса между ограниченными экономическими ресурсами

и производительными возможностями людей, с одной стороны, и их безграничными потребностями – с другой. Такое положение дел вынуждает индивида вступать в отношения обмена результатами своей деятельности, что позволяет установить связь между производством, а также обусловленным им распределением, и потреблением, в ходе которого человек удовлетворяет свои потребности.

Согласно воззрениям английского экономиста А. Маршалла, рынок представляет собой систему, которая уравнивает цены на товары единой ассортиментной группы за счет того, что сделки покупателей и продавцов заключаются на конкурентной основе в условиях наличия свободы выбора [75].

Известный в научном мире экономист Ф. Котлер привел авторскую характеристику рынка как совокупности потенциальных продавцов имеющих потребности продать, и покупателей, имеющих потребности в приобретении определенного товара, а также возможность и желание его оплатить [62].

К. Р. Макконнелл и С. Л. Брю в своем научном труде «Экономикс» отмечают, что рынок представляет собой «инструмент или механизм, сводящий вместе покупателей (представляющих спрос) и продавцов (поставщиков) отдельных товаров и услуг» [71].

Б. А. Райзберг в исследовании рынка определил особенности его функционирования, которые заключаются в возникновении спроса и предложения, которые участвуют в формировании цены [130]. Так, рынок обеспечивает товарно-денежный обмен ресурсов и результатов деятельности людей и представляет собой сбалансированную систему экономических отношений.

Л. И. Абалкин определял рынок как «совокупность условий, благодаря которым покупатели и продавцы товара (услуги) вступают в контакт друг с другом с целью покупки или продажи этого товара», а также как «абстрактное или действительное пространство, на котором взаимодействуют предложение и спрос на те или иные блага и способ этого взаимодействия» [175].

В свою очередь, В. И. Видяпин и Г. П. Журавлева давали более подробную трактовку, определяя рынок как «совокупность конкретных эконо-

мических отношений и связей между покупателями и продавцами, а также торговыми посредниками, по поводу движения товаров и денег, отражающую интересы субъектов рыночных отношений и обеспечивающая обмен продуктами труда» [18].

При этом развитие рыночных отношений с течением времени определило не только многообразие трактовки понятия «рынок», но и появление его классификаций. В частности, в зависимости от объекта купли-продажи принято выделять следующие виды рынков:

1. Потребительский рынок, где происходит обмен товаров и услуг между частными лицами и домохозяйствами, потребляющими их для личного пользования. Он характеризуется высоким уровнем конкуренции, наличием большого количества продавцов и покупателей, разнообразием товаров и децентрализованной структурой. Сюда входят рынки: продовольственной продукции, непродовольственных товаров, услуг и др.

2. Рынок средств производства, на котором фирмы приобретают средства и предметы труда и приводят их в действие для создания материальных благ. Этот рынок характеризуется ограниченным количеством продавцов и покупателей, а также производным характером спроса на факторы производства – когда эластичность спроса на экономические ресурсы определяется эластичностью спроса на товары и услуги, производимые посредством использования данных ресурсов.

3. Финансовый рынок представляет собой экономические взаимоотношения, связанные с куплей-продажей ценных бумаг, драгоценных металлов, валют и других инструментов инвестирования.

4. Рынок информации – используется для оказания информационных услуг, сбора, обработки, систематизации информации и ее реализации конечному потребителю.

Особое место в системе потребительских рынков занимает агропродовольственный рынок, являющийся частью в структуре агропромышленного

комплекса, сопровождающий процесс воспроизводства и обеспечивающий ресурсный и товарно-сырьевой обмен [3, 54, 91, 135].

Агропродовольственный рынок состоит из продуктовых рынков. Они функционируют благодаря инфраструктурным организациям, которые специализируются на складировании, хранении, распределении и обмене товаров, информационном обеспечении и т.д. [28].

Заведующий отделом ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, академик РАН А. И. Алтухов отмечал, что для агропродовольственного рынка характерны те же закономерности развития, как и для мирового рынка, включая: углубление территориально-отраслевого разделения труда, возрастание влияния мировых экономических кризисов в связи с усилением глобализации, волатильность рыночной конъюнктуры, отставание темпов развития рыночной инфраструктуры и транспортно-логистической системы от темпов роста рынка, постоянное расширение номенклатуры товарной продукции, что обеспечивает высокий уровень предложения продовольственных товаров, но при этом сопровождается снижением платежеспособного спроса населения. Кроме того, агропродовольственному рынку присущи значительные ценовые диспропорции и колебания цен, а также монополизация отдельных продуктовых сегментов, что вызвано наличием неравноправных экономических отношений между его участниками [7, 8].

В научной литературе представлено многообразие подходов к трактовке понятия «агропродовольственный рынок», что позволило систематизировать и проанализировать существующие точки зрения (таблица 1).

Ученые ВИАПИ имени А. А. Никонова – филиала ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ К. Г. Бородин, Э. Н. Крылатых, В. Д. Гончаров, В. В. Рау, Е. Ю. Фролова и др. характеризуют агропродовольственный рынок как систему, которая контролируется государством и зависит от присутствия на нем импортного продовольствия [129].

Таблица 1 – Подходы к определению понятия «агропродовольственный рынок» [3, 22, 46, 52, 54, 69, 91, 96, 125, 129, 136, 161, 163]

Основной акцент	Авторы
Развитие отношений в бизнес-пространстве по организации производства, переработки и доведению сырья до конечного продукта, складированию, хранению и продажи	А. И. Алтухов, В. Д. Гончаров, А. Я. Кибилов
Участие государства и влияние внешнеэкономического окружения на состояние рынка	К. Г. Бородин, Э. Н. Крылатых, В. Д. Гончаров и др.
Сложнокомпонентная социально-экономическая система	В. И. Нечаев, П. В. Михайлушкин
Товарно-денежные отношения, возникающие в процессе продажи сельскохозяйственной продукции.	Н. Н. Воробьев
Развитие агропродовольственного рынка ориентировано на потребителя	Е. А. Савицкая
Масштабы агропродовольственного рынка сдерживаются платежной способностью потребителя и биологическими нормами потребления	О. Н. Фетюхина
Функционирование агропродовольственного рынка ориентировано на удовлетворении потребности в продовольствии	Е. В. Закшевская
Элементы рынка приводят в движение механизм формирования спроса и обеспечения предложения	А-Н. Д. Магомедов
Сложная структура, охватывающая продукцию и услуги всех отраслей АПК	П. Ф. Парамонов
Агропродовольственный рынок включает субъекты и объекты	В. В. Шайкин
При рассмотрении структуры агропродовольственного рынка и его участников используется комплексный подход	А-Н. Д. Магомедов, А. А. Смирнов, Е. А. Суслов
Саморегулирующаяся система взаимоотношений между продавцом и покупателем	Л. В. Харитонова

Составлено автором

Профессор Кубанского ГАУ П. Ф. Парамонов указывает, что сельхозтоваропроизводители принимают участие в формировании рынка и выделяет аграрный и агропродовольственный рынки, которые делятся на оптовые и розничные. Агропродовольственный рынок более емкий и наиболее сегментированный [3].

Доцент Белорусской сельскохозяйственной академии Л. В. Харитонова отождествляет рынок сельскохозяйственной продукции и аграрный рынок,

определяя их как саморегулирующую систему взаимоотношений между продавцом и покупателем [163].

Профессора ВНИИЭСХ В. И. Нечаев и П. В. Михайлушкин характеризуют агропродовольственный рынок как систему институционально организованных хозяйственных связей, включающую в себя производителей промежуточной и конечной продукции, а также обслуживающую их инфраструктуру, которая обеспечивает условия для их функционирования [96].

Таким образом, можно резюмировать, что агропродовольственный рынок обладает следующими специфическими чертами:

1. Социально-значимый характер товаров, ориентированный на удовлетворение первичных потребностей населения (продовольствие является товаром первой необходимости, поэтому данный рынок входит в зону не только экономических интересов государства, но и социальных и политических интересов).

2. Специфические свойства товаров (усвояемость, биологическая, физиологическая, органолептическая ценность, физические и вкусовые свойства).

3. Высокий уровень взаимозаменяемости товаров.

4. Стабильность спроса, обусловленная физиологическими потребностями человека (даже значительное изменение цен существенно не меняет объем спроса на продовольствие).

Системный анализ агропродовольственного рынка показывает, что в аграрной сфере экономики производится продукция, которая обладает различной потребительной стоимостью, в связи с чем, она реализуется на разных видах рынков показанных на рисунке 1.

Основная доля агропродовольственного рынка приходится на рынок сельскохозяйственного сырья, который выступает поставщиком для перерабатывающей промышленности, где обеспечивается ее сохранность и подготовка к использованию.

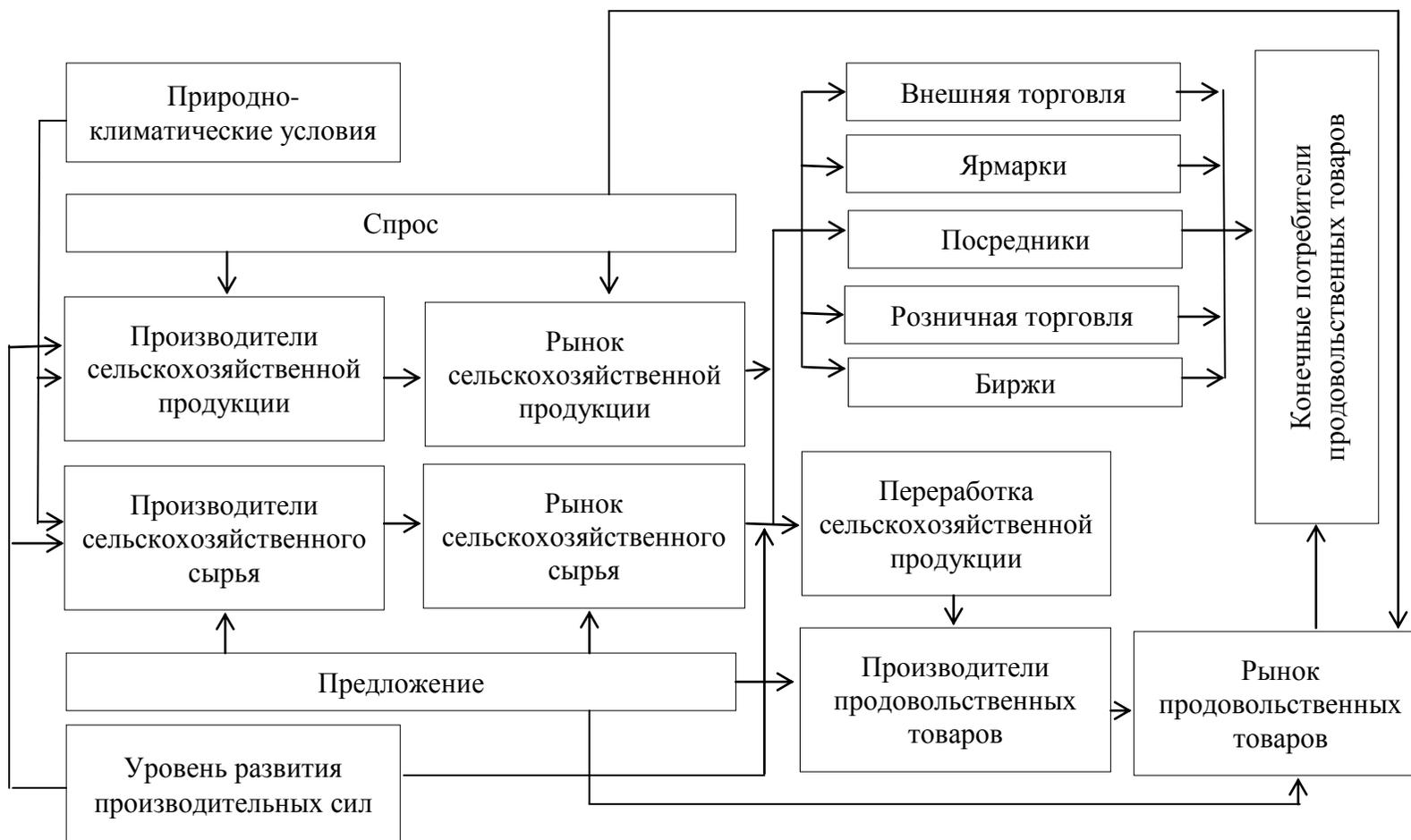


Рисунок 1 – Декомпозиция агропродовольственного рынка

Составлено автором

Рынок сельскохозяйственного сырья характеризуется однородностью и однотипностью продукции, которая, как правило, реализуется крупными стандартными партиями по оптовым каналам реализации (виноградовинодельческий, мукомольно-крупяной, свеклосахарный и др.). Низкая эластичность спроса на сельскохозяйственную продукцию, ограниченная емкость рынка и относительно высокие первоначальные затраты формируют специфические для каждой из отраслей устойчивые связи между продавцами и покупателями. В этих условиях возникает относительно небольшое количество крупных фирм, захватывающие ресурсы производства и переработки продукции, превращаясь в дифференцированные холдинги, которые рассчитывают на получение значительной прибыли на новых рынках. Такой рынок имеет характерные признаки олигополии, где главным средством рыночной структуры становятся различные формы дифференциации продукта (разделка, упаковка, комплимент) [128].

Продовольственный рынок зависим от сельхозтоваропроизводителей, формирующих сырьевую базу необходимую для производства готовой продукции. Эти товары относятся к разнообразной и дифференцированной продукции, что свидетельствует о наличии большого разнообразия марок, видов и подвидов товара. Они характеризуются высокой взаимозаменяемостью и могут значительно различаться по качеству, в связи с чем, реклама и различные методы маркетинговых коммуникаций способствуют развитию рынка.

Особенность продовольственного рынка заключается в том, что реализуется продукция, потребляемая в свежем виде (овощная и плодовая, яйца и др.) и в доработанном виде (мясная, молочная, рыбная продукция и др.). Рынок отличается большим объемом и скоропортящимся характером реализуемой на нем продукции, что вызывает необходимость в логистических и складских услугах. Вход на данный рынок относительно свободный, а ценообразование основывается на принципах, близких к конкурентной среде [124].

Проведение декомпозиции агропродовольственного рынка и обобщение его различных трактовок позволяет сделать вывод, что данный рынок представляет собой совокупность экономических отношений по поводу производства, переработки и реализации сырья и продовольствия при непосредственном влиянии государства на рыночные процессы. В рамках единого экономического пространства функционирует единый механизм, который учитывает пространственные, продуктовые особенно формирования продовольственного рынка с учетом аграрной специализации региона.

Участникам агропродовольственного рынка следует учитывать ряд факторов, которые определяют его современное состояние. Наиболее значимые из них представлены на рисунке 2 [128].

Экономические факторы формируют наличие производства продовольственной группы товаров. Они включают механизм ценообразования, на сырьевые и готовые товары. Спрос на продовольствие поддерживается потребительскими доходами.

Политико-правовые факторы создают условия для беспрепятственного товародвижения на национальном и международном рынках, предоставляя отечественным товаропроизводителям условия для осуществления предпринимательской деятельности.

Технологические факторы включают в себя состояние материально-технической базы сельхозтоваропроизводителей, а также уровень механизации и автоматизации процессов хранения, транспортировки и сбыта произведенной продукции. От степени развития технологических факторов зависит эффективность производства и ее реализации.

Социальные факторы включают в себя численность и плотность населения, особенности его расселения и миграции, половозрастную структуру, степень обеспеченности территории трудовыми ресурсами, уровень занятости и безработицы, а также качественный состав рабочей силы.



Рисунок 2 – Факторы, влияющие на развитие агропродовольственного рынка
Составлено автором

Агропродовольственный рынок также подвержен влиянию экономико-географических факторов, которые определяют отраслевые особенности организации сельскохозяйственного производства в конкретных природно-климатических условиях, создают специфические требования к инфраструктуре рынка и обуславливают размер издержек на организацию хранения и транспортировку продовольственных товаров.

Таким образом, на агропродовольственный рынок оказывает влияние целый комплекс факторов, что определяет сложный характер функционирования данного рынка и требует системного подхода к его изучению [3].

При этом агропродовольственный рынок оказывает значительное воздействие на многие стороны хозяйственной жизни, выполняя ряд основных функций:

1. Организация процесса купли-продажи, в ходе которой удовлетворяются потребности населения в продуктах питания, а перерабатывающей промышленности – в сельскохозяйственном сырье.

2. Информирование товаропроизводителей о спросе на продукцию, его объеме, ассортименте и месте сбыта, благодаря чему устанавливается оптимальное соотношение между спросом и предложением. Формирование равновесной цены обеспечивает рентабельность производства и платежеспособный спрос населения.

3. Пространственное распределение продовольствия.

4. Стимулирование предпринимательской деятельности и повышение эффективности агропродовольственного рынка путем предоставления возможности хозяйствующим субъектам получать прибыль,

5. Содействие выпуску конкурентоспособной продукции и снижению издержек производства.

6. Содействие внедрению инноваций в агропромышленный комплекс..

7. Обеспечение развития инфраструктуры села и решения социально-экономических проблем населения, проживающего в сельской местности [3].

Помимо этого, агропродовольственный рынок выполняет ряд вспомогательных функций и включает в себя торговые и торгово-посреднические компании и организации, обеспечивающие связь и телекоммуникации.

Среди вспомогательных функций агропродовольственного рынка можно выделить хранение, транспортировку, складирование, обработку и доработку, переработку, информационное, юридическое, экономическое, маркетинговое и аналитическое консультирование, обеспечение необходимыми ресурсами и своевременной связью [17].

Таким образом, работа агропродовольственного рынка заключается в установлении связи между всеми циклами воспроизводства продукции, где

торговля является частью процессов распределения и обмена. Все виды продовольственных продуктовых рынков функционируют в тесной взаимосвязи с торговой инфраструктурой.

Агропродовольственный рынок как целостная динамическая система может быть классифицирован по различным критериям (рисунок 3).



Рисунок 3 – Классификация агропродовольственного рынка

Составлено автором

По территориальному расположению агропродовольственные рынки подразделяются на мировой, рынок межгосударственных образований и внутренний рынок, включающий рынки национального, регионального и локального уровней [61]. При этом классификация рынков не всегда совпадает

с официальными границами их территорий, что оказывает влияние на спрос, предложение и равновесную цену.

Внешнеторговые рынки состоят из рынков экспортеров и импортеров, между которыми существует тесная взаимосвязь. Так, влияние импорта на развитие экспортной деятельности возрастает, когда количество импортируемых товаров и число стран происхождения импорта увеличиваются, а также когда фирма импортирует из стран назначения продукцию [182]. Государство может регулировать рынки, используя инструменты стимулирования, поддержки инновационного и модернизационного развития, а также ограничения, запрета на ввоз и вывоз продовольствия за рубеж.

Торговые рынки включают в себя оптовый и розничный. В рыночных условиях оптовые покупатели взаимодействуют с превышающим их числом розничных торговцев, которые конкурируют между собой за реализацию товаров конечному потребителю [25].

Товарные рынки включают в себя рынки высокой степени переработки (продовольствия), низкой степени переработки (сырья) и рынок аграрной продукции, потребляемой в свежем виде [3].

Относительно новыми видами стали экологические рынки, характеризующие степень влияния производственной деятельности человека на экологию территории и уровень воздействия на здоровье человека.

С точки зрения управления выделяют рынки по степени регулирования:

- свободный, формирующийся под воздействием спроса и предложения, а государство не вмешивается в процесс ценообразования и не устанавливает минимальные цены на сельскохозяйственную продукцию;
- регулируемый, где государство активно принимает участие рыночных процессах, влияя на спрос, предложение и цены;
- смешанный, где государство использует комбинацию мер регулирования для стимулирования развития сельского хозяйства, а также установления систем качества и стандартизации продовольствия;

– государственный, на котором полностью контролируется процесс ценообразования и объемы производства, что может быть необходимо в случае чрезвычайных ситуаций.

Каждый из этих видов агропродовольственного рынка имеет свои преимущества и недостатки.

Свободный – способствует конкуренции и инновациям, но может привести к нестабильности цен и неравенству между производителями. Регулируемый – обеспечивает стабильность на рынке, но может ограничить конкуренцию и инновации.

Смешанный – сочетает преимущества свободного и регулируемого рынков, но требует сложной системы регулирования.

Государственный – обеспечивает полный контроль над рынком, но может привести к монополизации и ограничению конкуренции.

Значительную роль в обеспечении развития агропродовольственного рынка играет регулирование агропродовольственного рынка со стороны государства, оно осуществляется с учетом целей аграрной политики, среди которых следует выделить увеличение конкурентоспособности отечественной аграрной продукции, сохранение плодородия почв и обеспечение воспроизводства природных ресурсов, и достижение паритета цен сельскохозяйственной и промышленной продукции [159].

Основными направлениями государственного регулирования агропродовольственного рынка С. У. Нуралиев считает разработку мер, которые можно объединить в три основные группы: экономические, информационно-аналитические и административные [125].

Экономические меры, включающие в себя воздействие на спрос и предложение посредством регулирования цен на товары, а также тарифное, налоговое, таможенное, финансовое и денежно-кредитное законодательство, позволяют согласовывать механизм рыночного регулирования с интересами народного хозяйства страны.

Вместе с этим развитие системы товародвижения нуждается в тесном взаимодействии государственных и негосударственных организаций с целью обеспечения субъектов рынка актуальной информацией, позволяющей выбирать оптимальные пути реализации продукции. Предоставление данных услуг относится к информационно-аналитическим мерам регулирования агропродовольственного рынка.

В свою очередь, административные методы регулирования обеспечивают правовые основы товарного обращения, защиту прав собственности, развития производственной и предпринимательской деятельности [125].

Также особое значение имеют направления государственного регулирования агропродовольственного рынка, которые оказывают влияние на уровень экономической безопасности страны и, соответственно, способствуют стабильности на рынке, повышению уровня конкурентоспособности продукции и обеспечению продовольственной безопасности.

Среди них следует выделить:

- доступность продовольствия, подкрепленную покупательной способностью населения;
- государственную поддержку кооперации между различными отраслями на региональном уровне для повышения эффективности производства и распределения продовольствия;
- предотвращение высокой волатильности цен и обеспечение стабильности на агропродовольственном рынке посредством установления ценовых порогов и регулирования цен с целью защиты сельхозтоваропроизводителей или покупателей;
- регулирование финансово-экономического механизма агропродовольственного рынка;
- установление тарифов и квот на импорт и экспорт продовольствия с целью обеспечения защиты интересов отечественных производителей и гарантии стабильности на агропродовольственном рынке;

– предоставление финансовой и консультационной поддержки малым и средним товаропроизводителям с целью обеспечения диверсификации сельскохозяйственного производства и снижения зависимости от крупных агрохолдингов;

– стимулирование инновационной деятельности в агро-продовольственном секторе на основе инвестиционной поддержки научных исследований и разработок с целью повышения эффективности и устойчивости сельскохозяйственного рынка, а также снижения зависимости от импорта технологий и оборудования.

С точки зрения Ю. Б. Костровой, для эффективного функционирования агропродовольственного рынка необходимо наличие ряда определенных условий:

– гарантии права собственности на средства производства при ведении аграрного бизнеса;

– финансовая самостоятельность субъектов хозяйствования, что предполагает покрытие текущих финансовых расходов и обеспечение перспективного развития за счет собственных средств;

– конкуренция, которая появляется и поддерживается благодаря наличию различных форм собственности и свободе выбора;

– наличие институциональной среды, обеспечивающей развитие рыночной инфраструктуры [61].

От инфраструктурного обеспечения зависит эффективность функционирования рынка, поскольку именно инфраструктура обеспечивает производство, хранение, логистику и сбыт продукции, а также проведение технической и технологической модернизации сельхозпроизводителей и внедрение инновационных технологий.

Специфика инфраструктуры агропродовольственного рынка состоит в том, что многие виды продукции имеют ограниченные сроки хранения и требуют вложения значительных инвестиций в техническое и технологическое оснащение. При этом существует два уровня: первый уровень – это по-

ставка различного сырья на промышленную переработку, где используются специальные методы, технические средства и инженерные сооружения, второй – поставка готовой продукции потребителю [58].

Таким образом, агропродовольственный рынок как сложная система экономических отношений функционирует на основе объективных рыночных законов, обладающих специфическими особенностями и формирующихся под воздействием различных факторов в условиях государственного регулирования. Развитие агропродовольственного рынка возможно только при стимулировании совокупного спроса и предложения с учетом специфики продукции за счет экономических, информационно-аналитических и административных мер государственного регулирования.

1.2 Факторы, определяющие формирование и функционирование рынка виноградовинодельческой продукции

Одной из структурных частей агропродовольственного рынка является рынок виноградовинодельческой продукции, который имеет три сегмента: сырьевой, продуктовый и продовольственный.

Сырьевой сегмент рынка включает виноград технический для производства сока, вина, винных напитков, коньячной продукции, виноматериала, коньячного спирта. Продуктовый сегмент включает рынок столового винограда. Продовольственный сегмент рынка включает готовую продукцию: виноградный сок, виноградное вино (тихие и шампанские вина), винные напитки, коньяк.

Структура рынка виноградовинодельческой продукции показана на рисунке 4.

В настоящее время на российском виноградовинодельческом рынке реализуется свыше 850 тыс. т винограда и 130 млн дал винодельческой продукции, в том числе 40 млн дал зарубежного производства [107].

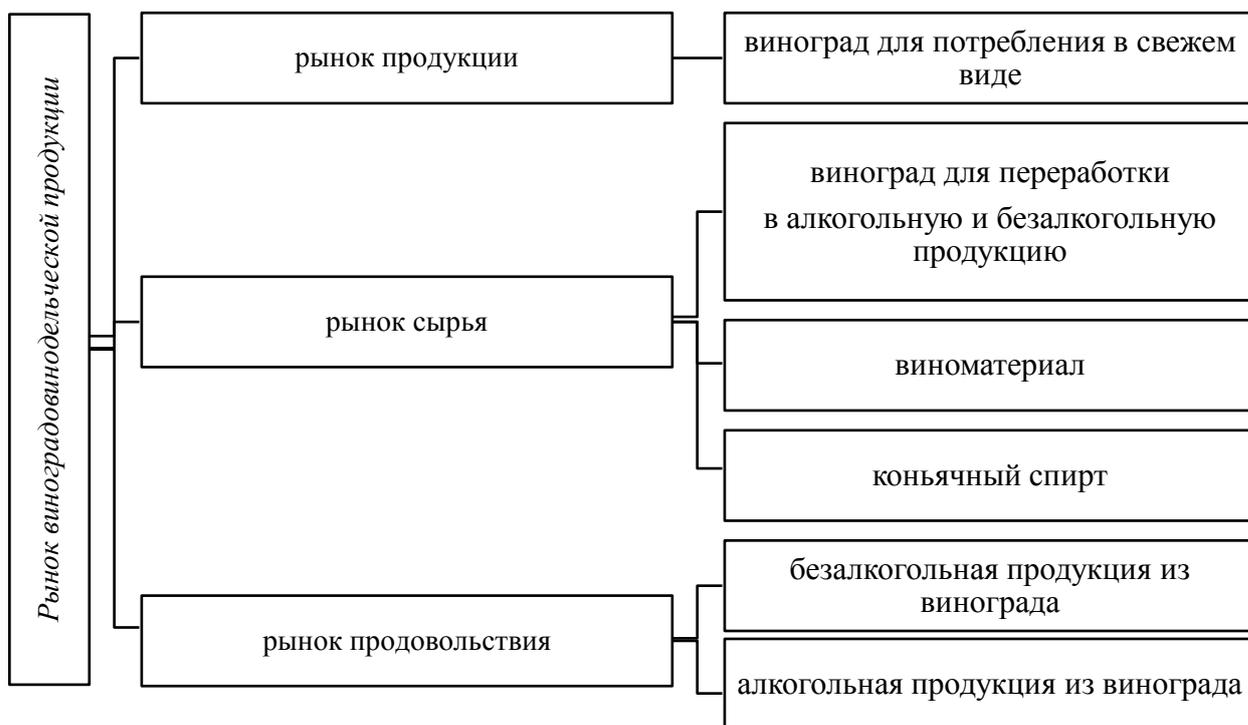


Рисунок 4 – Сегментация рынка виноградовинодельческой продукции

В свою очередь, сегменты виноградовинодельческого рынка формируют и другие продовольственные рынки. Например, столовый виноград реализуется на рынке плодово-ягодной продукции; виноградный сок формирует рынок соков; на рынке алкогольной продукции реализуются вино, коньяк и винные напитки [93].

В соответствии с Федеральным законом от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта и алкогольной продукции», алкогольная продукция включает в себя пищевую продукцию, произведенную с использованием (или без) этилового спирта и (или) спиртосодержащей пищевой продукции, с долей этилового спирта более 0,5 % от общего объема готовой продукции, крепкие алкогольные напитки из виноградного сырья (за исключением коньяка) [100].

И. А. Минаков пишет, что рынок плодово-ягодной продукции формируют сельхозтоваропроизводители. Рынок соков, сокосодержащей продукции и сококонцентратов формируют предприятия пищевой промышленности, в частности консервные заводы. [80]

На рынке алкогольной продукции предложение формируют коньячные, ликероводочные заводы, винные заводы, пивоварни.

Важным фактором формирования виноградовинодельческого рынка являются предприятия и организации виноградовинодельческого подкомплекса АПК. От использования агротехнологического потенциала виноградарства зависит объем предложения и степень удовлетворения спроса на рынке. Насыщение виноградовинодельческого рынка находится в прямой зависимости:

- от наличия виноградопригодных и ввод в сельскохозяйственный оборот земель в виноградной зоне, их рационального использования и уровня государственной поддержки закладки виноградников;
- спроса на виноградовинодельческую продукцию;
- объема импорта на продукцию, покрывающую дефицит спроса;
- уровня его доходов населения.

Высокая урожайность виноградников, современные технологии выращивания, рациональное землепользование производителей винограда позволяет сформировать предложение на рынке и обеспечить необходимый уровень насыщения виноградовинодельческой продукцией. Структура виноградовинодельческого рынка отражена на рисунке 5.

Загрузку производственных мощностей как винодельческих организаций, производящих промежуточную продукцию и консервных заводов, выпускающих виноградный сок, обеспечивают сельскохозяйственные организации, специализирующиеся на выращивании технического винограда. Специфика реализуемой на виноградовинодельческом рынке продукции предъявляет особые требования к ее качеству и безопасности, что предполагает наличие высоких требований к хранению, транспортировке, сбыту и объясняет необходимость формирования развитой инфраструктуры, которая способна обеспечить эффективное функционирование виноградовинодельческого рынка.

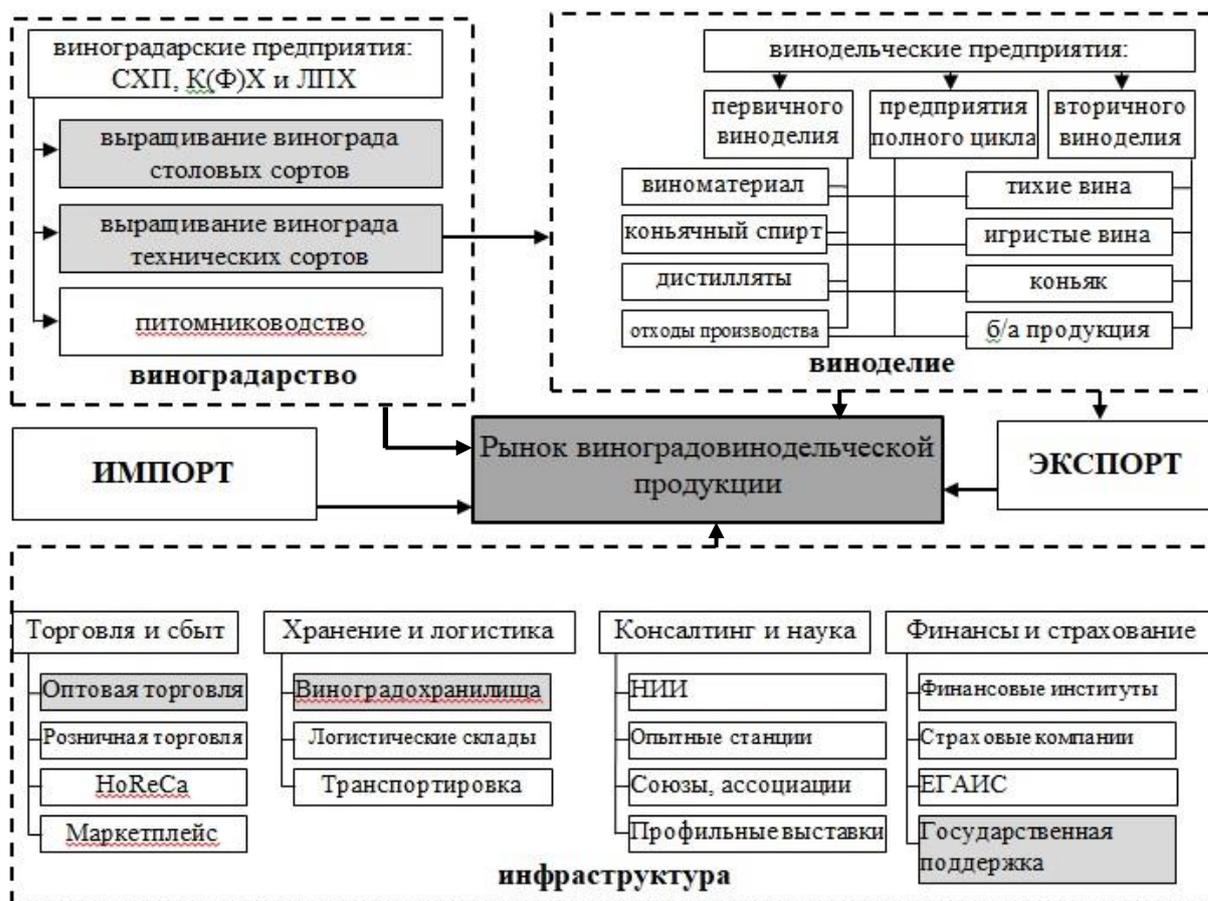


Рисунок 5 – Структурная схема организационно-экономической системы виноградовинодельческого рынка

В первую очередь, она должна включать в себя торгово-сбытовую инфраструктуру, обеспечивающую реализацию продукции через такие каналы сбыта, как:

- оптовые рынки (продажа столового винограда крупными партиями с целью их дальнейшей реализации и (или) переработки; продажа виноматериалов другим заводам на выдержку и розлив);
- розничные рынки (фирменные магазины производителей; специализированные магазины алкогольной продукции; прямые поставки в супермаркеты; ярмарки выходного дня), торговые площадки в сети Интернет,
- точки общественного питания и предоставления гостиничных услуг (HoReCa).

Стабильность функционирования виноградовинодельческого рынка зависит от уровня оптимизации процесса товародвижения, что достигается за счет выстраивания эффективной транспортно-логистической инфраструктуры, а также рационального размещения и организации работы складских помещений, предназначенных для хранения продукции.

Эффективная интеграция участников транспортно-логистического процесса, обеспечивающих транспортировку, хранение, распределение виноградовинодельческой продукции, возможна на базе логистических центров, обеспечивающих необходимые мощности по хранению столового винограда и алкогольной продукции. Наличие необходимых мощностей логистической инфраструктуры обеспечивает развитие виноградовинодельческого рынка.

Виноградохранилища способны увеличить продолжительность периода времени, в течение которого столовый виноград в свежем виде поступает в продажу, и позволяют сохранять его органолептические свойства и питательную ценность, что обеспечивается за счет рациональной организации хранения продукции в специальных условиях. Также значительный вклад в поддержание непрерывности процесса движения виноградовинодельческой продукции от производителей к потребителям вносят логистические склады. Основное их назначение заключается в преобразовании производственного ассортимента в торговый и в бесперебойном и ритмичном снабжении различных потребителей, которое осуществляется посредством транспортировки в соответствии с требованиями, предъявляемыми к продукции.

Также эффективность функционирования виноградовинодельческого рынка во многом зависит от уровня развития инфраструктуры, обеспечивающей скорость и стабильность процесса передачи информации и знаний, что позволяет производителям виноградовинодельческой продукции получать и использовать результаты информационно-консультационной и научной деятельности, а также принимать решения о внедрении передо-

вых разработок и инноваций в производственные процессы и управленческую сферу.

Кроме того, виноградовинодельческий рынок, как и любой другой агропродовольственный рынок, в значительной степени подвержен влиянию рисков неурожая и колебания цен, что определяет необходимость формирования инфраструктуры, обеспечивающей финансово-кредитные гарантии для участников рынка. В частности, она должна включать в себя услуги страхования и предоставление государственной поддержки в виде субсидий, программ льготного кредитования, налоговых льгот, финансового лизинга и инвестиционных займов для виноградарства и виноделия, что обеспечивает устойчивость и стабильность рынка.

Таким образом, инфраструктурное обеспечение виноградовинодельческого рынка необходимо для опосредования процесса реализации продукции и создания условий эффективного его функционирования.

Национальный рынок виноградовинодельческой продукции включает в себя совокупность региональных рынков, которые, с одной стороны, выступают его неотъемлемой частью, а с другой – обладают относительной самостоятельностью и обособленностью, имеют характерные для данного региона признаки, отличающие их по географическому положению, специфике реализуемой продукции, ценам, конъюнктуре, балансу спроса и предложения.

На формирование и функционирование регионального виноградовинодельческого рынка оказывают влияние ряд факторов, представленных на рисунке 6.

Функционирование рынка виноградовинодельческой продукции региона подвержено влиянию различных факторов, выступающих движущей силой его развития и определяющих его характер или отдельные черты. Совокупность факторов виноградовинодельческого рынка образует между собой систему, включающую в себя:



Рисунок 6 – Факторы, оказывающие влияние на формирование и развитие виноградовинодельческого рынка региона

1. Производственные факторы, которые определяют процесс создания виноградовинодельческой продукции за счет применения определенной техники и технологий, использования агротехнологического потенциала региона, а также способности товаропроизводителей подстраиваться под природно-климатические особенности местности.

2. Факторы конкурентоспособности, которые обуславливают необходимость выпуска более качественных и востребованных на рынке товаров в сравнении с другими товаропроизводителями в условиях низкой эластичности спроса и предложения, характерных для рынка виноградовинодельческой продукции. Конкурентоспособность отечественных производителей за-

висит от качества и количества продукции, цены и инвестиционной привлекательности виноградарства и виноделия.

3. Институциональные факторы, определяющие уровень доходов потребителей, платежеспособный спрос на продукцию, в результате потребления которой у человека формируются привыкание и зависимость, а с другой – в ее субституциональности, определяющей верхнюю границу рыночных цен, что в условиях роста издержек производства и сырья может приводить к снижению рентабельности продаж. Это требует создания узнаваемой торговой марки, четкой дифференциации и определения дополнительных преимуществ от потребления продукции производителя, формирования лояльности со стороны потребителя.

4. Социально-экономические факторы, которые включают в себя: общий уровень социально-экономического развития региона; возможность получения производителями виноградной и винодельческой продукции государственной поддержки в виде выделения субсидий, предоставления льгот, грантов и др.; численность и уровень квалификации кадров, занятых в виноградовинодельческой отрасли.

Проведенный анализ позволил выявить ключевые факторы, которые выступают движущими силами развития регионального виноградовинодельческого рынка и определяют его эффективное функционирование. Структуру виноградовинодельческого рынка характеризует ряд параметров, среди которых следует выделить его присутствие в других продуктовых рынках [28].

При проведении исследования, необходимо исходить из положения, что рынок виноградовинодельческой продукции Краснодарского края является подсистемой агропродовольственного рынка региона, который, в свою очередь, выступает подсистемой агропродовольственного рынка страны и характеризуется развитием отношений в определенных сегментах на конкурентной основе. Региональный рынок выполняет ряд функций. В частности, А. В. Назаренко выделяет основные функции виноградовинодельческого рынка:

- регулируемую – проявляется во взаимодействии продавца и покупателя путем формирования предложения и спроса;
- контролируемую – обеспечивает контроль качественных и количественных характеристик товара на рынке в наибольшей степени, пользующейся спросом;
- стимулирующую – направлена на выпуск продукции удовлетворяющей спрос и обеспечивающей рост прибыли;
- интегрируемую – способная обеспечить взаимодействие сельхозтоваропроизводителей выращивающих виноград, винных и коньячных заводов, логистических центров и организаций оптовой и розничной торговли;
- ценообразующую – направлена на установление цены основываясь на сумму понесенных затрат, с учетом цены конкурентов, качества продукции;
- информационную – способствует формированию информационного поля в рыночной среде;
- санирующую – обеспечивающая устранение слабых игроков в результате конкурентной борьбы [93].

Совокупность данных функций определяет особенности формирования регионального рынка виноградовинодельческой продукции (рисунок 7).

Насыщенность предложения на рынке достигается импортной и отечественной продукцией. Важное место в рыночной структуре отводится товарам-субститутам, которые обеспечивают насыщение рынка. К таким товарам относят винные напитки на основе этилового спирта, водка, ликеры, пиво, пивные напитки и др., которые способствуют повышению уровня конкурентной борьбы за потребителя и новые ниши для успешного сбыта, а также выступают фактором, сдерживающим рост емкости виноградовинодельческого рынка. В свою очередь, спрос формируется как за счет индивидуальных потребителей винодельческой отрасли и сферы HoReCa, так и посредством экспорта, наращивание которого должно обеспечить повышение конкурентоспособности виноградовинодельческой продукции Краснодарского края, а также рост эффективности бизнеса.

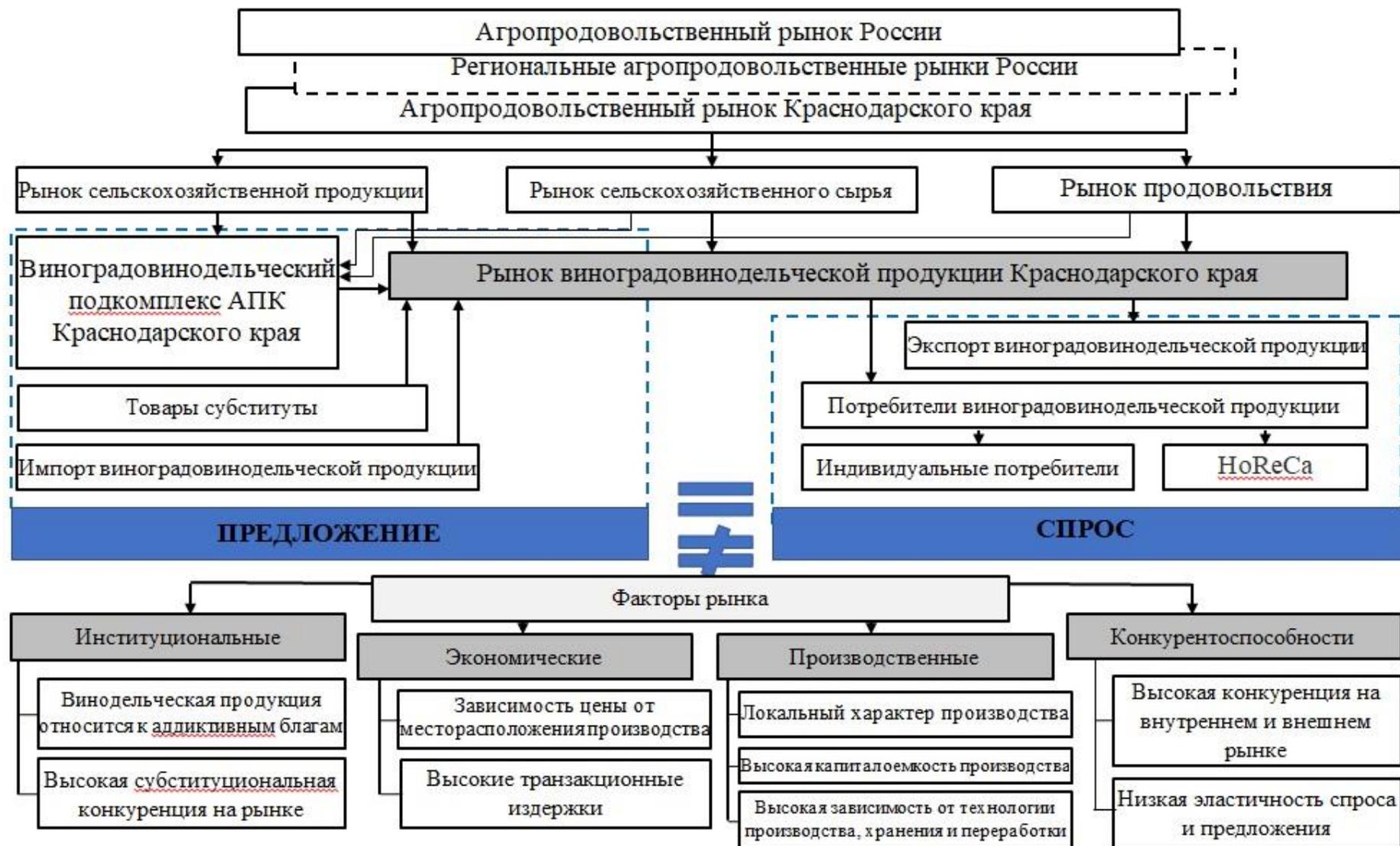


Рисунок 7 – Особенности формирования и функционирования регионального рынка виноградовинодельческой продукции

Способность удовлетворять потребности внутреннего спроса за счет производства достаточного количества виноградовинодельческой продукции характеризуется достигнутым уровнем самообеспечения, который может быть увеличен посредством развития отечественного производства, роста его объемов и повышение качества. Нарращивание производства виноградовинодельческой продукции из собственного сырья позволяет в полной мере контролировать ее качество и усиливать конкурентные позиции на рынке. Это обуславливает наличие тесной взаимосвязи между достижением целей по самообеспечению и проводимой политикой импортозамещения на виноградовинодельческом рынке [37].

Импортозамещение имеет большое значение для расширения объемов и номенклатуры отечественного производства, стимулирования развития его ресурсно-технологического обеспечения и снижения зависимости от импорта столового винограда и виноматериала.

Мероприятия по поддержке виноградовинодельческого производства способствуют увеличению объемов производства и росту емкости рынка, оказывают положительное влияние на развитие виноградовинодельческого подкомплекса и экономическую ситуацию в регионах, где производится данная продукция; стимулируют инновационную деятельность в отрасли, которая способствует повышению конкурентоспособности отечественных товаров по отношению к импортным аналогам, улучшает репутацию виноградовинодельческой продукции на рынке.

Независимо от стремления к полному самообеспечению в отношении виноградовинодельческой продукции, потребность в поддержании гибкости между производством и потреблением в условиях значительного влияния фактора погодно-климатических условий обуславливает необходимость покрытия части спроса на продукцию за счет импортных поставок, в связи с чем их полное исключение в рамках импортозамещения является нецелесообразным. Это находит свое отражение и в том, что основополагающим направлением развития регионального виноградовинодельческого рынка яв-

ляется продовольственная безопасность страны и доступность продовольствия для населения в объемах и ассортименте, которые соответствуют установленным рациональным нормам потребления [101].

На основании этого ключевыми факторами развития виноградовинодельческого рынка выступают:

– экономическая доступность, выражающаяся в наличии определенного уровня дохода у населения, дающего возможность приобретения продуктов по сложившейся на рынке цене,

– физическая доступность, которая определяется степенью развития инфраструктуры рынка, обеспечивающей бесперебойное и своевременное снабжение потребителей качественной продукцией [53].

Государственное участие в регулировании виноградовинодельческого рынка заключается в создании и поддержании благоприятных условий для развития отрасли, защите интересов производителей и потребителей и выражается в том, что государство:

1. Устанавливает законодательные нормы и правила, регулирующие производство, продажу и потребление вина и винограда. Это включает требования к качеству продукции, стандарты безопасности, правила маркировки и упаковки, а также меры по защите интеллектуальной собственности, такие как наименования мест происхождения и т. д.

2. Предоставляет финансовую поддержку производителям винограда и вина, что способствует наращиванию производства в отрасли.

3. Проводит контроль качества продукции с целью определения соответствия виноградовинодельческой продукции установленным стандартам. Данная процедура может включать в себя проверку качества сырья, процессы производства, хранения, транспортировки, упаковки и маркировки.

4. Принимает меры для защиты интересов потребителей, например, путем установления минимальных стандартов качества и безопасности продукции, а также путем проведения информационных кампаний и обучения потребителей.

5. Инвестирует в развитие инфраструктуры (дороги, порты, железнодорожные пути), чтобы облегчить транспортировку продукции, способствовать увеличению объемов производства и расширить рынки сбыта виноградовинодельческой продукции.

Таким образом, роль государства в регулировании виноградовинодельческого рынка заключается в создании и поддержании благоприятных условий для развития отрасли, защите интересов производителей и потребителей, а также обеспечении качества и безопасности продукции.

Исследование виноградовинодельческого рынка как комплексной системы показывает, что, с точки зрения государственного регулирования, обуславливается и выражается в следующих факторах:

1. Производство виноградовинодельческой продукции является многостадийным процессом, в котором каждый этап влияет на последующий. Так, изменения в одном из этапов могут привести к значительной перестройке последующих стадий и в конечном итоге удовлетворять потребности рынка. При вхождении в рынок следует учитывать монополистические действия крупных «игроков» виноградовинодельческого рынка, которые могут включать в себя установление контроля над рынком, заключение соглашения о ценах, дискриминацию отдельных участников рынка, ограничение доступа к сырью, использование слияний и поглощений для укрепления позиций на рынке и устранения конкурентов, а также использование недобросовестных методов конкуренции.

2. Возможность применения инновационных подходов, так и традиционных способов обеспечения процесса производства [13].

Таким образом, виноградовинодельческий рынок интегрирован в агропродовольственный рынок, и входит в его основные сегменты. Современное состояние рынка показывает высокую насыщенность импортным виноградом и виноматериалами. Это создает определенную проблему для отечественных производителей в части ценовой конкуренции.

1.3 Методические особенности оценки рынка виноградовинодельческой продукции

Основным критерием развития агропродовольственного рынка является удовлетворение интересов всех его субъектов: сельхозтоваропроизводителей всех форм собственности, перерабатывающих организаций, оптовых и розничных торговых предприятий, организаций хранения и логистики, а также потребителей. Для оценки его эффективности необходимо учитывать его особенности:

- высокую ликвидность агропродовольственной продукции, что способствует большой инвестиционной привлекательности сфер производства, переработки и реализации для инвесторов;
- высокую материало- и трудоемкость производства, переработки и реализации агропродовольственной продукции;
- высокую зависимость предложения от природно-климатических и погодных условий региона;
- ограниченные возможности качества и количества производства, переработки агропродовольственной продукции;
- гарантированный и стабильный спрос на агропродовольственную продукцию;
- территориальную сосредоточенность потребителей;
- скоропортящийся характер агропродовольственной продукции вызывает необходимость организации бизнес-процессов хранения, доработки и реализации.

По структуре агропродовольственный рынок включает рынок сельскохозяйственной продукции, сельскохозяйственного сырья, продовольствия. Целевая функция модели формирования прибыли на рынке агропродовольственной продукции в общем виде будет выглядеть:

$$\sum \Pi_i \rightarrow \max, \quad (1)$$

где:

Π_i – прибыль от реализации i -го типа агропродовольственной продукции, тыс. руб.

В рамках нашего исследования, вся представленная продукция на виноградовинодельческом рынке условно может быть разделена по месту происхождения продукции и месту реализации [94]:

- произведено и реализовано в России;
- произведено в России и экспортировано;
- произведено за пределами России и импортировано.

Объем произведенной продукции в России формируется исходя из следующих предположений:

1. Затраты на производство, переработку и хранение столового винограда и винодельческой продукции включены в структуру выручку и влияют на величину полученной прибыли с учетом затратного или рыночного метода ценообразования.

2. Экспортная продукция, реализуемая по более выгодным ценам по сравнению с ценами национального рынка – это доходная часть, покрывающая расходы, связанные с производством (переработкой и хранением) продукции, полученная за пределами отечественного рынка.

Учитывая тот факт, что затраты и выручка, относящиеся к одному и тому же типу продукции, формируют прибыль, которая, в свою очередь, является элементом целевой функции модели формирования прибыли, имеет смысл объединить обе классификации источников прибыли, как по укрупненным товарным группам, так и по происхождению и присутствию на рынке [95]. Объединенная классификация источников формирования прибыли на российском рынке виноградовинодельческой продукции приобретет следующий вид (таблица 2).

Таблица 2 – Объединенная классификация источников формирования прибыли на российском рынке виноградовинодельческой продукции

Тип ВВП (i)	Произведено в РФ		Импорт
	реализация в РФ	экспорт	
Виноград столовый	$q_{\text{вс}}^0 \cdot p_{\text{вс}}^0$	$q_{\text{вс}}^{\text{э}} \cdot p_{\text{вс}}^{\text{э}}$	$q_{\text{вс}}^{\text{и}} \cdot p_{\text{вс}}^{\text{и}}$
Вино	$q_{\text{в}}^0 \cdot p_{\text{в}}^0$	$q_{\text{в}}^{\text{э}} \cdot p_{\text{в}}^{\text{э}}$	$q_{\text{в}}^{\text{и}} \cdot p_{\text{в}}^{\text{и}}$
Коньяк	$q_{\text{к}}^0 \cdot p_{\text{к}}^0$	$q_{\text{к}}^{\text{э}} \cdot p_{\text{к}}^{\text{э}}$	$q_{\text{к}}^{\text{и}} \cdot p_{\text{к}}^{\text{и}}$

Общий вид целевой функции формирования прибыли на российском рынке виноградовинодельческой продукции:

$$P_{\text{вс}} + P_{\text{в}} + P_{\text{к}} = P^0 + P^{\text{э}} + P^{\text{и}} \rightarrow \max, \quad (2)$$

где:

$P_{\text{вс}}$ – прибыль от реализации столового винограда в свежем виде;

$P_{\text{в}}$ – прибыль от реализации вина;

$P_{\text{к}}$ – прибыль от реализации коньяка;

P^0 – прибыль от реализации отечественной виноградовинодельческой продукции на национальном рынке;

$P^{\text{э}}$ – прибыль от экспорта виноградовинодельческой продукции;

$P^{\text{и}}$ – прибыль от реализации импортной продукции.

В модели формирования прибыли на российском рынке необходимо детализировать целевую функцию с учетом разработанной объединенной классификации источников формирования прибыли. Таким образом, получим следующий вид целевой функции модели:

$$P_{\text{вс}}^0 + P_{\text{вс}}^{\text{э}} + P_{\text{вс}}^{\text{и}} + P_{\text{в}}^0 + P_{\text{в}}^{\text{э}} + P_{\text{в}}^{\text{и}} + P_{\text{к}}^0 + P_{\text{к}}^{\text{э}} + P_{\text{к}}^{\text{и}} \rightarrow \max, \quad (3)$$

где:

Π_{BC}^0 – прибыль от реализации столового винограда в свежем виде, выращенного российскими сельхозтоваропроизводителями;

$\Pi_{\text{BC}}^{\text{э}}$ – прибыль от реализации за пределами Российской Федерации винограда столового в свежем виде, выращенного российскими сельхозтоваропроизводителями;

$\Pi_{\text{BC}}^{\text{и}}$ – прибыль от реализации столового винограда в свежем виде, ввезенного в Российскую Федерацию;

$\Pi_{\text{В}}^0$ – прибыль от реализации вина, произведенного российскими товаропроизводителями;

$\Pi_{\text{В}}^{\text{э}}$ – прибыль от реализации за пределами Российской Федерации вина, произведенного российскими товаропроизводителями;

$\Pi_{\text{В}}^{\text{и}}$ – прибыль от реализации вина, ввезенного в Российскую Федерацию;

$\Pi_{\text{К}}^0$ – прибыль от реализации коньяка, произведенного российскими товаропроизводителями;

$\Pi_{\text{К}}^{\text{э}}$ – прибыль от реализации за пределами Российской Федерации коньяка, произведенного российскими товаропроизводителями;

$\Pi_{\text{К}}^{\text{и}}$ – прибыль от реализации коньяка, ввезенного в Российскую Федерацию;

С учетом этих предположений общий вид модели примет вид:

$$\left\{ \begin{array}{l} \sum \Pi_i \rightarrow \max \\ S_{\text{BC}} + S_{\text{BT}} \leq S_{\text{ВПЗ}} \\ q_{\text{BC}} \leq q(\text{H}_{\text{BC}}) \\ q_{\text{В}} \leq q(\text{H}_{\text{В}}) \\ q_{\text{К}} \leq q(\text{H}_{\text{К}}) \\ \text{И}(t) \leq \sum \text{И}_{\text{ски}}(t) + \sum \text{Г}\Pi_i(t) \end{array} \right. \quad (4)$$

где:

$q(\text{H}_{\text{BC}})$ – численность населения РФ;

$q(\text{H}_{\text{В}})$ – численность потребителей вина;

$q(\text{H}_{\text{К}})$ – численность потребителей коньяка.

Очевидно, что достижение цели сопряжено с рядом ограничений (ресурсное ограничение, финансовое обеспечение, емкость отечественного рынка) и допущений при проведении моделирования:

- ресурсное ограничение – главное сырье – виноград (столовый и технический), а его количество зависит от площади виноградопригодных земель;

- емкость рынка ограничена возможностями физиологического потребления существующего населения региона и конкуренцией со стороны продуктов-заменителей (субститутов);

- финансовое обеспечение – ограничением здесь служит ограниченность финансовых ресурсов, невозможность привлечь их в отрасль одновременно в больших количествах, продолжительный временной отклик отдачи инвестиций [93].

Рынок виноградовинодельческой продукции Краснодарского края обладает рядом специфических особенностей, описанных выше, которые выделяют его на фоне других региональных агропродовольственных рынков, и, в конечном счете, влияют на эффективность его функционирования.

Существующие методические подходы к оценке состояния и развития агропродовольственных рынков рассматривают рынок преимущественно как сферу внутренней торговли, при этом они не лишены недостатков:

- *во-первых*, не отражают специфики исследуемого рынка (в нашем случае виноградовинодельческого);

- *во-вторых*, требовательны к уровню экспертизы;

- *в-третьих*, как правило, оценка осуществляется статически (на определенный момент времени) без учета динамических характеристик рынка и тенденций его развития;

- *в-четвертых*, не учитывают глобального давления на экономику страны.

Таким образом, несмотря на множество попыток подойти к решению вопроса по разработке методики оценки рынка виноградовинодельческой

продукции, в настоящее время он остается еще не решенным: отсутствует единая признанная методика оценки рынка виноградовинодельческой продукции, учитывающая, как отраслевые, природно-климатические, агротехнологические, экологические, так и рыночные особенности (социальные, экономические, институциональные).

Нами предлагается методический подход к оценке виноградовинодельческого рынка, основанный на расчете показателей оценки рыночного предложения, спроса и потенциала рынка, отражающий его специфику и региональные особенности. Схема функционирования рынка виноградовинодельческой продукции показана на рисунке 8.

Представленная система индикаторов включает в себя три укрупненные группы показателей, характеризующих рыночное предложение, спрос и потенциал. Основным показателем формирования, функционирования и развития виноградовинодельческого рынка является объем произведенной продукции, его динамика и структура, а также уровень обеспеченности спроса по фактической и потенциальной емкости рынка.

Уровень обеспеченности по фактической (потенциальной) емкости рынка (Sf) рассчитывается по формуле:

$$Sf = \frac{Vz + Vp + Vi - Ve - Vk}{nf(np) \cdot p} \cdot 100\% \quad (5)$$

где Vz – стоимость запасов на начало года, тыс. руб.;

Vp – стоимость произведенной продукции, тыс. руб.;

Vi – стоимость импорта, тыс. руб.;

Ve – стоимость экспорта, тыс. руб.;

Vk – стоимость запасов на конец года, тыс. руб.;

$nf(np)$ – число фактических (потенциальных) потребителей, чел.;

p – средняя цена единицы продукции, руб.

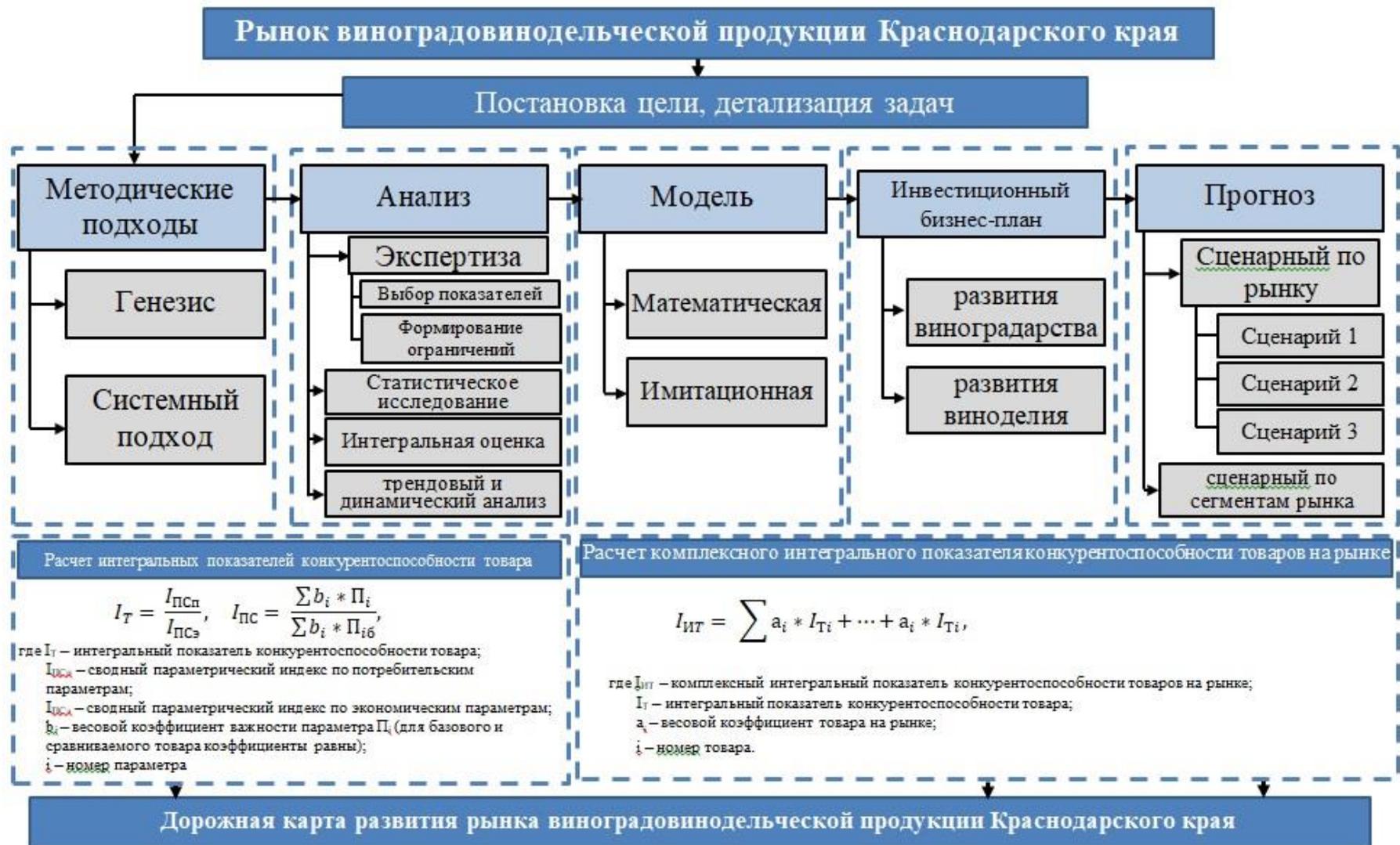


Рисунок 8 – Методический подход к оценке рынка виноградовинодельческой продукции

Уровень обеспеченности по фактической и потенциальной емкости виноградовинодельческого рынка характеризует удовлетворение спроса за счет собственного производства за определенный период времени. Он характеризуется наличием производственных и инфраструктурных ресурсов, эффективным их применении в процессе производства и продажи готовой продукции.

Важным показателем, характеризующим емкость и насыщенность национального рынка является доля столового винограда отечественного производства на рынке виноградовинодельческой продукции (d_{BC}^0), %

$$d_{BC}^o = \frac{S_{BC} \cdot P_{BC} \cdot y_K \cdot (1 - K_{и})}{S_{BC} \cdot P_{BC} \cdot y_K \cdot (1 - K_{и}) + M_{BC}^и} \cdot 100\% \quad (6)$$

где S_{BC} – площадь виноградников столовых сортов, га;

P_{BC} – плотность посадки, куст/га;

y_K – урожайность, кг/куст;

$k_{и}$ – коэффициент изреженности;

$M_{BC}^и$ – количество импортного винограда столовых сортов, т.

Доля вина отечественного производства на рынке виноградовинодельческой продукции (d_B^0), %

$$d_B^o = \frac{S_{BT} \cdot P_{BT} \cdot y_K \cdot (1 - K_{и}) \cdot K_B}{S_{BT} \cdot P_{BT} \cdot y_K \cdot (1 - K_{и}) \cdot K_B + M_B^и} \cdot 100\% \quad (7)$$

где S_{BT} – площадь виноградников технических сортов, га;

P_{BT} – плотность посадки, куст/га;

k_B – коэффициент выхода вина, л/кг;

$M_B^и$ – количество импортного вина, дал.

Доля коньяка отечественного производства на рынке виноградовинодельческой продукции (d_K^0), %

$$d_K^o = \frac{S_{BT} \cdot P_{BT} \cdot y_K \cdot (1 - K_{и}) \cdot K_K}{S_{BT} \cdot P_{BT} \cdot y_K \cdot (1 - K_{и}) \cdot K_K + M_K^и} \cdot 100\% \quad (8)$$

где k_k – коэффициент выхода коньяка, л/кг;

$M_k^И$ – количество импортного коньяка, дал.

Оценка структуры рыночного предложения по каждому сегменту виноградовинодельческого рынка характеризует не только долю отечественной продукции на рынке, но и уровень использования природно-производственного потенциала виноградовинодельческих организаций региона.

Оценка рыночного спроса виноградовинодельческой продукции определяется показателями: фактическая и потенциальная емкость спроса в натуральном и стоимостном выражении, степень насыщенности регионального рынка по спросу, возможность расширения емкости рынка.

Фактическая емкость спроса обозначает количество потребителей виноградовинодельческой продукции, которые в настоящее время знают о ней и регулярно покупают и употребляют. Потенциальная емкость спроса характеризуется на основе анализа уровня насыщения рынка и возможностей изменения качественных характеристик виноградовинодельческой продукции, а также структуры рыночного предложения.

Степень насыщения рынка виноградовинодельческой продукцией с учетом возможности удовлетворением платежеспособного спроса по каждому продуктовому сегменту:

$$Df = \frac{Vz + Vp + Vi - Ve - Vk}{nf(np) \cdot e} \cdot 100\% \quad (9)$$

где Vz – стоимость запасов на начало года, тыс. руб.

Vp – стоимость произведенной продукции, тыс. руб.

Vi – стоимость импорта, тыс. руб.

Ve – стоимость экспорта, тыс. руб.

Vk – стоимость запасов на конец года, тыс. руб.

$nf(np)$ – число фактических (потенциальных) потребителей, чел.

e – доход населения, руб.

Важным индикатором оценки эффективности функционирования и развития виноградовинодельческого рынка являются показатели оценки структуры рыночного спроса.

Доля выручки от реализации столового винограда отечественного производства на рынке виноградовинодельческой продукции (D_{BC}^0) измеряется в % и рассчитывается по формуле:

$$D_{BC}^0 = \frac{M_{BC}^0 \cdot P_{BC}^0}{M_{BC}^0 \cdot P_{BC}^0 + M_{BC}^I \cdot P_{BC}^I} \cdot 100\% \quad (10)$$

где M_{BC}^0 – количество отечественного винограда столовых сортов, т;

P_{BC}^0, P_{BC}^I – цена, соответственно, отечественного и импортного винограда столовых сортов, тыс. руб./т

Доля выручки от реализации вина отечественного производства на рынке виноградовинодельческой продукции (D_B^0) рассчитывается в %:

$$D_B^0 = \frac{M_B^0 \cdot P_B^0}{M_B^0 \cdot P_B^0 + M_B^I \cdot P_B^I} \cdot 100\% \quad (11)$$

где M_B^0 – количество отечественного вина, дал.;

P_B^0, P_B^I – цена, соответственно, отечественного и импортного вина, тыс. руб./дал.

Доля выручки от реализации коньяка отечественного производства на рынке виноградовинодельческой продукции (D_K^0), %

$$D_K^0 = \frac{M_K^0 \cdot P_K^0}{M_K^0 \cdot P_K^0 + M_K^I \cdot P_K^I} \cdot 100\% \quad (12)$$

где M_K^0 – количество отечественного коньяка, дал.;

P_K^0, P_K^I – цена, соответственно, отечественного и импортного коньяка, тыс. руб./дал.

Развитие виноградовинодельческого рынка можно оценить следующими показателями:

- степенью использования его потенциала;
- уровнем самообеспечения;
- уровнем импортозамещения;
- индексом Херфиндаля-Хиршмана, который является показателем рыночной концентрации и используется для определения рыночной конкурентоспособности.

Обеспеченность регионального рынка виноградом столовых сортов (O_{BC}) рассчитывается как отношение объема столового винограда реализуемого на рынке к годовой норме его потребления населением:

$$O_{BC} = \frac{M_{BC}^o + M_{BC}^и}{nm \cdot N^{PФ}} \cdot 100\% \quad (13)$$

где M_{BC}^o – количество отечественного винограда столовых сортов, т;

$M_{BC}^и$ – количество импортного винограда столовых сортов, т.

nm – годовая медицинская норма потребления столового винограда, кг/чел;

$N^{PФ}$ – численность населения, тыс. чел.

Обеспеченность регионального рынка отечественным виноградом столовых сортов (O_{BC}^o) рассчитывается как отношение количества отечественного столового винограда к научно-обоснованной норме его потребления населением:

$$O_{BC}^o = \frac{M_{BC}^o}{nm \cdot N^{PФ}} \cdot 100\% \quad (14)$$

где M_{BC}^o – количество отечественного винограда столовых сортов, т;

nm – годовая медицинская норма потребления столового винограда, кг/чел;

$N^{PФ}$ – численность населения, тыс. чел.

Для полной оценки потенциала рынка виноградовинодельческой продукции нами предлагается использование показателя характеризующего максимально возможное использование имеющихся производственных ресурсов региона.

Коэффициент использования виноградовинодельческого потенциала хозяйства (k) может быть рассчитан по следующей формуле:

$$k = \frac{\sum(S_{\phi i} \cdot Y_{\phi i})}{S_{\text{ВПЗ}} \cdot Y_{\text{П}}} = \frac{\sum(S_{\phi i} \cdot P_{\phi i} \cdot y_{ki})}{S_{\text{ВПЗ}} \cdot P_{\text{П}} \cdot y_{\text{КП}}} = \frac{S_{\phi i} \cdot K_{\text{ПВ}i} \cdot P_{\phi i} \cdot y_{ki}}{S_{\text{ВПЗ}} \cdot K_{\text{ПВ}} \cdot P_{\text{П}} \cdot y_{\text{КП}}} \quad (15)$$

где

$S_{\phi i}$ – площадь фактическая, занятая под виноградники i-го сорта, га;

$Y_{\phi i}$ – урожайность виноградников i-го сорта, т/га;

$P_{\phi i}$ – фактическая плотность посадки виноградников i-го сорта, куст/га;

y_{ki} – урожайность куста виноградников i-го сорта, кг/куст;

$S_{\text{ВПЗ}}$ – площадь виноградопригодных земель, га;

$P_{\text{П}}$ – проектная (плановая) плотность посадки виноградников, куст/га;

$y_{\text{КП}}$ – проектная (плановая) урожайность куста виноградников i-го сорта, кг/куст;

$K_{\text{ПВ}}$ – доля площади плодоносящих виноградников.

Таким образом, использование предложенного методического подхода для оценки эффективности рынка виноградовинодельческой продукции позволит получить многоаспектный, достоверный и качественный анализ современного состояния его формирования и функционирования, а динамика соответствующих показателей позволит сформулировать и научно обосновать приоритетные направления и практические рекомендации совершенствования его развития.

2 СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ РЫНКА ВИНОГРАДОВИНОДЕЛЬЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

2.1 Состояние и тенденции развития виноградовинодельческого комплекса региона

Виноградовинодельческий подкомплекс с позиции процессного подхода, характеризуется выращиванием винограда, производством посадочного материала, а также последующей его переработкой в винодельческую продукцию и разлива ее в потребительскую тару и доведение до конечного потребителя через существующие каналы реализации.

Исторически сложилось, что территориальное и зональное размещение предприятий виноградовинодельческого подкомплекса привязано к условиям климатических ограничений, природным и топографическим особенностям местности произрастания виноградного растения.

Такая привязка обусловила пространственную сосредоточенность предприятий подкомплекса на Юге России, прежде всего, в Краснодарском и Ставропольском краях, Республиках Крым и Дагестан, а также Ростовской области.

Принятие в 2019 г. Федерального закона 468-ФЗ «О виноградарстве и виноделии в Российской Федерации» позволило виноградовинодельческому подкомплексу работать более самостоятельно, постепенно уходя от импортной зависимости в части столового винограда и винного материала, так как законом разрешено производство российского вина только из винограда выращенного отечественными сельхозтоваропроизводителями [158].

В России имеется семь винных регионов: Кубань, Крым, Ставрополье, Долина Дона, Долина Терека, Северная Осетия, Дагестан. В России площадь виноградных насаждений динамично растет и составляет порядка 101,2 тыс. га (таблица 3).

Таблица 3 – Динамика площадей виноградных насаждений
в Российской Федерации, тыс. га

Наименование федерального округа	Год									2022г. к 2014г., %
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022*	
Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели										
ЦФО	0	0	0,01	0,01	0,01	0,02	0,01	0,02	0,01	х
ЮФО	1,6	1,63	2,06	2,24	2,32	2,51	2,80	2,86	4,33	в 2,7 раза
СКФО	1,81	2,28	2,41	2,58	3,37	4,32	5,34	5,07	5,67	в 3,1 раза
ПФО	0,01	0,02	0,04	0,06	0,05	0,05	0,03	0,09	0,09	в 9 раз
РФ	3,42	3,93	4,52	4,89	5,75	6,9	8,18	8,03	10,1	в 2,9 раза
Сельскохозяйственные организации (все сельхозпредприятия)										
ЮФО	49,84	48,07	49,11	47,79	49,05	50,82	50,23	51,29	53,45	107,2
СКФО	23,87	23,69	24,04	25,08	24,88	24,31	24,3	24,35	24,74	103,6
ПФО	0,04	0,05	0,04	0,05	0,05	0,05	0,05	0,01	0,01	25,0
РФ	73,76	71,83	73,19	72,92	73,98	75,18	74,58	74,65	78,2	106,0
Хозяйства населения (граждане)										
ЦФО	0,8	0,6	0,71	0,67	0,65	0,63	0,61	0,64	0,38	47,5
СЗФО	0,04	0,05	0,06	0,06	0,04	0,04	0,04	0,05	0,05	125,0
ЮФО	4,66	4,95	4,94	4,84	4,84	4,81	5,07	5,35	4,90	105,2
СКФО	5,95	6,03	6,40	6,42	7,22	6,74	7,68	7,80	6,01	101,0
ПФО	1,13	1,16	1,28	1,29	1,27	1,26	1,23	1,24	1,23	108,8
УФО	0,05	0,05	0,06	0,06	0,06	0,06	0,06	0,06	0,06	120,0
СФО	0,22	0,18	0,16	0,17	0,14	0,13	0,13	0,13	0,13	59,1
ДФО	0,14	0,14	0,14	0,14	0,14	0,14	0,15	0,14	0,14	100,0
РФ	12,99	13,16	13,75	13,65	13,76	13,81	13,97	14,18	12,9	99,3
Хозяйства всех категорий										
ЦФО	0,81	0,61	0,72	0,68	0,66	0,66	0,62	0,66	0,39	48,1
СЗФО	0,04	0,05	0,06	0,06	0,04	0,04	0,05	0,05	0,05	125,0
ЮФО	56,09	54,65	56,11	54,87	56,21	58,14	58,1	59,5	62,68	111,7
СКФО	31,63	32	32,85	34,08	35,47	35,37	36,31	37,22	36,42	115,1
ПФО	1,18	1,23	1,36	1,4	1,37	1,37	1,32	1,34	1,33	112,7
УФО	0,05	0,06	0,06	0,06	0,06	0,06	0,06	0,06	0,06	120,0
СФО	0,22	0,19	0,17	0,18	0,14	0,14	0,14	0,13	0,13	59,1
ДФО	0,14	0,14	0,15	0,14	0,14	0,14	0,15	0,14	0,14	100,0
РФ	90,16	88,93	91,48	91,47	94,09	95,92	96,75	99,1	101,2	112,2

*предварительные данные

Более 97,9 % всех виноградных насаждений, культивируемых в хозяйствах всех категорий России приходится на Южный и Северо-Кавказский федеральные округа. Лидером по размеру площадей виноградных насаждений является Южный федеральный округ. В 2022 г. общая площадь виноградных насаждений составила 62,68 тыс. га, что на 11,7 % больше, чем в 2014 г. В структуре занимаемой виноградниками площади

53,45 тыс. га сосредоточено в сельскохозяйственных организациях, 4,33 тыс. га в крестьянских (фермерских) хозяйствах, 4,9 тыс. га в личных подсобных хозяйствах [109].

В Северо-Кавказском федеральном округе насаждения виноградной лозы в 2022 г. занимают 36,42 тыс. га, это на 15,1 % больше, чем в базисном году. Причем, несмотря на природно-климатические ограничения, связанные с произрастанием виноградников, представленные выше, виноград в личных подсобных хозяйствах выращивается повсеместно [53].

Наблюдается общемировой тренд смещения виноградных насаждений в более северные (холодные) регионы с целью удовлетворения потребительских ожиданий на вино с новыми органолептическими и вкусовыми характеристиками.

Таким образом, источником сырья для винодельческого и коньячного производства является промышленное виноградарство, обеспечивая пищевую промышленность техническим виноградом, а население столовым виноградом.

В России выращивается технический виноград следующих сортов: Кристалл, Полтавский, Альфа, Августа, Каберне, Ркацетели, Шардоне, Савиньон, Вкусный тандем, Науре, Плечистик, Рислинг, Сканворд, Пино и др. По данным Росстата, за пять лет площадь технического сорта винограда увеличилась на 8,2 % или на 6,7 тыс. га. В результате роста урожайности и площади виноградников, валовой сбор увеличился на 41,7 % в 2022 г. по сравнению с 2018 г. и достиг 708,6 тыс. т [109].

Объемы производства винограда в России показаны в таблице 4. Потребности виноделия в техническом винограде привели к тому, что площадь, занятая под виноградники столовых сортов существенно ниже площади, занимаемой техническими сортами.

В России выращиваются следующие сорта: Преображение, Викинг, Сенсация, Байконур, Виктор, Пальчик белый, Лора, Молдова, Юлиан, Ливия,

Аркадия, Восторг, Сфинкс, Тимур, Мускат Гамбургский, Ризамат, Монарх и другие сорта адаптированные для существующих виноградных зон.

Таблица 4 – Динамика производства винограда технических и столовых сортов в России в 2018–2022 гг.

Показатель	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Отклонение 2022 г. от 2018 г	
						абсолютное, (+,-)	относительное, %
Технический виноград							
Общая площадь, тыс. га	81,3	83,3	84,1	86,4	88,0	6,7	108,2
Плодоносящая площадь, тыс. га	63,7	65,5	65,1	68,3	70,2	6,5	110,2
Валовой сбор, тыс. тонн	500,0	541,0	543,2	598,6	708,6	208,6	141,7
Урожайность, ц/га	78,5	82,6	83,4	87,6	100,9	22,4	128,5
Столовый виноград							
Общая площадь, тыс. га	12,2	12,6	12,7	13,0	13,2	1,0	108,2
Плодоносящая площадь, тыс. га	11,4	11,8	11,7	12,3	12,6	1,2	110,5
Валовой сбор, тыс. тонн	127,7	137,9	138,7	152,9	181,0	53,3	141,7
Урожайность, ц/га	111,6	117,1	118,5	124,5	143,3	31,7	128,4

В общей структуре виноградников на столовые сорта приходится только 13 %. Следует отметить, что столовый виноград наиболее урожайный по сравнению с техническими сортами. В 2018 г. сбор технического винограда составлял 500 тыс. тонн при урожайности 78,5 ц/га. В 2022 г. увеличение площади виноградников и рост урожайности до 100,9 ц/га обеспечило прирост валового сбора на 208,6 тыс. тонн. В отчетном году валовой сбор составил 708,6 тыс. тонн технического винограда [109].

В отчетном году столовый виноград возделывали на 13,2 тыс. га. За исследуемый период площадь виноградников занятых под столовые сорта винограда увеличились только на 1000 га. В 2022 г. в плодоносящем возрасте находится 12,6 тыс. га виноградных насаждений. Нарращивание площади насаждений идет достаточно низкими темпами. Существенную роль в валовом сборе играет урожайность винограда. Применение технологий выращи-

вания интенсивного и индустриального типов, а также погодные условия летнего сезона привели к росту урожайности в 2022 г. до 143,3 ц/га, что превышает значение 2018 г. на 31,7 ц/га [109].

Рассматривая географические и природно-климатические условия оптимальные для размещения виноградников Краснодарский край является наиболее приемлемым регионом для развития виноградарства и виноделия. В крае возделывается около 30 тыс. га виноградных насаждений. Агроэкологическое зонирование винограда, выполненное В. С. Петровым и Г. Ю. Алейниковой показало, что целесообразно Краснодарский край структурировать по пяти зонам: Северная зона, Центральная зона, Западная зона, Предгорная зона, Черноморская зона (рисунок 9) [110].



Рисунок 9 – Карта агроэкологического зонирования территории Краснодарского края

Оценка зонирования виноградарства, проведенная Г. Ю. Алейниковой, В. С. Петровой, А. А. Мarmorштейном показала, что наиболее оптимальный терруар с самой высокой в крае годовой суммой активных температур (4100–4400°С) и суммой годовых осадков (1150–1750 мм) расположен в Черноморской зоне Краснодарского края [5, 6].

На рисунке 10 отражена динамика площадей виноградников в Краснодарском крае. В 2022 г. она составила 29,8 тыс. га, что превышает площадь виноградных насаждений в 2014 г. на 5,2 тыс. га.



Рисунок 10 – Динамика площади и урожайности виноградных насаждений Краснодарского края (2010–2022 гг.).

Наиболее высокий урожай за последние пять лет получен в 2022 г. в размере 122,1 ц/га, а самая низкая урожайность зафиксирована в 2021 г. [137].

Динамика виноградных насаждений Краснодарского края не только отражает тенденции развития отрасли России, а прежде всего их формирует. Так, темпы роста площади винограда Краснодарского края опережают соответствующие темпы закладки виноградников по России, что свидетельствует

об особом значении отрасли для экономики региона и активной поддержки ее развития, как со стороны федеральных органов исполнительной власти, так и со стороны администрации региона.

Урожайность виноградных насаждений существенно варьируется за анализируемый период с 2010 по 2022 г. от 77,4 до 114,9 ц/га, что в первую очередь определяется природными условиями исследуемого года, а также уровнем ведения агротехнологических приемов.

Если рассматривать данный показатель в разрезе других виноградо-нодельческих регионов России, его значение выше в южных регионах страны, что обеспечивается высоким уровнем возделывания виноградных насаждений, максимально благоприятными природно-климатическими условиями региона и качественным подбором сортового состава винограда.

Виноград в Краснодарском крае выращивается во всех административных районах (таблица 5), хотя его промышленное производство сосредоточено лишь в пяти виноградарских районах: Абинский, Ейский, Крымский, Темрюкский, Новокубанский, и 3-х городских округах: города-курорты Анапа и Геленджик, город-герой Новороссийск [138].

Таблица 5 – Динамика площадей виноградных насаждений
в Краснодарском крае, га

Наименование района	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2022 г. в % к 2018 г.
1	2	3	4	5	6	7
Абинский	287,5	238,5	246,1	132,0	122,0	42,4
Апшеронский	17,6	17,5	19,8	20,0	17,0	96,6
Белоглинский	7,0	7,0	8,0	8,0	7,0	100,0
Белореченский	33,1	33,1	36,8	36,0	31,0	93,7
Брюховецкий	28,0	27,8	28,3	27,0	23,0	82,1
Выселковский	5,0	5,0	6,0	6,0	5,0	100,0
Гулькевичский	27,7	27,5	31,06	31,0	27,0	97,5
Динской	46,5	43,2	50,8	44,0	39,0	83,9
Ейский	705,6	793,2	1052,5	440,0	447,0	63,4
Кавказский	47,5	48,6	54,7	53,0	46,0	96,8
Калининский	249,6	248,5	348,8	516,0	662,0	265,2
Каневской	20,3	20,1	22,7	22,0	20,0	98,5
Кореновский	19,3	18,2	20,1	23,0	18,0	93,3
Красноармейский	58,4	58,0	64,9	63,0	57,0	97,6

Продолжение таблицы 5

1	2	3	4	5	6	7
Крыловский	17,0	17,0	16,0	17,0	22,0	129,4
Крымский	1034,8	960,3	1354,9	1399,0	1602,0	154,8
Курганинский	14,0	14,0	16,0	16,0	15,0	107,1
Кушевский	19,7	19,5	22,0	22,0	19,0	96,4
Лабинский	12	12	14	14	12	100,0
Ленинградский	18,8	18,6	21,0	21	18	95,7
Мостовской	11	11	12	12	10	90,9
Новокубанский	252,0	251,9	253,7	252	227	90,1
Новопокровский	14	14	14	14	13	92,9
Отраденский	6	6	6	6	6	100,0
Павловский	22	17	18	20	17	77,3
Приморско-Ахтарский	14	14	16	16	14	100,0
Северский	81,8	85,4	93,0	124	118	144,3
Славянский	32,4	32,2	36,2	36	31	95,7
Староминский	13	13	15	14	13	100,0
Тбилисский	14	20	14	11	9	64,3
Темрюкский	18139,5	18424,5	17740,8	18716	19018	104,8
Тимашевский	65,7	63,0	71,1	70	61	92,8
Тихорецкий	24,7	24,5	27,7	27	24	97,2
Туапсинский	56,0	55,5	62,7	63	55	98,2
Успенский	5	5	6	6	5	100,0
Усть-Лабинский	29,8	29,6	33,2	33	29	97,3
Щербиновский	16	16	18	15	13	81,3
г. Краснодар	140,7	137,8	155,1	152	132	93,8
г-к. Анапа	3126,4	3624,8	2999,8	4197	4239	135,6
г. Армавир	41,7	41,4	46,7	46,0	40	95,9
г-к. Геленджик	218,3	250,5	321,2	286	468	214,4
г. Горячий Ключ	16	17	17	17	15	93,8
г. Новороссийск	1553,3	1649,0	1689,8	1855	2010	129,4
г-к. Сочи	74,6	87,0	83,6	96	72	96,5
Краснодарский край	26637,8	27516,6	27184,6	28994	29800	111,9

Топографическое отображение площади виноградных насаждений и средней урожайности в Краснодарском крае в 2022 г. представлено на рисунке 11. Если рассматривать динамику площадей по административным районам можно отметить, что она характеризуется разнонаправленностью даже по тем районам, которые исторически считаются виноградовинодельческими. Можно отметить снижение площадей в Абинском, Новокубанском, Темрюкском районах и в городе-курорте Геленджик. По ряду других районов Краснодарского края рост обеспечен, в том числе за счет развития гаражного виноделия и повышения интереса частных домовладений к виноградарству и виноделию.



Рисунок 11– Площадь виноградных насаждений и урожайность винограда в муниципальных образованиях Краснодарского края (2022 г.)

Составлено автором на основе статистических данных [138]

Визуализация площади, занятой под виноградники показывает, что ее величина постепенно увеличивается, и в отчетном году составила 29,8 тыс. га. Самая высокая урожайность получена в Темрюкском районе в размере 137,1 ц/га. На втором месте по урожайности стоит город-курорт Анапа – 121,8 ц/га. Третье место закреплено за городом-курортом Геленджик при урожайности 113,1 ц/га.

Все сведения о наличии виноградных насаждений регистрируются в реестре виноградных хозяйств Министерства сельского хозяйства России на 1 мая 2023 г. Сведения содержат информацию о закладке виноградных

насаждений и наличии виноградников в плодоносящем периоде. В Государственном реестре селекционных достижений Российской Федерации регистрируются сорта винограда [99]. К выращиванию на территории страны рекомендованы 256 сортов винограда. Оценка сортовой емкости показывает, что на территории Краснодарского края оптимальны к выращиванию 238 сортов.

В настоящее время в крае имеется 4744 виноградарских участков, на которых произрастает 239 сортов технического и столового винограда. Средний возраст виноградных насаждений Краснодарского края составляет 9,98 лет, что свидетельствует о высоком потенциале развития отрасли, так как средний срок промышленной эксплуатации виноградных насаждений достигает 20–25 лет, а по некоторым сортам и участкам – до 45–50 лет. Так, самые возрастные лозы в крае, которые эксплуатируются на промышленной основе, расположены на участке в Абинском районе юго-восточнее пос. Ахтырский, в 13 км от поселка – посадки 1979 г. (44 года) как классических сортов, так и автохтонных сортов: Алиготе, Изабелла, Каберне Совиньон, Красностоп Золотовский, Мерло, Рислинг Рейнский, Рубин Голодриги, Саперави, Совиньон белый, Фиолетовый ранний, Цитронный Магарача, Шардоне.

Важнейшим показателем, характеризующим интенсивность использования виноградных насаждений, является плотность посадки / изреженность виноградных насаждений. По анализируемым 4744 участкам можно отметить, что плотность посадки винограда в Краснодарском крае существенно варьируется от суперплотной, или 8333 кустов на га, до 999 кустов на 1 га.

Также есть участки, изреженность по которым достигает 50 %, их эксплуатация становится экономически нецелесообразной. Важнейшей задачей формирования ресурсной базы промышленного виноградарства является оптимизация изреженности виноградных насаждений и приведение его к нормативному значению (свыше 80 %) как необходимое условие обеспечения продовольственной независимости региона и России, а также развития виноградовинодельческого рынка.

Таким образом, можно сказать, что виноградовинодельческий подкомплекс АПК Российской Федерации представляет собой единственный источник виноградарской и винодельческой продукции, формирующий предложение и насыщение рынка, обеспечивающий его формирование и функционирование с целью удовлетворения населения страны в продукции как винограда в свежем виде, так и в продуктах его первичной и вторичной переработки. Расширение предложения рынка виноградовинодельческой продукции в большой степени обеспечивается экономической эффективностью всего подкомплекса АПК, что делает необходимым проведение анализа функционирования и развития рынка виноградовинодельческой продукции.

2.2 Особенности формирования рыночного предложения виноградовинодельческой продукции

Виноградовинодельческий подкомплекс АПК Краснодарского края представлен 86 виноградарскими организациями и 147 крестьянскими (фермерскими) хозяйствами выращивающими виноград, а также 93 винными заводами, что позволяет производить 24 млн дал вина. Пятьдесят виноделов Кубани входят в федеральную саморегулируемую организацию. Здесь расположено порядка 30 тыс. га виноградников, что составляет треть от всех площадей виноградников в России, большая часть из которых находится под Новороссийском, Геленджиком, Анапой, в Темрюкском и Крымском районах.

В регионе работают пять виноградных питомников: ООО «Фанагория-Агро», АО АФ «Южная», ООО «Таманский биотехнологический центр», ООО Агрофирма «Юбилейная». Урожайность виноградных насаждений существенно варьируется за анализируемый период от 89,5 до 122,1 ц/га, что

в первую очередь определяется природными условиями года, а также уровнем ведения агротехнологических приемов.

Виноградные насаждения края в 2022 г. достигли 29,8 тыс. га. В 2022 г. хозяйства края заложили 1,5 тыс. га молодых виноградников, и подвергли выкорчевки 700 га старых насаждений. Валовой сбор за исследуемый период не стабилен. Существует его прямая зависимость от урожайности и занятой площади. В плодоносящем возрасте на территории Краснодарского края имеется 22,6 тыс. га насаждений. В течение пяти лет наименьшая урожайность винограда была получена в 2021 г. в размере 89,5 ц/га, а наибольшая – 122,1 ц/га собрана в 2022 г. [107, 137].

Стратегической целью виноградовинодельческого подкомплекса является наращивание производства технического винограда, поскольку отечественного сырья для винодельческой отрасли не хватает. Такая ситуация вызвала опережение темпов роста валового сбора технического винограда, по сравнению с наращиванием производства роста столового винограда.

Экономическая эффективность производства и реализации винограда в Краснодарском крае представлена в таблице 6.

Таблица 6 – Эффективность производства винограда в Краснодарском крае

Показатель	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Отклонение, 2022 г. от 2018 г.	
						абсолютное, (+,-)	темп роста, %
1	2	3	4	5	6	7	8
Виноградные насаждения, га	26,6	27,5	27,2	29	29,8	3,2	112,0
в т.ч. в плодоносящем возрасте	21,7	21,5	21,3	22,3	22,6	0,9	104,1
Валовой сбор, тыс. тонн	218	227	209	215	302	84	138,5
Урожайность, ц/га	99,9	105	94,9	89,5	122,1	22,2	122,2
Цена, руб./т	29590	30426	40312	48775	55328	25738	187,0
Выручка, тыс. руб.	6450620	6906702	8425208	10486625	16709056	10258436	259,0

Продолжение таблицы 6

1	2	3	4	5	6	7	8
Себестоимость единицы продукции, руб/т	19589	20336	28364	32905	32504	12915	165,9
Полная себестоимость производства винограда, тыс. руб.	4270402	4616272	5928076	7074575	9816208	5545806	229,9
Прибыль от продаж, тыс. руб.	2180218	2290430	2497132	3412050	6892848	4712630	316,2
Продуктивность виноградных насаждений, тыс. руб./га	295,6	319,5	382,6	436,5	675,6	380	228,6
Удельные затраты на 1 га, тыс. руб.	196,8	214,7	278,3	317,2	434,3	237,5	220,7
Уровень рентабельности производства винограда, %	51,1	49,6	42,1	48,2	70,2	19,1	×
Рентабельность продаж, %	33,8	33,2	29,6	32,5	41,3	7,5	×

Цена на виноград за пять лет увеличилась на 87,0 % и составила 55328 руб./т. Отмечается также существенный рост себестоимости одной тонны продукции, но немного меньшими темпами. К 2022 г. ее значение достигло 36804 руб./т. Выручка производителей винограда увеличилась за исследуемый период почти в 2,6 раза и составила 16709056 тыс. руб.

Существенно выросла продуктивность виноградных насаждений. В отчетном году с одного гектара убрано винограда на сумму 675,6 тыс. руб. Показатель рентабельности производства не отличается стабильностью. Его наибольшее значение получено в 2022 г. в размере 70,2 %.

Оценка эффективности производства столового винограда показана в таблице 7. В структуре производства винограда в Краснодарском крае преобладают технические сорта. На долю виноградных насаждений столовых сортов в 2018 г. приходилось 16,8 %. В 2022 г. доля площадей снизилась до 12,7 % и составила 3785 га [137].

Таблица 7 – Показатели экономической эффективности производства столового винограда в Краснодарском крае

Показатель	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Отклонение, 2022 г. от 2018 г.	
						абсолютное, (+,-)	темп роста, %
Виноградные насаждения всего, га	26602	27512	27235	29015	29806	3204,0	112,0
Виноградные насаждения столовых сортов в плодоносящем возрасте, га	4460	4508	4502	4018	3785	-675,0	84,9
Доля насаждений винограда столовых сортов, %	16,8	16,4	16,5	13,8	12,7	-4,1	75,6
Урожайность, ц/га	68,5	59,4	47,6	71,3	16,0	-52,5	23,4
Валовой сбор, тыс. тонн	30,6	26,8	21,4	28,6	6,1	-24,5	19,8
Цена, руб./т	58925	64515	70156	88597	102692	43767,0	174,3
Выручка, тыс. руб.	1800218	1727552	1503409	2538157	621903	-1178315	34,5
Себестоимость 1 т продукции, руб.	29542	35629	52185	35975	178515	148973	в 6 раз
Полная себестоимость, тыс. руб.	902528	954059	1118297	1030617	1088945	186417	120,7
Прибыль (убыток) от продаж, тыс. руб.	897689	773493	385113	1507540	-467042	-1364731	-52,0
Продуктивность виноградных насаждений, тыс. руб./га	403,6	383,2	333,9	631,7	164,3	-239,3	40,7
Удельные затраты на 1 га, тыс. руб.	202,4	211,6	248,4	256,5	287,7	85,3	142,1
Уровень рентабельности (убыточности) производства винограда, %	99,5	81,1	34,4	146,3	-42,9	-142,4	×
Рентабельность (убыточность) продаж, %	49,9	44,8	25,6	59,4	-75,1	-25,0	×

В регионе отмечается существенное снижение площадей столового винограда, что является негативным фактором в обеспечении населения данной продукцией. Основные сорта столового винограда, которые выращивают сельскохозяйственные организации это: «Молдова» – 1762 га, «Августин» – 440 га, «Мускат Гамбургский» – 113 га. Сорт «Молдова» имеет универсальное назначение и может использоваться как столовый виноград, так и как технический в виноделии.

В 2022 г. урожайность винограда резко сократилась до 16 ц/га. Из-за снижения качества, часть столового винограда была использована в производстве как технический виноград. Причиной низкой урожайности является выпадение годовой нормы осадков в течение суток. Виноградники столовых сортов в 2022 г. были убыточными. Это обострило проблему насыщения регионального и национального рынка столовым виноградом.

Самая высокая урожайность столового винограда была получена в 2021 г. в размере 71,3 ц/га.

Анализ показал, что существенный темп роста себестоимости столового винограда привел к снижению продуктивности виноградных насаждений, что обеспечило убыточность производства в 2022 г. Таким образом, за пять лет полная себестоимость производства винограда выросла более чем в 1,2 раза. Низкая урожайность, полученная в 2022 г. привела к получению убытка, росту удельных затрат на 1 га виноградных насаждений. Это вызвало существенное сокращение продуктивности виноградных насаждений в отчетном году по сравнению с базисным на 239,3 тыс. руб. с одного гектара.

Себестоимость производства определяется объемом технологических работ, применением удобрений и средств защиты растений, уровнем технико-технологической оснащенности виноградарских хозяйств, дефицитом у организаций свободных финансовых ресурсов на инвестиционные издержки с целью повышения уровня механизации процесса выращивания винограда. С июня 2019 г. также вступил в силу закон, запретивший производить отечественные вина из импортного виноматериала [158].

В Краснодарском крае наибольшая доля в структуре площади виноградников приходится на виноград технического назначения. Его валовой сбор за исследуемый период увеличился на 57,9 % и достиг 295,9 тыс. т. Сравнение себестоимости выращивания технических и столовых сортов показало, что столовый виноград наиболее затратен, чем технический. Существенный рост себестоимости столового винограда отмечается в 2022 г., а его низкая урожайность приводит к убыточности производства. Один рубль вложенный в производство принес 43 коп. убытков. Оценка рентабельности производства показала, что в 2021 г. была получена самая высокая рентабельность столового винограда (146,3 %), и самая низкая рентабельность технического винограда (31,5 %) [107].

Необходимо отметить, что поскольку в регионе 98,0 % в структуре валового сбора приходится на виноград технических сортов это способствует развитию виноделия в регионе. Более того, сортовое разнообразие позволяет производить вина и коньяк различных стилей, что приводит к смещению предложения на виноградовинodelьческом рынке и дисбалансу функционирования его субъектов. В таблице 8 дана сравнительная оценка эффективности выращивания столового и технического винограда в Краснодарском крае.

Таблица 8 – Сравнительные показатели эффективности выращивания столового и технического винограда в Краснодарском крае

Показатель	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Темп роста, 2022 г. в % к 2018 г.
1	2	3	4	5	6	7
Валовой сбор винограда, тыс. т	218	227	209	215	302	138,5
в том числе: столовых сортов	30,6	26,8	21,4	28,6	6,1	19,9
технических сортов	187,4	200,2	187,6	186,4	295,9	157,9
Выручка, тыс. руб.	6450620	6906702	8425208	10486625	16709056	259
в том числе: столовых сортов	1800218	1727552	1503409	2538157	621903	34,5
технических сортов	4650402	5179150	6921799	7948468	16087153	345,9

Продолжение таблицы 8

1	2	3	4	5	6	7
Себестоимость винограда, тыс. руб./т	19,6	20,3	28,4	32,9	32,5	165,9
столовых сортов	29,5	35,6	52,2	36	178,5	в 6,1 раза
технических сортов	15,4	16,1	23	28,1	29,5	191,5
Прибыль (убыток), тыс. руб.	2180218	2290430	2497132	3412050	6892848	в 3,2 раза
в том числе:						
столовых сортов	897689	773493	385113	1507540	-467042	-52,0
технических сортов	1282529	1516937	2112019	1904510	7359890	в 5,7 раза
Полная себестоимость производства винограда, тыс. руб.	4270402	4616272	5928076	7074575	9816208	в 2,3 раза
в том числе:						
столовых сортов	902528	954059	1118297	1030617	1088945	120,7
технических сортов	3367874	3662213	4809779	6043958	8727263	в 2,6 раза
Продуктивность виноградных насаждений, тыс. руб./га	295,6	319,5	382,6	436,5	675,6	в 2,3 раза
в том числе:						
столовых сортов	403,6	383,2	333,9	631,7	164,3	40,7
технических сортов	248,2	258,7	369	426,4	711,8	в 2,9 раза
Уровень рентабельности (убыточности) производства винограда, %	51,1	49,6	42,1	48,2	70,2	×
в том числе:						
столовых сортов	99,5	81,1	34,4	146,3	-42,9	×
технических сортов	38,1	41,4	43,9	31,5	84,3	×

Анализируя таблицу 8, можно сказать, что в Краснодарском крае большое внимание уделяется производству технического винограда, что обеспечивает высокомаржинальное производство винодельческой продукции, что приводит к дисбалансу рынка в сегментах вина, коньяка и столового винограда. В 2022 г. получен убыток при производстве столового винограда, но рентабельность технического винограда получена в размере 84,3 %. Высокая рентабельность производства столового винограда отмечалась в 2021 г. в размере 146,3 %.

В таблице 9 отражены результаты производства винодельческой продукции в Краснодарском крае.

Таблица 9 – Показатели экономической эффективности производства
винодельческой продукции в Краснодарском крае

Показатель	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Темп роста, %
Объем производства вина и винодельческой продукции, тыс. дал.						
вино виноградное	14409	14123	13931	12595	14183	98,4
вино игристое	3995	4804	4905	5604	6949	173,9
коньяк	59	134	130	116	93	157,6
Средняя цена реализации, тыс. руб./дал.						
вино виноградное	3,1	3,2	3,3	3,4	3,8	122,6
вино игристое	3,2	3,2	3,6	3,8	4,1	128,1
коньяк	11,4	11,1	11,3	11,4	12,1	106,1
Выручка, млн руб.						
вино виноградное	44667,9	45193,6	45972,3	42823	53895,4	120,7
вино игристое	12784	15372,8	17658	21295,2	28490,9	222,9
коньяк	672,6	1487,4	1469	1322,4	1125,3	167,3
Себестоимость единицы продукции, тыс. руб./дал.:						
вино виноградное	2,1	2,1	2,5	2,6	2,3	109,5
вино игристое	2,0	2,2	2,2	2,3	2,3	115,0
коньяк	7,9	8	8,1	8,2	8,4	106,3
Производственная себестоимость, млн руб.						
вино виноградное	30258,9	29658,3	34827,5	32747	32620,9	107,8
вино игристое	7990	10568,8	10791	12889,2	15982,7	200,0
коньяк	466,1	1072	1053	951,2	781,2	167,6
Прибыль, млн руб.						
вино виноградное	14409	15535,3	11144,8	10076	21274,5	147,6
вино игристое	4794	4804	6867	8406	12508,2	260,9
коньяк	206,5	415,4	416	371,2	344,1	166,6
Уровень рентабельности, %:						
вино виноградное	47,6	52,4	32,0	30,8	65,2	-
вино игристое	60,0	45,5	63,6	65,2	78,3	-
коньяк	44,3	38,8	39,5	39,0	44,0	-

В структуре производства вина и винодельческой продукции наибольшую долю занимает вино. Законодательные ограничения на импорт и использование винного материала в отечественном производстве не более 7 % привели к тому, что в 2020 и 2021 гг. резко сократилось производства вина за счет отсутствия импортного виноматериала.

Снижение производства винодельческой продукции оказало существенное влияние на сокращение выручки в 2021 г. Далее в 2022 г. отмечается рост выручки. Причем наибольший темп роста выручки показал, сегмент игристого вина и коньяка – 22,9 % и 67,3 % соответственно.

Значительно превышающий спрос над предложением, а также инфляция, повышение акцизных ставок и смещение потребительских предпочтений к употреблению более дорогого вина позволили при невысоком росте себестоимости получить рост прибыли. В рыночном сегменте игристого вина прибыль увеличилась в 2,6 раза, а в рыночном сегменте коньяка на 66,6 %, что привело к росту рентабельности на 16,1 и 5 п. п. соответственно.

На Кубани производится 45 % отечественного вина и винодельческой продукции, в том числе 55 % тихих виноградных вин, 22,7 % коньяка и 11,9 % игристых вин.

Далее, в таблице 10 целесообразно выполнить факторный анализ рентабельности продаж виноградарских организаций Краснодарского края [107].

Факторный анализ рентабельности продаж сводится к оценке изменения рентабельности продаж (ΔROS): $\Delta ROS = ROS_1 - ROS_0$

Факторная модель имеет вид:

$$ROS = \frac{П}{В} = \frac{В - С - КР - УР}{В} \quad (16)$$

где В – выручка;

П – прибыль от продаж;

С – себестоимость продаж;

КР – коммерческие расходы;

УР – управленческие расходы.

Общее снижение рентабельности продаж (по прибыли от продаж) составляет 5,5 п. п. Оценим влияние факторов на данный показатель:

1. Влияние изменения выручки на рентабельность продаж:

$$\Delta R_B^{\Pi} = \left(\frac{Вот - Сб - КРб - УРб}{Вот} - \frac{Вб - Сб - КРб - УРб}{Вб} \right) \cdot 100\% \quad (17)$$

$$\Delta R_B^{\Pi} = \left(\frac{33948,4 - 10229,4 - 1142,4 - 623,8}{33948,4} - \frac{17761,1 - 10229,4 - 1142,4 - 623,8}{17761,1} \right) \cdot 100\% = 32,2 \%$$

Таблица 10 – Факторный анализ рентабельности продаж виноградарских организаций Краснодарского края, млн руб.

Показатель	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Абсолютное отклонение, 2022 г. от 2018 г., +/-	Темп роста, 2022 г. в % к 2018 г.
Выручка	17761,1	19372,1	21081,5	26374,5	33948,4	16187,3	191,1
Себестоимость продаж	10229,4	11074,6	13211,3	15727,3	20506,7	10277,3	200,5
Валовая прибыль	7531,7	8297,5	7870,2	10647,2	13441,7	5910	178,5
Коммерческие расходы	1142,4	1594,6	1826,2	2129,2	2488,6	1346,2	217,8
Управленческие расходы	623,8	773,4	843,9	982,4	1782,5	1158,7	285,7
Прибыль от продаж	5765,5	5929,5	5200,1	7535,6	9170,6	3405,1	159,1
Рентабельность продаж, %	32,5	30,6	24,7	28,6	27,0	-5,5	x

2. Влияние изменения себестоимости на рентабельность продаж:

$$\Delta R_C^{\Pi} = \left(\frac{Вот - Сот - КРб - УРб}{Вот} - \frac{Вот - Сб - КРб - УРб}{Вот} \right) \cdot 100\% \quad (18)$$

$$\Delta R_C^{\Pi} = \left(\frac{33948,4 - 20506,7 - 1142,4 - 623,8}{33948,4} - \frac{33948,4 - 10229,4 - 1142,4 - 623,8}{33948,4} \right) \cdot 100\% = -30,3\%$$

3. Влияние изменения коммерческих расходов на рентабельность продаж:

$$\Delta R_{\text{КР}}^{\Pi} = \left(\frac{\text{Вот} - \text{Сот} - \text{КРот} - \text{УРб}}{\text{Вот}} - \frac{\text{Вот} - \text{Сот} - \text{КРб} - \text{УРб}}{\text{Вот}} \right) \cdot 100\% \quad (19)$$

$$\Delta R_{\text{КР}}^{\Pi} = \left(\frac{33948,4 - 20506,7 - 2488,6 - 623,8}{33948,4} - \frac{33948,4 - 20506,7 - 1142,4 - 623,8}{33948,4} \right) \cdot 100\% = -4,0\%$$

4. Влияние изменения управленческих расходов на рентабельность продаж:

$$\Delta R_{\text{УР}}^{\Pi} = \left(\frac{\text{Вот} - \text{Сот} - \text{КРот} - \text{УРот}}{\text{Вот}} - \frac{\text{Вот} - \text{Сот} - \text{КРот} - \text{УРб}}{\text{Вот}} \right) \cdot 100\% \quad (20)$$

$$\begin{aligned} \Delta R_{\text{УР}}^{\Pi} = & \left(\frac{33948,4 - 20506,7 - 2488,6 - 1782,5}{33948,4} \right. \\ & \left. - \frac{33948,4 - 20506,7 - 2488,6 - 623,8}{33948,4} \right) \cdot 100\% = -3,4\% \end{aligned}$$

Совокупное влияние факторов составляет:

$$\Delta R^{\Pi} = \Delta R_{\text{В}}^{\Pi} + \Delta R_{\text{С}}^{\Pi} + \Delta R_{\text{КР}}^{\Pi} + \Delta R_{\text{УР}}^{\Pi} \quad (21)$$

$$\Delta R^{\Pi} = 32,2 - 30,3 - 4,0 - 3,4 = -5,5\%$$

За период исследования с 2018 по 2022 гг. рентабельность продаж снизилась на 5,5 п. п., что обусловлено более высоким темпом роста себестоимости продаж (200,5 %), коммерческих расходов (217,8 %) и управленческих расходов (285,7 %) по сравнению с выручкой (191,1 %). Такие изменения обеспечили рост рентабельности продаж в отчетном году на 59,1 % по сравнению с базисным годом. Соответственно, дальнейшим резервом роста рентабельности является снижение издержек при одновременном росте выручки за счет повышения урожайности винограда столовых сортов, так как именно его производство в общей товарной массе винограда обеспечило получение убытка в 2022 г.

Важная роль в развитии рынка виноградовинодельческой продукции отводится государственной поддержке, которую сопровождают нормативно-

правовые акты, отражающие порядок предоставления субсидий на различные цели [107]. Государственное финансирование мер поддержки виноградовинодельческой отрасли Краснодарского края показаны в таблице 11.

Таблица 11 – Государственная поддержка виноградовинодельческой отрасли Краснодарского края, тыс. руб.

Показатель	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Всего за 2018-2022 гг.
Субсидирование процентной ставки по инвестиционным кредитам виноделия сроком до 11 лет	11286,0	951,1	18391,8	799,2	1026,8	32454,9
Возмещение части затрат на развитие питомниководства в виноградарстве	420000,0	936102,9	731800,1	613475,7	0,0	2701378,7
Субсидии на закладку и уход за виноградниками	0,0	100000,0	0,0	0,0	0,0	100000,0
Субсидии на производство собственного винограда, реализованного и (или) отгруженного на переработку	0,0	0,0	0,0	500,0	0,0	500,0
Субсидия затрат на виноградники в плодоносящем возрасте	0,0	0,0	0,0	0,0	243,6	243,6
Субсидия затрат на молодые виноградники до 4-х лет включительно	0,0	0,0	0,0	0,0	728839,0	728839,0
Всего	431286,0	1037054,0	750191,9	615274,9	730109,4	3563916,2

В приказе Минсельхоза Краснодарского края установлены виды субсидий на осуществление государственной поддержки в рамках реализации мер поддержки отраженных в государственной программе развития и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия [122]. За пять лет на поддержку виноградовинодельческой отрасли направлено 3563916,2 тыс. руб.

Субсидировалось приобретение основных средств, компенсировались части процентных ставок по кредитам. В 2018 г. на данные цели использовано 11286 тыс. руб. бюджетных средств, в 2019 г. – 951,1 тыс. руб. Получателем субсидии была винодельческая организация Темрюкского района. В 2020 г. на подобные цели направлены 18391,8 тыс. руб. в 2021 г. субсидирована часть процентной ставки в размере 799,2 тыс. руб., а в 2022 г. 1026,8 тыс. руб.

Затраты на развитие питомниководства в Темрюкском районе частично компенсировались за счет средств краевого бюджета только в 2018-2021 гг. в сумме 2701387,7 тыс. руб. В целом в 2019 году на субсидирование части затрат на закладку и уход за виноградными насаждениями в Краснодарском крае было направлено 100 млн. руб. [123]. Средства софинансирования на эти цели получили сельхозтоваропроизводители Абинского, Анапского, Ейского, Калининского, Крымского, Новокубанского, Новопокровского, Темрюкского районов, а также виноградовинодельческие хозяйства расположенные в г. Геленджике, г. Краснодаре, г. Новороссийске.

Субсидировано производство технического винограда, отправленного на переработку в сумме 500 тыс. руб. в 2021 г. Субсидии получили винодельческие организации г. Новороссийска и Темрюкского района [121].

В 2022 г. частично субсидировались затраты на виноградники в плодоносящем возрасте в сумме 243,6 тыс. руб. получателем является организация выращивающая виноград в г. Новороссийске. Государством финансово поддерживаются работы по содержанию молодого виноградника. Субсидирование части затрат на виноградники до 4 лет включительно составило 728839 тыс. руб. Субсидии получили хозяйства Абинского, Ейского, Калининского, Крымского, Северского и Темрюкского районов, г. Геленджик, г. Краснодар, г. Новороссийск, г. Сочи. Таким образом, в регионе поддерживается производство винограда и винодельческой продукции.

2.3 Оценка рынка виноградовинодельческой продукции региона

Весь рынок виноградовинодельческой продукции представляет собой совокупность продуктовых рынков, каждый из которых сформирован относительно «своего» предмета торговли – типа продукции. На российском рынке виноградовинодельческой продукции выделим два основных направления:

- рынок свежего винограда столовых сортов;
- рынок вина и коньяка.

Особенности функционирования рынка столового винограда заключается в том, что виноград реализуется в «первозданном» не переработанном виде, т. е., без изменения физико-механических, химических, органолептических свойств продукта (сырья). На рынке вина и коньяка основной продукт представляет собой результат глубокой переработки винограда технических сортов.

Конечный продукт, представляющий оба направления российского рынка виноградовинодельческой продукции, предназначен для рыночного сектора B2C. Технический виноград выступает сырьевым продуктом для алкогольной промышленности. Важнейшими показателями, характеризующими развитие алкогольного рынка Краснодарского края, являются объемы производства и реализации алкогольной продукции.

Импорт винного материала в Россию ограничен Федеральными законом от 27.12.2019 г. № 468-ФЗ «О виноградарстве и виноделии в Российской Федерации» [158]. Ограничения стали действовать с июня 2020 г. Законодательно определено, что на протяжении трех лет доля импорта винного материала в национальном производстве не должна превышать 7 %. А далее с июля 2023 г. вся алкогольная продукция должна производиться только из собственного винного материала. Объемы производства винноматериала, винной продукции и водки показаны в таблице 12.

Таблица 12 – Сравнительные показатели объема производства и реализации продукции на виноградовинодельческом рынке Краснодарского края, тыс. дал

Показатель	Год					2022 г. к 2018 г.	
	2018	2019	2020	2021	2022	Отклонение, (+,-)	Темп роста, %
Объем производства, тыс. дал.							
Виноматериал виноградный	14927	16190	14471	18106	20166	5239	135,1
Алкогольная продукция - всего, в т.ч.	23063	25184	22687	21740	24686	1623	107,0
Водка	443	861	1081	1223	1103	660	в 2,5 раза
Коньяк	59	134	130	116	93	34	157,3
Винодельческая продукция - всего, в т.ч.	22446	24035	21246	20092	23178	732	103,3
вино	14409	14123	13931	12595	14183	-226	98,4
вина игристые (шампанские)	3995	4804	4905	5604	6949	2954	174,0
напитки винные, изготавливаемые без добавления этилового спирта	2990	4004	1573	1542	1703	-1287	57,0
другое	1052	1104	837	351	343	-709	32,6
Пиво и пивные напитки	14766	14410	13632	14182	18135	3369	122,8
Отгружено, тыс. дал.							
Виноматериал виноградный	10915	10298	11260	12480	11468	553	105,1
Алкогольная продукция - всего, в т.ч.	23157	25504	22485	22028	24352	1195	105,2
Водка	440	854	1073	1217	1117	677	в 2,5 раза
Коньяк	66	128	119	131	89	23	134,2
Винодельческая продукция - всего, в т.ч.	22537	24362	21070	20377	22856	319	101,4
вино	14389	14436	13819	12812	13804	-585	95,9
вина игристые (шампанские)	4028	4693	4919	5595	6963	2936	172,9
напитки винные, изготавливаемые без добавления этилового спирта	3011	4072	1540	1591	1733	-1278	57,6
другое	1109	1161	792	379	355	-754	32,0
Пиво и пивные напитки	12354	12113	12553	13950	16465	4111	133,3

Такие защитные меры привели к существенному росту производства отечественного виноматериала. В 2022 г. произведено 20166 тыс. дал., что на 5239 тыс. дал. больше, чем в 2018 г. и на 5695 тыс. дал превышает количе-

ство 2020 г. Следует отметить, что в 2020 г. вступили в силу ограничения на импорт винного сырьевого материала. Введенные импортные ограничения за период своего действия не дали существенного результата в производстве тихих вин и винных напитков, так как производственный цикл готовой продукции превышает один год. Произведенный объем отечественного винного материала перераспределился на рост производств игристых вин в результате роста спроса на них [137].

Таким образом, отмечается снижение объемов производства и реализации вина и винных напитков в 2022 г. по сравнению с 2018 г., что в принципе является положительной тенденцией, отражающей вектор развития государственной политики в области здоровья нации и снижения его «алкоголизации». Однако важна структура его потребления. За анализируемый период отмечается сокращение производства и потребления вина, винных напитков, на фоне роста потребления пива и водки.

Анализ таблицы 12 показал рост производства винного материала за 5 лет на 35,1 %. Негативной чертой в развитии общества является увеличение отгрузки водки, объем производства которой за исследуемый период составил 1103 тыс. дал, а темп роста превысил 2,5 раза. Тогда как производство алкогольной продукции увеличилось всего лишь на 7,0 % [137]. В сегментах виноградовинодельческой продукции рост объема производства коньяка составил 57,3 %, вина игристого 74 %. Вместе с этим стоит отметить рост объема производства и реализации игристых (шампанских) вин и коньяка. В 2022 г. игристых (шампанских) вин было отгружено на 2936 тыс. дал., или на 72,9 %, больше, чем в 2018 г., коньяка – на 23 тыс. дал., или на 34,2 %.

Выросли объемы реализации водки, игристых вин, пива и пивных напитков, что характеризует невысокую популярность виноградовинодельческой продукции у населения региона.

Потребительские цены на виноград и отдельные категории алкогольной продукции в Краснодарском крае приведены в таблице 13. Из таблицы следует, цена на виноград имеет устойчивую динамику роста, за исследуе-

мые 5 лет на 30,7 %. В отчетном году средняя цена на потребительском рынке составила 236 руб./кг. [137].

Таблица 13 – Динамика потребительских цен на виноград и отдельные категории алкогольной продукции в Краснодарском крае

Наименование продукции	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Абсолютное отклонение, 2022 г. от 2018 г. +,-	Темп роста, 2022 г. к 2018 г., %
Виноград, руб./кг	180,6	191,8	202,2	216,6	236,0	55,4	130,7
Водка крепостью 40 % оборот спирта и выше, руб./л	613,7	608,2	613,8	632,7	675,6	61,9	110,1
Вино виноградное крепленое крепостью до 20 % оборот спирта, руб./л	431,3	466	467,1	474,6	560,2	128,9	129,9
Вино виноградное столовое, руб./л	284,5	327,6	352,1	374,4	437,4	152,9	153,7
Вино игристое отечественное, руб./л	390,7	389	414,6	446,4	506,2	115,5	129,6
Коньяк обычный отечественный, руб./л	1288,5	1207,7	1234,8	1250,9	1338,5	50	103,9
Пиво отечественное, руб./л	107	107,4	109,8	113,4	115,5	8,5	107,9
Пиво зарубежных торговых марок, руб./л	215,6	210	203,6	213,7	219,9	4,3	102,0

Тенденция, отраженная в таблице 13 демонстрирует рост по всем наименованиям алкогольной продукции и винограда. Однако скорость роста потребительских цен на алкогольную продукцию существенно отличается, так цены на пиво отечественное и импортное увеличились на 7,9 % и 2 % соответственно. Цены на водку и коньяк обычный за анализируемый период выросли на 10,1 % и 3,9 % соответственно.

Рост цены на вино виноградное крепленое за пять лет составил 129,9 %. В 2018 г. данный вид продукта стоил 431,3 руб. за литр, а в 2022 г. – 560,2 руб. за литр.

Стоимость вина виноградного столового за период с 2018 по 2022 гг. увеличилась на 53,7 % или на 152,9 руб./л. и составила в 2022 г. 437,4 руб./л.

Средняя потребительская цена игристого отечественного вина в 2018 г. была зафиксирована на уровне 390,7 руб./л. За пять лет прирост стоимости в 2022 г. составил 115,5 руб./л. Это обеспечило увеличение цены до 506,2 руб./л.

Динамика потребительских цен демонстрирует рост по всем наименованиям алкогольной продукции. Однако скорость роста потребительских цен на вино существенно выше, чем рост цен на пиво и коньяк.

Данные обстоятельства являются следствием роста акцизов на винодельческую продукцию, а также инфляционными процессами в экономике. Существенный рост ставок акциза на вино и винодельческую продукцию, увеличение объемов производства, а также цены обусловило существенный рост поступлений денежных средств в бюджет в виде акцизов.

Изменение ценовой политики государства оказывают значительное влияние на функционирование и развитие виноградовинодельческого рынка. Рост акцизов влияет на цены производимой виноградовинодельческой продукции и коррекции предложения на рынке. В структуре цены на алкогольную продукцию имеется акциз, его размер показан в таблице 14. В течение пяти лет отмечается рост ставки акциза на все приведенные виды алкогольных напитков, представленные в таблице.

При небольшом спросе на вино натуральное рост акциза на 83,3 % увеличил поступление в бюджет денежных средств на 75,9 %, при этом объемы производства и реализации снизились на 5 %, а стоимость бюджетных поступлений составила 4555,3 млн руб. Самая низкая сумма акциза содержится в стоимости натурального вина в размере 33 руб. за 1 литр.

За пять лет акцизная ставка на шампанские вина выросла на 19,4 %. Объемы производства и реализации данного вида алкогольной продукции за этот период увеличились на 70 %. Стоимость акциза шампанских вин в 2022

г. составила 43 руб. за 1 литр, обеспечив поступления в доходную часть бюджета в размере 2994,1 млн руб.

Таблица 14 – Акцизные ставки и доходы в бюджет от реализации отдельных видов алкогольной продукции, произведенной в Краснодарском крае, млн руб.

Показатель	Год					2022 г. к 2018 г.	
	2018	2019	2020	2021	2022	Отклонение, (+,-)	Темп роста, %
Ставка акциза, руб./1 литр							
Коньяк	523	523	544	566	589	66	112,6
Вина игристые (шампанские)	36	36	40	41	43	7	119,4
Вино (натуральное)	18	18	31	32	33	15	183,3
Винный напиток, произведенный без добавления этилового спирта	18	18	40	41	43	25	в 2,4 раза
Доходы в бюджет, млн руб.							
Коньяк	345,2	278,5	274,2	308,9	524,2	179,0	151,9
Вина игристые (шампанские)	1450,0	1689,4	1967,4	2294,0	2994,1	1544,1	206,5
Вино (натуральное)	2590,0	2598,6	4283,8	4099,8	4555,3	1965,3	175,9
Винный напиток, произведенный без добавления этилового спирта	698,1	732,9	616	652,3	745,2	47,1	106,7

С 2018 по 2022 гг. ставка акциза на коньяк выросла на 12,6 % и достигла 589 руб. за литр. Объемы продаж в отчетном году обеспечили пополнение бюджета на 524,2 млн руб. Доходы в бюджет от реализации коньяка выросли более чем в 1,5 раза. [157].

В продажи винных напитков уплачивается акциз в размере 43 руб. за литр. За отчетный период его сумма выросла на 25 руб. или в 2,4 раза. За период исследования в 2,5 раза увеличилась акцизная ставка на винный напиток, произведенный без добавления этилового спирта. Но это обеспечило прирост поступлений в доход бюджета только на 6,7 %. [157].

Фактический спрос на винодельческую и алкогольную продукцию формирует население региона. Объемы продаж продукции на ду-

шу населения показаны в таблице 15. Анализ таблицы характеризует тенденцию к снижению спроса на виноградовинодельческую продукцию, представленную на региональном рынке, что объясняется высокой конкуренцией, отсутствием культуры питания и низким качеством производимой продукции.

Таблица 15 – Продажа алкогольных напитков, винодельческой продукции и пива в Краснодарском крае в расчете на душу населения

Наименование продукции	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Абсолютное отклонение, 2022 г. от 2018 г. +,-	Темп роста, 2022 г. к 2018 г. %
В натуральном выражении на душу населения – всего, л.	65,38	55,15	59,86	61,01	61,95	-3,43	94,8
в том числе:							
водка и ликероводочные изделия	3,63	3,67	3,88	4,22	4,65	1,02	128,1
вина	6,34	6,18	5,93	5,87	5,59	-0,75	88,2
коньяк	0,80	0,83	0,80	0,91	0,97	0,17	121,3
шампанские и игристые вина	1,48	1,52	1,69	1,93	2,11	0,63	142,6
напитки слабоалкогольные	0,24	0,31	0,4	0,66	1,01	0,77	420,8
пиво	48,71	38,54	43,22	42,41	42,2	-6,51	86,6
напитки на основе пива	3,26	3,23	2,87	3,6	3,89	0,63	119,3
прочая алкогольная продукция	0,93	0,85	1,04	1,37	1,51	0,58	162,4

Так в 2018 г. приходилось 6,34 л вина на душу населения, а в 2022 г. этот показатель снизился до 5,59 л. Сокращение потребления составило 11,8 % за пять лет.

Произошли существенные изменения в потреблении крепких винных напитков. В 2018 г. на душу населения в среднем приходилось 0,80 л, а в 2022 г. – 0,97 л. Прирост потребления составил 21,3 %.

Потребление шампанских и игристых вин в расчете на душу населения увеличивается и в 2022 г. достигло значения 2,11 л на человека, это превышает показатели 2018 г. на 42,6 %.

Рынок виноградовинодельческой продукции характеризуется объемом розничного потребления. Результаты продажи продукции населению на территории Краснодарского края показаны на рисунке 12.

В 2018 г. было реализовано 3582 тыс. дал, что на 401 тыс. дал больше, чем в 2022 г. Сокращению продаж вина способствовало снижение потребления данного напитка населением региона, что свидетельствует о сокращении спроса [137].

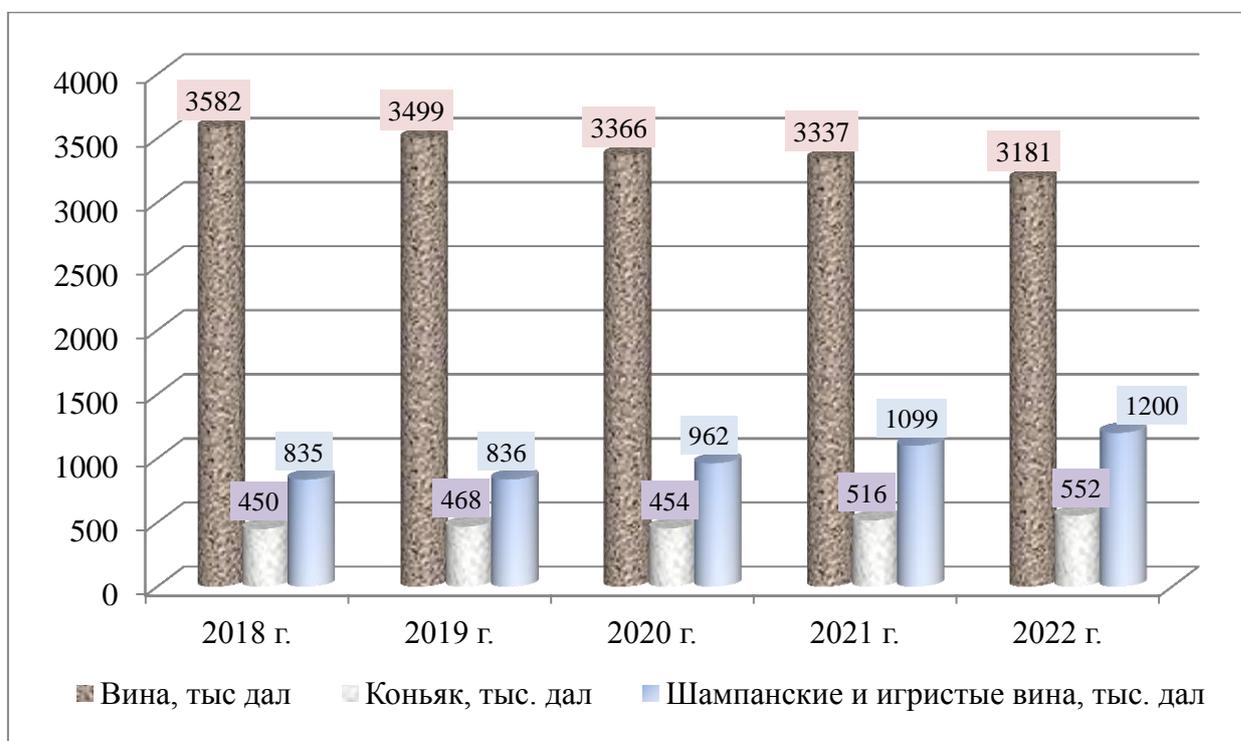


Рисунок 12 – Продажа населению виноградовинодельческой продукции в Краснодарском крае, тыс. дал

На виноградовинодельческом рынке Краснодарского края отмечен рост продаж коньяка. Так, в 2018 г. реализовано населению 450 тыс. дал коньяка, а в 2022 г. – 552 тыс. дал.

Шампанские и игристые вина на рынке региона пользуются спросом у населения. Отмечается рост их потребления и увеличение объемов продаж. В 2018 г. реализовано 835 тыс. дал игристых вин, а в 2022 г. – 1200 тыс. дал.

По данным Международной организации виноградарства и виноделия (OIV) в 2020 г. индекс интернационализации винного рынка составил 45 %, это означает, что в среднем из каждых 2 бутылок вина, потребляемых в мире, 1 бутылка пересекла (по крайней мере) одну границу, т. е. почти половина вина, потребляемого в мире, является импортным вином. Учитывая данное обстоятельство, а также мировое перепроизводство вина, конкуренция на исследуемом рынке виноградовинодельческой продукции является очень высокой.

Динамика импорта вина виноградного натурального и винограда столовых сортов в свежем виде представлена в таблице 16.

Таблица 16 – Экспорт и импорт винограда и винодельческой продукции в Краснодарском крае

Показатель	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Отклонение, 2022 г. от 2018 г.	
						(+,-)	%
Экспорт вина и винодельческой продукции, тыс. дал	305,0	307,2	357,7	522,9	296,7	-8,3	97,3
Импорт вина и винодельческой продукции, млн дал.	12,3	10,9	13,5	8,2	7,3	-5	59,3
Импорт винограда, тыс. т	51,0	68,7	85,4	105,5	85,2	34,2	167,0

Экспорт вина натурального и вина игристого, произведенного на территории Краснодарского края показывал динамику роста до 2021 г. В 2022 г. отмечается резкое сокращение поставок вина на внешний рынок. Это вызвано тем, что в 2020–2021 гг. продавались вина, произведенные ранее из импортного виноматериала. Ситуация в производственной сфере в 2020–2022 гг. менялась и имела зависимость от импортного виноматериала, применение которого было ограничено на законодательном уровне. Начиная с июля 2020 г. использовать в виноделии разрешено только 7 % импортного

концентрированного или концентрированного ректифицированного виноградного суслу [158]. Этим обосновано снижение объема производства винной продукции.

Высокий индекс интернационализации рынка вина определяет наращивание экспорта в различные регионы мира, причем его динамика растет почти на 33 % по виноградным винам и на 75 % по игристым винам. Республика Беларусь, Казахстан, Киргизия, Китай, Япония наращивают закупки вина виноградного натурального из Краснодарского края. Такие страны как Канада, Испания, Гонконг, Малайзия отказались от покупки вина виноградного натурального.

Экспорт вина игристого натурального проводится в такие страны как Республика Беларусь, Израиль, Казахстан, Киргизию, Китай. Латвию, Молдову. Перестали экспортировать данный продукт Швейцария, Швеция, Норвегия, Бельгия, Великобритания.

Учитывая тот факт, что экспортно-импортные операции сильно зависят от влияния геополитических факторов, в последнее время произошло смещение с западноевропейского направления экспорта на юго-восточное. В стоимостном выражении доля нашего экспорта в мировом объеме потребления ничтожна мала. Российские вина выступают как «экзотическое» предложение для потребителей вина и винодельческой продукции, однако положительная динамика экспорта свидетельствует об интересе на данные вина, особенно автохтонные. Мировой рынок вина является высококонкурентным.

Не все ввозимое вино и виноград потребляется жителями Краснодарского края, а перемещается за пределы административных границ субъекта и территориальных границ рынка. Достаточно большие объемы импорта поступающие через Краснодарский край являются следствием выгодного географического положения региона и наличием крупных логистических хабов, через которые выполняются экспортно-импортные операции.

Анализ динамики импорта вина за анализируемый период свидетельствует о снижении объема – более 5 млн дал. в 2022 г. по сравнению с 2018 г.

При этом средняя цена импортного вина составляет 1,6 USD за литр в 2022 г. или 109,6 руб. (среднегодовой курс ЦБ в 2022 г. 68,49 руб./долл. США). С учетом таможенной пошлины – 12,5 %, НДС – 20 % и акциза – 33 руб. средняя стоимость 1 бутылки вина (0,7), ввезенной на территорию России составляет 127 руб.

Учитывая логистические и торговые наценки, импортное вино остается в высокой степени конкурентоспособным на российском рынке, создавая при этом достаточно серьезные угрозы для развития отечественного виноделия, так как отраслевые и природно-климатические риски у российских виноградовинодельческих предприятий выше [137].

География импорта за анализируемый период достаточно стабильна и прогнозируема, отражает ассортимент магазинов, основные поставки осуществляются из Франции, Испании, Италии, Аргентины, Чили, ЮАР. Также отметим, что темп роста в стоимостном выражении отстает от соответствующего темпа роста в натуральных показателях, это является негативным индикатором, характеризующим конкурентные преимущества иностранных производителей вина как следствие глобального его перепроизводства.

Динамика импорта винограда столовых сортов в свежем виде в Краснодарский край показывает, что ввоз в несколько раз превышает объемы собственного производства. Следует учитывать то обстоятельство, что виноградовинодельческая отрасль России и Краснодарского края не обеспечивает потребности населения в столовом винограде. Его дефицит покрывается за счет импорта. В 2018 г. объем ввоза составил 51,0 тыс. т на сумму 61,2 млн долл. США или 3837240 тыс. руб. В 2022 г. через таможенные пункты Краснодарского края было ввезено порядка 85,2 тыс. т винограда столовых сортов на сумму более 102,2 млн долл. США. Рост объема импорта за этот период составил порядка 167 % в натуральном выражении и 163 % в стоимостном. Стоимость 1 кг винограда практически не изменилась и составляет около 1,2 долл. США за кг. Больше половины импортируемого винограда завозится из Турции, а также порядка 12 тыс. т из Египта. Однако

имеет место импорт с использованием сложных логистических маршрутов (например, через республику Беларусь). Вопрос обеспечения продовольственной безопасности, а тем более независимости обеспечения населения столовым виноградом является достаточно сложным и нерешаем в ближайшее время в виду специфики развития отрасли. Сложности лежат в плоскости кардинального увеличения площадей, материально-технического обеспечения производственных процессов, строительства виноградохранилищ и решения целого ряда логистических проблем, связанных с транспортировкой винограда в свежем виде. Следует отметить, что ввезенный на территорию Краснодарского края виноград через морские порты Черного и Азовского морей, поступает и в другие регионы России.

Объемы производства столового винограда в России обеспечивают около 5,1 % рыночного предложения. Складывается существенный дефицит на рынке, поэтому его импорт на горизонте 10–15 лет будет только наращиваться [109].

Оценка структуры рыночного предложения включает расчет показателей уровня самообеспечения по фактической емкости рынка, который показывает возможности обеспечения Краснодарского края виноградовинодельческой продукцией собственного производства и уровня самообеспечения по потенциальной емкости рынка, отражающий возможности обеспечения региона виноградовинодельческой продукцией собственного производства по рациональным нормам потребления.

Учитывая тот факт, что самообеспечение Краснодарского края рассматривается как способность населения удовлетворить свои потребности посредством приобретения продукции, произведенной региональными виноградовинодельческими хозяйствами, отметим, что фактический уровень должен стремиться к потенциальному.

Результаты оценки уровня привлекательности регионального виноградовинодельческого рынка Краснодарского края с использованием системы индикаторов, характеризующих эффективность функционирования и его раз-

вития представлена в таблице 17. Исходя из полученных данных оценки уровня самообеспечения по фактической емкости рынка, следует обратить внимание на обеспеченность рынка Краснодарского края вином в размере 506,4 %, при этом показатель на 72,9 п. п. превышает уровень самообеспечения по потенциальной емкости рынка, что свидетельствует не только о возможности для вывоза вина, а также о необходимости наращивания объемов межрегионального обмена данной продукцией.

Таблица 17 – Оценка виноградовинодельческого рынка Краснодарского края, 2022 г.

Показатель	Сегмент рынка		
	Вино	Коньяк	Столовый виноград
Оценка рыночного предложения			
Объем произведенной продукции, тыс. дал. / тыс. т	21132,0	93,0	6,1
Импорт, тыс. дал. / тыс. т	6831,8	468,2	85,2
Уровень самообеспечения по емкости рынка, %			
фактической	504,6	17,6	21,1
потенциальной	431,7	11,4	15,8
Оценка рыночного спроса			
Фактическая емкость спроса, тыс. дал. / тыс. т	4187,8	527,5	28,9
Потенциальная емкость спроса, тыс. дал. / тыс. т	4894,8	815,8	38,6
Степень насыщения регионального виноградовинодельческого рынка по спросу, %	85,6	64,7	75,0
Возможность расширения емкости рынка, тыс. дал. / тыс. т	707,0	288,2	9,6
Оценка потенциала рынка			
Коэффициент использования виноградовинодельческого потенциала региона	0,250	0,161	0,015
Уровень самообеспечения (импортозамещения), %	75,6	16,6	6,7
Индекс Херфиндаля-Хиршмана (показатель монополизации)	1506	3877	2290

Вместе с тем, судя по уровню самообеспечения по фактической емкости рынка по таким сегментам как коньяк и столовый виноград (17,6 и 21,1 % соответственно), Краснодарскому краю следует увеличивать собственное производство коньяка и выращивание столового винограда. В качестве перспективного направления в целях повышения уровня самообес-

печения региона, необходимо развивать сегмент рынка выращивания винограда столового (уровень самообеспечения по потенциальной емкости почти в 2 раза превышает фактический), который способен в достаточно короткие сроки обеспечить население питательной и доступной по цене продукцией.

Оценка рыночного спроса показала, что фактическая емкость спроса ниже потенциальной по всем сегментам, т. е. фактическое потребление продукции виноградовинодельческого рынка ниже нормативного.

Оценка рыночного спроса на виноградовинодельческом рынке Краснодарского края показала, что существует потребность в наращивании производства вина, коньяка и столового винограда. Это делает необходимым реализацию мер по расширению производства с целью обеспечить потенциальный спрос населения свежей продукцией, а перерабатывающую промышленность сырьем. Рыночный спрос по вину удовлетворен на 85,6 %, коньяку – на 64,7 %, столовому винограду – на 75 %.

Это доказывают и результаты оценки потенциала рынка, которые также демонстрируют необходимость повышать возможности импортозамещения по всем сегментам рынка. В большей степени следует наращивать объемы выращивания столового винограда.

Показателем, который дополнит оценку рыночной конкурентоспособности с точки зрения определения меры рыночной концентрации, является индекс Херфиндаля-Хиршмана (НИ) [12, 55].

Уровень концентрации рынка с использованием индекса Херфиндаля-Хиршмана измерялся по 50 организациям осуществляющих деятельность в сегменте выращивания винограда, 36 организациям – производителям вина и трем организациям, функционирующим в сегменте производства коньяка. Рыночные доли организаций, выращивающих столовый виноград, приведены на рисунке 13.

Наибольший объем столового винограда выращивает ООО Агрофирма «Южная». Ее вклад в валовой сбор представляет 45% валового объема про-

изводства. Далее, крупными производителями являются ООО «Фанагория-Юг», которая выращивает и реализует на рынке 8 % столового винограда, выращенного в регионе и ООО Агрофирма «Юбилейная» доля которой на продуктовом рынке столового винограда составляет 5 % от всего объема производимого в Краснодарском крае.

На долю остальных производителей столового винограда приходится 42 % продаж. Такая структура продавцов на рынке позволяет считать рынок низкой конкуренции.

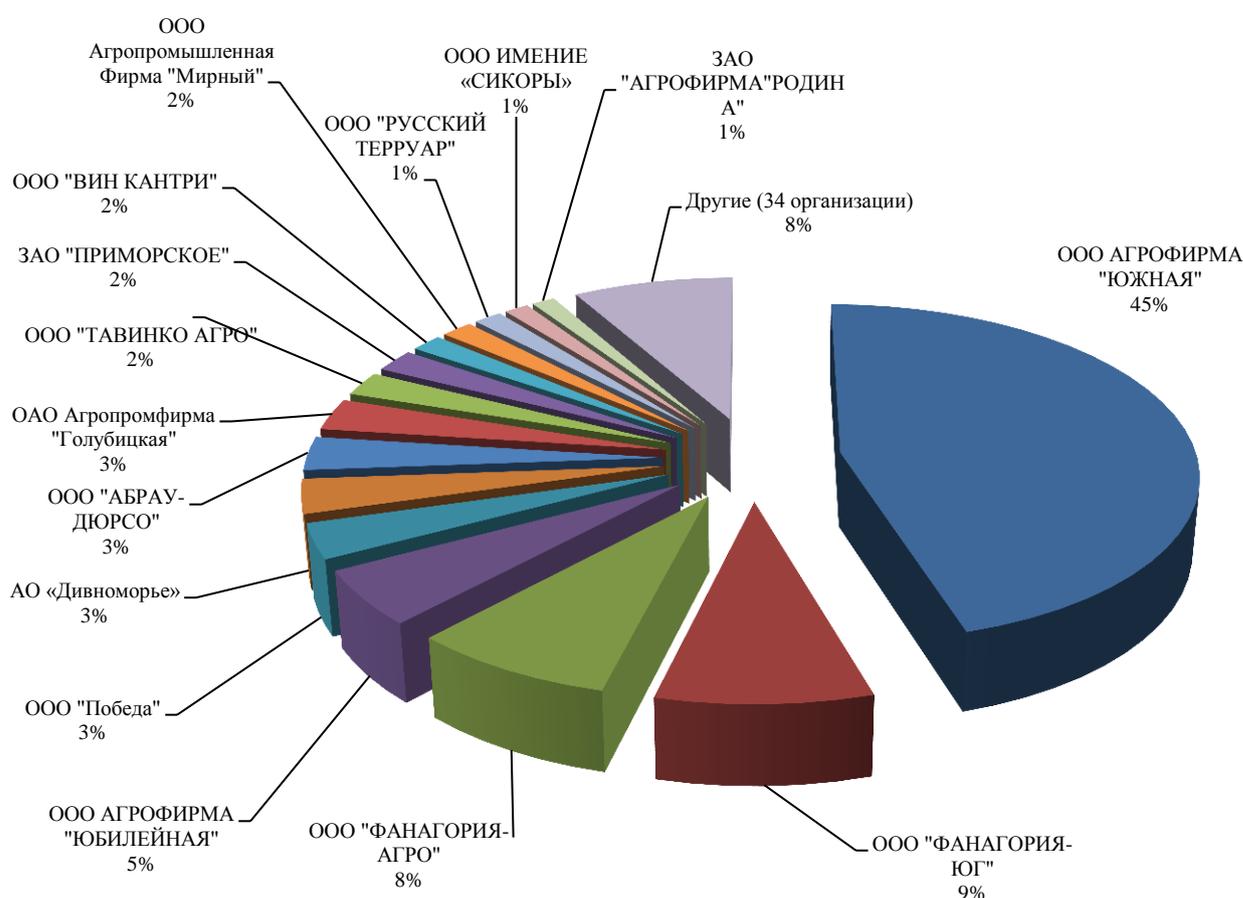


Рисунок 13 – Рыночные доли организаций по выращиванию столовых сортов винограда в Краснодарском крае, 2022 г., %

На рисунке 14 показана структура производства вина 36 виноградохозяйствами Краснодарского края.

Структура производителей вина показывает, что лидером в производстве виной продукции Краснодарского края выступает ООО «Кубань-Вино». Ее доля на рынке составляет 31 %. На долю ООО «Абрау-Дюрсо» приходится почти 14 % продукции. ОАО «Агропромышленная фирма «Фанагория» производит 13 % винной продукции. Около 10 % винных напитков выпускает ООО «Союз-Вино», ООО «Таманская винная компания – 8 %.

Остальные участники рынка вносят не существенный вклад в алкогольный рынок региона.

Достигнутое значение в сегменте рынка вина (НИИ = 1506) указывает на умеренную концентрацию. Слияния и поглощения здесь возможны, но могут вызвать антиконкурентные проблемы.

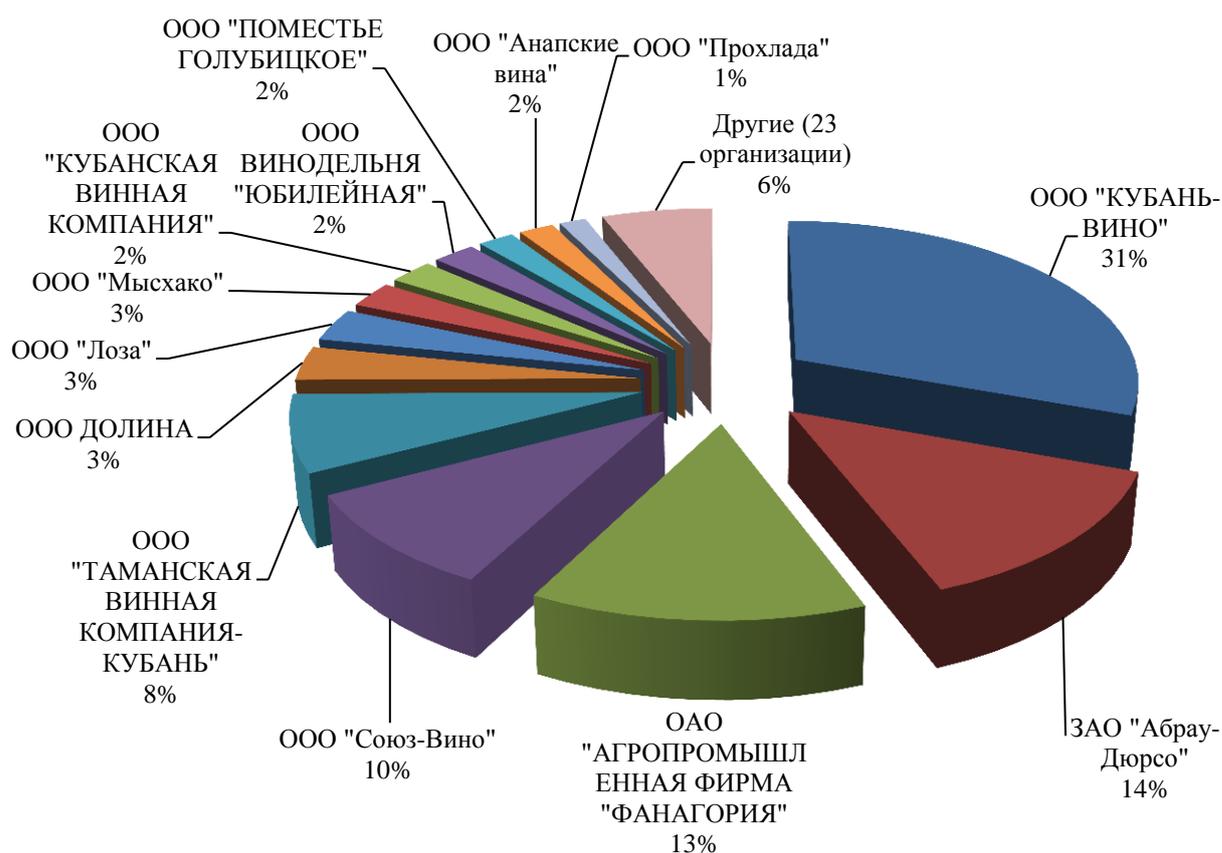


Рисунок 14 – Рыночные доли производителей вина в Краснодарском крае, 2022 г., %

Достигнутые значения в сегменте рынка коньяка указывают на высокую концентрацию. Процедуры слияния и поглощения будут считаться антиконкурентными, усиливающими сосредоточение рыночной власти. Рынок при таких условиях ($HNI = 3877$) считается, близким к монополии.

Оценка производителей столового винограда показала значение HNI равное 2290. Отмечается умеренная степень концентрации рынка.

Полученные результаты комплексной оценки конкурентоспособности регионального виноградовинодельческого рынка Краснодарского края в 2022 г. позволяют сделать вывод о том, что в крае следует развивать собственное производство, так как регион имеет необходимый потенциал роста и возможности для расширения рынка.

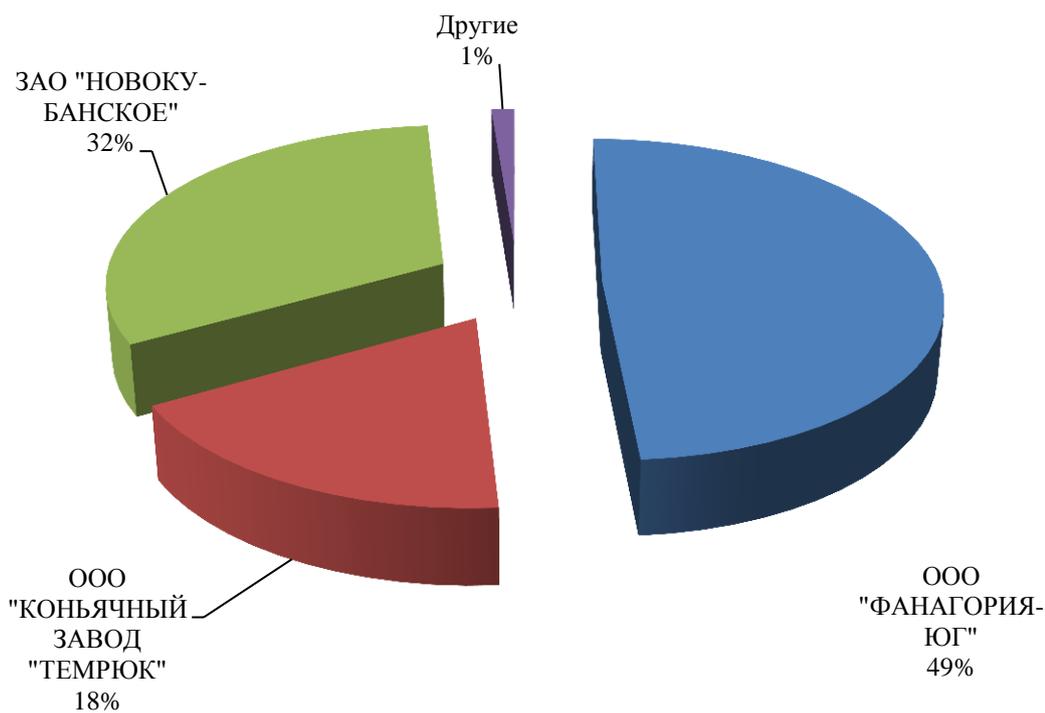


Рисунок 15 – Рыночные доли производителей коньяка в Краснодарском крае, 2022 г., %

Оценку функционирования и развития виноградовинодельческого рынка можно дать, используя представленный в параграфе 1.3 методический подход, базирующийся на показателях оценки структуры рыночного предложения, оценки структуры рыночного спроса и оценки потенциала рынка.

Оценка развития виноградовинодельческого рынка Краснодарского края представлена в таблице 18.

Таблица 18 – Оценка эффективности функционирования и развития регионального виноградовинодельческого рынка Краснодарского края

Наименование показателя	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Оценка структуры рыночного предложения					
Доля винограда столового отечественного производства на рынке виноградовинодельческой продукции ($d_{ВС}^0$), %	37,5	28,1	20,0	21,3	7,2
Доля вина отечественного производства на рынке виноградовинодельческой продукции (d_B^0), %	61,3	64,9	59,5	70,5	75,6
Доля коньяка отечественного производства на рынке виноградовинодельческой продукции (d_K^0), %	7,8	16,3	15,7	16,4	9,6
Оценка структуры рыночного спроса					
Доля выручки от реализации столового винограда отечественного производства на рынке виноградовинодельческой продукции ($D_{ВС}^0$), %	16,4	11,6	8,0	10,0	3,0
Доля выручки от реализации вина отечественного производства на рынке виноградовинодельческой продукции (D_B^0), %	62,7	64,6	63,2	73,2	82,0
Доля выручки от реализации коньяка отечественного производства на рынке виноградовинодельческой продукции (D_K^0), %	7,3	16,6	15,0	16,2	12,8
Оценка потенциала рынка					
Коэффициент использования виноградовинодельческого потенциала региона (к)	0,275	0,299	0,268	0,269	0,377
Обеспеченность регионального рынка виноградом столовых сортов ($O_{ВС}$), %	49,0	49,0	50,5	49,4	51,3
Обеспеченность регионального рынка отечественным виноградом столовых сортов ($O_{ВС}^0$), %	14,8	15,8	15,9	17,6	20,9

В 2022 г. структура рынка существенно изменилась в пользу импортного столового винограда. Его доля составила 92,8 %, а доля местного винограда – 7,2 %.

Анализ таблицы 18 позволяет сделать следующие выводы. Так, наблюдается резкое снижение предложения столового винограда, вина и коньяка отечественного производства, что требует от отечественных товаропроизводителей и организаций инфраструктуры наращивания производственных мощностей. Оценка спроса показала, что население потребляет 97 % импортного винограда, 18 % импортного вина и 81,2 % импортного коньяка, чем обеспечивает выручку странам ближнего и дальнего зарубежья, не всегда дружественных стран к России.

Существенно изменилась структура рынка вина всех видов. Так в 2018 г. на долю продаж отечественной продукции приходилось 61,3 %, а в 2022 г. реализовано 75,6 % вина всех видов. Оценка продажи коньяка на рынках Краснодарского края в базисном году показывает наименьшие продажи собственной продукции – 7,8 % или 59 тыс. дал. Наибольшая доля продаж коньяка, произведенного в Краснодарском крае, отмечена в 2021 г. в размере 16,4 % или 116 тыс. дал. В 2022 г. на долю продукции собственного производства пришлось 9,6 %, а импорт составлял 90,4 %.

Оценка структуры рыночного спроса показала, что доля выручки от продажи отечественного столового винограда составляла в 2018 г. 16,4 %. Сокращение площадей виноградников и снижение урожайности привели к тому, что в 2022 г. доля в структуре выручки стала составлять только 3 %.

Оценка структуры рыночного спроса на вино показывает рост продаж вина отечественного производства с 62,7 до 82,0 %. Отмечается положительная динамика в работе виноградарских и винодельческих хозяйств и улучшение их положения на рынке. Наблюдается достаточно низкая доля потребления коньяка отечественного производства на региональном рынке. В 2022 г. она составила 12,8 % от общего объема на рынке. Сложная ситуация вызвана тем, что на полную мощность работают всего три винных и коньячных заво-

да из шести имеющихся на территории Краснодарского края. Коэффициент использования виноградарского потенциала увеличился с 0,275 (значение 2018 г.) до 0,377 (значение 2022 г.). Обеспеченность российского рынка виноградом столовых сортов отечественного производства в 2022 г. составляет 20,9 %. За счет импорта столового винограда обеспеченность потребности рынка в отчетном году составила 51,3 %.

Таким образом, анализ показал высокий уровень привлекательности всех сегментов виноградовинодельческого рынка. Для определения параметров его функционирования и формирования действенных инструментов его регулирования необходима оценка эффективности рынка виноградарской и винодельческой продукции. Существенно снизилась на продовольственном рынке доля столового винограда. Низкий урожай привел к 7,2 % продаж на рынке. Позиционирование виноградовинодельческого рынка на агропродовольственном рынке Краснодарского края представлено в таблице 19.

Таблица 19 – Позиционирование виноградовинодельческого рынка на агропродовольственном рынке Краснодарского края

Наименование показателя	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
1	2	3	4	5	6
Доля рынка отечественного столового винограда, %	37,5	28,1	20,0	21,3	7,2
Доля рынка отечественного виноматериала, %	73,0	71,5	76,3	76,8	78,2
Доля рынка отечественной винодельческой продукции, %					
вино виноградное	56,4	59,4	52,9	63,7	69,4
вино игристое	89,2	89,0	91,9	92,5	92,3
коньяк	7,8	16,3	15,7	16,4	9,6
Соотношение цен на отечественный и импортный столовый виноград	0,33	0,34	0,35	0,41	0,44
Соотношение цен на отечественный и импортный виноматериал	1,58	1,64	1,65	1,62	1,68
Соотношение цен на отечественную и импортную продукцию					
вино виноградное	1,25	1,22	1,26	1,28	1,31
вино игристое	0,71	0,74	0,74	0,78	0,78
коньяк	0,73	0,75	0,75	0,76	0,78

Продолжение таблицы 19

Доля винодельческой продукции в общем объеме алкогольной продукции (с учетом пива), %	37,2	37,2	36,9	35,8	35,1
Доля винодельческой продукции в общем объеме алкогольной продукции (без учета пива), %	49,3	48,8	48,3	51,9	51,6
Доля отечественного столового винограда в общем потреблении плодов и ягод, %	0,8	0,8	0,9	1,2	1,2
Доля столового винограда в общем потреблении плодов и ягод, %	2,7	2,5	2,6	2,8	2,6
Отношение объемов потребления отдельных видов продукции к их субститутам					
вина, в том числе игристые – пиво, слабоалкогольные напитки	0,15	0,18	0,16	0,17	0,16
коньяк и коньячные напитки – водка, прочие крепкие алкогольные напитки	0,22	0,23	0,21	0,22	0,21

Анализируя положение виноградовинодельческого рынка на агропродовольственном рынке Краснодарского края можно сделать вывод, что доля рынка отечественного виноматериала на агропродовольственном рынке региона составляет 78,2 %, тогда как доля рынка столового винограда только 7,2 %, следовательно, можно констатировать неразвитость рынка отечественного столового винограда.

Виноградовинодельческая продукция на агропродовольственном рынке представлена тремя крупными сегментами: вино, коньяк и столовый виноград. Причем, доля отечественного вина, как виноградного, так и игристого составляет 69,4 % и 92,3 %, что обусловлено мощной материально-технической базой производства, наличием перерабатывающих мощностей, обеспеченных постоянным спросом населения страны. Доля отечественного столового винограда и коньяка значительно меньше. Эти сегменты рынка в большей степени подвержены влиянию таких факторов, как отсутствие сбытовой инфраструктуры, технологий и оборудования.

Необходимо отметить, что в сложившихся условиях важным направлением развития отечественного АПК является замещение импорта отечественными продовольственными товарами, что требует реализации всех воз-

возможностей виноградовинодельческого подкомплекса АПК в увеличении объемов производимой продукции, и удовлетворении спроса регионального и национального рынков.

Имеющиеся природно-климатические условия, уникальный терруар и наличие виноградопригодных земель Краснодарского края создают условия для наращивания производства с целью удовлетворения рыночного спроса в столовом винограде, винных напитках и коньяке.

Результаты исследований сгруппированы в таблице 20. Это позволит определить направление исследований развития виноградовинодельческой отрасли Краснодарского края.

Таблица 20 – SWOT–анализ рынка виноградовинодельческой продукции Краснодарского края

Сильные стороны (S)	Слабые стороны (W)
<p>Природно-климатический потенциал региона.</p> <p>Наличие виноградопригодных земель.</p> <p>Генетическое разнообразие сортов и клонов винограда.</p> <p>Большой спрос на внутреннем и внешнем рынках.</p> <p>Наличие государственной программы развития виноградарства.</p>	<p>Низкий уровень концентрации виноградных насаждений.</p> <p>Отсутствие интеграционных связей между производством, переработкой и сбытом виноградовинодельческой продукции.</p> <p>Низкое качество и эффективность производства виноградовинодельческой продукции.</p> <p>Неразвитость производственной, сбытовой и рыночной инфраструктуры.</p> <p>Низкий уровень конкурентоспособности виноградовинодельческой продукции.</p> <p>Низкий уровень материально-технической оснащенности.</p>
Возможности (O)	Угрозы (T)
<p>Внедрение системы стратегического планирования.</p> <p>Увеличение площади виноградников столовых сортов.</p> <p>Обновление сортового конвейера.</p> <p>Внедрение инновационных технологий производства, хранения и реализации виноградовинодельческой продукции.</p> <p>Совершенствование государственной поддержки субъектов рынка.</p>	<p>Постоянный рост цен на материально-технические ресурсы</p> <p>Рост конкуренции на внутреннем и внешнем рынках.</p> <p>Высокие барьеры для входа на рынок.</p> <p>Дефицит специалистов.</p> <p>Дешевый импорт.</p> <p>Высокие процентные ставки по инвестиционным кредитам.</p> <p>Рост налоговой нагрузки.</p>

Проведенный SWOT-анализ показал значительные проблемы функционирования виноградовинодельческого рынка и одновременно выявил резервы роста эффективности его функционирования, среди которых рост предложения столового винограда, увеличение мощностей перерабатывающих предприятий, обеспечение бесперебойной работы инфраструктурных объектов, способствующих круглогодичной торговли производимой продукцией.

Развитию виноградовинодельческого рынка способствует развитие новых направлений и увеличение экспорта виноградовинодельческой продукции, совершенствование механизма государственной поддержки товаропроизводителей и организаций инфраструктуры скоропортящейся продукции, создания единой системы мониторинга спроса, предложения и цен на реализуемую продукцию, подготовка квалифицированных работников (рисунок 16).

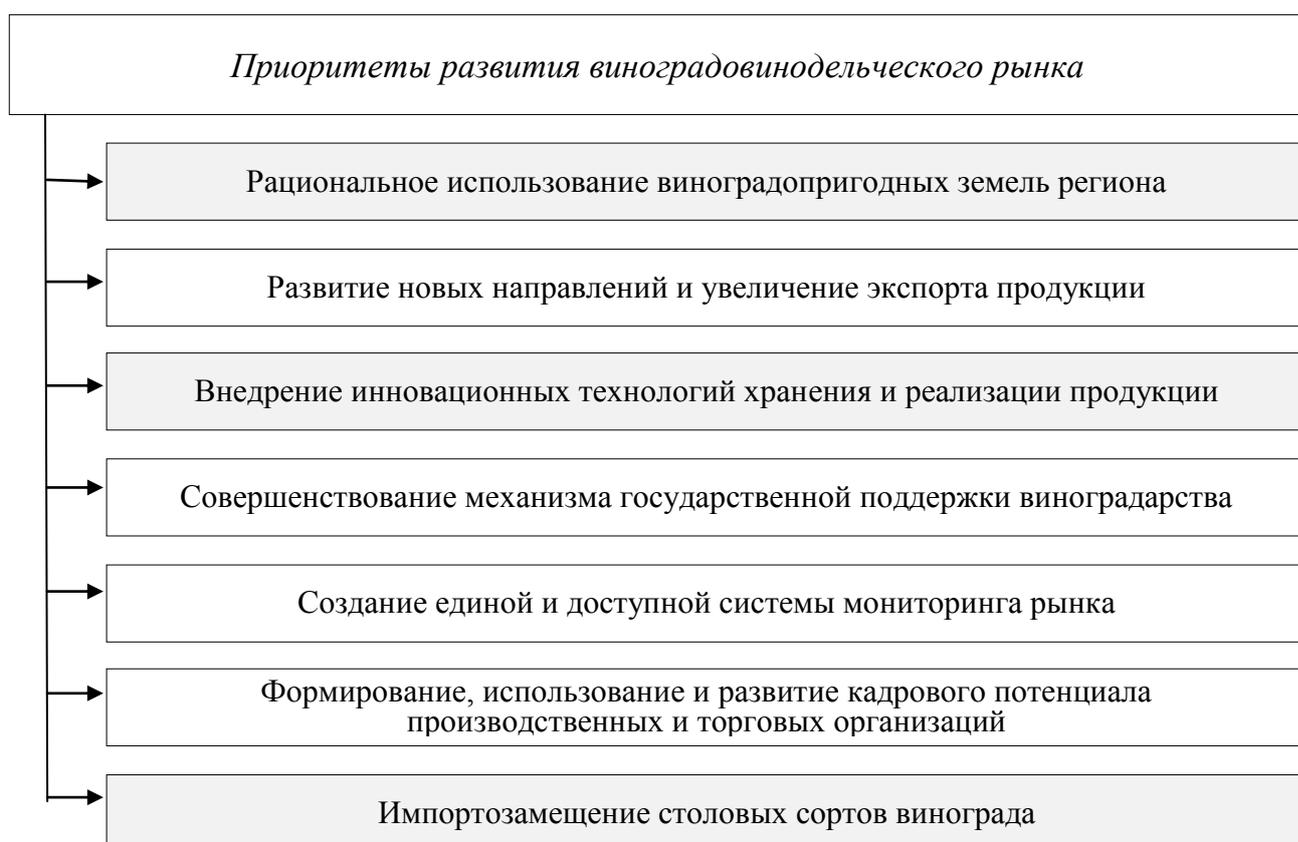


Рисунок 16 – Приоритетные направления развития рынка виноградовинодельческой продукции

Результаты проведенного анализа позволяют сделать вывод о том, что виноградовинодельческий подкомплекс Краснодарского края – является важным, исторически сложившимся сегментом региональной экономики.

Демонстрируя положительные результаты развития, виноградовинодельческий подкомплекс участвует в формировании рынка виноградовинодельческой продукции, который в свою очередь находится в высокой зависимости от страновых и глобальных тенденций. Произошедшие в последнее время геополитические изменения – будут формировать контуры и направления развития современного виноградовинодельческого рынка России в целом и рынка Краснодарского края в частности.

3 ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ РЫНКА ВИНОГРАДОВИНОДЕЛЬЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ

3.1 Экономическое обоснование насыщения рынка виноградovinodelьческой продукции

Проведенный анализ показал, что на рынке виноградovinodelьческой продукции Краснодарского края спрос значительно превышает предложение по всем рыночным сегментам кроме виноградного вина и игристых вин.

Развитие виноградарства в регионе и его государственная поддержка имеют целью импортозамещение столового винограда. В России потребление импортного столового винограда составляет примерно 320 тыс. тонн на сумму свыше 500 млн долл., причем максимум ввоза приходится на сентябрь, октябрь и ноябрь, что значительно влияет на цену его реализации.

В Краснодарском крае объем производства столового винограда в разные сельскохозяйственные годы составляет от 20 до 30 тыс. тонн. При таком объеме не удовлетворяется физиологическая норма потребления, составляющая 6 кг на душу населения в возрасте от 1 года. Не смотря на широкую сортовую линейку столового винограда, адаптированного для выращивания в условиях Краснодарского края, используемый сортимент не обеспечивает сортовой конвейер и представлен сортами Молдова, Августин, Мускат Гамбургский, Италия, Кардинал и др. Отсутствие мощностей для обеспечения длительного хранения сдерживают его производство и при коротком сроке хранения и реализации часть столового винограда отправляется на переработку как технический виноград, но не винных, а столовых сортов, при этом теряя свое прямое назначение. Решить проблему и удовлетворить спрос может создание сортового конвейера с высоким товарным качеством и введение мощностей по длительному хранению столового винограда.

В настоящее время в Краснодарском крае хорошо зарекомендовали себя и внесены в Государственный реестр сорта Аркадия, Юбилей Новочеркасска, Виктор, Плевен, Ливия, Эверест, Лучистый, Кишмиш №342, Молдавский, Юпитер, Столетие, Велес, Дубовский розовый, Княгиня Ольга и др.

Базовой технологией производства сырья выступает выращивание винограда, для которого необходим такой ресурс, как виноградопригодные земли. Помимо ряда особенностей (требований), определяющих пригодность части сельскохозяйственных угодий Российской Федерации для возделывания винограда, необходимо принять во внимание ограниченность данного ресурса, что и будет служить пределом экстенсивного типа развития виноградовинодельческой отрасли.

Учитывая принципиальные различия пользы (медицинской, биологической и т. п.) и социальной значимости (польза для общества, морально-этические, религиозные аспекты и т. п.), выделим из общей задачи обеспечения развития рынка экономическое обоснование использования 79 тыс. га виноградопригодных земель Краснодарского края с целью наращивания объемов валового производства свежего винограда столовых сортов.

Наращивание инвестиций в закладку новых и ремонт выходящих из эксплуатации виноградников позволит существенно изменить ситуацию на российском рынке столового винограда.

Нами предлагается инвестиционный проект развития рынка виноградовинодельческой продукции, который предполагает увеличение площади виноградных насаждений столовых сортов, внедрение инновационных технологий хранения и реализации продукции.

Для роста винограда в Краснодарском крае благоприятны земли вокруг города Анапа, где климат теплее, а почвы способствуют высокому качеству продукции. Предпочтительнее южные и юго-западные склоны, накапливающие до 10 % дополнительного тепла. Закладка винограда планируется по 600 га ежегодно. Для выбора участка мы руководствовались следующими требованиями. Удаленность от города и в непосредственной близости от рай-

онного центра для обеспечения производства резервной рабочей силой. Наличие возможности для расширения комплекса, уклон рельефа не более 20–25°, наличие инженерных сетей (водоснабжение, энергоснабжение, канализация), в непосредственной близости, транспортная доступность и близость к дорогам общего пользования.

Виноград очень светолюбивое растение, насыщение составляет 750–1000 микромолей фотонов на 1 м²/с, иначе фотосинтетический рост не регистрируется. Температурный режим от 25 до 30 °С позволяет получить хороший урожай. Важно учитывать прохождение света через сетки, что позволяет получить рассеянный свет, который лучше проникает в листву, достигая самых затененных листьев. Важную роль в выращивании винограда играют удобрения: калий нужен для хорошего иммунитета и роста растения, а также для большей холодоустойчивости, кальций обеспечивает преобразование углеводов, что повышает урожайность и сахаристость ягод, а фосфор оказывает большое влияние на скорость роста и развития растений. В качестве подкормки используют органические удобрения компост и навоз (не реже 1 раза в 3–5 лет), что позволяет обеспечить растение питательными веществами в период его вегетации.

Краснодарский край имеет 79 тыс. га виноградопригодных земель, фактически занято около 30 тыс. га. Предлагается постепенно их осваивать на примере реализации проекта закладки виноградников индустриального типа площадью 300 га. Срок эксплуатации виноградников составляет 17–25 лет [107].

Зависимость затрат от инвестиций требует учета фактора времени, так как инвестиции в любой сектор сельскохозяйственного производства имеют продолжительный период окупаемости, что обуславливается предметом труда (многолетние растения), технологией возделывания и рядом экономических факторов. Поэтому, эффект от освоения инвестиций в развитие виноградников (увеличение площадей) необходимо рассматривать в среднесрочной и долгосрочной перспективе. В целях построения модели, примем способ

оценки эффекта от реализации инвестиций, аналогичный методике определения сальдо простого денежного потока проекта (разность притоков и оттоков) за весь период реализации инвестиций в рассматриваемый проект.

Затраты от расширения площадей виноградников рассмотрим с учетом инвестиций и текущих ежегодных затрат на период (условно принятый) 10 лет.

В таблице 21 представлен перечень необходимых работ и материалов для закладки виноградных насаждений и затраты на его приобретение и проведение необходимых работ. Для закладки виноградников на всей планируемой площади потребуется 3–4 года, а срок выхода виноградников на полную проектную мощность составит 7–8 лет. Предлагается расчет инвестиционного проекта закладки виноградника индустриального типа сорта кишмиш «Черный палец». Объем инвестиций в первый год реализации проекта составит 701,3 млн руб.

Таблица 21 – Объем инвестиций по проекту закладки столового винограда сорта кишмиш «Черный палец» на площади 300 га

Наименование работ	Расчет, тыс. руб.
Посадочный материал (5000 кустов на 1 га)	315000
Предпосадачная подготовка почвы	2700
Установка скважины, 6 единиц	12000
Накопительные скважины, 3 единицы	3000
Капельное орошение	52500
Посадка винограда	54000
Установка шпалерных систем с учетом стоимости материала	190000
Уходные работы (ручные и механизированные)	57000
Стоимость материалов и химических препаратов для уходных работ	15000
Охрана и бытовка	120
Итого	701320

В питомнике «Кирпильская лоза» необходимо купить виноград кишмиш «Черный палец». Сорт среднеспелый, характеризуется хорошими вкусовыми качествами, высокой урожайностью, поздним сроком созревания. Виноград отлично хранится и имеет хорошую транспортабельность. Стоимость

одного саженца данного сорта винограда составляет 210 руб. На один гектар необходимо 5000 кустов, на 300 га – 1500 тыс. кустов.

Необходимо организовать водоснабжение и монтаж системы капельного орошения. Ориентировочно скважина с дебетом 50–60 м³, глубиной 150–200 м, ее стоимость 2000 тыс. руб. для проекта закладки столового винограда на площади 300 га нужно шесть скважин общей стоимостью 12000 тыс. руб. и три скважины – накопителя стоимостью по 3000 тыс. руб.

Стоимость монтажа капельного орошения составляет 175 тыс. руб. на 1 га. Общая стоимость материалов и работ на территории 300 га составит 52500 тыс. руб.

Необходимо учесть, что плодоношение винограда наступает только на 3–4 год после посадки, поэтому срок выхода проекта на полную мощность составит не менее 8 лет. При закладке виноградника можно использовать меры государственной поддержки [113], которые представлены в таблице 22.

Таблица 22 – Государственная поддержка закладки виноградника
индустриального типа

Вид субсидии	Средние затраты на 1 га, тыс. руб.	Поправочный коэффициент / процент	Сумма субсидии на 300 га, тыс. руб.
На приобретение посадочного материала виноградных растений для закладки виноградных насаждений с плотностью посадки свыше 3333 растений на 1 га	210	1,7	107100
На уходные работы в течение четырех лет с даты высадки виноградных насаждений	55	-	16500
На установку шпалер	265		79500
На осуществление мелиорационных мероприятий, в т.ч. на установку систем ирригации и орошения, на 1 га, %	-	20	13500
Всего	x	x	216600

При закладке виноградника на площади 300 га возможно получение субсидии на общую сумму 216600 тыс. руб. Субсидия на уходные работы за виноградниками в плодоносящем возрасте, составит 0,5 % от фактических затрат.

Стоимость инвестиций в закладку виноградников столовых сортов в течение установленного условного периода планирования представляет собой сумму собственных средств инвестора и возможной субсидии.

При расчете инвестиционного проекта необходимо учитывать уровень товарности, рост цены реализации и себестоимости выращенного винограда в соответствии с официальным уровнем инфляции и рисками ведения бизнеса. Закладку виноградников индустриального типа целесообразно вести по методике зигзагообразного кордона ведения виноградного куста Ш. Н. Гусейнова [33].

По данной системе формовки куста предоставляется возможность получить урожай в период третьей вегетации примерно 90 ц/га, при обычной формовке возможность получения первого урожая возникает только на четвертый год вегетации.

При густоте посадки 5000 кустов можно планировать урожай в размере 2700 т. В возрасте полного плодоношения средняя урожайность может составить 220 ц/га. Средняя цена производителя столового винограда в течение года составит 143 руб./кг в ценах 2023 г. Прогнозный индекс цен составит 7 %, тогда в третьем году расчетная цена реализации столового винограда составит 175 руб./кг.

В планировании выручки от реализации столового винограда и расчете себестоимости целесообразно применить индекс инфляции 7 % (плановая инфляция по данным Центробанка РФ).

Прогноз выручки показан в таблице 23. Выручка от продажи винограда должна планироваться только на 3 году реализации проекта.

Ожидаемый валовой сбор составит: 3-й год – 2000 т; 4-й год – 2400 т; 5-й год – 2700 т; 6-й год – 3200 т; 7-й год – 3700 т; 8-й год – 4500 т; 9-й год и последующие годы урожайность в период полного плодоношения может составлять – 180–220 ц/га, ожидаемый валовой сбор будет находиться в диапазоне валовой сбор 5400–6600 т.

Таблица 23 – Прогноз выручки в зависимости от урожайности, валового сбора, средней цены реализации столового винограда в модельном хозяйстве

Временной шаг	Урожайность, ц/га	Валовой сбор, т	Средняя цена, руб./т	Выручка, тыс. руб.
3-й год	66,7	2000,0	175000,0	350000,0
4-й год	80,0	2400,0	187250,0	449400,0
5-й год	90,0	2700,0	200358,0	540966,6
6-й год	106,7	3200,0	214383,0	686025,6
7-й год	123,3	3700,0	229390,0	848743,0
8-й год	150,0	4500,0	245447,0	1104511,5
9-й год	170,0	5100,0	262629,0	1339407,9
10-й год	180,0	5400,0	281013,0	1517470,2

Дан прогноз себестоимости производства столового винограда, скорректированного на инфляционный темп роста 7 %. Значение показателей, определяющих размер совокупных затрат, зависят от площади виноградников, на закладку которых использованы соответствующие инвестиции. В затратах на уходные работы в течение 10 лет необходимо учесть тот факт, что в течение первых четырех-пяти лет затраты на содержание виноградников существенно отличаются от затрат в период полноценного хозяйственного использования насаждений. Таким образом, совокупные затраты на возделывание винограда столовых сортов в установленный условный период планирования в зависимости от размера инвестиций в рассматриваемом году можно определить в таблице 24.

Таблица 24 – Прогноз себестоимости производства столового винограда в модельном хозяйстве площадью 300 га

Временной шаг	Удельные затраты на 1 га, тыс. руб.	Себестоимость, тыс. руб.
1-й год	250,0	75000,0
2-й год	286,8	86040,0
3-й год	475,0	142500,0
4-й год	508,3	152475,0
5-й год	543,8	163148,3
6-й год	581,9	174568,6
7-й год	622,6	186788,4
8-й год	666,2	199863,6
9-й год	712,8	213854,1
10-й год	762,7	228823,9

В целях учета в инвестиционном проекте расходов, текущие (годовые) производственные затраты выражены в виде произведения среднегодовых затрат (в период плодоношения) при возделывании винограда на показатель полноты выполнения уходных работ в виноградниках.

Значения стоимости освоения годовых затрат на уходные работы на виноградниках столовых сортов определены экспертным способом и представляют собой средние значения характерные для отрасли в Краснодарском крае.

Стоимость уходных работ составит 250 тыс. руб. на 1 га, общая сумма расходов на 300 га – 75000 тыс. руб. в год. Далее в третьем году себестоимость выращивания винограда увеличится, так как следует планировать расходы на уборку первого урожая винограда.

Оценка инвестиционного проекта показана в таблице 25. Коэффициент дисконтирования составил 23 % и учитывает агротехнологические, климатические и предпринимательские риски. При расчете плана продаж учитывался уровень товарности, рост цены реализации и себестоимости произведенной продукции в соответствии с официальным уровнем инфляции. Срок окупаемости проекта (DPP) закладки виноградника столовых сортов определяется по формуле:

$$DPP = (N + NPV / PV), \quad (22)$$

где N – номер последнего года, где $NPV < 0$

$$DPP = (7 + (19368,7/160046,0)) = 7,1$$

Дисконтированный срок окупаемости проекта по закладке виноградника столовых сортов составит 7 лет 1 месяц. Индекс рентабельности инвестиций, показывает, что 1 руб. инвестиционных вложений обеспечивает получение 1,83 руб. чистой прибыли. Точка безубыточности проекта составляет 55,2 %, что говорит о высоком запасе финансовой прочности.

Таблица 25 – Эффективность инвестиций закладки виноградника индустриального типа на 300 га с учетом государственной поддержки

Показатель	0 год	1 год	2 год	3 год	4 год	5 год	6 год	7 год	8 год	9 год	10 год
Инвестиционные затраты, тыс. руб.	-701320,0										
Субсидия (посадочный материал, шпалеры, мелиоративные расходы), тыс. руб.	200100,0										
Субсидия (уходные работы), тыс. руб.	16500,0	16500	16500	16500	762,4	815,7	872,8	933,9	999,3	1069,3	1144,1
Выручка, тыс. руб.	х	0	0	350000	449400	540966,6	686025,6	848743	1104511,5	1339407,9	1517470,2
Себестоимость, тыс. руб.	х	75000,0	86040,0	142500,0	152475,0	163148,3	174568,6	186788,4	199863,6	213854,1	228823,9
Прибыль (убыток), тыс. руб.	х	-58500	-69540	224000,0	297687,4	378634,1	512329,8	662888,5	905647,2	1126623,1	1289790,5
ЕСХН, 6 %, тыс. руб.	х	0	0	13440	17861,2	22718,0	30739,8	39773,3	54338,8	67597,4	77387,4
Денежный приток	х	16500,0	16500,0	366500,0	450162,4	541782,3	686898,4	849676,9	1105510,8	1340477,2	1518614,3
Денежный отток	х	75000,0	86040,0	155940,0	170336,2	185866,3	205308,4	226561,7	254202,5	281451,5	306211,3
Чистый денежный поток с учетом субсидий, тыс. руб.	х	-58500,0	-69540,0	210560,0	279826,1	355916,0	481590,0	623115,2	851308,4	1059025,7	1212403,0
Коэффициент дисконтирования, 23 %	1,0	1,23	1,513	0,536	0,435	0,353	0,286	0,232	0,188	0,152	0,123
Чистый дисконтированный поток, тыс. руб.	х	-71955,0	-105214,0	112860,2	121724,4	125638,4	137734,7	144562,7	160046,0	160971,9	149125,6
То же нарастающим итогом, тыс. руб.	-484720,0	-556675,0	-661889,0	-549028,9	-427304,5	-301666,1	-163931,4	-19368,7	140677,3	301649,2	450774,8
Период окупаемости, лет	7,1										
Чистый дисконтированный доход, тыс. руб.	450774,8										
Индекс рентабельности	1,93										
Внутренняя норма рентабельности, %	55,2										

В таблице 26 показан план освоения виноградопригодных земель под закладку винограда столовых сортов.

Таблица 26 – План освоения виноградопригодных земель под закладку винограда столовых сортов

Времен- ной шаг	Ввод земель в обо- рот, га	Площадь виноградников, га		Средняя урожай- ность, ц/га	Вало- вой сбор, тонн	Цена, руб/т	Выручка, тыс. руб.
		общая	в плодо- носящем возрасте				
Площадь столового винограда (факт)	3785	3785	3785	16	6056	102758	622302,4
1-й год	600	4385	3785	50,5	19114	151357	2893076
2-й год	600	4985	3785	51,5	19493	162750	3172486
3-й год	600	5585	4385	52,7	23116	175000	4045344
4-й год	600	6185	4985	56,0	27916	187250	5227318
5-й год	600	6785	5585	59,7	33316	200358	6675177
6-й год	600	7385	6185	64,2	39718	214383	8514918
7-й год	600	7985	6785	69,4	47116	229390	10807997
8-й год	600	8585	7385	76,0	56116	245447	13773565
9-й год	600	9185	7985	83,1	66316	262629	17416570
10-й год	600	9785	8585	89,8	77116	281013	21670669
11-й год	600	10385	9185	95,7	87916	300684	26435001
12-й год	600	10985	9785	100,9	98716	321732	31760157
13-й год	600	11585	10385	105,5	109516	344253	37701298
14-й год	600	12185	10985	109,5	120316	368351	44318575
15-й год	600	12785	11585	113,2	131116	394135	51677543

Посадка виноградников является капиталоемким процессом. В год необходимо занимать виноградниками примерно 1500 га, из них на долю столового винограда должно приходиться 600 га или 40 % осваиваемых земель.

Согласно плану освоения виноградопригодных земель под столовый виноград следует отвести 12785 га. Удовлетворить фактический спрос на столовый виноград производители смогут только по итогу сбора урожая 5-го года, а потенциальный спрос виноградари Краснодарского края удовлетворят только по итогу сбора урожая 6-го года. Полностью импортозаместить производство столового винограда возможно только в 12 году.

При планировании валового сбора винограда, следует учитывать вступление в плодоношение новых виноградников, выращиваемых по индустриальной технологии только на 3-й год. Кроме этого учтены имеющие площади, занятые под столовый виноград в настоящее время, с допустимой средней урожайностью за пять лет в размере 50,5 ц/га.

В целях повышения эффективности инвестиций в производство свежего столового винограда, при условии достаточного количества произведённой продукции и соблюдения критериев экономической целесообразности необходимо рассмотреть возможность использования части инвестиций или дополнительного финансирования на возведение хранилищ винограда. Организация хранения и последующая реализация свежего винограда вне сезона сбора урожая и периода естественного хранения с гарантированным обеспечением сохранности и качества продукции позволит повысить эффективность данного сектора виноградарства.

Важной задачей в импортозамещении и насыщении отечественного рынка является наращивание производства коньяка. В 2022 г. произведено 93 тыс. дал, в то время как объем реализации на региональном рынке составил 552 тыс. дал. Проблема снижения производства коньяка и коньячной продукции обоснована дефицитом и зависимостью от импорта коньячного дистиллята. Региональные производители коньяка на 70 % зависимы от импорта. Существующий ГОСТ 31728-2014 определяет производство двух видов дистиллятов [78]:

- молодой коньячный дистиллят – 62–70 %;
- выдержанный коньячный дистиллят – 55–70 %.

Минимальный цикл производства коньячного дистиллята составляет 3,5 мес. Сырьем являются виноградные сусло и дрожжи, произведенные из винограда сортов «Лидия», «Голубка», «Изабелла». Это объясняет наличие коньячного производства на винных заводах Краснодарского края. Организация производства сопряжена с инвестиционными расходами, так как необ-

ходимо создать условия для хранения с целью технологической выдержки коньячного дистиллята.

В Краснодарском крае способны производить коньяк шесть коньячных и винных заводов, но из них непосредственно заняты производством ЗАО «Новокубанское», ООО «Коньячный завод «Темрюк», ООО «Фанагория-Юг». Имеют материально-техническую базу для производства коньяка следующие организации: ООО «Кубанские вина», ООО «Союз-вино», ООО «Кубань-Вино». В этой связи предлагается организовать производство коньячного дистиллята объемом 100 тыс. дал.

Потенциальная производственная мощность коньячных и винных заводов Краснодарского края обеспечит производство продукции в размере 600 тыс. дал в год, что полностью решит вопрос импортозамещения данной продукции из Грузии, Армении, Испании, Италии.

Инвестиционные издержки включают строительство помещений для дистилляции и организации хранения продукции. Технология производства коньячного дистиллята представляет собой процесс перегонки виноматериала с последующим хранением его в дубовых бочках. В соответствии с ГОСТОМ 31728-2014 необходимо указывать сорт винограда, из которого был изготовлен продукт.

Производство коньяка из коньячного дистиллята, произведенного только из белых сортов винограда путем выдержки и купажа в дубовых бочках.

Инвестиционные и операционные издержки показаны в таблице 27. Сумма инвестиций в проект оставит 620 млн руб. Стоимость оборудования для ректификации дистиллята и технологической выдержки коньячных спиртов составит 346 млн. руб.

Необходимо отметить, что в рыночной экономике основным критерием экономической эффективности внедрения инновационных технологий является срок окупаемости, поэтому для расчета экономической эффективности инвестиций используются статический и динамический методы анализа.

Таблица 27 – Инвестиционные и операционные издержки производства коньячного дистиллята (план)

Показатель	Значение
Инвестиционные издержки, тыс. руб.	620000
В том числе стоимость оборудования, тыс. руб.	346000
Субсидия на приобретение оборудования, тыс. руб.	242200
Чистые инвестиции с учетом субсидии, тыс. руб.	377800
Плановая программа производства в год, тыс. дал	100
Стоимость сырья и материалов, тыс. руб.	540000
Число работников, чел	12
Фонд заработной платы и отчисления на работников, тыс. руб.	8050
Коммунальные платежи, тыс. руб.	3200
Амортизация, тыс. руб.	15332
Прочие расходы, тыс. руб.	7700
Текущие расходы, всего тыс. руб.	574282
Выручка, тыс. руб.	796000
Прибыль от продаж, тыс. руб.	221718

Статический метод используется в стабильных экономических условиях, а динамический метод позволяет учесть большинство факторов, влияющих на реализацию инвестиционного проекта, и позволяет оценить окупаемость инвестиций с высокой достоверностью.

Используя динамический метод оценки инвестиционных вложений, следует определить эффективность проекта с учетом указанных рисков (таблица 28).

В соответствии с порядком предоставления субсидий, действующим в Краснодарском крае, организация, производящая коньячный дистиллят может использовать на приобретение основных средств до 70 % их стоимости. Исходя их плановых значений, потребуется субсидия в сумме 242,2 млн руб. При этом средства инвестора составят 377,8 млн руб. В инвестиционном проекте учтены инвестиционные, технологические, сырьевые, предпринимательские риски. Коэффициент дисконтирования принят в размере 19 %.

На производство 1 л коньячного дистиллята требуется 12 кг сухого вина. Цена реализации коньячного дистиллята составляет 756 руб./л.

Таблица 28 – Эффективность инвестиций в организацию производства коньячного дистиллята с учетом государственной поддержки

Показатель	0 год	1 год	2 год	3 год	4 год	5 год
Инвестиционные затраты, тыс. руб.	-620000					
Субсидия на основные средства, тыс. руб.	242200					
Инвестиции с учетом субсидий тыс. руб.	-377800					
Выручка, тыс. руб.	×	756000	808920	865544	926133	990962
Себестоимость, тыс. руб.	×	574282	614481,7	657495	703520	752767
Прибыль, тыс. руб.	×	181718	194438,3	208049	222612	238195
Налог на прибыль, 20 %, тыс. руб.	×	36343,6	38887,65	41609,8	44522,5	47639
Чистый денежный поток с учетом субсидий, тыс. руб.	-377800	145374,4	155550,6	166439	178090	190556
Коэффициент дисконтирования, 19 %	1	0,840	0,705	0,592	0,497	0,417
Чистый дисконтированный поток, тыс. руб.	×	122114,5	109663,2	98532,0	88510,7	79461,9
То же нарастающим итогом, тыс. руб.	-377800	-255685,5	-146022,3	-47490	41020,3	120482
Период окупаемости, лет				3,6		
Чистый дисконтированный доход, тыс. руб.				120482		
Индекс рентабельности				1,32		
Внутренняя норма рентабельности, %				63,4		

Использование мер государственной поддержки позволит получить короткий срок окупаемости проекта в размере 3 года 6 месяцев. Чистый дисконтированный доход составит 120482 тыс. руб.

Таким образом, ограничение по занятости земельных угодий под виноградники отражает предельный размер площади виноградопригодных земель, которые возможно использовать под закладку виноградников. Показатель – доля виноградопригодных земель, традиционно отводимая под виноградники столовых сортов, конкретизирует использование имеющегося на текущий момент времени фонда виноградопригодных земель под виноградники столовых сортов.

3.2 Совершенствование технологий хранения и реализации столового винограда

На сегодняшний день виноград, выращенный отечественными сельскохозяйственными товаропроизводителями, реализуется без хранения в свежем виде, практически с лозы (с поля). Продолжительность сбора столового винограда различных сроков созревания и период хранения без применения технических, химических и иных, соответствующих средств и мероприятий, составляют период реализации. Опираясь на технологию возделывания, биологические характеристики (сроки созревания и сбора) винограда, а также срок хранения полученного урожая, примем период реализации отечественного (российского) свежего винограда столовых сортов за 2 месяца. Таким образом, удовлетворить спрос на свежий столовый виноград отечественные производители винограда (виноградари) могут только на 17 % от возможного минимального спроса (нижней границы емкости рынка). Оставшаяся часть спроса может быть удовлетворена за счет импорта свежего столового винограда.

Вложение инвестиций в возведение современных хранилищ для винограда, помимо учета специфики технологии хранения, особенностей и требований к строительству и дальнейшей эффективной их эксплуатации, требует, так же, и инвестирование в закладку новых виноградников, учета факторов времени. Кроме того, несмотря на принятую нами модель условно прямо пропорциональной зависимости объема хранилища от размера инвестиций, необходимо помнить о точке безубыточности функционирования хранилища для винограда, т. е., об определенном минимальном (начальном) объеме хранилища.

Экспертная оценка и российский опыт эксплуатации хранилищ фруктов, ягод и овощей, поддерживающих современную технологию длительного хранения в регулируемой атмосфере или газовой среде с ультранизким содержанием кислорода позволяет принять для модели формирования прибыли

на российском рынке виноградовинодельческой продукции в качестве ограничения объем хранилища равный 1000 т винограда. Аналогично определению эффекта от освоения инвестиций в расширение площадей виноградников будем рассчитывать эффект от возведения хранилищ винограда как saldo простого денежного потока проекта (разность притоков и оттоков) за весь период реализации инвестиций в рассматриваемый проект.

На рынке Краснодарского края свежего винограда выделим две группы источников прибыли по месту происхождения продукции относительно места реализации:

- виноград, выращенный отечественными сельскохозяйственными товаропроизводителями и реализованный в Российской Федерации (О);
- виноград, ввезенный (импортированный) из-за пределов Российской Федерации (И).

Общий вид целевой функции формирования прибыли на региональном рынке свежего столового винограда:

$$\Pi_{\text{BC}}^{\text{O}} + \Pi_{\text{BC}}^{\text{И}} \rightarrow \max, \quad (23)$$

где:

$\Pi_{\text{BC}}^{\text{O}}$ – прибыль от реализации винограда столового в свежем виде, выращенного в регионе, тыс. руб.;

$\Pi_{\text{BC}}^{\text{И}}$ – прибыль от реализации винограда столового в свежем виде, ввезенного в Российскую Федерацию, тыс. руб.

Примем в качестве признака детализации компонентов целевой функции модели выражение влияния ключевых факторов, формирующих прибыль. Очевидно, что основным фактором выступает объем реализованного свежего винограда вне зависимости от места его происхождения относительно места реализации.

$$\Pi_i = f(Q) \quad (24)$$

Для винограда, выращенного в регионе, объем реализации определяется объемом его урожая. Таким образом, объем продукции на рынке можно представить в обобщенном виде:

$$Q_i = f(S) \quad (25)$$

В свою очередь, площадь виноградников, включенных в производственный процесс, определяется объемом инвестиций, вложенных в их освоение:

$$S_i = f(I) \quad (26)$$

Для виноградовинодельческой продукции, ввезенной в Российскую Федерацию, остается актуальной формула 26, так как объем реализации является ключевой точкой формирования стоимости импортной продукции и никак не зависит от площади виноградников.

Таким образом, функция прибыли от переменной величины инвестиций примет следующий вид:

$$\Pi_i = f_i(Q) = f_i(f_i(S)) = f_i(f_i(f_i(I))) \quad (27)$$

В общем виде прибыль определяется выражением:

$$\Pi_i = V_i - Z_i \quad (28)$$

где:

V_i – выручка от реализации i -го сорта столового винограда, тыс. руб.;

Z_i – затраты на возделывание i -го сорта столового винограда, тыс. руб.

С учетом того, что прибыль от реализации отечественного столового винограда может быть определена выражениями 29 и 30, в дальнейшем, преобразуем ее через функцию 29 к выражению типа 30 для слагаемых целевой функции с учетом специфики (особенностей, технологии) создания стоимо-

сти на территории Российской Федерации. Для импортного винограда преобразуем определение прибыли через функцию 26, такой степени детализации достаточно для построения модели.

Логика построения модели формирования прибыли от реализации столового винограда на российском рынке заключается в первоочередном удовлетворении потребности российских граждан в данном продукте в объеме, определенном медицинскими нормами годового потребления. Фактически, годовая потребность населения Российской Федерации в свежем винограде будет определять верхнюю границу объема (емкость) отечественного рынка столового винограда, т. е. будет являться ограничением в модели формирования прибыли на российском рынке свежего винограда.

Условный максимальный объем реализации столового винограда на российском рынке определим медицинскими нормами годового потребления, установленными для населения Российской Федерации по формуле:

$$Q_{\text{МВС}} = Q_{\text{ВС}}^{\text{РФ}} = N^{\text{РФ}} * \text{МНП}_{\text{ВС}}^{\text{РФ}} \quad (29)$$

где:

$Q_{\text{МВС}}$ – условный максимальный объем реализации столового винограда в свежем виде на российском рынке в год, т;

$Q_{\text{ВС}}^{\text{РФ}}$ – теоретическая емкость российского рынка свежего винограда столовых сортов, определенная медицинскими нормами годового потребления, установленными для населения Российской Федерации, т;

$N^{\text{РФ}}$ – численность населения Российской Федерации, тыс. чел.;

$\text{МНП}_{\text{ВС}}^{\text{РФ}}$ – медицинские нормы годового потребления столового винограда в Российской Федерации, кг/ чел.

В сложившейся ситуации становится очевидным, что российский аграрный сектор, связанный с производством столового винограда, сталкивается с технологическим противоречием.

С одной стороны, для удовлетворения спроса и обеспечения продовольственной независимости (безопасности) требуется расширение площадей под виноградники, при этом сдерживающим фактором, фактически экстенсивного развития отрасли выступает ограниченность виноградопригодных земель.

С другой стороны, несмотря на необходимость удовлетворения спроса на внутреннем рынке и сравнительно более высокой доходностью использования соответствующих земель, сдерживающим фактором выступает крайне малый период реализации столового винограда, т. е., отрасль нуждается в качественном изменении – переходе к интенсивному типу развития.

Решением сложившегося технологического противоречия является организация хранения выращенного урожая. Создание производственных мощностей по хранению столового винограда позволит: значительно увеличить период реализации, вплоть до круглогодичного; существенно нарастить долю отечественного винограда на российском рынке, сокращая тем самым долю импортной продукции; повысить эффективность отрасли за счет постоянной, в течение года, реализации с лозы (с поля) и ценам, конкурентным относительно цен на импортный виноград.

Учитывая вышеизложенное, требуется экономическое обоснование ценовые преимущества производства и реализации отечественного винограда столовых сортов в течение сезона сбора и вне сезона с учетом хранения.

С одной стороны, возведение хранилищ для винограда потребует значительных инвестиций в строительство, оснащение и создание технической инфраструктуры.

С другой стороны, цена реализации свежего винограда вне периода его «естественной доступности» будет заметно выше, что позволит компенсировать совокупные затраты на его хранение.

Таким образом, прибыль от реализации свежего столового винограда примет вид:

$$\Pi_{\text{BC}}^0 = V_{\text{BC}}^{\text{п}} - Z_{\text{BC}}^0 \quad (30)$$

$$\text{или } \Pi_{\text{BC}}^0 = V_{\text{BC}}^{\text{п}} - (Z_{\text{BBC}} + Z_{\text{XBC}}) \quad (31)$$

где:

$V_{\text{BC}}^{\text{п}}$ – выручка от реализации винограда столового в свежем виде, выращенного российскими сельскохозяйственными товаропроизводителями, тыс. руб.;

Z_{BC}^0 – общие годовые затраты на возделывание и хранение винограда столовых сортов, тыс. руб.;

Z_{BBC} – годовые затраты на возделывание винограда столовых сортов, тыс. руб.;

Z_{XBC} – годовые затраты на хранение винограда столовых сортов, тыс. руб.

В благоприятных условиях отрасль виноградарства (выращивание свежего винограда) может достичь такого объема производства, при котором потребность российского рынка свежего столового винограда будет удовлетворена полностью и возможна ситуация перепроизводства.

В таком случае, свежий виноград столовых сортов можно экспортировать. Для того, чтобы учесть возможность реализации свежего винограда на внешнем рынке, в модель выручки (формула 10) необходимо добавить выручку от реализации на экспорт:

$$V_{\text{BC}}^{\text{п}} = V_{\text{BC}}^0 + V_{\text{BC}}^{\text{э}} \quad (32)$$

$$\text{таким образом, } \Pi_{\text{BC}}^0 = V_{\text{BC}}^0 + V_{\text{BC}}^{\text{э}} - (Z_{\text{BBC}} + Z_{\text{XBC}}) \quad (33)$$

где:

V_{BC}^0 – годовая выручка от реализации винограда столовых сортов на отечественном рынке, тыс. руб.;

$B_{\text{вс}}^{\text{э}}$ – годовая выручка от реализации отечественного винограда столовых сортов на экспорт, тыс. руб.

Важным направлением развития виноградовинодельческого рынка Краснодарского края является внедрение инновационных технологий хранения и реализации винограда столовых сортов. Многие сорта винограда в специализированном помещении хранятся около 2–3 мес., однако применение пленкообразующих покрытий и системы управления атмосферой позволяют продлить срок хранения в 2,5 раза – до 9 мес.

Технология хранения в условиях регулируемой газовой среды позволяет обеспечить сохранность ягод на срок 7–9 мес. без потери пищевой ценности винограда. Регулирование атмосферы в хранилище позволяет создать такое процентное отношение основных компонентов – азота, углекислого газа и кислорода которое подавляет процесс «старения» винограда сохраняя его товарный вид и вкусовые качества.

Для поддержания винограда в свежем состоянии целесообразно использовать препарат «Профреш» компании «ПРОФРЕШГРУПП» [108]. Обработка ягоды перед закладкой на хранение показывает высокую лежкость и устойчивость к грибковым поражениям.

По предлагаемой технологии хранения виноград можно хранить до 9 мес. Для решения этой задачи потребуется создать сеть современных высокотехнологичных виноградохранилищ (в том числе и многопрофильных, с возможностью хранения фруктов, ягод и овощей) длительного хранения в регулируемой атмосфере (регулируемой газовой среде) с ультранизким содержанием кислорода (ULO).

Среди факторов, оказывающих влияние на продолжительность хранения винограда можно выделить:

- качество закладываемого на хранение столового винограда;
- сортовой состав, пригодный для длительного хранения;
- температурный режим хранения;
- влажность воздуха в хранилище;

– состав атмосферы (в зависимости от сорта).

Как правило, виноград хранят при температуре $0 \dots 1,5$ °С и 95 % влажности. Состав атмосферы зависит от сорта, закладываемого на хранение и может варьироваться от 2–3 до 5–8 % CO_2 и от 2–3 до 5 % O_2 . Остальной объем заполняют азотом, который практически не влияет на условия хранения винограда. Для предотвращения развития плесени и грибковых заболеваний, камеру хранения периодически (на 20–30 мин) заполняют сернистым ангидридом, после чего адсорбируют, удаляя из атмосферы.

Организация технологии хранения в регулируемой атмосфере предполагает стеллажное хранение, что обеспечивает максимальную площадь контакта винограда с отрегулированной атмосферой, обеспечивая сохранность продукции от механических повреждений в результате закладки и снятия с хранения. Стеллажное хранение позволяет минимально травмировать ягоды винограда.

Холодильная камера представляет собой герметичное помещение, обеспечивающее необходимый режим хранения. Целесообразно рассмотреть возможность реализации проекта по хранению столового винограда для хозяйствующих субъектов, выращивающей виноград в промышленных масштабах. Он будет представлять собой инвестиционный проект открытия виноградохранилища мощностью хранения 20000 т.

Привлекательность Анапо-Таманской зоны Краснодарского края для возделывания винограда столовых сортов позволяет при наличии развитой транспортной инфраструктуры организовать длительное хранение столового винограда.

В затратную часть включим полную сумму инвестиций, на момент вложения их в инвестиционный проект. Величину текущих затрат определим как сумму всех операционных затрат в течение периода реализации инвестиционного проекта на содержание и функционирование хранилища для винограда столовых сортов. Также в затраты включим все издержки, связанные с обслуживанием инвестиции.

Комплекс оборудования включает в себя сухие отапливаемые склады, мультитемпературные хранилища для винограда, производственные помещения, а также офисные и административные помещения. Вся продукция будет проходить контроль товарных и физико-химических показателей качества столового винограда в специализированной лаборатории.

Современное виноградохранилище представляет собой промышленное сооружение, оснащенное современным холодильным и подобранным именно для винограда климатическим оборудованием, где продумана внутренняя и внешняя логистика, офисные помещения, лаборатории и помещения для персонала. Строительство хранилища с регулируемой атмосферой и цеха по упаковке винограда для длительной транспортировки.

Площадь хранилища составит 730 м², что позволит обеспечить срок хранения винограда от 180 до 220 дн. Мощность планируемого регионального оптово-распределительного центра составит 20 тыс. т винограда единовременного хранения. Стоимость строительства и необходимого оборудования составит 1780,2 млн руб.

Инвестиционная площадка представляет собой строительство зоны логистики (погрузка, разгрузка), складского блока (лаборатория, цех приемки, хранения, фасовки, упаковки), парковки, офиса (таблица 29).

Таблица 29 – Инвестиционные издержки организации хранения столового винограда в регулируемой газовой среде

Показатель	Сумма, тыс. руб.
Строительство здания хранилища	701098
Ремонт хранилища	13730
Административно-хозяйственный блок	40789
Оборудование для регулируемой газовой среды	610301
Лабораторное оборудования	5497
Погрузчик	3700
Линия сортировки и фасовки	160510
Проведение коммуникации (электроэнергия, водоснабжение, газоснабжение, охранно-пожарная сигнализация)	135650
Прочие инвестиционные издержки	108903
Всего	1780178

В соответствии с порядком субсидирования инфраструктурных объектов виноградовинодельческого рынка [119] возможно получить субсидию в размере 70 % на приобретение оборудования. Стоимость активной части основных средств, предусмотренных в инвестиционном проекте, составит 780008 тыс. руб., размер субсидии – 546006 тыс. руб.

В таблице 30 показан план закладки винограда на хранение с учетом наращивания объема производства столового винограда при ежегодном введении в оборот виноградопригодных земель.

Таблица 30 – Выручка от реализации винограда с учетом хранения на рынке Краснодарского края

Временной шаг	Объем закладки винограда на хранение, тонн	Производство винограда					Прирост выручки, тыс. руб.
		без учета хранения		с учетом хранения			
		средняя цена, тыс. руб./т	выручка, тыс. руб.	объем закладки на хранение с учетом потери массы 1,5 %	средняя цена, тыс. руб./т	выручка, тыс. руб.	
1-й год	4000	151357	605428	3940	219468	864703	259275
2-й год	6000	162750	976500	5910	235988	1394686	418186
3-й год	8000	175000	1400000	7880	253750	1999550	599550
4-й год	10000	187250	1872500	9850	271513	2674398	801898
5-й год	13000	200358	2604654	12805	290519	3720097	1115443
6-й год	15000	214383	3215745	14775	310855	4592888	1377143
7-й год	20000	229390	4587800	19700	332616	6552525	1964725
8-й год	20000	245447	4908940	19700	355898	7011194	2102254
9-й год	20000	262629	5252580	19700	380812	7501997	2249417
10-й год	20000	281013	5620260	19700	407469	8027136	2406876

План освоения виноградопригодных земель предусматривает насыщение виноградовинодельческого рынка виноградом столовых сортов при использовании виноградных насаждений индустриального типа и предусматривает наращивание мощностей его хранения.

Объем физической массы винограда принят с учетом предлагаемой мощности хранения 20 тыс. т. Выручка планируется с учетом потерь ягоды при хранении в размере 1,5 % от физической массы.

Показатель среднегодовой цены на свежий виноград используем с целью учета сезонного колебания цен. Внесем следующее допущение в проект: в течение года потребление винограда постоянное. Таким образом, в месяц на рынке реализуется примерно двенадцатая часть от годовой емкости рынка, при чем в течение периода реализации столового винограда (ранее принят за 2 мес.) урожая текущего года. В течение этого периода цена на виноград с лозы (с поля) будет соответствовать средней цене реализации в сентябре – октябре (в период сбора урожая). В остальные месяцы года допускаем реализацию отечественного столового винограда из хранилища по цене в 2–2,5 раза превышающей цену свежего столового винограда с лозы (с поля). При этом цена на импортный виноград круглогодично остается стабильной.

В затратах на эксплуатацию хранилищ в течение всего установленного периода планирования необходимо учесть тот факт, что в течение первых лет затрат на эксплуатацию хранилищ не будет, что обусловлено объективным отсутствием урожая винограда и только по достижении проектной (плано-вой) урожайности винограда столовых сортов возможна загрузка хранилища.

В целях построения модели, текущие (годовые) производственные затраты на эксплуатацию хранилищ представим в виде произведения среднегодовых эксплуатационных затрат (условно приравниваются к величине удорожания винограда за период хранения) на показатель освоения годовых затрат на эксплуатацию хранилищ винограда. При этом, показатель освоения годовых затрат на эксплуатацию хранилищ винограда представим в виде коэффициента, выраженного в долях единицы. Поэтому, для учета данного факта затраты на эксплуатацию хранилищ в течение всего установленного периода планирования определим по формуле:

$$\text{ЭЗ}_X = \sum_{t=1}^n \text{ЭЗ}_{X_t} = Q_{XBC} \cdot \sum_{t=1}^n (y_{XBC} \cdot k_{03\text{ЭЗ}_t}), \quad (34)$$

где:

ЭЗ_X – суммарные затраты на эксплуатацию хранилища винограда в течение установленного условного периода планирования (Тп), тыс. руб.;

$Q_{ХВС}$ – расчётный объём винограда, на хранение которого планируется использовать соответствующие инвестиции

$УЗ_{ХВС}$ – удельные годовые затраты на хранение свежего столового винограда, тыс. руб./га;

$k_{оззх_t}$ – коэффициент освоения годовых затрат на эксплуатацию хранилищ винограда.

В виноградохранилище целесообразно набрать персонал, в состав которого будут входить заведующий хранилищем, лаборанты, технологи по хранению, наладчики оборудования, рабочие. Текущие затраты по организации работы виноградохранилища представлены в таблице 31.

Таблица 31 – Затраты на хранение винограда

Временной шаг	Заработная плата, тыс. руб.	Страховые взносы на работников, тыс. руб.	Затраты на коммунальные платежи, тыс. руб.	Тара и упаковка, тыс. руб.	Амортизация	Прочие расходы, тыс. руб.	Всего, тыс. руб.
1-й год	11172	3352	3120	720	39000	7120	64484
2-й год	13992	4198	3354	1164	39000	9570	71278
3-й год	15732	4720	3606	1664	39000	12342	77064
4-й год	17568	5270	3876	2240	39000	17688	85642
5-й год	19500	5850	4167	3120	39000	25550	97187
6-й год	22680	6804	4480	3870	39000	41205	118039
7-й год	24624	7387	4814	5540	39000	59060	140425
8-й год	26568	7970	5175	5956	39000	63500	148169
9-й год	28512	8554	5564	6402	39000	68260	156292
10-й год	30456	9137	5981	6882	39000	73340	164796

При полной загрузке хранилища привлекать на работу следует 27 работников. Необходимо учесть затраты на оплату труда и начисления на работников, коммунальные платежи, тару и упаковку, амортизацию, прочие расходы.

В таблице 31 учтены расходы, которые в первый год работы хранилища составили 64484 тыс. руб. Полная загрузка хранилища, к 10-у году работы потребует расходов на сумму 164796 тыс. руб.

Реализация винограда в «не сезон» по повышенным ценам будет стимулировать виноградарские хозяйства развивать производство столового винограда, что позволит не только нарастить его производство и обеспечить население страны высококачественной продукцией, но и достичь полного импортозамещения, повысить уровень продовольственной обеспеченности в регионе.

Рискованность инвестиций характеризует ухудшение показателей экономической эффективности деятельности виноградохранилища под воздействием внешних и внутренних факторов неопределенности, что требует мероприятий по нейтрализации или минимизации убытков отрицательных последствий по проекту.

В качестве мероприятий минимизирующих риски эффективности реализации проекта можно назвать: введение системы контроля качества при транспортировке, хранении, переработки и реализации. Выполнение условий ГОСТ 32786-2014 Виноград столовый свежий [78].

Технические условия позволят минимизировать риски потери товарного вида и качества. Популяризация употребления отечественного винограда столовых сортов позволит увеличить количество потребителей, поскольку виноград отличный источник фитонутриентов, в основном фенолов и полифенолов, содержит витамины А, С, К и В6. Рост потребителей и ценителей свежего винограда позволит минимизировать финансово-экономические риски.

Так как организация хранения связана с освоением инвестиций, т. е. капитальными и текущими затратами для функционирования хранилищ, то очевидно, что процесс хранения должен обладать определенной точкой безубыточности. Иными словами, хранение столового винограда будет иметь экономическую целесообразность с определенного минимального объема, закладываемого на хранение при условии, что цена реализации столового винограда, извлеченного из хранилища, позволит компенсировать издержки на хранение.

В случае роста разницы средних цен на виноград реализуемый с лозы и из хранилища, в пользу последнего, возникает вероятность того, что весь собранный виноград будет экономически целесообразнее заложить на хранение. Затраты на возведение хранилищ для винограда рассмотрим с учетом инвестиций и текущих ежегодных эксплуатационных затрат на весь период реализации инвестиционного проекта (условно примем – 10 лет).

Инвестиционные издержки проекта показаны в таблице 32. Расчет эффективности инвестиций показывает целесообразность открытия виноградохранилища с целью решения проблемы сохранности ягод столового винограда и вопросов импортной зависимости регионального рынка.

Сумма инвестиционных издержек определена с учетом возможного субсидирования активной части основных фондов. Заявитель имеет право компенсировать 70% стоимости затрат на приобретение оборудования. Таким образом, снижается инвестиционная нагрузка на реализатора проекта. Стоимость инвестиционных вложений с учетом субсидий составит 1234172 тыс. руб. Окупаемость проекта предлагается считать за счет прироста выручки от продаж винограда по более высокой цене.

В расчете эффективности инвестиций применяется ставка дисконтирования в размере 20 %, учитывающая технологический риск – 10 %, предпринимательский риск – 3 %, внешнеэкономический риск – 7 %.

Технологический риск заключается в соблюдении правил закладки и хранения столового винограда. Предпринимательский риск связан с надежностью оптовых покупателей винограда и ценовыми изменениями на региональном рынке.

Внешнеэкономический риск связан с ценами на импорт, которые могут быть значительно ниже, цены отечественного производителя. Экономическое обоснование инвестиционных вложений показало, что предлагаемый к реализации проект хранения столового винограда имеет высокий запас финансовой прочности, так как внутренняя норма рентабельности 56,1 % имеет достаточно высокое значение для долгосрочного проекта.

Таблица 32 – Экономическая эффективность инвестиций организации работы виноградохранилища с учетом государственной поддержки

Показатель	0 год	1 год	2 год	3 год	4 год	5 год	6 год	7 год	8 год	9 год	10 год
Инвестиционные затраты, тыс. руб.	-1780178										
Субсидия на приобретение активной части основных средств, тыс. руб.	546006										
Прирост выручки, тыс. руб.	-1234172	259275	418186	599550	801898	1115443	1377143	1964725	2102254	2249417	2406876
Себестоимость, тыс. руб.		64484	71278	77064	85642	97187	118039	140425	148169	156292	164796
Прибыль, тыс. руб.		194791	346908	522486	716256	1018256	1259104	1824300	1954085	2093125	2242080
Налог на прибыль, тыс. руб.		38958	69382	104497	143251	203651	251821	364860	390817	418625	448416
Чистый денежный поток, тыс. руб.		155832	277527	417989	573005	814605	1007283	1459440	1563268	1674500	1793664
Коэффициент дисконтирования, 20 %	1,000	0,833	0,694	0,579	0,482	0,402	0,335	0,279	0,232	0,194	0,161
Чистый дисконтированный поток, тыс. руб.	-1234172	129808	192603	242016	276188	327471	337440	407184	362678	324853	288780
То же нарастающим итогом, тыс. руб.	-1234172	-1104364	-911760	-669745	-393556	-66085	271355	678538	1041217	1366070	1654850
Период окупаемости, лет	5,2										
Чистый дисконтированный доход, тыс. руб.	1654850										
Индекс рентабельности	2,34										
Внутренняя норма рентабельности, %	56,1										

Индекс рентабельности показывает высокую доходность инвестиций, так как 1 руб. инвестиционных вложений обеспечивает получение 2,34 руб. прибыли. Срок окупаемости инвестиций вложенных в виноградохранилище составит 5 лет 2 месяца.

В результате принятия Федерального закона от 27.12.2019 № 468-ФЗ «О виноградарстве и виноделии» значительно сократились правовые риски снижения экономической эффективности инвестиционного проекта. Государственная поддержка отечественных производителей винограда способствует победе в конкурентной борьбе с более дешевыми импортными поставками этой продукции, что стимулирует импортозамещение и обеспечивает виноградом население страны [158].

Результаты инвестиционной деятельности по закладке виноградников и хранению столового винограда в Краснодарском крае показаны в таблице 33.

Таблица 33 – Результаты инвестиционной деятельности по выращиванию и хранению столового винограда

Показатель	Инвестиционный проект закладки виноградника столовых сортов 300 га, 10 лет	Инвестиционный проект организации производства коньячного дистиллята, 5 лет	Инвестиционный проект организации работы виноградохранилища, 10 лет
Инвестиционные издержки, тыс. руб.	701320	620000	1780178
Государственная поддержка (субсидия), тыс. руб.	272697,6	242200	546006
Чистый дисконтированный доход, тыс. руб.	450774,8	120482	1654850
Индекс рентабельности	1,93	1,32	2,34
Внутренняя норма рентабельности, %	55,2	63,4	56,1
Дисконтированный срок окупаемости, лет	7,1	3,6	5,2

При реализации инвестиционных проектов предусматривались меры государственной поддержки. При закладке виноградника доля субсидий составила 38,9 %. При открытии виноградохранилища объем государственной поддержки в структуре инвестиций составит 30,7 %.

Таким образом, инвестиционное планирование позволяет осуществить процесс, содержащий комплекс действий, имеющих целью формирование стратегического плана, способствующего преодолению нестабильности и неопределенности функционирования виноградовинодельческого рынка в Краснодарском крае за счет создания инструментов, позволяющих справляться с быстрыми изменениями во внешней и внутренней среде.

3.3 Прогноз развития рынка виноградовинодельческой продукции

Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации утвержденной Указом президента РФ от 21 января 2020 г. № 20 в качестве основного национального приоритета утверждено скорейшее обеспечение продовольственной безопасности страны. Доктрина является основой для разработки нормативно-правовых актов и программ с целью достижения устойчивого развития, модернизации сельского хозяйства и инфраструктуры внутреннего рынка, развития производства сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, соответствующих установленным качественным требованиям, достижения уровня самообеспечения основных продуктов питания, в том числе фруктов и ягод – не менее 60 % [101].

Законом Краснодарского края № 3930-КЗ от 21 декабря 2018 г. установлена основная стратегическая цель развития АПК – обеспечение продовольственной безопасности страны, повышение производства высококачественной продукции [47].

Условия формирования прибыли от реализации столового винограда на российском рынке заключаются в первоочередном удовлетворении потребности российских граждан в данном продукте в объеме, определенном медицинскими нормами годового потребления. Фактически, годовая потребность населения Российской Федерации в свежем винограде будет

определять верхнюю границу объема (емкость) отечественного рынка столового винограда, т. е. будет являться ограничением в модели формирования прибыли на российском рынке свежего винограда. Условный максимальный объем реализации столового винограда на российском рынке определим при помощи медицинских норм годового потребления.

Во избежание развития событий по такому сценарию введем следующее условие (ограничение или обязательство), которым предусматривается минимальный объем реализации столового винограда с лозы на уровне 50 % от потребности в винограде, обусловленной медицинскими нормами потребления. Таким образом, минимальный объём реализации столового винограда с лозы (с поля) будет выглядеть следующим образом:

$$Q_{ЛВС} \geq 0,5 * \frac{1}{6} Q_{ВС}^{РФ} \quad (35)$$

$$\text{или } Q_{ЛВС} \geq \frac{1}{12} Q_{ВС}^{РФ} , \quad (36)$$

где:

$Q_{ЛВС}$ – объем реализации столового винограда урожая текущего года с лозы (с поля) в свежем виде, т;

$Q_{ВС}^{РФ}$ – теоретическая емкость российского рынка свежего винограда столовых сортов, определенная медицинскими нормами годового потребления, установленными для населения Российской Федерации, т.

При благоприятных условиях для развития производства и хранения отечественного столового винограда, создания конкурентной среды на отечественном рынке свежего столового винограда, сохранения сортового разнообразия, нивелирования рисков возникновения дефицита данного продукта, необходимо определить минимальную долю рынка свежего столового винограда, спрос на который будет удовлетворен за счет ввозимого из-за пределов Российской Федерации винограда.

Тогда минимальный объем реализации импортного столового винограда примет следующий вид:

$$Q_{\text{BC}}^{\text{И}} = d_{\text{BC}}^{\text{И}} \cdot Q_{\text{BC}}^{\text{РФ}}, \quad (37)$$

где:

$Q_{\text{BC}}^{\text{И}}$ — объем реализации импортного столового винограда в свежем виде, т;

$d_{\text{BC}}^{\text{И}}$ — минимальная доля рынка, приходящаяся на импортный столовый виноград.

Таким образом, спрос на российском рынке свежего винограда столовых сортов при благоприятных условиях развития производства и хранения российского винограда может быть удовлетворен за счет реализации отечественного винограда с лозы (с поля), реализации из хранилища и за счет импорта:

$$Q_{\text{MBC}} = Q_{\text{BC}}^{\text{РФ}} = Q_{\text{BC}}^{\text{О}} + Q_{\text{BC}}^{\text{И}} \quad (38)$$

$$\text{или } Q_{\text{BC}}^{\text{РФ}} = Q_{\text{ЛВС}} + Q_{\text{ХВС}} + Q_{\text{BC}}^{\text{И}}, \quad (39)$$

Помимо реализации винограда столовых сортов, выращенного отечественными сельскохозяйственными товаропроизводителями, в выручку от реализации всего произведенного в Российской Федерации столового винограда необходимо включить прибыль от реализации продукции на экспорт ($B_{\text{BC}}^{\text{Э}}$). Учитывая тот факт, что экспорт свежего винограда возможен только после удовлетворения внутреннего спроса на российском рынке, т. е. в случае превышения объемов производства над внутренним потреблением, то количество экспортируемого столового винограда можно определить по выражению:

$$Q_{\text{BC}}^{\text{Э}} = Q_{\text{BC}}^{\text{П}} - Q_{\text{BC}}^{\text{О}} \quad (40)$$

$$\text{или } Q_{\text{BC}}^{\text{Э}} = Q_{\text{BC}}^{\text{П}} - (1 - d_{\text{BC}}^{\text{И}}) \cdot Q_{\text{BC}}^{\text{РФ}}, \quad (41)$$

где:

$Q_{\text{BC}}^{\text{Э}}$ – объем реализации столового винограда в свежем виде на внешние рынки (экспорт), т;

$Q_{\text{BC}}^{\text{П}}$ – объем винограда столовых сортов, выращенного отечественными сельскохозяйственными товаропроизводителями, т.

Далее получим выражение выручки от реализации отечественного столового винограда:

$$V_{\text{BC}}^{\text{О}} = Q_{\text{ЛВС}} \cdot p_{\text{ЛВС}} + Q_{\text{ХВС}} \cdot p_{\text{ХВС}} + Q_{\text{BC}}^{\text{Э}} \cdot p_{\text{ЭВС}}, \quad (42)$$

где:

$p_{\text{ЛВС}}$, $p_{\text{ХВС}}$, $p_{\text{ЭВС}}$ – цена реализации свежего винограда столовых сортов, соответственно, с лозы (с поля), из хранилища и экспортная, руб./кг.

Принимая во внимание то, что расчет элементов целевой функции модели осуществляется за определенный установленный период, необходимо учитывать неравномерность поступления выручки от реализации продукции в течение установленного периода, что связано с характером и биологическими особенностями возделываемого винограда. В свою очередь, объем реализации прямо пропорционален объему производства, который напрямую зависит от площади виноградников, их урожайности и сроков начала плодоношения – хозяйственного использования.

$$\sum V_{\text{BC}}^{\text{О}} = p_{\text{ЛВС}} * \sum Q_{\text{ЛВС}t} * + p_{\text{ХВС}} * \sum Q_{\text{ХВС}t} * + p_{\text{ЭВС}} * \sum Q_{\text{BC}t}^{\text{Э}}, \quad (43)$$

Так как объем реализации свежего столового винограда является следствием всего предложения ($Q_{\text{BC}}^{\text{П}}$) – всего выращенного винограда, то его объем за весь период реализации проекта можно рассчитать с помощью следующей формулы:

$$\sum Q_{\text{BC}}^{\text{П}} = S_{\text{BC}} * y_{\text{BC}} * \sum k_{yt}, \quad (44)$$

где:

$S_{\text{вс}}$ – площадь виноградников столовых сортов, заложенных в результате освоения инвестиций в рассматриваемом году, га;

$Y_{\text{вс}}$ – урожайность винограда столовых сортов, т/га;

K_{yt} – коэффициент достижения проектной (плановой) урожайности.

Коэффициент достижения проектной (плановой) урожайности винограда отражает степень соответствия фактически полученной урожайности винограда текущего года к ее проектному (плановому) значению. Проведенный анализ позволил выявить ряд экономических особенностей функционирования рынка виноградовинодельческой продукции. Нарращивание производства столового винограда условно возможно в несколько этапов.

На данном этапе, с помощью условий формирования прибыли на российском рынке свежего винограда столовых сортов можно решить задачу оптимального распределения инвестиций в условиях ограниченной интенсивности их поступления и достижения максимального эффекта путем сбалансированности структуры их реализации между закладкой новых виноградников и строительством хранилищ.

Первый этап 2025–2030 гг.: начальный этап масштабных инвестиций в закладку новых и ремонт выходящих из эксплуатации виноградников. Основная задача – сделать «задел» развития отрасли, добиться сокращения дефицита винограда за счет собственного производства с одновременным началом снижения доли импортного винограда на российском рынке и сокращения продуктов-субститутов. Это период инвестирования в интенсивное строительство современных хранилищ винограда (в том числе универсальных, предназначенных для хранения плодово-ягодной продукции).

Второй этап 2031–2035 гг.: период загрузки производственных мощностей введенных в эксплуатацию хранилищ, ликвидация дефицита свежего винограда столовых сортов и полное замещение импортного винограда на региональном рынке.

Третий этап 2036–2040 гг.: стабилизация структуры российского рынка свежего винограда, достижение условно минимальной доли импортного винограда на российском рынке для обеспечения видового разнообразия и нивелирования вероятного дефицита продукции, а также наращивание экспортного потенциала отрасли.

Для агропромышленного комплекса, особенно его виноградовинодельческого подкомплекса, характерны повышенные отраслевые риски, связанные с природно-климатическими условиями производства продукции, что концентрирует производителей винограда и перерабатывающие предприятия на ограниченной территории, при этом сезонность производства виноградовинодельческой продукции требует дополнительных издержек на заготовку и хранение и оказывает значительное влияние на колебания рыночных цен.

Спрос на виноградовинодельческую продукцию равномерен в течение всего года и формируется не только количеством населения региона, но и всей страны, а различия в потребностях населения приводят к его увеличению в краткосрочном периоде, что заставляет производителей уделять внимание качеству лишь после удовлетворения всех потребностей населения.

Существенная региональная дифференциация потребления формирует различный ассортимент виноградовинодельческой продукции, а также значительно влияет на объем транспортных расходов и уровень рыночных цен. Несовершенство сбытовой и транспортной инфраструктуры рынка виноградовинодельческой продукции не позволяет сформировать эффективный механизм ее сбыта без государственной поддержки.

Все это доказывает необходимость государственного регулирования виноградовинодельческого рынка с целью повышения экономической эффективности всех его субъектов и полного удовлетворения потребности населения в виноградовинодельческой продукции.

Федеральным законом от 27 декабря 2019 г. №468 «О виноградарстве и виноделии в Российской Федерации» регламентируются особенности производства и использования виноградовинодельческой продукции отечественно-

го производства, а также меры государственной поддержки выращивания винограда и винного производства [158].

В 2020 г. в Краснодарском крае принят закон № 4377-КЗ «О развитии виноградарства и виноделия на территории Краснодарского края». Его целью является поддержка отечественного производства виноградовинодельческой продукции, уход от импортной зависимости поставок столового винограда и винного материала [107]. Для этого предусматривается полное использование виноградопригодных земель при организации выращивания виноградников интенсивного и индустриального типов. Такая работа ориентирована на расширение площади виноградников в регионе, внедрение инновационных технологий производства виноградовинодельческой продукции, созданию условия для производства отечественного высококачественного продукта.

Виноградарство и виноделие в Краснодарском крае является приоритетной областью государственной поддержки. Основные направления государственной поддержки показаны на рисунке 17.

Постановлением Губернатора Краснодарского края утверждаются ставки субсидирования издержек на создание виноградника без учета НДС. В Постановлении №242 от 04.05.2023 г. [113] установлены ставки субсидий на 2023 г.:

– на закладку виноградных питомников саженцами отечественного производства – 210 тыс. руб. на гектар с применением поправочного коэффициента 2, при густоте посадки более 2222 саженца на 1 га применяется поправочный коэффициент 1,4, при густоте посадки более 3333 саженца на 1 га применяется поправочный коэффициент 1,7;

– уход за виноградниками в течение первых 4-х лет – 55 тыс. руб./га;

– компенсацию части затрат на установку шпалер – 265 тыс. руб./га;

– компенсацию расходов по установке противогородовой сетки при закладке виноградника и на виноградниках в плодоносящем возрасте в размере 15 % от фактических затрат;

– установку мелиоративных и ирригационных систем в размере 20 % от затрат;



Рисунок 17 – Направления государственной поддержки виноградарства и виноделия в Краснодарском крае

– организацию виноградных питомников, производящих посадочный материал – до 40 % от фактических затрат;

– создание инфраструктуры, приобретение и обновление основных средств и оборудования – до 2 % от фактических затрат;

– компенсацию части затрат на удобрения с учетом экологизации возделывания винограда в размере 30 % от фактических затрат;

– уход за виноградниками после вступления в полное плодоношение субсидируется в размере 0,5 % от фактических затрат;

– мелиорационные мероприятия, установку ирригационных систем и систем орошения в виноградниках в плодоносящем возрасте – субсидия составляет 15 % от фактических затрат;

– осуществление раскорчевки и рекультивации земли – субсидия составляет 3 % от фактических затрат;

– затраты на организацию виноградных питомников составляют 40 % от фактических затрат.

Следует отметить, что в нормативно-правовых актах не разделяются процессы производства и реализации столовых и технических сортов винограда.

На рисунке 18 показана динамика объемов государственной поддержки виноградовинодельческой отрасли Краснодарского края.

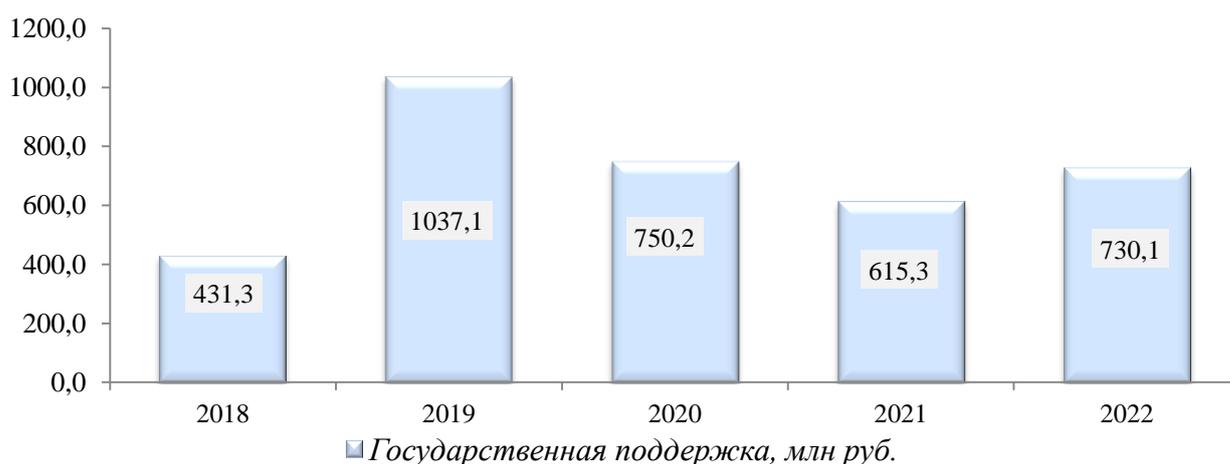


Рисунок 18 – Динамика объемов государственной поддержки виноградовинодельческой отрасли сельского хозяйства Краснодарского края, млн руб.

Таким образом, развитие виноградарства является приоритетным направлением развития АПК региона, что предполагает формирование и развитие виноградовинодельческого рынка.

С введением в действие Федерального закона №468 «О виноградарстве и виноделии в Российской Федерации» увеличилась государственная поддержка мероприятий по обеспечению устойчивого развития виноградарства,

однако уровень ее остается недостаточным для обеспечения расширенного воспроизводства в отрасли [158].

Более того, предмет регулирования настоящего Федерального закона не разделяет виноградарство на техническое и столовое, что снижает эффективность стимулирования производства винограда столовых сортов и не обеспечивает необходимый темп прироста объемов производства.

С целью обеспечения интенсивного развития столового виноградарства в Краснодарском крае нами предлагается концепция формирования государственной поддержки столового виноградарства в регионе (рисунок 19).



Рисунок 19 – Концепция формирования механизма государственной поддержки производства столового виноградарства в регионе

При оказании мер поддержки в производстве столового виноградарства необходимо учитывать высокую капиталоемкость и трудоемкость отрасли, что потребует привлечения отраслей промышленности производящих технику, механизмы, материалы, оборудование для закладки и обслуживания виноградников, а также создания инфраструктурных объектов капитального строительства, обеспечения виноградных насаждений транспортной доступностью, водными ресурсами, проведения мелиоративных мероприятий и рекультивации виноградников.

Таким образом, меры региональной поддержки производителей столового винограда в Краснодарском крае позволят обеспечить производство качественной виноградарской продукцией в достаточном количестве, и будет способствовать комплексному формированию, функционированию и развитию виноградовинодельческого рынка.

Для оценки эффективности реализации предлагаемых мероприятий выполнен прогноз целевых индикаторов, включающих показатели оценки рыночного предложения, спроса и потенциала виноградовинодельческого рынка с учетом государственной поддержки виноградовинодельческих организаций. При прогнозировании применялся метод экспертных оценок (таблица 34). В прогнозе использовались данные инвестиционного проекта закладки виноградников столового сорта индустриального типа. Принято допущение, что ежегодно будет закладываться площадь в размере 600 га. Первый урожай ожидается получить на 3 году плодоношения.

В расчетах учитывается государственная поддержка закладки виноградника в виде субсидий на капитальные работы и покупку саженцев, уходные работы по вступлению в период плодоношения и после вступления.

За пятнадцать лет площадь, занятая под столовым виноградом, увеличится почти в три раза и составит 12785 га. Полное импортозамещение 85,2 тыс. т столового винограда виноградарскими хозяйствами региона произойдет только в 2040 г. Постепенное вступление виноградников в плодоносящий возраст обеспечит существенный прирост валового сбора.

Таблица 34 – Прогноз развития рынка столового винограда Краснодарского края

Показатели	2022 г.	2026 г.	2027 г.	2028 г.	2029 г.	2030 г.	2031 г.	2032 г.	2033 г.	2034 г.	2035 г.	2036 г.	2037 г.	2038 г.	2039 г.	2040 г.
Инвестиции, тыс. руб.	0	1402640	1500825	1605883	1718294	1838575	1967275	2104984	2252333	2409997	2578696	2759205	2952350	3159014	3380145	3616755
Объем государственной поддержки инвестиционной деятельности, тыс. руб.	0	400200	428214	458189	490262	524581	561301	600592	642634	687618	735751	787254	842362	901327	964420	1031929
Объем государственной поддержки выращивания винограда	0	16500	33000	49500	66000	66762	67578	68504	69553	70735	72066	73560	75233	77104	79191	81516
Общая площадь виноградников, га.	3785	4385	4985	5585	6185	6785	7385	7985	8585	9185	9785	10385	10985	11585	12185	12785
Площадь виноградников в плодоносящем возрасте, га.	3785	3785	3785	4385	4985	5585	6185	6785	7385	7985	8585	9185	9785	10385	10985	11585
Средняя урожайность, ц/га	16	50,5	51,5	52,7	56	59,7	64,2	69,4	76	83,1	89,8	95,7	100,9	105,5	109,5	113,2
Валовой сбор, т	6056	19114	19493	23116	27916	33316	39718	47116	56116	66316	77116	87916	98716	109516	120316	131116
Цена производителя, руб/т	102758	151357	162750	175000	187250	200358	214383	229390	245447	262629	281013	300684	321732	344253	368351	394135
Выручка, тыс. руб.	622302,4	2893076	3172486	4045344	5227318	6675177	8514918	10807997	13773565	17416570	21670669	26435001	31760157	37701298	44318575	51677543
Себестоимость, тыс. руб.	1088945	1139323,0	1670680	2050081	2456042	2890419	3355203	3852521	4384652	4954032	5563269	6215162	6912667	7659008	8457593	9312079
Прибыль (убыток) от продаж, тыс. руб.	-467042	1753753	1501806	1995263	2771276	3784758	5159715	6955476	9388913	12462538	16107400	20219839	24847490	30042290	35860982	42365464
Рентабельность (убыточность) продаж, %	-75,1	60,6	47,3	49,3	53,0	56,7	60,6	64,4	68,2	71,6	74,3	76,5	78,2	79,7	80,9	82,0
Коммерческая рентабельность (убыточность), %	-42,9	153,9	89,9	97,3	112,8	130,9	153,8	180,5	214,1	251,6	289,5	325,3	359,4	392,2	424,0	455,0
Уровень самообеспечения по фактической емкости рынка, %	21,1	66,1	67,0	79,2	95,3	113,3	134,6	159,2	188,9	222,5	257,9	293,1	328,0	362,6	397,1	431,3
Уровень самообеспечения по потенциальной емкости рынка, %	15,8	49,5	50,4	59,6	71,8	85,4	101,6	120,2	142,8	168,3	195,2	222,0	248,7	275,2	301,5	328,6
Коэффициент использования виноградарского потенциала	0,015	0,098	0,091	0,100	0,112	0,126	0,142	0,160	0,182	0,207	0,231	0,255	0,277	0,299	0,320	0,340

При оценке уровня самообеспечения региона столовым виноградом по фактической емкости рынка учитывалось, что удовлетворить спрос станет возможно только в 2030 г., а по потенциальной емкости – в 2031 г.

Увеличение валового сбора и площадей, занятых под столовым виноградом приведет к росту коэффициента использования виноградарского потенциала. В плановом 2040 г. его значение составит 0,340.

Для увеличения объема производства коньяка, следует обеспечить развитие импортозамещающего производства. Из имеющихся шести винодельческих и коньячных заводов только три производят коньяк, преимущественно используя импортный коньячный дистиллят. Нарращивание производственного потенциала при использовании мер и средств государственной поддержки даст возможным импортозаместить производство коньяка на основе дистиллята в рамках единого технологического цикла. Прогноз отечественного рынка коньяка показан в таблице 35.

Реализация любых мероприятий, инвестиционных проектов, программ развития виноградовинодельческой отрасли сопряжена с трудностями финансового обеспечения. В целях активизации инвестиционного процесса необходимо участие государства.

Одним из наиболее действенных, масштабных и эффективных инструментов выступают различного рода меры государственной финансовой поддержки. В частности для наращивания коньячного производства в прогнозе учтены инвестиции на организацию производства коньячного дистиллята. Государственная субсидия предусматривает компенсацию 70 % затрат покупки основных средств, кроме строительства зданий.

В прогнозных значениях учтены новые производственные участки, ректификации коньячных спиртов, которые должны быть организованы в шести коньячных и винодельческих хозяйствах. Объем ввода в эксплуатацию новых мощностей составляет по 100 тыс. дал в 2026 г., 2028 г., 2030 г., 2032 г. 2034 г., 2036 г.

Таблица 35– Прогноз развития рынка коньяка Краснодарского края

Показатели	2022 г.	2026 г.	2027 г.	2028 г.	2029 г.	2030 г.	2031 г.	2032 г.	2033 г.	2034 г.	2035 г.	2036 г.	2037 г.	2038 г.	2039 г.	2040 г.
Инвестиции, тыс. руб.	0	620000	0	709838	0	812694	0	930453	0	1065275	0	1219634	0	0	0	0
Объем государственной поддержки инвестиционной деятельности, тыс. руб.	0	242200	0	277295	0	317474	0	363477	0	416145	0	476444	0	0	0	0
Объем производства коньячного дистиллята, тыс. дал	29,4	130	130	232	233	335	338	440	441	542	545	647	650	654	658	660
Объем производства коньяка, тыс. дал	93	106	112	136	190	207	230	299	358	406	467	536	564	598	625	650
Уровень самообеспечения по фактической емкости рынка, %	17,6	20,0	21,2	25,7	36,0	39,2	43,6	56,7	67,9	76,9	88,5	101,6	106,9	113,3	118,5	123,2
Уровень самообеспечения по потенциальной емкости рынка, %	11,4	12,9	13,7	16,7	23,3	25,3	28,1	36,6	43,8	49,7	57,2	65,7	69,1	73,3	76,6	79,7
Коэффициент использования виноградарского потенциала	0,161	0,211	0,212	0,234	0,235	0,257	0,260	0,274	0,279	0,298	0,304	0,326	0,328	0,331	0,334	0,338

Это позволит обеспечить к 2040 г. объем производства коньяка с учетом выдержки 650 тыс. дал.

Полное самообеспечение по фактической емкости рынка будет обеспечено к 2036 г. Уровень самообеспечения потребности в коньяке по фактической емкости составит 101,6 %. Уровень самообеспечения по потенциальной емкости рынка к 2040 г. достигнет 79,7 %.

Коэффициент использования виноградарского потенциала в коньячном производстве увеличиться с 0,211 до 0,338.

Это означает, что виноградопригодные земли, как основной фактор производства для выращивания сырья, будет задействован всего лишь на 33,8 %. Достигнув значения показателя 0,5 в коньячном производстве, можно говорить об экспортной ориентации производителей коньяка Краснодарского края.

Основой виноградовинодельческой отрасли является производство столовых и шампанских вин. В этой сфере деятельности достигнуто полное самообеспечение, и имеется потенциал наращивания производства (таблица 36).

При плане ввода в эксплуатацию виноградопригодных земель по 1500 га/г. общая площадь виноградников в Краснодарском крае составит более 40 тыс. га. В плане использования виноградопригодных земель учтено, что из 1500 га вводимых в производство, столовый виноград составит 600 га, технический виноград – 900 га ежегодно.

Рост объема производства столовых и шампанских вин основан на увеличении площади виноградников технических сортов и ростом валового сбора. За плановый период объем производства увеличится с 21722 до 36464 тыс. дал.

Имеется возможность наращивать экспорт вина к 2040 г. до 9 % от общего объема производства, а в натуральном выражении до 3281,8 тыс. дал. При таком объеме производства следует максимально сократить импорт до 729,3 тыс. дал с целью защиты отрасли от конкуренции местных производителей столовых и шампанских вин.

Таблица 36 – Прогноз развития рынка столовых и шампанских вин Краснодарского края

Показатели	2022 г.	2026 г.	2027 г.	2028 г.	2029 г.	2030 г.	2031 г.	2032 г.	2033 г.	2034 г.	2035 г.	2036 г.	2037 г.	2038 г.	2039 г.	2040 г.
Объем производства, тыс. дал	21132	21722	22742	23750	22940	24187	25273	26582	27735	29335	30861	32001	33065	34091	35273	36464
Экспорт вина и винодельческой продукции, тыс. дал	296,7	325,8	363,9	403,8	527,6	701,4	884,6	1089,9	1303,5	1554,7	1851,6	2112,1	2380,7	2659,1	2962,9	3281,8
Импорт вина и винодельческой продукции, тыс. дал	6131,8	6082,2	6140,5	6175,1	5505,5	5321,1	5054,6	4784,7	4437,5	4106,9	3703,3	3200,1	2645,2	2045,5	1410,9	729,3
Уровень самообеспечения по фактической емкости рынка, %	504,6	518,7	543,1	567,1	547,8	577,6	603,5	634,7	662,3	700,5	736,9	764,1	789,6	814,1	842,3	870,7
Уровень самообеспечения по потенциальной емкости рынка, %	431,7	443,8	464,6	485,2	468,7	494,1	516,3	543,1	566,6	599,3	630,5	653,8	675,5	696,5	720,6	745,0
Коэффициент использования виноградарского потенциала	0,250	0,264	0,279	0,293	0,308	0,323	0,338	0,354	0,369	0,386	0,402	0,418	0,435	0,453	0,470	0,488

В частности, существенно увеличится уровень самообеспечения по фактической емкости регионального рынка вина к 2040 г. до 870,7 %, а по потенциальной емкости до 745 %. Коэффициент использования виноградарского потенциала в винном производстве увеличится до 0,488.

Таким образом, прогноз позволяет предусмотреть участие государственного капитала в прямых инвестициях (в виде доли софинансируемых инвестиционных средств на капитальные и текущие расходы), включить в расчет субсидирование инвестиционных расходов и расходов капитального характера, и субсидирование части затрат на уходные работы в виноградниках и эксплуатацию хранилищ для винограда.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. Теоретическое исследование и конструктивное обобщение существующих трактовок позволило предложить авторское определение категории «агропродовольственный рынок» как системы экономических отношений между участниками рынка по поводу их эффективного взаимодействия в трехмерной системе: «предложение – спрос – рыночный потенциал» при помощи механизма государственной поддержки рыночных процессов.

Выполнен системно-функциональный анализ производственной, перерабатывающей и инфраструктурной составляющих системы виноградовинодельческого рынка и разработана структурно-факторная модель, отражающая территориальные, продуктовые и процессные особенности его функционирования и развития.

Проведено монографическое исследование виноградовинодельческого рынка, в результате которого выявлены, обобщены и классифицированы основные факторы, определяющие эффективность его функционирования. В качестве факторов, имеющих на современном этапе особое значение для развития регионального рынка, выделены: агротехнологический потенциал, уровень государственной поддержки, инвестиционная привлекательность, состояние сбытовой инфраструктуры.

2. В целях повышения обоснованности экономической оценки функционирования и развития регионального виноградовинодельческого рынка проведено комплексное исследование его особенностей, структуры, алгоритма формирования прибыли, существующих подходов к оценке состояния и развития агропродовольственных рынков.

Результаты исследования легли в основу совершенствования традиционной методики оценки экономической эффективности рынка за счет введения в систему оценочных индикаторов трех укрупненных групп показателей, характеризующих *рыночное предложение* (объем произведенной продукции, его динамика и структура), *спрос* (уровень обеспеченности спроса по фактической и

потенциальной емкости рынка) и *потенциал* (степень использования виноградарского потенциала хозяйства).

3. Экономический анализ и оценка динамики развития рынка виноградовинодельческой продукции РФ и Краснодарского края за период с 2010 по 2022 гг. показали следующее. Самым крупным кластером виноградовинодельческого подкомплекса России является Краснодарский край, динамика виноградных насаждений которого не просто отражает тенденции развития отечественной отрасли в целом, но формирует их. Урожайность виноградных насаждений в регионе существенно варьируется с 2010 по 2022 г. от 77,4 до 114,9 ц/га, что определяется природными условиями года и уровнем агротехнологических процессов.

Многоаспектное исследование показало, что необходимым условием развития виноградовинодельческого рынка и важнейшей задачей формирования ресурсной базы промышленного виноградарства является оптимизация изреженности виноградных насаждений и приведение его к нормативному (свыше 80%) значению.

На основе предпосылки о том, что расширение предложения рынка виноградовинодельческой продукции обеспечивается экономической эффективностью предприятий виноградовинодельческого подкомплекса АПК, проведен анализ его формирования и выявлены тенденции развития, в частности: нестабильность уровня рентабельности возделывания технического винограда, выгодность выращивания столового винограда относительно технического при комплексном использовании агротехнологических новшеств. В то же время в крае предпочтительно производство технического винограда, обеспечивающего производство высокомаржинальной винодельческой продукции, что приводит к дисбалансу рынка в сегментах вина, коньяка и столового винограда.

Результаты оценки уровня привлекательности регионального виноградовинодельческого рынка демонстрируют обеспеченность рынка Краснодарского края вином в размере 506,4%, при этом показатель на 72,9 п. п. превышает уровень са-

мообеспечения по потенциальной емкости рынка. Это свидетельствует не только о возможности вывоза, но и необходимости наращивания объемов межрегионального обмена данной продукцией.

Апробирована предлагаемая методика оценки эффективности рынка по показателям предложения, спроса и рыночного потенциала, по результатам сделан вывод о неразвитости рынка отечественного столового винограда, доля которого на рынке региона составляет всего 7,2% (для сравнения: доля рынка отечественного виноматериала – 78,2%).

В результате проведенного анализа выявлено, что экономическая эффективность обменных процессов на рынке зависит от объемов производства винограда и винодельческой продукции, удельных затрат на хранение и реализацию винограда, уровня использования потенциала виноградарских хозяйств и развития сбытовой инфраструктуры.

4. Использование полученных аналитических оценок позволило обосновать приоритетные направления развития виноградовинодельческого рынка Краснодарского края: рациональное использование виноградопригодных земель региона; внедрение инновационных технологий хранения и реализации виноградовинодельческой продукции и импортозамещение столовых сортов винограда, что ориентировано не только на удовлетворение потребительского спроса, но и на повышение экономической эффективности субъектов виноградовинодельческого рынка.

В рамках реализации указанных приоритетов развития предложен комплекс инвестиционных проектов, направленных на освоение современных технологий производства, хранения и реализации винограда столовых сортов, и доказана их финансовая реализуемость и целесообразность.

Расчеты показали, что закладка виноградника индустриального типа на площади 12785 га позволит удовлетворить потенциальный спрос на столовый виноград уже на 6-й год реализации проекта, а потенциальная производственная мощность коньячных и винных заводов Краснодарского края обеспечит

производство коньячного дистиллята в размере 600 тыс. дал в год, что полностью решит вопрос импортозамещения данной продукции.

Обоснована экономическая целесообразность организации в регионе виноградохранилища, бизнес-модель которого направлена на средние и малые виноградарские хозяйства, производственные цеха хранения, сортировки, упаковки винограда. Размер инвестиций зависит от выбора бизнес-модели и составляет от 100 млн. до 2,5 млрд. руб. План закладки винограда на хранение разработан с учетом наращивания объема производства столового винограда при ежегодном введении в оборот виноградопригодных земель. Собственное производство, хранение и реализация винограда столовых сортов позволит не только снизить их долю в структуре затрат населения на продовольственные товары, но и повысить эффективность функционирования виноградовинодельческого рынка. Чистый дисконтированный доход проекта составит 1,6 млрд руб., дисконтированный срок окупаемости – 5,2 года, индекс рентабельности инвестиций – 2,34.

5. Разработан долгосрочный прогноз развития виноградовинодельческого рынка Краснодарского края до 2040 года, включающий прогноз развития рынка столового винограда, коньяка и столовых и шампанских вин, которые предполагают различные темпы роста производства виноградовинодельческой продукции в зависимости от степени внедрения предложенных мероприятий и существующего уровня государственной поддержки. В соответствии с произведенными прогнозными оценками максимальная площадь виноградников, занятая столовыми сортами, к 2040 г. достигнет 11,5 тыс. га, уровень самообеспечения столовым виноградом превысит нормативный уровень в 4,3 раза, коньяка – в 1,2 раза, столовых и шампанских вин – в 7,4 раза, что приведет к росту экспорта произведенной продукции.

В целях обеспечения эффективного и устойчивого развития рынка виноградовинодельческой продукции *рекомендуется*:

1) при проведении оценки функционирования виноградовинодельческого рынка использовать авторский методический

подход, отличающийся трехсторонним представлением предмета оценки, что позволяет своевременно понять природу проблемы, детально изучить плоскости ее проявления – производственная, коммерческая или ресурсная составляющая – выбрать инструменты влияния и приоритеты развития;

2) диагностировать потенциальные возможности развития виноградовинодельческого рынка с применением предлагаемого методического инструментария экономической оценки его эффективности и SWOT-анализа;

3) разрабатывать прогнозные сценарии развития виноградовинодельческого рынка для различных экономических условий с опорой на сценарий экспортоориентирования.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абдюкова, Э. И. Особенности государственной политики в области развития виноградарства и виноделия в России / Э. И. Абдюкова, А. В. Науменко // Эпомен: экономические науки. – 2023. – № 2. – С. 21–26.
2. Аварский, Н. Д. Развитие инфраструктуры рынка виноградовинодельческой продукции России / Н. Д. Аварский, М. Н. Гасанова // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Общественные и гуманитарные науки. – 2014. – № 4 (29). – С. 47–50.
3. Агропродовольственный рынок региона: теория и практика / П. Ф. Парамонов, Ю. Е. Стукова, А. В. Толмачев [и др.]. – Краснодар : КубГАУ, 2016. – 429 с.
4. Адамадзиев, К. Р. Моделирование показателей развития виноградарства / К. Р. Адамадзиев, Н. К. Мирзоева // Современные наукоемкие технологии. – 2008. – № 11. – С. 42–44.
5. Алейникова, Г. Ю., Петров, В. С., Мarmorштейн, А. А. Агроклиматические показатели агротерритории Краснодарского края за 1989–2018 гг. для выявления оптимальных агроэкологических условий и рационального размещения виноградных насаждений // Свидетельство о государственной регистрации базы данных № 2020620453. Заявка № 2020620286 от 02.03.2020 г. Регистрация в Реестре баз данных 11.03.2020 г.
6. Алейникова, Г. Ю. Влияние схемы посадки и нагрузки кустов побегами на ростовые процессы, хозяйственную продуктивность и качество винограда / Г. Ю. Алейникова, А. А. Мarmorштейн, Ю. А. Разживина // Магарач. Виноградарство и виноделие. – 2020. – Т. 22. – № 2 (112). – С. 134–141.
7. Алтухов, А. И. Об итогах работы Отделения экономики и земельных отношений Российской сельскохозяйственной академии за 2013 г. / А. И. Алтухов // Экономика сельского хозяйства России. – 2014. – № 3. – С. 6–17.

8. Алтухов, А. И. Парадигма продовольственной безопасности России / А. И. Алтухов. – Москва : Фонд развития и поддержки молодежи «Кадровый резерв», 2019. – 685 с.
9. Артемова, Е. И. Совершенствование системы государственного регулирования аграрного производства как фактор импортозамещения / Е. И. Артемова, Е. В. Плотникова // Политематический сетевой электронный научный журнал КубГАУ. – 2017. – № 128. – С. 1212–1223.
10. Айба, Л. Я. Программно-целевой метод организации и устойчивого развития виноградарства и виноделия в Абхазии / Л. Я. Айба, И. Г. Айба // Плодоводство и ягодоводство России. – 2016. – Т. 44. – С. 90–97.
11. Барановская, Т. П. Методика разработки стратегии развития бизнес-моделей агропромышленной организации / Барановская Т. П., Вострокнутов А. Е. // Труды Кубанского аграрного университета. – 2020. – № 86. – С. 9–15.
12. Баутин, В. М. Сельскохозяйственные рынки : учебник / В. М. Баутин [и др.] ; под ред. А. М. Гатаулина. – Москва : РГАУМСХА, 2013. – 628 с.
13. Берзин, В. А. Государственная политика в области винодельческого виноградарства, производства, оборота и потребления винодельческой продукции : монография / В. М. Берзин. – Москва, 2010. – 603 с.
14. Бершицкий, Ю. И. Методика оценки трансфертной эффективности мер государственной поддержки агропроизводителей / Ю. И. Бершицкий, К. Э. Тюпаков, Н. Р. Сайфетдинова // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5 : Экономика. – 2013. – № 2(120). – С. 128–141.
15. Бурда, А. Г. Рекомендации по оптимизации плодового потенциала сельскохозяйственного предприятия / А. Г. Бурда, С. Н. Косников. – Краснодар : КубГАУ, 2010. – 24с.
16. Васильева, Н. К. Оценка рыночной устойчивости организаций аграрного сектора / Н. К. Васильева, Е. В. Сидорчукова, С. С. Колотий, Н. К. Пан // ЕГИ. – 2021. – №4(36). – URL: [https://cyberleninka.ru/ article/n/](https://cyberleninka.ru/article/n/)

otsenka-rynochnoy-ustoychivosti-organizatsiy-agrarnogo-sektora (дата обращения: 25.12.2023)

17. Васильева, Е. В. Формирование инфраструктуры современного агропродовольственного рынка : дисс. ... д-ра экон. наук / Е. В. Васильева. – Саратов, 2010. – 373 с.

18. Видяпина В. И. Общая экономическая теория (Политэкономия) : учебник / под общ. ред. акад. В. И. Видяпина, акад. Г. П. Журавлевой. – Москва : Банки и биржи : ЮНИТИ, 1995. — 453 с.

19. Винничек, Л. Б. Структурная трансформация в организационно-экономических процессах сельского хозяйства / Л. Б. Винничек, Н. Л. Смелик // Известия Международной академии аграрного образования. – 2022. – № 62. – С. 86–90.

20. Винничек, Л. Б. Экономический механизм как способ регулирования аграрного производства / Л. Б. Винничек, А. М. Ефимов // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2015. – № 2. – С. 52–56.

21. Виноградарство и виноделие в Северо-Кавказском федеральном округе: перспективы развития, проблемы и пути решения (обзорная статья) / Е. А. Бильдиева, Л. Р. Оганян, Л. Г. Браткова, Н. Н. Цаценко // Сельскохозяйственный журнал. – 2023. – № 3(16). – С. 4–17.

22. Воробьев, Н. Н. Формирование организационно-экономического механизма агропродовольственного рынка (теория и практика) : дисс. ... канд. экон. наук / Н. Н. Воробьев. – Москва, 2006. – 258 с.

23. Гагерова, А. В. Обзор рынка виноградарства и виноделия Российской Федерации на фоне общемировых тенденций / А. В. Гагерова, Е. П. Гармашова // Экономика. Информатика. – 2020. – Т. 47 – № 3. – С. 501–511.

24. Гаджиева, Л. Э. Функции и модели механизма экономического регулирования виноградарства и виноделия / Л. Э. Гаджиева // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2021. – № 8–1. – С. 9–15.

25. Гайдук, В. И. Формирование оптового продовольственного рынка региона / В. И. Гайдук, С. В. Багмут // Вестник Московского университета. Серия 6: Экономика. – 2012. – № 5. – С. 77–85.
26. Гасанова, Х. Н. Совершенствование нормативно-правового регулирования рынка виноградарско-винодельческой продукции в России / Х. Н. Гасанова, С. М. Рыжкова, В. М. Кручинина // Экономика сельского хозяйства России. – 2014. – № 5. – С. 38–45.
27. Географические зоны производства вин и национальных коньяков (бренди) высокого качества на юге России / Е. А. Егоров, Т. И. Гугучкина, А. М. Аджиев, И. В. Оселедцева. – Краснодар : Северо-Кавказский зональный научно-исследовательский институт садоводства и виноградарства Россельхозакадемии, 2013. – 155 с.
28. Гузенко, О. И. Инновационные формы организации хозяйственной деятельности экономических субъектов / О. И. Гузенко, А. Г. Сапожникова // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2017. – № 12. – С. 16–19.
29. Гурнович, Т. Г. Обеспечение устойчивости воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве региона / Т. Г. Гурнович, Л. В. Агаркова, А. С. Безлепко. – Ставрополь, 2013. – 176 с.
30. Гурнович, Т. Г. Принятие управленческих решений и прогнозирование экономической конъюнктуры на конкурентных рынках сельскохозяйственной продукции / Т. Г. Гурнович, П. Г. Чернышов // Kant. – 2011. – № 2. – С. 149–152.
31. Гусейнов, Ш. Н. Агротехнические приемы и их влияние на показатели продуктивности винограда сорта Цветочный / Ш. Н. Гусейнов, С. В. Майбородин, С. В. Микита // Вестник Донского государственного аграрного университета. – 2022. – № 4 (46). – С. 20–26.
32. Гусейнов, Ш. Н. Влияние нормы нагрузки кустов побегами на продуктивность виноградника / Ш. Н. Гусейнов, С. В. Майбородин, А. Г. Манацков // Русский виноград. – 2019. – Т. 10. – С. 89–94.

33. Гусейнов, Ш. Н. Интенсивные и индустриальные способы возделывания винограда / Ш. Н. Гусейнов // Русский виноград. – 2015. – Т. 2. – С. 132–140.
34. Дрягин, В. Б. Состояние виноградарства Российской Федерации / В. Б. Дрягин, А. А. Николенко // Виноделие и виноградарство. – 2017. – № 1. – С. 28–30
35. Егоров, Е. А. Комплексные программы и тенденции в развитии виноградарства в России / Е. А. Егоров, Ж. А. Шадрина, Г. А. Кочьян // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2020. – № 6. – С. 19–23.
36. Егоров, Е. А. Механизм управления устойчивостью воспроизводственных процессов в виноградарстве / Е. А. Егоров, Ж. А. Шадрина, Г. А. Кочьян // Политематический сетевой электронный научный журнал КубГАУ. – 2019. – № 148. – С. 118–129.
37. Егоров, Е. А. Научное обеспечение отраслей садоводства и виноградарства в аспекте импортозамещения / Е. А. Егоров, Ж. А. Шадрина, Г. А. Кочьян // Научные труды Северо-Кавказского зонального научно-исследовательского института садоводства и виноградарства. – 2016. – Т. 10. – С. 7–17.
38. Егоров, Е. А. Оптимизация размерности инструментов государственного регулирования промышленного виноградарства / Е. А. Егоров, Ж. А. Шадрина, Г. А. Кочьян // Садоводство и виноградарство. – 2017. – № 5. – С. 6–9.
39. Егоров, Е. А. Оценка состояния и перспективы развития виноградарства и питомниководства в Российской Федерации / Е. А. Егоров, Ж. А. Шадрина, Г. А. Кочьян // Плодоводство и виноградарство Юга России. – 2020. – № 1 (1). – С. 1–15.
40. Егоров, Е. А. Тенденции в развитии виноградарства и виноделия, требующие управленческих решений / Е. А. Егоров, Ж. А. Шадрина, Г. А. Кочьян // Виноделие и виноградарство. – 2018. – № 3. – С. 4–10.

41. Егоров, Е. А. Управление устойчивостью воспроизводственных процессов в промышленном виноградарстве / Е. А. Егоров, Ж. А. Шадрина, Г. А. Кочьян. – Краснодар : Северо-Кавказский федеральный научный центр садоводства, виноградарства, виноделия, 2018. – 380 с.
42. Егоров, Е. А. Комплексные программы и тенденции в развитии виноградарства в России / Е. А. Егоров, Ж. А. Шадрина, Г. А. Кочьян // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2020. – № 6. – С. 19–23.
43. Елизова, В. А. Аналитический обзор статистических данных рынка виноделия в России и мире / В. А. Елизова // Интернаука. – 2021. – № 25–1(201). – С. 52–56.
44. Елисеев, М. Н. Состояние и проблемы управления винной индустрией России / М. Н. Елисеев, О. А. Косарева // Проблемы теории и практики управления. – 2020. – № 12. – С. 221–237.
45. Загиров, Н. Г. Анализ состояния и перспективы стратегического развития виноградарства и виноделия в Республике Дагестан / Н. Г. Загиров, Ф. Б. Ахмедов, Ш. М. Керимханов // Плодоводство и виноградарство Юга России. – 2022. – № 73(1). – С. 149–171.
46. Зазирний, Д. К. Современное состояние отрасли виноделия в Российской Федерации / Д. К. Зазирний // Политематический сетевой электронный научный журнал КубГАУ. – 2006. – № 23. – С. 53–65.
47. Закон Краснодарского края от 21 декабря 2018 г. № 3930-КЗ "О Стратегии социально-экономического развития Краснодарского края до 2030 г." [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/43693362/> (дата обращения: 14.05.2023).
48. Закон Краснодарского края от 9 декабря 2020 г. № 4377-КЗ «О развитии виноградарства и виноделия на территории Краснодарского края» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/document/2300202012160001> (дата обращения: 14.05.2023).

49. Закшевская, Е. В. Функционирование и развитие агропродовольственного рынка: теория, методология, практика : специальность 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности) : автореф. дисс. ... д-ра экон. наук / Е. В. Закшевская. – Воронеж, 2004. – 50 с.
50. Ибрагимова, О. М. Организационные и экономические подходы и механизмы повышения эффективности виноградовинодельческого подкомплекса Республики Дагестан / О. М. Ибрагимова // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2021. – Т. 11 – № 9–1. – С. 182–193.
51. Импортно-экспортные операции на современном рынке столового винограда России / О. М. Рамазанов, М. Г. Магомедов, Х. Н. Ибрагимова, Г. М. Абакарова // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2018. – № 4. – С. 72–76.
52. Инвестиционное развитие агропромышленного производства: теория и практика : книга / А. Я. Кибиров, Л. Ф. Кормаков, А. Р. Кулов [и др.]. – Москва : Ким Л. А., 2018. – 212 с.
53. Исаенко, А. П. Развитие кооперации в виноградовинодельческом подкомплексе АПК : специальность 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством: диссертация ... кандидата экономических наук / Исаенко Александр Павлович. – Орел : Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина, 2021. – 201 с.
54. Кибиров, А. Я. Агропродовольственный рынок: понятие, сущность и экономическое содержание / А. Я. Кибиров // Агропродовольственная политика России. – 2012. – № 8. – С. 12–16.
55. Киселева, Е. Н. Рынок продовольственных товаров : учеб. пособие / Е. Н. Киселева, О. В. Власова, Е. Б. Коннова. – Москва : Вузовский учебник, 2012. – 144 с.
56. Климова, Н. В. Влияние процессов глобализации на продовольственную безопасность России / Н. В. Климова, А. Э. Михайлов. – Краснодар : КубГАУ, 2016. – 158 с.

57. Климова, Н. В. Проблемы и перспективы продовольственной безопасности России в условиях глобализации / Н. В. Климова, А. Э. Михайлов // Труды Кубанского государственного аграрного университета. – 2013. – № 40. – С. 21–25.
58. Колончин, К. В. Организации инфраструктуры агропродовольственного рынка: целевые установки и проблемы современного этапа развития / К. В. Колончин // Пищевая промышленность. – 2018. – № 12. – С. 14–19.
59. Концепция развития виноградарства и виноделия в Российской Федерации на период 2016–2020 гг. и плановый период до 2025 г. : проект. – URL: <http://kbvw.ru/images/docs/koncepciya17062016.pdf>. (дата обращения: 15.05.2024).
60. Косарева, О. А. Состояние и тенденции развития мирового рынка вина (по материалам OIV – международной организации виноградарства и виноделия) / О. А. Косарева // Проблемы теории и практики управления. – 2019. – № 11. – С. 48–60.
61. Кострова Ю. Б. Анализ продовольственного рынка России : монография / Ю. Б. Кострова. – Санкт-Петербург : Издательство Санкт-Петербургского университета управления и экономики, 2014. – 184 с.
62. Котлер Ф. Основы маркетинга : краткий курс / Ф. Котлер. – Москва : Вильямс, 2016. – 154 с.
63. Кравченко, Л. В. Научное обеспечение устойчивого ведения отрасли виноградарства / Л. В. Кравченко // Адаптивное ведение виноградарства (селекция, питомниководство, технологии возделывания, виноделие) : материалы науч.-практ. конф. школы молодых ученых и специалистов. – Новочеркасск : Всероссийский научно-исследовательский институт виноградарства и виноделия имени Я. И. Потапенко Россельхозакадемии, 2004. – С. 3–13.
64. Красохина, С. И. Перспективные столовые гибридные формы винограда приватной селекции / С. И. Красохина // Русский виноград. – 2020. – Т. 14. – С. 10–19.

65. Красохина, С. И. Сашенька – новый столовый сорт для государственного сортоиспытания / С. И. Красохина // Русский виноград. – 2017. – Т. 5. – С. 23–29.

66. Курков, А. Д. Тенденции развития виноградарства и виноделия в Российской Федерации / А. Д. Курков, В. В. Степовенко // Экономика и управление: теория и практика. – 2022. – Т. 8. – № 4. – С. 30–39.

67. Лиховской, В. В. Оценка эффективности возделывания столового винограда ранних сроков созревания в закрытом грунте / В. В. Лиховской, И. А. Васылык, В. В. Петрашко // Плодоводство и виноградарство Юга России. – 2016. – № 41(05). – С. 87–98.

68. Магзумова, Н. В. Конкурентоспособность предприятий винодельческой отрасли Краснодарского края: особенности и перспективы развития / Н. В. Магзумова, В. В. Чумакова, И. Т. Лачинов // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. – 2021. – № 4(54). – С. 89–95.

69. Магомедов, А. Н. Д. Инфраструктура оптовой торговли продовольствием в мегаполисе / А. Н. Д. Магомедов, А. А. Смирнов, Е. А. Суслов. – Москва : Всероссийский НИИ экономики сельского хозяйства, 2008. – 122 с.

70. Майстренко, А. Н. Современное состояние отечественного виноградарства и виноделия, повышение конкурентоспособности продукции / А. Н. Майстренко // Повышение конкурентоспособности продукции виноградарства и виноделия на основе создания новых сортов и технологий : материалы Международной науч.-практ. конф., посвященной 125-летию Н. И. Вавилова. / редколлегия: А. Н. Майстренко, И. О. Рябчун, А. Ю. Потапенко. – Новочеркасск: Всероссийский научно-исследовательский институт виноградарства и виноделия имени Я. И. Потапенко, 2012. – С. 7–18.

71. Макконнелл, К. Р. Экономикс: принципы, проблемы и политика / К. Р. Макконнелл, С. Л. Брю : В 2 т. – Москва : Республика, 2014. – Т.1. – 91 с.

72. Малтабар, Л. М. Малозатратные продуктивные технологии ведения виноградных насаждений в неукрывной зоне / Л. М. Малтабар // Виноделие и виноградарство. – 2011. – № 5. – С. 35–37.

73. Малтабар, Л. М. Новые системы формирования и ведения насаждений в зоне полуукрывной культуры винограда / Л. М. Малтабар, Н. В. Матузок // Виноделие и виноградарство. – 2010. – № 3. – С. 30–33.

74. Малтабар, Л. М. Новые системы формирования и ведения виноградных насаждений в зонах укрывной и условно-укрывной культуры / Л. М. Малтабар, Н. В. Матузок // Высокопродуктивные технологии производства, хранения и реализации винограда : научные труды СКЗНИИ садоводства и виноградарства. – Краснодар, 2010. – Т. I. – С. 153–158.

75. Маршалл А. Принципы экономической науки : В 3 т. / А. Маршалл. – Москва : Прогресс, 1993. – Т.1. – 415 с.

76. Маршалл А. Принципы экономической науки : В 3 т. / А. Маршалл. – Москва : Прогресс, 1993. – Т. 2 – 310 с.

77. Маршалл А. Принципы экономической науки : В 3 т. / А. Маршалл. – Москва : Прогресс, 1993. – Т. 3 – 351 с.

78. (дата обращения: 14.05.2023). Межгосударственный стандарт ГОСТ 31728-2014 «Дистилляты коньячные. Технические условия» (введен в действие приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 19 ноября 2014 г. N1662-ст – [Электронный ресурс]. – Режим доступа <https://base.garant.ru/71169798/#:~:text=Межгосударственный%20стандарт%20ГОСТ%2031728-2014%20%22Дистилляты,2016%20г.%20Взамен%20ГОСТ%2031728-2012.>

79. Мельников, А. Б. Цифровая экономика в аграрном секторе / А. Б. Мельников, Ю. Р. Тахмазян // Естественно-гуманитарные исследования. – 2022. – № 39(1). – С. 187–191.

80. Минаков, И. А. Формирование рынка плодово-ягодной продукции в России / И. А. Минаков // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2006. – № 5. – С. 56–60.

81. Михайлов, А. Э. Адаптация международного опыта импортозамещения в отрасли АПК с учетом принципов логистики / А. Э. Михайлов // Поиск новой модели социально-экономического развития в условиях глобальных и

локальных трансформаций : сб. статей междунар. науч.-практ. конф. / под ред. Г. Б. Клейнера, Х. А. Константиныди, В. В. Сорокожердьева. – Москва : АНО "Научно-исследовательский институт истории, экономики и права", 2018. – С. 86–90.

82. Михайлов, А. Э. Методические подходы к оценке эффективности функционирования рынка виноградовинодельческой продукции / А. Э. Михайлов // Вестник Академии знаний. – 2024. – № 2 (61). – С. 306–311.

83. Михайлов, А. Э. Оценка эффективности функционирования регионального рынка виноградовинодельческой продукции / А. Э. Михайлов // Перспективы инновационного развития региональной экономики и АПК : материалы Всеросс. (национальной) науч.-практ. конф., – Караваяево : Костромская государственная сельскохозяйственная академия, 2023. – С. 101–109.

84. Михайлов, А. Э. Продовольственная безопасность в системе национальной конкурентоспособности: критерии оценки и риски / А. Э. Михайлов // Политематический сетевой электронный научный журнал КубГАУ. – 2013. – № 92. – С. 1199–1209.

85. Михайлов, А. Э. Решение проблемы продовольственной безопасности в США и Японии / А. Э. Михайлов // Международный научно-исследовательский журнал. – 2013. – № 8–3(15). – С. 28–29.

86. Михайлов, А. Э. Состояние рынка продовольственных и сельскохозяйственных товаров в Краснодарском крае / А. Э. Михайлов // Аудит и финансовый анализ. – 2013. – № 3. – С. 394–398.

87. Михайлов, А. Э. Состояние рынка продовольственных и сельскохозяйственных товаров в Краснодарском крае / А. Э. Михайлов // Аграрная Россия. – 2013. – № 3. – С. 38–42.

88. Михайлов, А. Э. Сущность и структура агропродовольственного рынка / А. Э. Михайлов // Управление в 21 веке: проблемы и перспективы : материалы IV Междунар. науч.-практ. конф., посвященной 20-летию кафедры государственного и муниципального управления КубГАУ. – Краснодар : Краснодарский ЦНТИ – филиал ФГБУ "РЭА" Минэнерго РФ, 2024. – С. 353–357.

89. Михайлов, А. Э. Территория опережающего развития как механизм финансирования и развития программ импортозамещения в АПК России на примере Краснодарского края / А. Э. Михайлов // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2018. – № 5(96). – С. 16–20.
90. Михайлов, А. Э. Экономический анализ состояния рынка виноградовинодельческой продукции в Краснодарском крае / А. Э. Михайлов // Труды Кубанского государственного аграрного университета. – 2024. – № 110. – С. 38–43.
91. Михайлушкин, П. В. К вопросу о сущности агропродовольственного рынка / П. В. Михайлушкин // Экономика сельского хозяйства России. – 2011. – № 8. – С. 56–65.
92. Нагорных, И. К. Изучение состояния и перспектив развития коньячной отрасли в России / И. К. Нагорных // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2022. – № 4(86). – С. 94–101.
93. Назаренко, А. В. Функционирование и развитие рынка виноградовинодельческой продукции АПК России : специальность 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности) : дисс. ... д-ра экон. наук / А. В. Назаренко. – Краснодар, 2019. – С. 379.
94. Назаренко, А. В. Виноградовинодельческий (товарный) рынок АПК России: проблемы и перспективы развития : монография / А. В. Назаренко. – Ставрополь : ИП Скрипникова Н. Ф., 2018. – 368 с.
95. Назаренко, А. В. Оптимизация параметров экономической эффективности производства винопродукции на предприятии ЗАО «Левокумское» Ставропольского края / А. В. Назаренко, Н. Ю. Ермакова // Методологические аспекты создания прецизионных технологий возделывания плодовых культур и винограда : сб. материалов конф. / СКЗНИИСиВ. – Краснодар, 2006. – Т. 2. – С. 169–172.

96. Нечаев, В. И. Регулирование агропродовольственного рынка – инструмент государственной политики / В. И. Нечаев, П. В. Михайлушкин // Экономика сельского хозяйства России. – 2011. – № 10. – С. 11–22.

97. Николаева, М. А. Российский рынок вин: состояние отечественного производства и импорт, перспективы развития / М. А. Николаева // Российский внешнеэкономический вестник. – 2023. – № 11. – С. 64–72.

98. Николенко, А. А. Направления развития отрасли виноградарства / А. А. Николенко // Сельскохозяйственные науки и агропромышленный комплекс на рубеже веков. – 2016. – № 17. – С. 119–124.

99. Никулушкина, Г. Е. Перспективные сорта винограда селекции АЗОСВиВ, включенные в Госреестр селекционных достижений в 2011–2017 гг. / Г. Е. Никулушкина, И. Л. Хмырова // Таврический вестник аграрной науки. – 2017. – № 4(12). – С. 115–121.

100. О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта и алкогольной продукции [Электронный ресурс] : федер. закон от 22.11.1995 № 171-ФЗ // СЗ РФ. 1995. N 48. Ст. 4553. – Режим доступа : <https://base.garant.ru/10105489/> (дата обращения: 14.05.2023).

101. Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс] : Указ Президента Российской Федерации от 30.01.2010 № 120 // СЗ РФ. 2010. N5. Ст. 502. – Режим доступа : <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/12072719/> (дата обращения : 14.05.2023).

102. Обеспечение устойчивого производства винограда на основе создания современного питомниководства / Е. А. Егоров, В. С. Петров, М. И. Панкин, Г. В. Олешко // Виноделие и виноградарство. – 2009. – № 3. – С. 4–7.

103. Обухов, А. А. Технологизация рынка продовольственных товаров в современной России / А. А. Обухов, С. А. Шелковников // Конкурентный потенциал региона: оценка и эффективность использования : сб. ст. XIV Междунар. науч.-практ. конф. – Абакан : Хакасский государственный университет имени Н. Ф. Катанова, 2023. – С. 153–154.

104. Оптимизация технологий производства винограда и вина – стратегические направления и практические аспекты / Е. А. Егоров, К. А. Серпуховитина, Т. И. Гугучкина [и др.]. – Краснодар : Северо-Кавказский зональный научно-исследовательский институт садоводства и виноградарства Россельхозакадемии, 2002. – 150 с.
105. Организационно-экономический механизм регулирования и защиты агропродовольственного рынка: коллективная монография / Л. В. Агаркова, Т. Г. Гурнович, А. А. Керашев, П. Г. Чернышов. – Москва : МИРАКЛЬ, 2014. –164 с.
106. Отчет о научно-исследовательской работе по теме №0569-2017-0019 «Разработать методологию обоснования объемов экспорта с учетом спроса на внутреннем рынке» [Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://www.viapi.ru/download/2018/20180208-Repo2017-Voro.pdf> (дата обращения: 12.07.2023).
107. Официальный сайт министерства сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://msh.krasnodar.ru/news/common/s/common/e/239278>.(дата обращения: 10.06.2023).
108. Официальный сайт ООО «ПРОФРЕШГРУПП» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://profreshgroup.ru/> (дата обращения: 10.06.2023).
109. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://rosstat.gov.ru/>.(дата обращения: 10.06.2023).
110. Петров, В. С. Агроэкологическое зонирование территории Краснодарского края для культуры винограда / В. С. Петров, В. С., Г. Ю. Алейникова // Виноделие и виноградарство. – 2018. – №2. – С. 4–11
111. Петров, В. С. Инновации для устойчивого развития отрасли виноградарства в Российской Федерации / В. С. Петров // Виноделие и виноградарство. – 2021. – № 3. – С. 4–11.

112. Петухова, М. С. Оценка продовольственного рынка России / Петухова М. С., Шелковников С. А. // Современные проблемы социально-экономического развития : сб. материалов III Междунар. науч.-практ. конф. / НИЦ «Апробация» – Махачкала : ООО "Апробация", 2013. – 102с.

113. Постановление губернатора Краснодарского края от 04.05.2023 г. №242 О внесении изменения в постановление главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 30.05.2022 г. №313 «Об утверждении ставок субсидий на стимулирование развития виноградарства и виноделия». [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/2300202305110001>(дата обращения: 10.02.2024).

114. Постановление правительства Российской Федерации от 04.12.2021 г. № 2196 «Об утверждении правил предоставления и распределения субсидии из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на стимулирование развития виноградарства и виноделия». [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://base.garant.ru/403176471/>(дата обращения: 10.06.2023).

115. Постановление правительства Российской Федерации от 14.06.2012 г. № 717 «О государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия». [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://base.garant.ru/70210644/>(дата обращения: 10.06.2023).

116. Потапенко, А. Ю. Подбор перспективных сортов селекции ВНИИВиВ для организации длительного хранения винограда / А. Ю. Потапенко, Н. М. Ерина // Научные труды Северо-Кавказского федерального научного центра садоводства, виноградарства, виноделия. – 2018. – Т. 19. – С. 146–151.

117. Потенциал сортов винограда Анапской ампелографической коллекции Западноевропейской группы / А. А. Лукьянова, А. Г. Коваленко, Г. Е. Никулушкина, Е. К. Курденкова // Научная жизнь. – 2017. – № 9. – С. 37–42.

118. Приказ министерства сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края от 15.03.2019 г. №57 «О внесении изме-

нений в некоторые приказы министерства сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://publication.pravo.gov.ru/document/2301201903220005> (дата обращения: 10.06.2023).

119. Приказ министерства сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края от 18.05.2022 г. №187 «О предоставлении субсидий на стимулирование развития виноградарства и виноделия». [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://msh.krasnodar.ru/documents/subsidirovanie-i-finansirovanie1/i2023/vinogradarstvo-i-vinodelie23/279610> (дата обращения: 10.02.2024).

120. Приказ министерства сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края от 26.03.2021 г. №86 О внесении изменений в приказ министерства сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края от 7 апреля 2020 г. №82 «О предоставлении субсидий на осуществление государственной поддержки растениеводства в рамках мероприятия «Стимулирование развития приоритетных подотраслей агропромышленного комплекса в развитие малых форм хозяйствования» государственной программы Краснодарского края «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия». [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/2301202104010003?rangeSize> (дата обращения: 10.02.2024).

121. Приказ министерства сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края от 07.04.2020 г. №82 «О предоставлении субсидий на осуществление государственной поддержки растениеводства в рамках мероприятия «Стимулирование развития приоритетных подотраслей агропромышленного комплекса и развитие малых форм хозяйствования» государственной программы Краснодарского края «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия». [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://publication.pravo.gov.ru/document/2301202004130004> (дата обращения: 10.02.2024).

122. Приказ министерства сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края от 19.04.2016 г. №115 «О предоставлении субсидий на осуществление государственной поддержки сельскохозяйственного производства в рамках государственной программы Краснодарского края «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия». [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://base.garant.ru/36934650/> (дата обращения: 10.02.2024).

123. Приказ министерства сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края от 19 марта 2018 г. № 69 «Об утверждении Порядков предоставления за счет средств краевого бюджета субсидий на поддержку растениеводства и животноводства в рамках мероприятия «Содействие развитию агропромышленного комплекса (с учетом достижения целевых показателей)» государственной программы Краснодарского края «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия». [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://base.garant.ru/36918371/> (дата обращения: 10.02.2024).

124. Приказ министерства сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края № 763 от 23.11.2023 г. «Об утверждении Порядка предоставления субсидий субъектам виноградарства и виноделия на возмещение части затрат, связанных с приобретением и обновлением основных средств и оборудования, используемого для производства продукции виноградарства и винодельческой продукции». [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://msh.krasnodar.ru/documents/subsidirovanie-i-finansirovanie1/i2023/vinogradarstvo-i-vinodelie23/314028> (дата обращения: 10.02.2024).

125. Продовольственный рынок: формирование, развитие и государственное регулирование / А. Н. Магомедов, М. М. Ишмуратов, А. М. Ишмуратов, С. У. Нуралиев // АПК: экономика, управление. – 2009. – № 1. – С. 94–95.

126. Прудников, А. Г. Развитие методологии экономического анализа деятельности аграрных формирований / А. Г. Прудников // Вестник Академии знаний. – 2021. – № 46(5). – С. 269–274.

127. Пулатов, З. Ф. Виноградно-винодельческий подкомплекс АПК Дагестана: становление и развитие / З. Ф. Пулатов, Р. З. Пулатов // Вестник Российской академии сельскохозяйственных наук. – 2012. – № 1. – С. 21–24.

128. Развитие сбытовой инфраструктуры как фактор обеспечения продовольственной безопасности / А. И. Трубилин, С. А. Шарипов, К. Э. Тюпаков, А. Э. Михайлов // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2022. – № 1(385). – С. 85–89.

129. Разработать методологию обоснования стратегии развития агропродовольственного рынка РФ в условиях его интеграции в рамках ЕАЭС / К. Г. Бородин, Э. Н. Крылатых, М. В. Ковалькова, В. Д. Гончаров [и др.]. // Отчет о НИР/НИОКР. – 2016 г. – Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства. – 111 с.

130. Райзберг, Б. А. Курс экономики : учебник. – Москва : ИНФРА-М, 2013. – 225 с.

131. Региональные аспекты функционирования и развития предприятий винного бизнеса в контексте импортозамещения / Р. Р. Тимиргалеева, М. В. Матюнина, М. А. Шостак [и др.] // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2016. – № 2. – С. 90–115.

132. Регуляторы управления развитием промышленного виноградарства / Е. А. Егоров, П. Ф. Парамонов, Ж. А. Шадрин, Г. А. Кочьян // Виноделие и виноградарство. – 2019. – № 4. – С. 16–23.

133. Резниченко, С. М. Методические особенности оценки уровня продовольственной безопасности / С. М. Резниченко, К. Э. Тюпаков, А. Э. Михайлов // Труды Кубанского государственного аграрного университета. – 2021. – № 88. – С. 38–43.

134. Рекомендации по финансово-экономическому регулированию рынка сельскохозяйственной продукции / А.И. Алтухов, Д.Ф. Вермель, Л.П. Силаева [и др.]. – Москва : Всероссийский НИИ экономики сельского хозяйства, 2005. – 92 с.

135. Рожкова, Д. В. Агропродовольственный рынок: понятие, структура / Д. В. Рожкова // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2015. – № 10–2. – С. 75–79.
136. Савицкая, Е. А. Формирование рынков сельскохозяйственной продукции в контексте обеспечения продовольственной безопасности / Е. А. Савицкая. – Тюмень, 2007. – 280 с.
137. Сельское хозяйство Краснодарского края. Статистический сборник. 2022 : стат. сб. / Краснодарстат. // Кн. 1. Состояние аграрного сектора Краснодарского края. – Краснодар, 2023. – 98 с.
138. Сельское хозяйство Краснодарского края. Статистический сборник. 2022 : стат. сб. / Краснодарстат. // Кн. 2. Состояние аграрного сектора по городским округам и муниципальным районам Краснодарского края. – Краснодар, 2023. – 115 с.
139. Скляр, И. Ю. Выбор индикаторов оценки уровня инновационного развития аграрного сектора экономики / И. Ю. Скляр, Ю. М. Склярова, Д. В. Запорожец // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2024. – № 1(107). – С. 90–97.
140. Склярова, Ю. М. Государственная поддержка сельского хозяйства регионов России: особенности и практика реализации / Ю. М. Склярова, И. Ю. Скляр, Л. А. Латышева // Экономика сельского хозяйства России. – 2019. – № 2. – С. 2–7.
141. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов / А. Смит – Москва : Эксмо, 2014. – 233 с.
142. Современные тенденции развития мирового рынка продовольствия / А. Б. Мельников, А. В. Манукало, А. Д. Нагорная, Е. В. Великая // Естественно-гуманитарные исследования. – 2023. – № 6(50). – С. 322–327.
143. Сортименты винограда местной селекции для производства вин высшей категории качества / Е. А. Егоров, Н. М. Агеева, Т. И. Гугучкина, М. И. Панкин // Виноделие и виноградарство. – 2016. – № 2. – С. 25–30.

144. Состояние и тенденции развития регионального рынка столовых и игристых вин (на примере Ростовской области) / А. Л. Малюга, С. А. Тарасов, А. Н. Тарасов, В. П. Скляр // Инженерный вестник Дона. – 2022. – № 8(92). – С. 379–394.

145. Станкевич, А. А. Динамика производства вина в Российской Федерации на мировом алкогольном рынке / А. А. Станкевич, Н. Б. Буренина // Kant. – 2019. – № 3(32). – С. 356–360.

146. Суслов, Е. А. Развитие рынка овощной продукции в Российской Федерации : дисс. ... канд. экон. наук / Е. А. Суслов. – Москва, 2010. – 179 с.

147. Трубилин А. И. Экономическая эффективность технико-технологической модернизации производства продукции растениеводства сельскохозяйственных организаций / А. И. Трубилин, В. И. Нечаев, К. Э. Тюпаков [и др.]. – Краснодар : КубГАУ, 2017. – 302 с.

148. Трубилин А. И., Гайдук В.И., Багмут С.В. Развитие производственно-технологической инфраструктуры регионального агропродовольственного рынка / А. И. Трубилин, В. И. Гайдук, С. В. Багмут // АПК: экономика, управление. – 2015. – № 5. – С. 63–71.

149. Трубилин, А. И. Продовольственная безопасность: проблемы и пути решения / А. И. Трубилин, К. Э. Тюпаков, А. А. Адаменко // Труды Кубанского государственного аграрного университета. – 2021. – № 90. – С. 5–10.

150. Трубилин, А. И. Развитие сельского хозяйства как основа обеспечения продовольственной безопасности региона / А. И. Трубилин // Вызовы и современные ответы на проблемы устойчивого развития сельских территорий : сб. ст. по материалам Междунар. науч.-практ. форума. – Краснодар : КубГАУ, 2022. – С. 378–385.

151. Тюпаков, К. Э. Методические особенности оценки эффективности государственной поддержки аграрного производства в регионе / К. Э. Тюпаков, Н. Р. Сайфетдинова, И. А. Папахян // Труды Кубанского государственного аграрного университета. – 2013. – № 40. – С. 38-43.

152. Тюпаков, К. Э. Новый вектор развития агропродовольственного рынка России / К. Э. Тюпаков, А. Э. Михайлов // Вызовы и современные ответы на проблемы устойчивого развития сельских территорий : сб. ст. по материалам Междунар. науч.-практ. форума. – Краснодар: КубГАУ, 2022. – С. 386–391.

153. Тюпаков, К. Э. Особенности формирования и развития регионального агропродовольственного рынка / К. Э. Тюпаков, Д. А. Коновалов // Естественно-гуманитарные исследования. – 2021. – № 34(2). – С. 213–219.

154. Тюпаков, К. Э. Формы и источники финансирования воспроизводства материально-технической базы отечественных сельхозтоваропроизводителей / К. Э. Тюпаков, И. А. Папахчян // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. – 2012. – № 2. – С. 142–150.

155. Тюпаков, К. Э. Государственное регулирование предпринимательства в аграрном секторе экономики региона / К. Э. Тюпаков, М. В. Аверина, В. К. Тюпаков, Г. А. Майструк // Естественно-гуманитарные исследования. – 2023. – № 4(48). – С. 343–348.

156. Устойчивое производство винограда : Состояние и перспективы развития / Е. А. Егоров, К. А. Серпуховитина, Э. Н. Худавердов [и др.]. – Краснодар : Северо-Кавказский зональный научно-исследовательский институт садоводства и виноградарства Россельхозакадемии, 2002. – 121 с.

157. Федеральная служба по регулированию за алкогольным и табачным рынками : официальный сайт. – URL: <http://fsrar.ru> (дата обращения: 15.05.2024 г.).

158. Федеральный закон от 27.12.2019 г. № 468-ФЗ «О виноградарстве и виноделии в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_341772/ (дата обращения: 14.05.2023).

159. Федеральный закон от 29.12.2006 г. № 264-ФЗ (ред. от 30.12.2021) «О развитии сельского хозяйства» – [Электронный ресурс]. – Режим доступа https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64930/460b8e35156645ff95e4cb216993d65c762d134a/ (дата обращения: 14.05.2023).

160. Федеральный реестр виноградных насаждений [официальный сайт]. – Режим доступа: <http://opendata.mcx.ru/opendata/7708075454-vinogradniki> (дата обращения 15.05.2024)

161. Фетюхина, О. Н. Теоретико-методологические основы развития агропродовольственного рынка в условиях глобализации / О. Н. Фетюхина. – Ставрополь: АГРУС, 2011. – 38 с.

162. Фурдак, М. Н. Совершенствование сортовой политики как вектор развития отечественной виноградарско-винодельческой отрасли / М. Н. Фурдак // Бизнес информ. – 2019. – № 11(502). – С. 172–179.

163. Харитоновна, Л. В. Экономика и организация сельскохозяйственного производства : курс лекций / Л. В. Харитоновна ; Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, Главное управление образования, науки и кадров, Белорусская государственная сельскохозяйственная академия. – Горки : Белорусская государственная сельскохозяйственная академия, 2016. – 116 с.

164. Ценовая политика в аграрном секторе экономики / А. И. Трубилин, В. В. Сидоренко, А. Б. Мельников, П. В. Михайлушкин // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2019. – № 1. – С. 8–11.

165. Черкасова, Ю. П. Перспективы развития винодельческого подкомплекса АПК Краснодарского края / Ю. П. Черкасова // Экономика: теория и практика. – 2011. – № 1(21). – С. 69–72.

166. Шадрина, Ж. А. Основные направления ресурсосбережения в промышленном виноградарстве и оценка их эффективности / Ж. А. Шадрина, Г. А. Кочьян // Садоводство и виноградарство. – 2016. – № 4. – С. 53–56.

167. Шадрина, Ж. А. Теория и методология управления устойчивостью воспроизводственных процессов в виноградарстве / Ж. А. Шадрина. – Краснодар : Северо-Кавказский зональный научно-исследовательский институт садоводства и виноградарства Россельхозакадемии, 2017. – 174 с.

168. Шадрина, Ж. А. Теория и методология управления устойчивостью воспроизводственных процессов в виноградарстве : специальность 08.00.05

Экономика и управление народным хозяйством : дисс. ... д-ра экон. наук / Шадрина Жанна Александровна. – Краснодар, 2017. – 398 с.

169. Шелковников, С. А. Формирование и развитие механизма государственной поддержки сельскохозяйственного производства в регионе (теория, методология, практика) / С. А. Шелковников – Москва : НГАУ, 2010. – 338 с.

170. Шелковников, С. А. Государственная поддержка аграрного производства в регионе / С. А. Шелковников, А. Т. Стадник, А. В. Крохта. – Вестник Алтайского государственного аграрного университета, 2009. – №12. – С. 120–124.

171. Шольц-Куликов, Е. П. Современные приоритеты развития виноделия России / Е. П. Шольц-Куликов // Известия сельскохозяйственной науки Тавриды. – 2015. – № 3(166). – С. 53–64.

172. Щербакова, Т. С. Новые возможности повышения конкурентоспособности виноделия Краснодарского края / Т. С. Щербакова, Л. К. Цветкова // Политематический сетевой электронный научный журнал КубГАУ. – 2015. – № 107. – С. 1474–1488.

173. Экономика виноградарства и виноделия России / Е. А. Егоров, В. Г. Кудряков, Ж. А. Шадрина [и др.]. – Краснодар : КубГАУ, 2015. – 89 с.

174. Экономика производства винограда / М.-А.А. Алиев, М. В. Карнаухова, П. В. Растринин, И. А. Стоюшкин ; под ред. М. В. Карнауховой. – Москва : Колос, 1980. – 176 с.

175. Экономическая энциклопедия / науч.-ред. совет изд-ва "Экономика", Ин-т экономики РАН; [Александрова Е. И. и др.]; гл. ред. Л. И. Абалкин и др. – Москва : Экономика, 1999. – 1054 с.

176. Экономические проблемы виноградарства и виноделия : монография / под ред. Б. В. Буркинського. – Харьков : Буркун книга, 2008. – 224 с.

177. Яхьяев, Г. У. Развитие виноградно-винодельческого подкомплекса АПК Республики Дагестан : специальность 08.00.05 Экономика и управление

народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности) : дисс. ... канд. экон. наук / Г. У. Яхьяев. – Воронеж, 2018. – 206 с.

178. Яхьяев, Г. У. Импортозамещение в виноградно-винодельческом производстве России как направление повышения устойчивости развития специализированного агропромышленного бизнеса / Г. У. Яхьяев // Импортозамещение и новое производство : сб. науч. трудов / НОО «Профессиональная наука». – Москва, 2016. – С. 37–48.

179. A global microbiome survey of vineyard soils highlights the microbial dimension of viticultural terroirs / A. Gobbi, L. H. Hansen, A. Acedo [et al.] // Communications Biology. – 2022. – Vol. 5, No. 1.

180. Akdemir, U. Regional Economics of Viticulture in Turkey in the Period 1970-2021 / U. Akdemir // Tekirdag Viticulture Research Institute. – 2022. – DOI: 10.52001/vis.2022.11.55.71. – EDN ZGKZMS.

181. Benia Maia, B. M. World Economy of Winemaking / B. M. Benia Maia // Economics. – 2022. – Vol. 105, No. 4-5. – P. 284–295.

182. Campos, C., & Menezes-Filho, I. (2019). Imports and the Survival of New Exporters. Insper Working Paper WPE: 386.

183. Economic aspects of the development of the "digital agriculture" system / I. L. Vorotnikov, N. V. Ukolova, S. V. Monakhov [et al.] // Scientific Papers. Series: Management, Economic Engineering and Rural Development. – 2020. – Vol. 20, No. 1. – P. 633–638.

184. Grinko, E. L. Conditions, opportunities, and issues of actualizing the potential for developing viticulture and winemaking in current realities: the regional aspect of the Russian Federation / E. L. Grinko, N. V. Alesina, A. V. Kuzmin // Siberian Journal of Life Sciences and Agriculture. – 2022. – Vol. 14, No. 4. – P. 297–334.

185. Gyarmati, G. Az ipar 4.0 transzformációs hatása a bormarketing és a borágazat folyamataira / G. Gyarmati, Z. Szakály // Táplálkozásmarketing. – 2023. – Vol. 10, No. 2. – P. 65–74.

186. Husenko, O. The research of theoretical and methodological foundations of winery enterprises's international competitiveness / O. Husenko // International

Science Journal of Management, Economics & Finance. – 2022. – Vol. 1, No. 3. – P. 76–100.

187. Information and communication technologies in the promotion of Russian wines / V. M. Kiselev, T. F. Kiseleva, A. V. Petropavlovskaya [et al.] // *Nexo Revista Científica*. – 2022. – Vol. 35, No. 1. – P. 146–152.

188. Kalaman, O. The analysis of viticulture and winemaking problems in Ukraine management of the industry development / O. Kalaman, D. Zborshik // *Экономика пищевой промышленности*. – 2017. – Vol. 9, No. 4. – P. 49–56.

189. Kraynyuk, M. M. Prospects of the Crimean winemaking products in Russia / M. M. Kraynyuk // *Innovative Processes in AgroIndustrial Complex : conference Papers of the VII International Scientific and Practical Conference of Professors, Young Scientists, Post-graduate and Under-Graduate students*. – Москва : Российский университет дружбы народов, 2015. – P. 213–215.

190. Onofrei, A. Z. Development of wine-growing-making AIC sector - the strategic direction of economy of the region (on materials ATO gagauzeri) / A. Z. Onofrei, T. D. Dudoglo // *Economie si Sociologie: Revista Teoretico-Stiintifica*. – 2012. – No. 4. – P. 30–33.

191. Problems of Increasing the Quality of Raw Material for Wine in the Stavropol Region / S. G. Shmatko, L. V. Agarkova, T. G. Gurnovich, I. M. Podkolzina // *Research Journal of Pharmaceutical, Biological and Chemical Sciences*. – 2016. – Vol. 7, No. 2. – P. 1647–1652.

192. Recent evolution of wine exports in a turbulence period: a multiregional input–output analysis / I. Carrasco, Ju. S. Castillo-Valero, M. Carchano, C. Córcoles // *Agricultural and Food Economics*. – 2023. – Vol. 11, No. 1. – P. 6.

193. Research on features of the product development process in supply chain management in Russia: Assessment, trends, and prospects / I. P. Bogomolova, E. I. Krivenko, L. T. Trineeva [et al.] // *International Journal of Supply Chain Management*. – 2020. – Vol. 9, No. 3. – P. 835–842.

194. The Italian Wine Sector: Evolution, Structure, Competitiveness and Future Challenges of an Enduring Leader / E. Pomarici, A. Corsi, S. Mazzarino, R. Sardone // *Italian Economic Journal*. – 2021. – Vol. 7, No. 2. – P. 259–295.
195. Tsvetkova, L. Tendencies and prospects of viticulture development in the Krasnodar region / L. Tsvetkova // *Russian Agricultural Economic Review*. – 2015. – Vol. 2, No. 2. – P. 77–86.
196. Tyupakov, K. E. Investments as a factor for ensuring food security in the Russian Federation / K. E. Tyupakov, A. E. Mikhailov // *IOP Conference Series : Earth and Environmental Science : International Conference, Stavropol, 25–26 марта 2021 года*. Vol. 745. – Stavropol: IOP Publishing Ltd, 2021. – P. 12001.
197. Wine industry: economic and environmental factors which influence development and accounting / L. Gutsalenko, U. Marchuk, O. Hutsalenko, N. Tsaruk // *Економічний часопис-XXI*. – 2020. – Vol. 181, No. 1–2. – P. 105–114.