

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 35.2.019.01,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ И. Т. ТРУБИЛИНА» МИНИСТЕРСТВО  
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РФ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ  
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 13.10.2023 г. № 20

О присуждении Осадчук Оксана Александровне, гражданке РФ, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Преступность несовершеннолетних женского пола: криминологические и уголовно-правовые аспекты (на примере Республики Крым и г. Севастополя)» по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки) принята к защите 08.08.2023 г. (протокол заседания № 15) диссертационным советом 35.2.019.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», Министерство сельского хозяйства РФ, по адресу: 350044, Россия, г. Краснодар, ул. Калинина, 13, в соответствии с приказом Министерства науки и высшего образования РФ № 882/нк от 20.07.2022 г.

Соискатель Осадчук Оксана Александровна, 1 сентября 1965 года рождения. В 2000 г. окончила Университет внутренних дел (г. Харьков) по специальности «Правоведение» с присвоением квалификации «Юрист». В 2020 г. в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина» освоила программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

С сентября 2001 г. по август 2023 г. работала: старшим преподавателем кафедры общеправовых дисциплин Института экономики и права (филиал) Образовательное учреждение профсоюзов высшего образования «Академия труда и социальных отношений» (г. Севастополь); старшим преподавателем кафедры правоведения Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»; доцентом кафедры уголовного права и процесса Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Севастопольский государственный университет». В настоящее время – старший преподаватель кафедры правоведения в Севастопольском гуманитарном институте (филиал) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского», Министерство науки и высшего образования РФ.

Диссертация выполнена на кафедре уголовного права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», Министерство сельского хозяйства РФ.

Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Грошев Александр Васильевич, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», кафедра уголовного права, профессор.

Официальные оппоненты:

1. Прозументов Лев Михайлович, доктор юридических наук, профессор, Федеральное государственное автономное образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра уголовно-исполнительного права и криминологии, профессор;

2.Соловьев Владислав Сергеевич, кандидат юридических наук, доцент, Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации», кафедра уголовного права и криминологии, начальник кафедры

– дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет» (г. Ставрополь) в своем положительном отзыве, подписанном Долгополовым Кириллом Андреевичем, кандидатом юридических наук, доцентом, заведующим кафедрой уголовного права и процесса, указала, что диссертация соответствует критериям, установленным ч.2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842. Автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Соискатель имеет 17 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 17 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 8 работ. Общий объем опубликованных трудов – 5,3 п.л., авторский вклад – 5,0 п.л. В диссертации и автореферате диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных работах соискателя. В опубликованных автором работах отражены основные результаты диссертационного исследования и отсутствуют сведения, в которых содержится запрещенная к опубликованию информация.

Наиболее значительные научные работы автора по теме диссертации:

1. Осадчук О.А. Состояние, динамика и причины преступности несовершеннолетних лиц женского пола в Российской Федерации (федеральный и региональный уровень) // Этносоциум и межнациональная культура. 2018. № 9(123). С.117 - 123 (0,4 п.л.);
2. Осадчук О.А. Особенности личности несовершеннолетней преступницы по материалам судебной практики

г. Севастополя // Право и практика. 2019. № 2. С.95 - 99. (0,53 п.л.); 3. Осадчук О.А. Об эффективности принудительных мер воспитательного воздействия, применяемых к несовершеннолетним // Право и практика. 2020. № 2. С. 69 – 74. (0,4 п.л.); 4. Осадчук О.А. Предупреждение преступности несовершеннолетних женского пола уголовно-правовыми мерами // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2021. №6. С. 99 – 104. (0,3 п.л.); 5. Осадчук О.А. Уголовное законодательство об ответственности несовершеннолетних и практика его применения требуют пересмотра // Право и практика. 2022. № 3. С. 134 -138. (0,4 п.л.).

На диссертацию и автореферат диссертации поступили положительные отзывы, в которых сделан вывод о том, что Осадчук О.А. заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

В отзыве ведущей организации высказаны следующие замечания: при освещении в первой главе диссертации генезиса преступности несовершеннолетних женского пола в России не выделяются отдельно дореволюционный, советский и современный этапы эволюции данного вида преступности, что позволило бы избежать перекосов в акцентировании внимания исследователя на одних этапах истории развития данного вида преступности в ущерб другим; не вполне целесообразно дополнение перечня принудительных мер воспитательного воздействия, так как УК РФ в ст. 90 содержит указание на возможность установления особых требований к поведению несовершеннолетнего; вызывает сомнения необходимость снижения возраста, с которого возможно применение принудительных мер воспитательного воздействия до 12 лет; в заключении нечетко выделены выводы, к которым пришел диссертант в ходе своего научного исследования.

На автореферат диссертации поступило 6 положительных отзывов в которых содержатся замечания:

1. В отзыве кафедры уголовного права и криминологии ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова», утвержденном ректором университета, заведующим кафедрой уголовного права

и криминологии, доктором юридических наук, доцентом Иванчиным Артемом Владимировичем, указывается на нечеткость предлагаемой формулировки ст.156 УК РФ «Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего», предусматривающей административно-правовую преюдицию при привлечении недобросовестных родителей и лиц их заменяющих к уголовной ответственности. Кроме того, подвергается сомнению снижение возраста, с которого несовершеннолетнему могут быть применены принудительные меры воспитательного воздействия до 12 лет, а также необходимость расширения перечня таких мер в ст.90 УК РФ.

2. В отзыве кафедры уголовного права Ростовского филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия», утвержденном заведующей кафедрой, кандидатом юридических наук, доцентом Серегиной Еленой Владимировной, поддерживающего в целом необходимость внедрения на федеральном уровне института наставничества, говорится о целесообразности принятия модельного нормативного правового акта о наставничестве, а не закреплении соответствующих положений в Федеральных законах от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» и от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации». Кроме того, указано на дискуссионность предложения о снижении возраста применения принудительных мер воспитательного воздействия до 12 лет.

3. В отзыве кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права ФГКОУ ВО «Уральский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», утвержденном начальником кафедры, кандидатом юридических наук, доцентом Голубых Никитой Владимировичем, подчеркивается, что вывод автора о влиянии миграции на состояние преступности несовершеннолетних, в том числе женского пола, требует дополнительного обоснования. Также более детального обоснования требуют предлагаемые изменения в ст. 156 УК РФ «Неисполнение обязанностей по

воспитанию несовершеннолетнего» в части касающейся административной преюдиции при привлечении к уголовной ответственности за совершение описанных в данной норме противоправных действий.

4. В отзыве профессора кафедры уголовного права ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина», доктора юридических наук, профессора Пудовочкина Юрия Евгеньевича указывается на недостаточную аргументированность вывода о влиянии миграционных процессов в исследуемых регионах на состояние преступности несовершеннолетних женского пола. Кроме того, видится спорным предложение о принудительном доставлении подростка, задержанного за совершение правонарушения в состоянии алкогольного/наркотического опьянения или под действием иных психоактивных веществ, для осуществления амбулаторного наблюдения наркологом-психиатром, поскольку это противоречит действующему законодательству.

5. В отзыве профессора кафедры общеправовых дисциплин Брянского филиала ФГКУ ДПО «Всероссийский института повышения квалификации сотрудников Министерства внутренних дел Российской Федерации», доктора юридических наук, профессора Бобракова Игоря Александровича высказано замечание о необходимости дополнительной аргументации закрепления на федеральном уровне института наставничества над несовершеннолетними и связи этого нововведения с реализацией гендерного подхода при осуществлении профилактических мероприятий. Кроме того, дискуссионным видится предложение в части касающейся внесения изменений в ст. 90 УК РФ, в части дополнения ее новыми принудительными мерами воспитательного воздействия.

6. В отзыве заведующей кафедрой уголовно-правовых дисциплин Ростовского филиала ГКОУ ВО «Российская таможенная академия», доктора юридических наук, доцента Подройкиной Инной Андреевной указано на нецелесообразность существенного расширения перечня принудительных мер

воспитательного воздействия, поскольку большинство из них охватывается п.«Г» ч.2 ст.90 УК «установление особых требований к поведению несовершеннолетнего». Кроме того, сомнения вызывает предложение о снижении возраста, с которого к несовершеннолетнему можно применять принудительные меры воспитательного воздействия.

На все замечания соискателем были даны аргументированные ответы.

В отзыве официального оппонента доктора юридических наук, профессора, профессора кафедры уголовно-исполнительного права и криминологии ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Прозументова Л.М. содержатся следующие замечания: особенности преступности несовершеннолетних женского пола необходимо было более четко и конкретно «собрать», сгруппировать в самостоятельное положение, выносимое на защиту. Оставить наиболее заметные, яркие из них. Не следовало перегружать положения конкретными цифрами, процентами: выявить особенности, гипотеза почему, подтверждение, объяснение. Следует объяснить одновременное использование в тексте работы терминов «интенсивность преступности» и «уровень преступности». Есть и иные замечания по применяемой терминологии.

В отзыве официального оппонента кандидата юридических наук, доцента, начальника кафедры уголовного права и криминологии ФГКОУ ВО «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» Соловьева В.С. содержатся следующие замечания: недостаточно аргументированы выводы о связи роста показателей женской преступности несовершеннолетних в Республике Крым и г. Севастополе с активизацией миграционных процессов, о негативном влиянии средств массовой информации, криминогенном воздействии ближайшего окружения, в том числе старших по возрасту лиц; требует дополнительных пояснений предложение о передаче несовершеннолетнего преступника не под надзор, а на поруки родителям либо лицам, их заменяющим. Нечеткость формулировок предлагаемых изменений ст. 5.35 КоАП РФ «Неисполнение родителями или

иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних» и ст. 156 УК РФ «Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего» способна вызвать серьезные проблемы у правоприменителей.

На все замечания соискателем были даны аргументированные ответы.

Выбор официальных оппонентов обосновывается компетентностью ученых в уголовно-правовой науке, наличием у них публикаций, связанных с темой диссертационного исследования. Ведущая организация широко известна своими достижениями в науке уголовного права и способна определить научную и практическую ценность диссертации.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований определены:**

- особенности преступности несовершеннолетних женского пола по сравнению с иными видами преступности, в том числе в новых регионах Российской Федерации – Республике Крым и г. Севастополе, (с.11, 41 - 44);

- основные направления совершенствования общесоциальных и специально-криминологических мер предупреждения преступности несовершеннолетних женского пола (с.13- 15, 113 -115, 118 -121);

выявлены:

- специфические черты преступности несовершеннолетних женского пола на федеральном и региональном уровнях (с.37 - 62);

- особенности преступности несовершеннолетних женского пола по сравнению с женской преступностью и юношеской преступностью несовершеннолетних (с.44 - 45);

- негативные тенденции преступности несовершеннолетних женского пола на федеральном и региональном уровнях в части, касающейся увеличения ее объема и интенсивности в Республике Крым и г. Севастополе, значительно превышающих общероссийский уровень, а также увеличения степени общественной опасности совершаемых девушками преступлений (характер

преступности) до значений, которые выше показателей юношеской преступности (с. 11 – 12, 43, 58 – 60);

предложены:

– изменения в Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» и Федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» в части касающейся закрепления гендерного подхода к профилактике противоправного поведения несовершеннолетних (с. 13-14, 130-131, 189);

– авторские редакции: ст. 5.35 КоАП РФ о расширении перечня санкций в отношении родителей и их заменяющих за неисполнение обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних и ст. 156 УК РФ о введении административной преюдиции при привлечении к уголовной ответственности родителей или лиц их заменяющих за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (с.15 – 17, 119 – 121);

доказана научная и практическая значимость:

– положений, вносящих вклад в повышение эффективности системы профилактики преступлений несовершеннолетних женского пола (с. 14 – 15, 114 – 115, 128 – 130);

– вывода о необходимости совершенствования законодательства о профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, КоАП РФ и УК РФ (с. 15 – 17, 119 – 121, 129).

**Теоретическая значимость исследования** заключается в возможности использования полученных эмпирическим путем и систематизированных на теоретическом уровне данных о преступности несовершеннолетних женского пола в криминологической науке и науке уголовного права, их дальнейшем развитии в целях выявления ее криминогенных детерминант, совершенствовании научных представлений о личности несовершеннолетней преступницы и выработки эффективной системы профилактики данного деструктивного явления, в том числе с учетом регионального компонента.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается** тем, что они внедрены в учебный процесс ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина», ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет», Севастопольского экономико-гуманитарного института (филиал) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского» и Института экономики и права (филиал) ОУП ВО «Академия труда и социальных отношений» в г. Севастополе при проведении лекционных и семинарских занятий по курсам «Уголовное право» и «Криминология», а также в практическую деятельность подразделений органов внутренних дел по делам несовершеннолетних Управления МВД России по г. Севастополю.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что рекомендации, подготовленные по результатам проведенного исследования, могут быть использованы при совершенствовании правового регулирования предупреждения преступности несовершеннолетних, в том числе женского пола, повышении эффективности деятельности правоохранительных органов по осуществлению предупредительного воздействия на несовершеннолетних преступниц и их социализации, в учебном процессе высших образовательных учреждений, в процессе повышения квалификации сотрудников правоохранительных органов.

**Оценка достоверности результатов исследования** выявила следующее:

- теоретические выводы диссертации построены на новых научных данных, полученных соискателем, которые согласуются с иными опубликованными разработками по теме диссертации;

- научные положения диссертации основаны на репрезентативных эмпирических данных, полученных в ходе анализа и обобщения: материалов официальной статистики о состоянии, уровне и динамике, криминальной активности несовершеннолетних женского пола, применении уголовно-правовых норм об их ответственности за совершенные преступления за период с 2014 г. по 2022 г.; 89 материалов уголовных дел и принятых по ним решений

судами Республики Крым и г. Севастополя по фактам совершения преступлений несовершеннолетними женского пола; итогов анкетирования и интервьюирования 300 респондентов: сотрудников подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел, старшеклассников, взрослых граждан, учителей; результатов, полученными другими исследователями, а также результатов обобщения информации, опубликованной в период с 2017 г. по 2022 г. в печатных и интернет-изданиях;

- основные теоретические положения разработаны с учетом методологических требований доктрины уголовного права, а также на базе апробированных методов научного познания;

- степень достоверности результатов проведенного исследования обеспечена апробацией разработанных выводов и положений на практике, что подтверждается актами внедрения.

**Научная новизна диссертационного исследования** заключается в:

- получении новой криминологической информации о преступности несовершеннолетних женского пола в указанных новых субъектах Российской Федерации Республике Крым и г. Севастополе с раскрытием ее региональной специфики (с.11, 41 - 44);

- выявлении теоретико-прикладных аспектов антиобщественного образа жизни, характерного для девушек-преступниц, получении новых сведений о стимулирующих их противоправное поведение детерминантах (с.12 -13, 91-95);

- новом подходе к составлению структурированного портрета личности несовершеннолетней преступницы с учетом региональных особенностей (с. 12, 79 -81);

- подготовке рекомендаций, направленных на повышение эффективности воспитательно-профилактических мер в отношении несовершеннолетних преступниц женского пола и предупреждение совершения ими последующих преступлений (с.13- 15, 113 -115, 118 -121);

– в обосновании предложений по совершенствованию действующего административного и уголовного законодательства (с.16 – 17, 119, 140, 153 – 155);

– в результатах исследования зарубежного опыта предупреждения преступности несовершеннолетних женского пола в целях заимствования эффективных разработок отечественными законодателем и правоприменителями (с. 17, 178 -180).

**Личный вклад соискателя** состоит в самостоятельном выполнении научного исследования, достижении его цели и решении задач; определении круга требующих научного разрешения теоретических и практических проблем превенции рассматриваемого вида преступности на региональном уровне; выработке научно обоснованных мер по их решению, в том числе формулировании предложений по совершенствованию уголовного законодательства и практики его применения; непосредственном участии в сборе, получении, обобщении, обработке и теоретической интерпретации эмпирических материалов, положенных в основу исследования; апробации результатов исследования посредством их публикации в юридической печати, обсуждения на научно-практических конференциях, внедрения в правоприменительную и образовательную деятельность.

В ходе защиты диссертации соискателю были заданы вопросы и высказаны отдельные критические замечания: по структуре первой главы диссертации о целесообразности ее деления на отдельные этапы (дореволюционной, советской и современной) для более подробного освещения их особенностей; вопрос о соотношении понятий «механизм преступной деятельности» и «механизм преступления»; вопрос относительно аргументации специфики преступности несовершеннолетних женского пола в Республике Крым и г. Севастополе, по сравнению с другими регионами РФ; вопрос о типологии личности несовершеннолетней преступницы (в том числе об обоснованности отказа от выделения злостного и особо злостного типа несовершеннолетней преступницы); вопрос относительно аргументации

преимущественно корыстной мотивации несовершеннолетних преступниц; замечание относительно четкости выводов об основных отличиях преступности несовершеннолетних женского пола от женской преступности и юношеской преступности несовершеннолетних.

Соискатель Осадчук О.А. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела дополнительную аргументацию авторских выводов и положений.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация Осадчук О.А. представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития науки уголовного права, соответствует критериям, установленным абз. 2 п. 9, пп. 10–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 18 марта 2023 г.).

На заседании 13 октября 2023 г. диссертационный совет за решение научной задачи, имеющей значение для развития уголовного права и криминологии, принял решение присудить Осадчук О.А. ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 13 докторов наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки, участвовавших в заседании, из 17 человек, входящих в состав совета, дополнительно члены совета не вводились, проголосовали: за – 13, против – 1, недействительный бюллетеней – нет.

Председатель  
диссертационного совета



Зеленский Владимир Дмитриевич

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Шульга Андрей Владимирович

«13» октября 2023 г.