

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет
имени И. Т. Трубилина»

Факультет финансов и кредита
Кафедра истории и политологии

С. Н. Турк

ИСТОРИЯ

Методические рекомендации
по организации и проведению
текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации
студентов

Краснодар
КубГАУ
2017

Составитель: С. Н. Турк

История: метод. рекомендации / С. Н. Турк. – Краснодар : КубГАУ, 2017. – 50 с.

В методических рекомендациях даны критерии оценивания знаний студентов и указания по проведению текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов. Предназначены для преподавателей курса «История» Кубанского государственного аграрного университета им. И. Т. Трубилина.

Рассмотрено и одобрено методической комиссией факультета финансов и кредита Кубанского госагроуниверситета имени И. Т. Трубилина, протокол № 5 от 27.01.2017.

Председатель
методической комиссии

О. А. Герасименко

© Турк С. Н., составление, 2017
© ФГБОУ ВО «Кубанский
государственный аграрный
университет имени
И. Т. Трубилина», 2017

ВВЕДЕНИЕ

Дисциплина «История» изучается студентами всех факультетов на первом курсе. Основная цель дисциплины заключается в формировании целостного видения процессов и явлений отечественной и мировой истории.

Задачами дисциплины являются: анализ важнейших событий мировой и отечественной истории; формирование комплексных знаний об основных этапах и характеристиках мировой истории, раскрытие взаимосвязей экономической, политической и социальной истории; выявление места истории России в мировом историческом процессе.

В соответствии с современной моделью высшего профессионального образования федерального государственного стандарта третьего поколения, преподавание дисциплины «История» нацелено на формирование таких компетенций общекультурного и профессионального характера как:

- владение культурой мышления;
- способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей её достижения;
- умение логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь;
- способностью понимать движущие силы и закономерности исторического процесса; события и процессы экономической истории; место и роль своей страны в истории человечества и в современном мире;
- способностью анализировать социально-значимые проблемы и процессы, происходящие в обществе, и прогнозировать возможное их развитие в будущем;
- способностью использовать основные положения и методы социальных, гуманитарных и экономических наук при решении социальных и профессиональных задач.

В результате изучения дисциплины «История» студент должен:

- знать основные факты, события и явления отечественной и мировой истории.
- уметь применять оперировать основными понятиями, терминологией исторической науки, составлять развернутую характеристику исторических явлений, событий и процессов.

- владеть (быть в состоянии продемонстрировать) способностью понимать, критически анализировать и излагать историческую информацию, систематизировать и анализировать данные таблиц, графиков и карт, навыками аргументации.

В процессе обучения в вузе осуществляется систематический контроль усвоения соответствующих знаний, приобретения необходимых умений и навыков студентами. Система внутривузовского контроля знаний студентов, осуществляется путем проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся.

Испытание аттестационное – процедура выявления качества освоения студентами образовательных программ. В соответствии с этапом обучения аттестационное испытание может быть текущим, промежуточным и итоговым.

ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ УСПЕВАЕМОСТИ СТУДЕНТОВ

Текущий контроль успеваемости предназначен для проверки объема и качества усвоения учебного материала, стимулирования учебной работы обучающихся и совершенствования методики проведения занятий. Целью текущего контроля знаний, промежуточной аттестации обучающихся является: определение фактического уровня знаний, умений и навыков обучающихся по предметам учебного плана; установление соответствия этого уровня требованиям Федерального компонента государственного образовательного стандарта общего образования; контроль за реализацией образовательной программы (учебного плана) и программ учебных курсов.

Основными задачами текущего контроля успеваемости являются:

- a) проверка хода и качества усвоения учебного материала студентами;
- b) приобретение и развитие навыков самостоятельной работы студентами;
- c) совершенствование методики проведения занятий;
- d) упрочение обратной связи между преподавателем и студентом.
- e) повышение мотивации обучающихся к активной систематической работе в течение периода изучения дисциплины;
- f) проверка качества усвоения обучающимися учебного материала;
- g) приобретение и развитие навыков самостоятельной работы обучающихся;
- h) совершенствование методики проведения занятий;
- i) упрочение обратной связи между преподавателем и обучающимся.

Текущий контроль успеваемости обучающихся – одна из составляющих оценки качества освоения образовательных программ, направленный на проверку знаний, умений и навыков обучающихся. Данный вид контроля стимулирует у студентов стремление к систематической самостоятельной работе по изучению дисциплины. Текущий контроль проводится в течение семестра по итогам выполнения контрольных работ, участия в семинарских и практи-

ческих занятиях, коллоквиумах, участия в бланковом и (или) компьютерном тестировании, подготовке докладов, рефератов, эссе и т.д.

Текущий контроль успеваемости студентов является постоянным, осуществляется в течение семестра, в ходе повседневной учебной работы преимущественно посредством реализации балльной системы или проведения внутрисеместровых аттестаций. Текущий контроль успеваемости проводится на практических (семинарских) занятиях в пределах учебного времени, отведённого на соответствующую учебную дисциплину.

Методы текущего контроля выбираются преподавателем, исходя из специфики содержания обучения, формируемых профессиональных и общекультурных компетенций. Итоги текущего контроля знаний подводятся раз в семестр не позднее, чем за месяц до начала промежуточной аттестации. Результаты текущего контроля служат основой для промежуточной аттестации: получения зачета по учебной дисциплине; допуска к экзамену по учебной дисциплине. Текущий учет успеваемости осуществляется для всех студентов в процессе освоения дисциплин в соответствии с требованиями ФГОС ВО. Уровень знаний в ходе текущего контроля оценивается по пятибалльной системе оценки: 5 (отлично), 4 (хорошо), 3 (удовлетворительно), 2 (неудовлетворительно).

Текущий контроль может проводиться:

- с участием преподавателя (иного контролирующего лица или организации);
- без участия преподавателя – самостоятельно студентом (самоконтроль).

К видам текущего контроля и промежуточной аттестации можно отнести:

- a) устный опрос;
- b) письменные работы;
- c) контроль с помощью технических средств и информационных систем.

К формам устного контроля относятся:

- a) устный опрос;
- b) дискуссия;
- c) собеседование;
- d) коллоквиум.

ФОРМЫ УСТНОГО ОПРОСА

Устный опрос проводится во время практических занятий и возможен при проведении зачета в качестве дополнительного испытания при недостаточности результатов тестирования. Устный опрос позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки. Устный опрос обладает большими возможностями воспитательного воздействия преподавателя, т.к. при непосредственном контакте создаются условия для его неформального общения студентом. Устный опрос позволяет выявить детали, которые по каким-то причинам оказались недостаточно осмысленными в ходе учебных занятий и при подготовке к зачёту или экзамену.

Требования к устным ответам

1. Содержательность, т. е. полное, правильное и конкретное освещение заявленной темы, вопроса, проблемы.
2. Логичность, т. е. последовательность изложения, аргументация теоретических положений фактами или обобщение фактов и формулирование выводов.
3. Концептуальность изложения: рассмотрение различных точек зрения, концепций, выражение своей точки зрения.
4. Правильность и чистота речи, владение обществоведческой терминологией.
5. Эмоциональное богатство речи, образное, и яркое выражение мыслей.

Критерии оценки устного ответа.

Отметкой «отлично» оценивается ответ, который показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа.

Отметкой «хорошо» оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение

терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна - две неточности в ответе.

Отметкой «удовлетворительно» оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа.

Отметкой «неудовлетворительно» оценивается ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа.

Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты.

Дискуссия (от лат. *discussio* - «исследование») - это публичный диалог, в процессе которого сталкиваются различные, противоположные точки зрения. Дискуссия – целенаправленный и упорядоченный обмен идеями, суждениями, мнениями в группе ради формирования мнения каждым участником или поиска истины. Целью дискуссии является выяснение и сопоставление позиций, поиск правильного решения, выявление истинного мнения. Дискуссия - один из видов спора. Дискуссия – это метод обсуждения и разрешения спорных вопросов. В настоящее время она является одной из важнейших форм образовательной деятельности, стимулирующей инициативность учащихся, развитие рефлексивного мышления. В отличие от обсуждения как обмена мнениями, дискуссией называют обсуждение-спор, столкновение точек зрения, позиций и т. д.

Дискуссия – равноправное обсуждение учителями и учениками дел, планируемых в школе и классе и проблем самого различного характера. Она возникает, когда перед людьми стоит вопрос, на который нет единого ответа. В ходе ее люди формулируют новый, более удовлетворяющий все стороны ответ на стоящий вопрос. Дискуссия используется как метод развития критического мышления учащихся, формирования коммуникативной и дискуссионной культуры, стимулирования активности и инициативности учащихся.

Формулировка проблемы, её анализ, поиск путей решения происходят в ходе группового обсуждения, результатом которого должно стать формулирование выводов, их обсуждение и проверка.

Процесс общения в ходе дискуссии направлен на достижение следующих учебных целей:

- ознакомление с новым материалом через обмен мнениями, обобщение, закрепление ранее полученных знаний, углубленное усвоение, творческое переосмысление и контроль усвоения знаний;
- обучение взаимодействию в группе, совместной поисковой деятельности;
- освоение и развитие мыслительных умений (определение своей позиции, умение аргументировать свою точку зрения, умение задавать вопросы, умение оппонировать, умение перерабатывать информацию для изложения).

В обстановке спора максимально проявляются такие личностные свойства, как самостоятельность и нонконформизм. Поэтому споры интересны и эмоционально притягательны, поэтому они постоянно сопутствуют жизни отдельных людей и коллективов. Оценивание результатов проведения дискуссии происходит в виде обсуждения заданной темы. Требуется проявить логику изложения материала, представить аргументацию, ответить на вопросы участников дискуссии.

В практике работы возможно использование различных видов дискуссии. Структурированная, или регламентированная дискуссия – дискуссия, имеющая четкий план, структуру, регламент обсуждения, где “малые” группы изучают какую-либо “частную” проблему (вопрос) как часть какой-либо общей глобальной проблемы, которую предстоит решить. (Например, что произошло на Сенатской

площади 14 декабря 1825 года: акт гражданского неповиновения, попытка государственного переворота, восстание, революция?).
Дискуссия с элементами игрового моделирования – дискуссия, где проблема ставится и разрешается не просто с позиции современного человека, а под углом зрения представителей определенного социального лагеря. (Решение вопроса о выборе нового царя на Земском соборе 1613 года).

Проектная дискуссия – дискуссия, основанная на методе подготовки и защиты проекта по определенной теме в результате исследования вопроса (темы) и выявления трудностей в его решении, учащийся в ходе спора намечает возможные попытки выхода, обобщая его в проектах. Имеется также классификация дискуссий по формам проведения. Так выделяют: парную, командную, групповую дискуссии. Командная дискуссия (модель “дебаты”) построена на основе соперничающих команд. “Дебаты” - формализованная дискуссия на заданную тему. Как правило, урок проходит на основе соперничающих команд. Команды ведут спор вокруг четко сформулированного тезиса, который опровергает одна команда и защищает другая. (Кто был прав в гражданской войне: красные или белые?).

Групповая дискуссия построена на основе работы ключевой группы сильных ребят и “аудитории”. К ним относятся семинары по типу “круглого стола”, “заседание экспертной группы”, “пресс-конференция”, “симпозиум”, “диспут” и т. д. (Реформы Н. С. Хрущёва: волюнтаризм или веление времени?).

Успех дискуссии определяется выполнением следующих требований:

- вопросы или проблема дискуссии должны быть сформулированы интересно, быть актуальными;
- преподаватель должен обладать широкой общественной и научной эрудицией, способностью длительное время находиться в большом умственном напряжении;
- руководитель дискуссии должен отлично знать не только свой предмет, но и смежные предметы, увязывать содержание дискуссии с актуальными вопросами современной жизни.
- обязательным условием успешного проведения дискуссии являются особенности речи учителя: она должна быть художественной,

яркой, эмоциональной, способствовать созданию эмоционально-нравственной ситуации.

Темы дискуссии:

1. У России есть особый путь развития.
2. Пути развития России и Запада различны.
3. Самодержавие в России необходимо сохранить.
4. Россия имеет преимущество перед западной цивилизацией.
5. Пётр I нарушил естественное развитие России.
6. России нужны революционные преобразования.
7. Реформы Петра были благом для России.
8. “Иван Грозный: созидатель или разрушитель?”

Дискуссия «Чтобы было бы, если...»:

1. Золотая Орда не установила свою власть на Руси на два с половиной века.
2. Центром Руси стала бы не Москва, а Новгород Великий.
3. Царевна Софья осталась на российском престоле;
4. Декабристы в 1825 одержали победу.
5. Столыпину удалось осуществить все свои реформы.
6. Временное правительство провело необходимые преобразования.
7. Николай II не отрёкся от престола.

Критерии оценивания дискуссии:

Оценка «5» (отлично) ставится, если: учащийся полно усвоил учебный материал; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения; продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков.

Могут быть допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов.

Оценка «4» (хорошо) ставится, если в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искажившие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

Оценка «3» (удовлетворительно) ставится, если: неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, учащийся не может применить теорию в новой ситуации.

Оценка «2» (неудовлетворительно) ставится, если: не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы компетенции, умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации

Подготовка доклада с оформлением презентации.

Доклад (презентация) – подготовленное студентом самостоятельно публичное выступление по представлению полученных результатов по рассмотрению темы доклада. Доклады направлены на более глубокое самостоятельное изучение студентами лекционного материала или рассмотрения вопросов для дополнительного изучения. Данный метод обучения используется в учебном процессе при проведении практических (семинарских) занятий.

Примерная тематика докладов (презентаций)

1. Выдающиеся отечественные историки Н. К. Карамзин, Н. И. Костомаров, С. М. Соловьев, В. О. Ключевский.
2. Проблема этногенеза восточных славян (славяне, финно-угорские, балтийские племена, норманны)
3. Развитие науки и культуры в XVIII веке.

4. П. И. Пестель и К. Ф. Рылеев – духовные вожди декабристского движения.
5. Внешняя политика России накануне Первой Мировой войны
6. Столыпинская аграрная реформа.
7. Особенности Октябрьской революции и Гражданской войны на Северном Кавказе.
8. Финансовая реформа периода НЭПа.
9. Внешняя политика СССР в 30-е годы.
10. Потсдамская конференция. Цена победы в Великой Отечественной войне.
11. Октябрьские события 1993 г. и установление новой российской государственности (1993–1999 гг.).

Собеседование – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу. Собеседование – специальная беседа преподавателя со студентом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, рассчитанная на выяснение объема знаний студента по определенному разделу, теме, проблеме и т. п.

Критерии оценки собеседования:

Оценка «5» (отлично) выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, может привести классификацию факторов явления, собрать необходимую информацию по рассматриваемому явлению и проанализировать полученные результаты, объяснить причины отклонений от желаемого результата отстоять свою точку зрения, приводя факты;

Оценка «4» (хорошо) выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, может привести классификацию факторов явления, собрать необходимую информацию по рассматриваемому явлению и проанализировать полученные результаты;

Оценка «3» (удовлетворительно) выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, может привести классификацию факторов явления;

Оценка «2» (неудовлетворительно) выставляется студенту, если он не владеет перечисленными навыками

Коллоквиум (в переводе с латинского “беседа, разговор”) – средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися. Представляет собой мини-экзамен, проводимый в середине семестра. На коллоквиум выносятся часть материала экзамена. Оценка за коллоквиум учитывается при выставлении финальной оценки за экзамен.

Критерии оценки коллоквиума:

Оценка «5» (отлично)

- наблюдается глубокое и прочное усвоение программного материала;
- даются полные, последовательные, грамотные и логически излагаемые ответы;
- студент свободно справляется с поставленными задачами;
- студент принимает правильно обоснованные решения.

Оценка «4» (хорошо)

- демонстрируется хорошее знание программного материала;
- грамотное изложение, без существенных неточностей в ответе на вопрос;
- правильное применение теоретических знаний.

Оценка «3» (удовлетворительно)

- наблюдается усвоение основного материала;
- при ответе допускаются неточности;
- при ответе присутствуют недостаточно правильные формулировки;
- нарушение последовательности в изложении программного материала.

Оценка «2» (неудовлетворительно)

- не знание программного материала;
- при ответе возникают ошибки.

ФОРМЫ ТЕКУЩЕГО ПИСЬМЕННОГО КОНТРОЛЯ

Письменные работы позволяют экономить время преподавателя, дают возможность поставить всех студентов в одинаковые условия, возможность разработки равноценных по трудности вариантов вопросов, возможность объективно оценить ответы при отсутствии помощи преподавателя, возможность проверить обоснованность оценки, уменьшение субъективного подхода к оценке подготовки студента, обусловленного его индивидуальными особенностями

Письменные работы могут включать:

1. тесты,
2. эссе,
3. рефераты,
4. контрольные работы.

Тест

Задания с выбором ответа (закрытый тест), задания «дополните предложение» (открытый тест) оценивается в один и два балла соответственно.

Критерии оценки выполнения заданий в тестовой форме:

Оценка «5» (отлично) - 90-100% правильных ответов;

Оценка «4» (хорошо) - 80-89% правильных ответов;

Оценка «3» (удовлетворительно) - 70-79% правильных ответов;

Оценка «2» (неудовлетворительно)- 69% и менее правильных ответов.

Эссе

Небольшая по объему самостоятельная письменная работа на тему, предложенную преподавателем соответствующей дисциплины. Цель эссе состоит в развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных умозаключений. Эссе студента - это самостоятельная письменная работа на тему, предложенную преподавателем (тема может быть предложена и студентом, но обязательно должна быть согласована

с преподавателем). Цель эссе состоит в развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей.

Эссе должно содержать: четкое изложение сути поставленной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария, рассматриваемого в рамках дисциплины, выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

В зависимости от специфики дисциплины формы эссе могут значительно дифференцироваться. В некоторых случаях это может быть анализ имеющихся статистических данных по изучаемой проблеме, анализ материалов из средств массовой информации и использованием изучаемых моделей, подробный разбор предложенной задачи с развернутыми мнениями, подбор и детальный анализ примеров, иллюстрирующих проблему и т.д.

Эссе от французского «*essai*», англ. «*essay*», «*assay*» - попытка, проба, очерк; от латинского «*exagium*» - взвешивание. Создателем жанра эссе считается М. Монтень («Опыты», 1580 г.). Это прозаическое сочинение - рассуждение небольшого объема со свободной композицией. Жанр критики и публицистики, свободная трактовка какой-либо проблемы. Эссе выражает индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендует на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета. Эссе – жанр философской, эстетической, литературно-критической, художественной, научно-публицистической литературы, сочетающей подчеркнута индивидуальную позицию автора с непринужденным, оригинальным изложением, ориентированным на разговорную речь. Основная цель написания научно-публицистического эссе - выразить личную точку зрения автора по конкретной проблеме, изложив при этом ее предельно четко и кратко; показать собственную позицию автора.

Научно-публицистическое эссе, характеризуют следующие особенности.

1. Отражается личная точка зрения автора по конкретному вопросу или проблеме, при этом четко показывается собственная позиция.

2. Предполагается свободное, оригинальное изложение текста эссе.

3. Эссе подготавливается в стиле близком к разговорной речи, характеризующимся свободным лексическим составом языка, образностью и афористичностью.

4. Исследование не должно претендовать на слишком глубокий анализ, достаточно ограничиться рассуждениями, яркими впечатлениями.

5. При подготовке эссе важен не большой объем, а конкретность темы исследования.

6. Стиль эссе характеризуется непринужденным, своеобразным, оригинальным, образным изложением мысли.

7. От других форм научного исследования эссе отличается особый синтаксис: наличие неполных предложений, многоточий и т. п.

8. Исследование не требует изложения концепции, а только собственных впечатления о ней, умозаключений, выводов автора.

Письменный ответ приучает к точности, лаконичности, связности изложения мысли. Письменная проверка используется во всех видах контроля и осуществляется как в аудиторной, так и во внеаудиторной работе. Писать эссе чрезвычайно полезно, поскольку это позволяет автору научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные категории анализа, выделять причинно-следственные связи, иллюстрировать понятия соответствующими примерами, аргументировать свои выводы; овладеть научным стилем речи.

Эссе должно содержать: четкое изложение сути поставленной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария, рассматриваемого в рамках дисциплины, выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

В зависимости от специфики дисциплины формы эссе могут значительно дифференцироваться. В некоторых случаях это может быть анализ имеющихся статистических данных по изучаемой проблеме, анализ материалов из средств массовой информации и использованием изучаемых моделей, подробный разбор предло-

женной задачи с развернутыми мнениями, подбор и детальный анализ примеров, иллюстрирующих проблему и т.д.

Требования к написанию эссе

Соответствие содержания эссе заявленной теме. Это очень тонкий момент, который требует глубокого понимания выбранной темы. Например, студенту нужно раскрыть тему о влиянии виртуальной реальности на студентов вузов. Вместо рассмотрения негативного или позитивного влияния, студент сводит работу к описанию самой виртуальной реальности или приводит в качестве аргументов случаи из жизни своих знакомых школьников.

Полнота раскрытия темы. Оценивая работу по этому критерию, преподаватель выясняет, сумел ли студент осветить историю, теорию проблемы, четко сформулировать все необходимые термины; насколько проявил творческий подход при изложении своей позиции, приводил ли оригинальные примеры и метафоры.

Наличие в работе позиции ее автора. Эссе — это не строгая научная работа, которая будет изобиловать открытиями и высказываниями известных деятелей. В эссе очень важен именно авторский взгляд на проблему, умение выразить свое отношение к ней, предложить неожиданное решение или усомниться в существующем порядке.

Аргументированность выдвинутого тезиса работы. Хотя эссе допускает свободный стиль изложения и разговорную речь, аргументы в доказательство выбранной позиции должны быть четкими и по возможности научными. Преподаватель может снизить оценку за работу, если увидит в ней доказательства, сформулированные на бытовом уровне, в то время как студент мог привести по этому вопросу теоретические рассуждения с применением понятий в рамках изучаемого предмета.

Четкость и логичность изложения. В эссе не должно быть никакого хаоса: скачков с одного вопроса на другой, оборванных мыслей, пространственных отступлений не по теме или путаницы в основных элементах работы.

Эрудированность и информированность. Студент получит дополнительные баллы, если покажет свою осведомленность в по-

следних событиях, происходящих в мире, а также блеснет широким кругозором, умением делать четкие и обоснованные выводы.

Обоснованность выводов. В выводах должен быть подведен итог найденных решений, данных оценок, приведенных аргументов. При этом если вывод представляет собой оценку проблемы с теоретических позиций, то он оценивается выше, чем оценка, данная на бытовом уровне. За оригинальные суждения в выводах автор эссе также получает дополнительные баллы.

Грамотное оформление. Работа должна быть безупречна не только в плане орфографических, грамматических и иных ошибок, но и оформлена в строгом соответствии с принятыми стандартами. В частности, при оформлении эссе следует руководствоваться ГОСТом 7.32-2001 и ГОСТом ГОСТ 7.1-2003, а также методическими рекомендациями своего учебного заведения.

Критерии оценки эссе в баллах.

5 (пять) баллов

Вопрос раскрыт полностью и без ошибок, эссе написано правильным литературным языком без грамматических ошибок в юридической терминологии, умело использованы ссылки на источники права

4 (четыре) балла

Вопрос раскрыт более чем наполовину, но без ошибок либо Имеются незначительные и/или единичные ошибки, либо Использованы ссылки менее чем на половину рекомендованных по данному вопросу источников права, либо

Допущены 1–2 фактические ошибки

3 (три) балла

Вопрос раскрыт частично либо

Эссе написано небрежно, неаккуратно, использованы необщепринятые сокращения, затрудняющие ее прочтение, либо допущено 3–4 фактические ошибки.

2 (два) балла

Обнаруживается общее представление о сущности вопроса

0 (ноль) баллов

Задание не выполнено (ответ отсутствует или вопрос не раскрыт)

Темы эссе:

1. Русская цивилизация.
2. К чему ближе Россия: к западной или восточной цивилизации?
3. Принятие христианства в православной традиции, его значение для Руси.
4. Политический портрет Екатерины II.
5. Политический портрет Александра II.
6. Дворянские проекты отмены крепостного права. Отмена крепостного права.
7. Политический портрет Николая II
8. Политический портрет В.И. Ленина.
9. Современные оценки Октябрьской революции 1917г.
10. Отношения церкви и советского государства.
11. Культ личности И.В.Сталина и его окружение.
12. Кубанские казаки в Великой Отечественной войне.
13. Политический портрет Н. С. Хрущева
14. Политический портрет Л.И.Брежнева.

Реферат – краткое изложение работы (исследования), сущности какого-либо вопроса. Рефераты (от лат. *refero* – «сообщаю») в учебном заведении являются одним из видов научно-исследовательской работы. Реферат – продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.

Объем реферата может достигать 10-15 стр.; время, отводимое на его подготовку – от 2 недель до месяца. Подготовка реферата подразумевает самостоятельное изучение студентом нескольких литературных источников (монографий, научных статей и т.д.) по определённой теме, не рассматриваемой подробно на лекции, систематизацию материала и краткое его изложение. Цель написания реферата – привитие студенту навыков краткого и лаконичного представления собранных материалов и фактов в соответствии с требованиями, предъявляемыми к научным отчетам, обзорам и статьям. Для подготовки реферата студенту предоставляется список

тем, список обязательной и дополнительной литературы, требования к оформлению.

Реферат способствует формированию навыков самостоятельного научного творчества, повышению теоретической и профессиональной подготовки, лучшему усвоению учебного материала и является одной из форм самостоятельной работы студента. Реферат представляет собой письменный доклад студента на определенную тему, включающий обзор соответствующих научных, литературных и других источников. Тема реферата избирается студентом на основании утвержденного кафедрой примерного перечня тем (содержится в УМК по конкретной дисциплине), либо назначается преподавателем и утверждается кафедрой.

При выборе темы реферата студенту необходимо учитывать ее актуальность, наличие и доступность необходимой информации, а также свой уровень подготовки и личный интерес к рассматриваемым вопросам. На всех этапах работы над ним, начиная от выбора темы и заканчивая защитой, студент выступает в качестве исследователя.

Безусловно, реферат должен носить творческий характер. Творческая самостоятельность студента должна быть проявлена в умении находить различные точки зрения, в способности самостоятельно аргументировать отстаиваемую позицию, анализировать имеющиеся материалы и использовать результаты анализа для формулирования теоретических выводов. Недопустимо дословное переписывание текста из монографий, учебников, журналов и т. д.

Содержание реферата:

1. Титульный лист.
План или оглавление с указанием страниц.
2. Введение.
3. Основная часть, разделенная на 3–5 глав.
4. Заключение.
5. Список литературы.

Приложения.

Структура реферата

Введение.

Во введении (2–3 страницы) обосновывается важность и

актуальность выбранной темы реферата, ее практическая значимость и новизна, степень освещения в литературе, излагаются конкретные цели и задачи и практическое значение.

Основная часть.

В основной части реферата (до 20 страниц) раскрываются главные аспекты темы: излагаются факты и подходы к решению задач, представленные в современной научной и другой литературе;); предлагаются возможные пути решения проблемы.

Текст каждого параграфа (пункта) должен завершаться краткими выводами по существу рассматриваемого вопроса.

При изложении материала важно обеспечить логическую связь между отдельными параграфами. Здесь же могут быть приведены графики, таблицы, диаграммы и т. д. Все сокращения в тексте должны быть расшифрованы. Ссылки на авторов цитируемой литературы должны соответствовать номерам, под которыми они идут по списку литературы. Основная часть должна включать в себя также собственное мнение студента.

Заключение – подводятся итоги или дается обобщенный вывод по теме реферата, указывается что интересно, что спорно, предлагаются рекомендации. Объем заключения 1–2 страницы.

Список литературы.

Работе над рефератом предшествует внимательное изучение студентами рекомендованных источников, ссылки на которые обязательны. В самом тексте работы должны быть обозначены номера источников информации, под которыми они находятся в списке литературы, и на которые ссылается автор. Эти номера в тексте работы заключаются в квадратные скобки, рядом через запятую указываются страницы, которые использовались как источник информации, например: [1, с. 18].

Ссылки должны быть даны дважды: в виде подстрочного примечания, которое помещается в конце страницы и отделяется небольшой чертой от основного текста; и в виде списка литературы, помещаемого в конце работы. Оформляется список использованной литературы со всеми выходными данными. Он оформляется по алфавиту и имеет сквозную нумерацию арабскими цифрами. Рекомендуемый объем реферата не должен превышать 25 страниц. При этом иллюстрации и таблицы, оформленные на отдельных листах, а также приложения в

рекомендуемый объем реферата не входят. Объем самого реферата – не менее 15 листов. Нумерация страниц реферата и приложений производится в правом верхнем углу арабскими цифрами. Титульный лист считается первым, но не нумеруется. Страница с планом, таким образом, имеет номер «2».

Ведущий преподаватель после проверки реферата на титульном листе ставит оценку («зачтено» или «не зачтено») и подписывается.

Требования к оформлению реферата

Реферат выполняется на стандартных страницах белой бумаги формата А4 (верхнее, нижнее и правое поля – 1,5 см; левое – 2,5 см). Текст печатается обычным шрифтом Times New Roman (размер шрифта – 14 кегель). Заголовки – полужирным шрифтом Times New Roman (размер шрифта – 14–16 кегель). Интервал между строками – полуторный.

Требования к защите реферата.

1. Реферат действителен только с рецензией преподавателя.
2. Защита продолжается в течение 10 минут по плану:
 - а) актуальность темы, обоснование выбора темы;
 - б) краткая характеристика изученной литературы и краткое содержание реферата;
 - в) выводы по теме реферата с изложением своей точки зрения.

Автору реферата по окончании представления реферата преподавателем могут быть заданы вопросы по теме реферата.

Критерии оценки реферата:

- 1) письменная грамотность;
- 2) актуальность темы исследования, ее научность;
- 3) логическая последовательность изложения;
- 4) глубина раскрытия темы;
- 5) правильность и полнота использования источников;
- 6) соответствие оформления реферата стандартам;
- 7) практическое применение (использование);
- 8) научная обоснованность выводов;
- 9) аккуратность оформления.

Критерии оценки рефератов.

Оценка 5 «отлично» – выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка 4 «хорошо» – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Оценка 3 «удовлетворительно» – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

Оценка 2 «неудовлетворительно» выставляется, если студент не выполнил задание, или выполнил его формально, ответил на заданный вопрос, при этом не ссылаясь на мнения учёных, не трактовал нормативно-правовые акты, не высказывал своего мнения, не проявил способность к анализу, то есть в целом цель реферата не достигнута. Учащийся представляет реферат на рецензию не позднее указанного срока. Для устного выступления учащемуся достаточно 10-20 минут.

ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ ПО ИСТОРИИ РОССИИ

Древняя Русь. V-XI вв.

1. Влияние природно-климатического фактора на историю России.
2. Геополитический фактор в истории Руси.
3. Специфика социальной организации российского общества: проблема преемственности.
4. Общественный идеал в Древней Руси.
5. Языческие верования древних славян.
6. Русь и Хазария: проблема взаимоотношений.
7. Полководцы Древней Руси.
8. Владимир Святой и проблема выбора моно-религии.
9. Дискуссии о «варяжском факторе» в образовании Древнерусского государства.
10. Первые Рюриковичи.
11. Эволюция древнерусской общины.
12. Города Древней Руси.

Русские земли в XII-XV вв.

1. Русские города в период монгольского владычества.
2. Русское крестьянство в период ига: дискуссии последних лет.
3. Эволюция политического строя Руси в период ига.
4. Экспансия с Запада и Востока на Русь в XIII в.: общее и особенное.
5. Защитники Земли Русской: исторические персоналии и былинные герои.
6. Святой князь Александр Невский: исторический портрет.
7. Хозяйство русских земель в XII – первой половине XIII вв.
8. Экономика Руси периода монгольского владычества.
9. Центры объединения Руси: проблема лидерства.
10. Дмитрий Донской и Куликовская битва
11. Место Руси в европейском сообществе второй половины XIII–XIV вв.
12. Предпосылки, особенности и основные этапы формирования русского централизованного государства.

Россия в XVI в.

1. Россия XVI в. глазами иностранцев.
2. Россия в начале Нового времени. XVII в.
 3. Борис Годунов: личность, политик, государь.
 4. Социальная структура российского общества в XVII в.
 5. Мир русской деревни в XVII в.
 6. Города России в XVII в.: традиционные и новые черты.
 7. Политическая система России в Смутное время.
 8. Герои и антигерои «Смутного времени»
 9. Лжедмитрий Первый: исторический портрет
 10. Первые Романовы.
11. Социальный конфликт начала XVII в.: причины, проявления, последствия.
 12. Новые черты в экономике России XVII в.
13. Церковный раскол и его влияние на русскую культуру.
 14. Соборное уложение 1649 г.
15. Алексей Михайлович Тишайший: портрет государя
16. Предшественники петровских реформ (А. Ордин-Нащокин, В. Голицын).
17. Царевна Софья: исторический портрет

Россия на путях модернизации XVIII в.

1. Петр Великий: исторический портрет
2. «Великое посольство» и его роль в формировании идеологии реформ Петра I.
 3. «Птенцы гнезда Петрова».
4. Социально-экономические преобразования Петра Великого.
 5. Государственные и административные реформы Петра.
 6. Петровские реформы и российское общество.
 7. Итоги и цена петровских реформ.
8. После Петра: альтернативы политического развития России в 1730 г.
9. Возникновение норманской теории: научное открытие или социальный заказ?
 10. Эпоха дворцовых переворотов: роль гвардии.
 11. Женщины на русском престоле: зло или благо.
 12. Елизавета Петровна: исторический портрет.

13. «Просвещенный абсолютизм»: предпосылки, содержание, противоречия.
14. Социально-экономическое развитие России во второй половине XVIII в.: апогей или «кризис феодально-крепостнической системы»?
15. Екатерина Великая: исторический портрет.
16. Емельян Пугачев: исторический портрет.
17. Внешняя политика России в XVIII в.: концепция, направления, итоги, последствия.
18. Россия и Запад в XVIII в.: взаимосвязь и взаимовлияние.
19. Галантный век: быт русского дворянства в XVIII столетии.
20. Общественно-политическая мысль России в XVIII в.

Россия в первой половине XIX в.

1. Александр I: человек и государь.
2. Политический портрет М. М. Сперанского.
3. Проект «Уставной грамоты Российской империи» Н. Новосильцева.
4. Современные дискуссии об А. Аракчееве.
5. Отечественная война 1812 года: народ, полководцы, герои
6. «Гроза двенадцатого года»: влияние на судьбы России
7. Западники и славянофилы.
8. Промышленный переворот в России.
9. Декабристы: преступники или герои
10. Николай I: человек и государь
11. Россия в Кавказских войнах XIX века
12. Крымская война: победа или поражение

Россия во второй половине XIX в.

1. Александр II Освободитель: исторический портрет
2. Реформа 1861 г. в современной исторической литературе.
3. Современники о буржуазных реформах 60—70-х гг. XIX в.
4. «Прусский» и «американский» пути развития капитализма в сельском хозяйстве пореформенной России.
5. Революционное народничество.
6. Экономическая политика Александра III.
7. Александр III Миротворец: исторический портрет

8. Теоретики российского либерализма второй половины XIXв.

Между реформой и революцией (1894-1917 гг.)

1. Николай I: трагедия человека и государя.
2. Реформы С. Ю. Витте.
3. Реформы П. А. Столыпина.
4. Проекты реформ П. Д. Святополк-Мирского.
5. Особенности экономического развития России в начале XXвека.
6. Внешняя политика России в 1894—1914 гг.
7. Русско-японская война 1904-1905 гг.: причины и итоги поражения.
8. Первая русская революция.
9. Эволюция политической системы России в 1905—1907 гг.
10. Россия в Первой мировой войне.
11. Эволюция политической системы России в 1905—1907 гг.

Россия в 1917 г.

1. Николай II в февральские дни.
2. Политика Временного правительства и судьбы российской демократии весной-осенью 1917 года.
3. Монархические партии после Февраля.
4. Либеральные партии в дни февральской революции.
5. Политические партии в 1917 году.
6. Партия большевиков в феврале-марте 1917 г.
7. Ленин и февральская революция в России.
8. Кризисы власти в 1917 году.
9. «Апрельский перелом» в большевистской партии.
10. Выступление генерала Корнилова.
11. Альтернативы политического развития России осенью 1917 г.
12. Победа большевиков в борьбе за власть в октябре 1917 года: идейный догматизм и политический прагматизм.
13. Проблема немецких денег в русской революции: мифы и реальность.
14. Первые декреты Советской Власти.

Гражданская война и формирование большевистского режима в России.

1. Причины гражданской войны в России.
2. Марксистско-ленинская доктрина государства и ее реализация в советской России. 1917—1918 гг.
3. Формирование однопартийной политической системы: предпосылки, особенности, последствия.
 4. Убийство царской семьи.
 5. Красный и белый террор.
 6. Аграрные программы белых правительств.
7. Причины первоначальных успехов и окончательного поражения Белого движения в ходе гражданской войны в России, 1917-1920 гг.
8. Эволюция большевистской партии в годы гражданской войны.
 9. Политика «военного коммунизма».
 10. Русская православная церковь в гражданской войне.
 11. Проблема интервенции в исторической литературе.
12. Герои красного и белого движения (две персоналии на выбор)

Советская Россия в 1920-е гг.

1. Кронштадтское восстание 1921 г.
2. Тамбовское восстание крестьян.
3. Международное положение СССР в 20-е гг.
4. Противоречия и кризисы новой экономической политики.
5. НЭП как модель общественного развития, 1921-1929 гг.: социально-экономические и политические пределы.
 6. Внутрипартийная борьба в РКП (б) — ВКП(б) в 20-е гг.
 7. Литература и искусство в условиях нэпа.
 8. Перестройка образования в 20-е гг.
9. Национальная политика РКП(б) — ВКП(б) в 20-е гг.

СССР на пути форсированного строительства социализма (1930-е гг.).

1. Советский метод индустриализации.
2. Политика сплошной коллективизации.
3. «Строительство социализма» глазами «строителей».

4. Развитие СССР в 1929-1939: взаимосвязь политики и экономики.
5. Власть и культура в 1930-е годы.
6. Эпоха Сталина проблема типологии.
7. Истоки массовой поддержки «тоталитарного» режима в СССР. Этимология термина «тоталитаризм».
8. Внешняя политика СССР в 1930-е годы.
9. Политические репрессии в СССР: мифы и реальность.
10. «Великий перелом» глазами вождей.
11. Эволюция власти в 1930-е годы.

СССР накануне и в годы Второй мировой войны.

1. Вторая мировая война как кульминация общецивилизационного кризиса.
2. Советско-германское сближение в 1939—1940 гг.: причины, проявления, последствия.
3. Реакция Запада на советскую экспансию в Европе в 1939—1940 гг.
4. Переговоры в Берлине в ноябре 1940 г. в воспоминаниях участников.
5. Готовил ли Сталин наступательную войну против Гитлера?
6. Первый период Великой Отечественной войны в мемуарах.
7. Русская православная церковь в годы Великой Отечественной войны.
8. Советский тыл в годы Великой Отечественной войны.
9. Фронтной быт советского воина в годы Великой Отечественной войны.
10. Народы СССР в годы Великой Отечественной войны.
11. Власть и общество в годы Великой Отечественной войны.
12. Советская культура в годы Великой Отечественной войны.
13. Партизанское движение и подполье в СССР в период Великой Отечественной войны
14. Великая Отечественная война 1941-1945 гг. и русское зарубежье.
15. СССР на международных конференциях периода второй мировой войны.
16. Боевое содружество союзников в годы Великой Отечественной войны.

17. Роль ленд-лиза в победе над общим врагом.
18. «Новый порядок» фашистов в оккупированных районах СССР.
19. Жизнь, быт и духовный мир советского человека в годы Великой Отечественной войны.
20. СССР в 1941-1945 гг.: предпосылки и цена Победы.

Советский Союз в 1945-1953 гг.

1. Альтернативы послевоенного развития СССР.
2. Экономика СССР после окончания войны.
3. Экономические дискуссии в послевоенном СССР.
4. Изменения в мире после второй мировой войны.
5. «Холодная война»: истоки и уроки.
6. Духовный мир советского человека после войны.
7. Формирование «социалистического лагеря»: предпосылки, методы, противоречия.
8. Усиление идеологической изоляции СССР после окончания второй мировой войны.
9. Быт советского человека в послевоенном СССР.

СССР в 1953-1964 гг.

1. Политические альтернативы 1953 г.
2. Л. П. Берия: пределы политической реабилитации.
3. Г. М. Маленков: человек, политик, лидер страны.
4. Н. С. Хрущёв глазами современников и историков. (XX съезд КПСС и развенчание «культы личности»).
5. «Оттепель» 1950-1960-х годов: власть и общество.
6. Экономическая альтернатива Г. М. Маленкова.
7. Экономический курс Н. С. Хрущёва.
8. Советская космическая программа.
9. Школьная реформа 1958 г.
10. Освоение целины: достижения и проблемы.
11. «Оттепель» в литературе и искусстве.
12. «Дело Пастернака».
13. Н. С. Хрущёв и страны социализма.
14. Карибский кризис: итоги и уроки.
15. Экономика СССР в начале 1960-х гг.: проблемы и пути их преодоления.

16. Духовный мир советского человека в 1953–1964 гг.
17. Повседневный быт советского человека (рабочего, крестьянина, интеллигента, военного и т. п.) в годы «великого десятилетия».

СССР в 1965-1985 гг.

1. Смена власти и смена курса в октябре 1964 г.
2. Л. И. Брежнев: человек и политик.
3. Ю. В. Андропов: политический портрет.
4. Третья волна эмиграции из СССР.
5. Конституция СССР 1977 г.
6. Диссидентское движение в СССР: причины, направления, этапы развития.
7. Духовная жизнь советского человека в 1970-е гг.
8. Быт советского человека в 1970-х - начале 1980-х гг.
9. Противоречия и достижения в развитии советской культуры в 1964-1984 гг.
10. Национальная политика СССР в 1964-1984 гг.
11. Политика разрядки: идеология, основные направления и результаты.
12. Отношения СССР - Запад в 1964-1984 гг.: характер, основные этапы, итоги.
13. «Перестройка» в СССР: от попыток «совершенствования» системы к смене модели общественного развития (1985-1991 гг.)
14. Основные этапы формирования политики «перестройки».
15. Борьба в руководстве КПСС за выбор пути перемен (1987-1991 гг.).
16. «Гласность» и раскрепощение общественного сознания.
17. «Новое политическое мышление»: предпосылки, проявления, последствия.
18. Возрождение российской многопартийности.
19. Отечественная наука, культура, образование в условиях «перестройки» и «постперестройки».
20. Советская и либеральная модели политической системы: истоки, проявления и итоги противостояния.
21. Национальная политика СССР в годы «перестройки» и ее результаты.
22. «Перестройка» 1985-1991 – замысел и результат

Россия в 1992-2012 гг.

1. Российское общество на пути демократических реформ 1990-х годов – обретения и потери.
2. Расстрел «Белого дома» в октябре 1993 г. глазами участников событий.
3. Конституция Российской Федерации 1993 г.
4. Государственная Дума в 1993—1996 гг.
5. Россия и страны СНГ: проблема взаимоотношений.
6. Изменение геополитического положения России в 1992-1996 гг.
7. Эпоха Б. Н. Ельцина: характер и итоги правления.
8. Политические фигуры 1990-х годов: современные оценки.
9. Россия и Запад: характер взаимоотношений в постсоветский период.
10. 20 лет без СССР: роль и место постсоветской России в современном мире.

Контрольная работа

Важнейшими *достоинствами контрольных работ* являются:

- экономия времени преподавателя (затраты времени в два-три раза меньше, чем при устном контроле);
- возможность поставить всех студентов в одинаковые условия;
- возможность разработки равноценных по трудности вариантов вопросов;
- возможность объективно оценить ответы при отсутствии помощи преподавателя;
- возможность проверить обоснованность оценки;
- уменьшение субъективного подхода к оценке подготовки студента, обусловленного его индивидуальными особенностями.

Контрольная работа является более сложной формой проверки. Контрольная работа, как правило, состоит из небольшого количества средних по трудности вопросов, задач или заданий, требующих поиска обоснованного ответа. Контрольная работа может занимать часть или полное учебное занятие с разбором правильных решений на следующем занятии. Рекомендуемая частота проведения – не менее одной перед каждой промежуточной атте-

стацией. Контрольная работа оценивается отметкой «зачтено» или «не зачтено». Общая оценка контрольной работы складывается из среднеарифметической суммы оценок по отдельным заданиям с учетом качества выполнения и оформления работы. Отметка выставляется на титульном листе работы и заверяется подписью преподавателя. В рецензии кратко указываются основные достоинства и недостатки.

Уровень качества письменной контрольной работы студента определяется с использованием следующей системы оценок:

«Зачтено» выставляется, в случае если студент показывает хорошие знания изученного учебного материала по предложенным вопросам; хорошо владеет основными философскими терминами и понятиями; самостоятельно, логично и последовательно излагает и интерпретирует материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл предлагаемых вопросов и заданий; показывает умение формулировать выводы и обобщения по теме заданий.

«Не зачтено» – выставляется при наличии серьезных упущений в процессе изложения материала; неудовлетворительном знании базовых терминов и понятий курса, отсутствии логики и последовательности в изложении ответов на предложенные вопросы; если не выполнены один или несколько структурных элементов (практических заданий) контрольной работы.

Контрольная работа, выполненная небрежно, не по своему варианту, без соблюдения правил, предъявляемых к ее оформлению, возвращается без проверки с указанием причин, которые доводятся до студента. В этом случае контрольная работа выполняется повторно. При выявлении заданий, выполненных самостоятельно, преподаватель вправе провести защиту студентами своих работ. По результатам защиты преподаватель выносит решение либо о зачете контрольной работы, либо об ее возврате с изменением варианта. Защита контрольной работы предполагает свободное владение студентом материалом, изложенным в работе и хорошее знание учебной литературы, использованной при написании.

Контроль результатов образования с использованием информационных технологий и систем обеспечивает быстрое и оперативное получение объективной информации о фактическом усвоении студентами контролируемого материала, в том числе непосредственно в процессе занятий, возможность детально и персона-

фицировано представить эту информацию преподавателю для оценки учебных достижений и оперативной корректировки процесса обучения, формирования и накопления (рейтинговых) оценок достижений студентов по всем модулям образовательной программы, привитие практических умений и навыков работы с информационными ресурсам и средствами, возможность самоконтроля и мотивации студентов в процессе самостоятельной работы. В то же время контроль с применением технических средств уступает письменному и устному контролю в отслеживании индивидуальных способностей и креативного потенциала студента. Технические средства контроля желательно сочетать с устной беседой с обучающимся.

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ СТУДЕНТОВ

Промежуточная аттестация – это процедура оценки степени и уровня освоения студентами отдельной части или всего объема учебной дисциплины, междисциплинарного курса (далее МДК), профессионального модуля. К экзаменам и зачетам допускаются студенты при условии отсутствия академической задолженности за предыдущий курс (семестр), не имеющие задолженности по итогам текущего контроля по соответствующей дисциплине. Промежуточная аттестация имеет целью определить степень достижения учебных целей по учебной дисциплине (курсу) и проводится в форме зачетов, экзаменов, защиты курсовых работ (проектов, задач). Т. о., промежуточная аттестация проводится с целью оценки качества освоения студентами содержания части или всего объема одной учебной дисциплины после завершения ее изучения.

Промежуточная аттестация обучающихся в вузе, осуществляется в соответствии с рабочим учебным планом, академическим календарем и профессиональными учебными программами, разработанными на основе государственных общеобязательных стандартов высшего образования. Формы промежуточной аттестации устанавливаются учебным планом.

Итоговая аттестация – процедура, проводимая с целью определения степени освоения студентами объема учебных дисциплин, предусмотренных государственным общеобязательным стандартом соответствующего уровня образования.

Основными формами промежуточной аттестации являются:

- зачет;
- экзамен по отдельной дисциплине;

Студент сдает все экзамены и зачеты, предусмотренные утвержденным учебным планом по специальности. Экзамены и зачеты, установленные утвержденным учебным планом по дисциплине или ее части, преследуют цель оценить полученные студентом теоретические знания, их уровень, развитие творческого мышления, степень приобретения навыков самостоятельной работы, умение синтезировать полученные знания и применять их к решению практических задач.

Промежуточная аттестация по дисциплине может проводиться как:

а) зачет:

- в форме тестирования (в том числе компьютерного);
- в письменной форме;
- в форме *защиты проекта*;
- в комбинированной форме;

б) экзамен:

- в устной форме;
- в письменной форме.

Промежуточная аттестация – это процедура оценки степени и уровня освоения студентами отдельной части или всего объема учебной дисциплины. Промежуточная аттестация предназначена для проверки достижения студентом всех учебных целей и выполнения всех учебных задач программы учебной дисциплины. Промежуточная аттестация имеет целью определить степень достижения обучающимся учебных целей по учебной дисциплине и проводится в форме зачетов и экзаменов. Формы промежуточной аттестации устанавливаются учебным планом.

Сроки проведения промежуточной аттестации определяются графиком учебного процесса, который утверждается ректором. Знания, умения, навыки и компетенции обучающихся определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» или «зачтено», «незачтено». Оценка объявляется студенту по окончании им ответа на экзамене (зачете).

Промежуточная аттестация имеет целью определить степень достижения учебных целей по учебной дисциплине (курсу) и проводится в форме зачетов, экзаменов, защиты курсовых работ (проектов, задач). Т. о., промежуточная аттестация проводится с целью оценки качества освоения студентами содержания части или всего объема одной учебной дисциплины после завершения ее изучения. Промежуточная аттестация обучающихся в вузе, осуществляется в соответствии с рабочим учебным планом, академическим календарем и профессиональными учебными программами, разработанными на основе государственных общеобязательных стандартов высшего образования. Формы промежуточной аттестации устанавливаются учебным планом.

Итоговая аттестация – процедура, проводимая с целью определения степени освоения студентами объема учебных дисциплин, предусмотренных государственным общеобязательным стандартом соответствующего уровня образования. Промежуточная аттестация предназначена для проверки достижения студентом всех учебных целей и выполнения всех учебных задач программы учебной дисциплины. Экзаменационная сессия – период времени, предусмотренный графиком учебного процесса для сдачи курсовых экзаменов студентами, обучающимися по очной и очно-заочной формам. Учебно-экзаменационная сессия – период времени, предусмотренный графиком учебного процесса для проведения: теоретического обучения, практик, текущего контроля и промежуточной аттестации у студентов, обучающихся по заочной форме. Установочная сессия – период времени, предусмотренный графиком учебного процесса для проведения лекционных, практических и лабораторных занятий для студентов, обучающихся по заочной форме. Зачет – проверка успешного усвоения студентом учебного материала лекционных курсов, практических и семинарских занятий, выполнения студентом лабораторных работ, курсовых работ, а также прохождения практики.

Сдача зачетов.

Зачет служит формой проверки выполнения студентами курсовых работ (проектов), усвоения материала практических занятий, выполнения программы практики. Зачеты проводятся в устной или письменной форме. Форма проведения устанавливается решением соответствующей кафедры. Зачет принимается преподавателями, ведущими занятия в группе или читающими лекции по данной дисциплине. Прием зачета может проводиться в течение семестра в часы, отведенные для изучения соответствующей дисциплины. Положительная оценка «зачтено» (по дифференцированному зачету – «отлично», «хорошо», «удовлетворительно») заносится в экзаменационную ведомость, зачетную книжку и учебную карточку обучающегося. Оценка «неудовлетворительно» или «незачтено» проставляется только в экзаменационную ведомость и учебную карточку обучающегося.

Сдача экзаменов.

Экзамен – проверка полученных студентом теоретических знаний, их прочности, развития творческого мышления, приобретения навыков самостоятельной работы, умения синтезировать полученные знания и применять их при решении практических задач. Экзамен имеет целью проверить и оценить уровень знаний, полученных студентами, умение применять их к решению практических задач, а также проверить и оценить степень овладения практическими умениями и навыками в объеме требований учебных программ. Экзамены проводятся в устной или письменной форме. Форма проведения устанавливается решением соответствующей кафедры. При проведении экзамена в устной форме студент имеет право на подготовку к ответу в течение не менее 30 минут. Форма проведения экзамена, экзаменационные вопросы и практические задания, выносимые на экзамен, рассматриваются и утверждаются на заседании предметной (цикловой) комиссии и доводится до студентов не позднее, чем за месяц до начала сдачи экзамена. Количество экзаменационных вопросов должно превышать количество вопросов, входящих в экзаменационные билеты. Экзаменационные материалы должны целостно отражать объем проверяемых теоретических знаний, сформированных компетенций.

Экзаменационные билеты составляются преподавателями на основании экзаменационных вопросов. Экзаменационные билеты должны быть подписаны преподавателем, ведущим дисциплину, согласованы председателем предметной (цикловой) комиссии и утверждены директором. Содержание экзаменационных билетов до студентов не доводится.

Расписание экзаменов утверждается директором и доводится до сведения студентов и преподавателей не позднее, чем за две недели до начала промежуточной аттестации (экзаменационной сессии). С этого момента изменение в расписании экзаменов допускаются только в порядке исключения.

При проведении комплексного экзамена в экзаменационной ведомости проставляются оценки по каждой дисциплине, входящей в состав комплексного экзамена. Аналогично заполняется зачетная книжка студента. Студенты допускаются к экзаменационной сессии при получении всех зачетов, предусмотренных рабочим учебным планом данного семестра на день первого экзамена.

Условием допуска к промежуточной аттестации по профессиональному модулю (экзамену квалификационному) является успешное освоение обучающимися всех элементов профессионального модуля, включая междисциплинарные курсы и все виды практик. Экзамены квалификационные по профессиональным модулям принимаются комиссией, утвержденной приказом директора филиала. Председателем комиссии является представитель работодателя. Во время экзамена студенты, по разрешению ведущего преподавателя, могут пользоваться справочной литературой, плакатами и другими пособиями.

При проведении устного экзамена, для подготовки ответа по вопросам билета, студенту предоставляется не более одного академического часа. Во время экзамена в аудитории должна быть создана спокойная обстановка. Преподавателю или членам комиссии, с целью объективной оценки знаний студентов, предоставляется право задавать вопросы в рамках программы дисциплины, междисциплинарного курса или профессионального модуля. Дополнительные уточняющие вопросы рекомендуется задавать после окончания ответа на билет. В процессе экзамена билет выбирает сам студент. По просьбе студента, до начала ответа на выбранный билет, ему предоставляется возможность выбора другого билета. Если студент начал ответ, но испытывает затруднения при изложении материала, ему может быть предоставлена возможность выбора другого билета. При этом он предупреждается о снижении оценки на один балл.

При проведении экзамена, кроме письменного, в аудитории могут находиться не более десяти человек. Письменные экзамены проводятся одновременно со всем составом группы. Письменные экзаменационные работы выполняются на бумаге со штампом филиала. Нарушение студентом дисциплины на экзамене пресекается экзаменатором вплоть до удаления с экзамена. При этом экзаменатор в письменном виде обязан поставить в известность заместителя директора по учебной работе. Вопрос о повторной сдаче экзамена этим студентом решается заместителем директора по учебной работе. Качество ответов студентов на экзамене определяется следующими оценками: 5 (отлично), 4 (хорошо), 3 (удовлетворительно), 2 (неудовлетворительно).

Критерии оценивания ответов студентов на экзамене

Знания, умения и навыки студентов при промежуточной аттестации в форме экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

«Отлично» – если студент глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, тесно увязывает с задачами юридической практики, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.

«Хорошо» – если студент твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических заданий.

«Удовлетворительно» – если студент усвоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала.

«Неудовлетворительно» – если студент не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет практические задания, задачи.

Задания для самостоятельной работы выполняются до практического занятия по соответствующей теме.

ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ

1. История как наука. Основные методологические подходы в истории.
2. Сущность, формы и функции исторического сознания.
3. Восточно-славянский мир в VI–IX вв. Этнокультурные и социально-политические процессы становления русской государственности.
4. Место средневековья во всемирно-историческом процессе. Цивилизация Древней Руси. Проблема образования Древнерусского государства в отечественной историографии.
5. Классическое средневековье. Развитие государственности на Руси в IX – первой половине X вв. Внешняя политика первых киевских князей (Олег, Игорь, Ольга, Святослав).
6. Наивысший расцвет Киевской Руси при Владимире I и Ярославе Мудром: внутренняя и внешняя политика, формирование феодальных отношений, развитие культуры. Причины, процесс и значение принятия христианства на Руси.
7. Предпосылки феодальной раздробленности на Руси во второй половине XI в. Роль Владимира Мономаха и Мстислава Великого в сохранении единства Киевской Руси.
8. Русские земли и Западная Европа в период феодальной раздробленности: общее и особенное. Своеобразие политического и социально-экономического развития основных государственных центров Руси.
9. Борьба русского народа в XIII в. против монгольского нашествия и экспансии крестоносцев. Позиции Александра Невского и Даниила Галицкого. Русь и Золотая Орда (XIII–XV вв.): система взаимоотношений русских княжеств с Ордой. Оценка воздействия татаро-монгольского ига на русское общество в научной литературе.
10. Причины и начало создания единого русского государства в XIV в. Роль Ивана I Калиты и Дмитрия Донского в этом процессе.
11. Завершение объединения русских земель вокруг Москвы в XV – начале XVI вв. Особенности русского государства при Иване III и Василии III. Судебник 1497 г.

12. Российское государство в XVI в. Реформы «Избранной рады». Опричнина. Итоги правления Ивана IV. Оценка деятельности Ивана Грозного в научной литературе.
13. Внешняя политика Ивана Грозного и изменение геополитического положения России во второй половине XVI в.
14. Смутное время и кризис российской государственности. Роль Швеции и Речи Посполитой в событиях начала XVII в.
15. Централизация Российского государства при первых Романовых (Михаил Федорович, Алексей Михайлович и Федор Алексеевич). Усиление самодержавной власти и социальные конфликты середины XVII в.
16. Европейская внешняя политика первых Романовых. Окончание польско-шведской интервенции (Столбовский мир и Деулинское перемирие). Расширение территории Русского государства в XVII в.
17. Церковный раскол и народные движения второй половины XVII в. Выступление под руководством С. Разина.
18. Преобразовательная деятельность Петра I как попытка модернизации России: государственно-политическое, социально-экономическое и культурное реформирование. Оценка деятельности Петра I в отечественной историографии.
19. Внешняя политика Петра I. Изменение геополитического положения России в первой четверти XVIII в.
20. Причины и сущность «эпохи дворцовых переворотов» (1725 – 1762 гг.). Социально-политические изменения в России в середине XVIII в.
21. Эпоха Просвещения в Западной Европе и России. Сущность «просвещенного абсолютизма» Екатерины II. Выступление под руководством Е. Пугачева. Оценка деятельности Екатерины II в отечественной историографии.
22. Внешняя политика России при Екатерине II. Европеизация русской культуры в последней четверти XVIII в.
23. Противоречивая внутренняя и внешняя политика России при Павле I. Оценка деятельности Павла I в отечественной историографии.
24. Попытки реформирования России при Александре I. Причины незавершенности реформ первой четверти XIX в. Оценка деятельности Александра I в отечественной историографии.

25. Внешняя политика России в 1801–1815 гг. Отечественная война (1812) и Венский конгресс (1815).
26. Движение декабристов и его итоги. Конституционные проекты П. Пестеля и Н. Муравьева.
27. Основные направления внутренней политики Николая I. Социально-экономические изменения в середине XIX в. Оценка деятельности Николая I в отечественной историографии.
28. Внешняя политика России в середине XIX в. Восточный кризис 1850-х гг. Крымская война (1853–1856) и ее влияние на международное положение Российской империи.
29. Либеральные реформы 1860–1870-х гг.: крестьянская, земская, городская, судебная, финансовая, военная, в области народного образования. Их влияние на процесс модернизации России. Оценка деятельности Александра II в отечественной историографии.
30. Внешняя политика Александра II. Восточный кризис 1870-х гг. Русско-турецкая война (1877–1878) и ее влияние на международное положение Российской империи.
31. Изменение политического курса русского правительства в 1880–1890-х гг. Контрреформы Александра III и их результаты. Оценка деятельности Александра III в отечественной историографии.
32. Внешняя политика Александра III. Переориентация России с германофильской политики на активное политическое и военное сближение с Францией.
33. Тенденции развития и основные проблемы мировой и российской истории на рубеже XIX–XX вв. Экономическое и политическое развитие России в годы правления Николая II. Оценка деятельности Николая II в отечественной историографии.
34. Причины и основные события революции 1905–1907 гг. Манифест 17 октября 1905 г. и его последствия. Итоги первой русской революции.
35. Международные отношения в начале XX в. Русско-японская война 1904–1905 гг.: причины, ход, последствия. Российская империя в Первой мировой войне 1914–1918 гг. Политический кризис в России и выход ее из войны. Итоги первой мировой войны
36. Февральская революция 1917 г.: причины, предпосылки, основные события, итоги.

37. Двоевластие как историческая проблема. Внутренняя и внешняя политика Временного правительства. Политические кризисы в апреле-июле 1917 г.
38. Обострение национального кризиса в России осенью 1917 г. Победа восстания в Петрограде в октябре 1917 г. Второй съезд Советов, его решения.
39. Формирование советского государства в конце 1917 – середине 1918 г. Конституция РСФСР 1918 г.
40. Гражданская война и интервенция в России: причины, основные политические противоборствующие силы, итоги.
41. «Военный коммунизм» как модель советского общества.
42. Распад Российской империи. Военно-политический союз советских республик в период Гражданской войны. Образование СССР: причины, предпосылки. Конституция СССР 1924 г.
43. НЭП как модель советского общества. Успехи и кризисы НЭПа.
44. Форсированная индустриализация в СССР в годы первых пятилеток: причины, методы осуществления, итоги.
45. Коллективизация в СССР в годы довоенных пятилеток: причины, методы осуществления, итоги.
46. Расширение СССР в 20–30-е гг. XX в. Конституция СССР 1936 г.
47. Формирование тоталитарной системы в СССР в конце 20–30-е гг. XX в. Политические репрессии довоенного периода.
48. Внешняя политика СССР накануне Великой Отечественной войны. Расширение границ СССР в 1939–1940 гг. Советско-финская война 1939–1940 гг.
49. Великая Отечественная Война 1941–1945 гг.: причины, основные этапы, крупнейшие сражения, итоги. Отношения СССР с союзниками по антигитлеровской коалиции. Историческая роль СССР во Второй мировой войне (1939–1945 гг.) и разгроме фашизма.
50. Внутренняя политика СССР в послевоенный период 1945–1953 гг. Апогей сталинизма.
51. Первые попытки либерализации советского общества: хрущевское десятилетие (1953–1964 гг.). XX съезд КПСС 1956 г. Итоги и уроки «оттепели».

52. Изменение геополитического положения СССР после Второй мировой войны. Основные направления внешней политики СССР в 1945–1963 гг. «Холодная война» и создание военно-политических блоков: причины, этапы, развитие международных отношений на начальном этапе «холодной войны» (1946–1970 гг.)
53. Основные направления социально-экономического и политического развития СССР в 1964–1985 гг. Стагнация и предкризисные явления. Л. И. Брежнев. Ю. В. Андропов.
54. К. У. Черненко. Конституция СССР 1977 г.
55. Внешняя политика СССР в «период разрядки международной напряженности» (1970–1979 гг.). Хельсинкская декларация 1975 г. Возврат к политике конфронтации (1979–1985 гг.)
56. Социально-экономические и политические реформы в СССР в период перестройки (1985–1991 гг.): основные направления, итоги и последствия.
57. «Новое политическое мышление» во внешней политике СССР и завершающий этап «холодной войны» (1985–1991 гг.). Роспуск СЭВ и ОВД. Распад СССР.
58. Августовские события 1991 г. Распад СССР и его влияние на международную обстановку. Становление новой российской государственности (1991–1993 гг.).
59. Политический кризис в России в 1993 г. Принятие Конституции РФ 1993 г.
60. Противоречивость политического и социально-экономического развития России в 1993–1999 гг. Чеченская кампания 1994–1996 гг.: причины и последствия.
61. Международное положение и внешняя политика РФ в 1991–1999 гг.
62. Президентские выборы 2000 и 2004 гг. Основные направления внутренней политики России в период президентства В. В. Путина. Чеченская кампания 1999–2009 гг.: причины и последствия.
63. Президентские выборы 2008 г. Основные направления внутренней политики России в период президентства Д. А. Медведева. Вооруженный конфликт в Южной Осетии 2008 г.
64. Современная Россия в системе международных отношений. Основные направления внешней политики России в 2000–2011 гг.
65. Внутренняя политика РФ на современном этапе.

Приложение А

Образец титульного листа реферата

ФГБОУ ВО «КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ И. Т. ТРУБИЛИНА»

Факультет финансы и кредит

Кафедра истории политологии

РЕФЕРАТ

по теме:

«Великие реформы Александра II в 1860–1870 гг.»

Выполнил (а):

студент (ка) 1 курса,

группы ФК 1501

Т. Г. Иванова

Научный руководитель:

докт. истор. наук, профессор

Л. А. Кузнецова

Краснодар, 2017

Приложение Б

Образец оформления оглавления

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. ЛИЧНОСТЬ АЛЕКСАНДРА II, И ПЕРВЫЕ ГОДЫ ЕГО ПРАВЛЕНИЯ.....	4
1.1. Биография Александра II.....	4
1.2. Социально-политическая обстановка в первые годы царствования Александра II.....	6
ГЛАВА II. «ВЕЛИКИЕ РЕФОРМЫ» АЛЕКСАНДРА II.....	12
2.1. Предпосылки и причины проведения реформ.....	12
2.2. Манифест 19 февраля 1861 г. и отмена крепостного права.....	16
2.3. Земская реформа.....	21
2.4. Судебная реформа.....	23
2.5. Военная реформа.....	24
2.6. Реформы в области образования и печати.....	25
ГЛАВА III. ЗНАЧЕНИЕ РЕФОРМ АЛЕКСАНДРА II ОСВОБОДИТЕЛЯ В ИСТОРИИ ГОСУДАРСТВА.....	27
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	30
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	31

Приложение В

Образец оформления экзаменационного билета

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ И.Т. ТРУБИЛИНА»

Факультет	«Финансы и кредит»
Кафедра	истории и политологии
Код и направление под- готовки	38.03.01 «Экономика»
Направление	«Финансы и кредит»
Дисциплина	История

Экзаменационный билет № 1

1. История как наука. Основные методологические подходы в истории. Исторические источники.

2. Изменение политического курса русского правительства в 1880–1890-х гг. Контрреформы Александра III: земская, городская, судебная, в области народного образования. Внешняя политика Александра III.

Ведущий преподаватель	<u>И. И. Иванов</u> <i>Фамилия, И.О.</i>
-----------------------	---

Заведующий кафедрой	<u>В. А. Петров</u> <i>Фамилия, И.О.</i>
---------------------	---

Утверждено протоколом заседания кафедры истории и политологии	от <u>21.11.2017 г.</u> № <u>3</u>
---	------------------------------------

ИСТОРИЯ

Методические рекомендации

Составитель: **Турк Светлана Нальбиевна**

Подписано в печать 07.02.2017. Формат 60 × 84 ¹/₁₆.

Усл. печ. л. – 3,0. Уч.-изд. л. – 2,3.

Тираж 50 экз. Заказ №

Типография Кубанского государственного аграрного университета.

350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13