

В диссертационный совет 35.2.019.01,
созданный на базе ФГБОУ ВО
«Кубанский государственный аграрный
университет имени И.Т. Трубилкина»,
по адресу: 350044, г. Краснодар,
ул. Калинина, 13,

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Ильяшенко Екатерина Алексеевна

«Уголовно-правовое противодействие преступлениям, связанным
с распространением заведомо ложной общественно значимой информации»

на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Диссертационное исследование Ильяшенко Е.А. имеет высокую актуальность как с теоретической (академической), так и с практической (прикладной) точки зрения, и основано на комплексном изучении обширного теоретического, нормативного и эмпирического материала, на теоретико-правовом анализе проблем уголовно-правового противодействия преступлениям, связанным с распространением заведомо ложной общественно значимой информации.

В качестве цели исследования автором заявлена комплексная разработка уголовно-правовых аспектов противодействия преступлениям, связанным с распространением заведомо ложной общественно значимой информации, научное обоснование перспективных направлений совершенствования уголовного законодательства в этой сфере и практики его применения, получение нового научного знания по поводу совершения рассматриваемых преступлений и противодействия им (стр. 4 рукописи автореферата диссертации). Для достижения указанной цели автором обозначена актуальность исследования, сформулированы развернутые задачи исследования, проведена работа по их решению в ходе исследования, а также сформулированы основные положения и выводы исследования.

Анализ предложений и выводов, сформулированных и высказываемых автором в проведенном исследовании, в целом заслуживает положительной оценки, поскольку свидетельствует о том, что автором проведено комплексное научное исследование обозначенных проблем, всесторонне и полно рассмотрены как теоретические, так и практические, прикладные вопросы, касающиеся проблем уголовно-правового противодействия преступлениям, связанным с распространением заведомо ложной общественно значимой информации.

В целом в рамках проведенного Ильяшенко Е.А. диссертационного исследования автору удалось решить сформулированные задачи и достичь поставленной цели исследования, осуществить разработку теоретических и прикладных основ заявленной темы, в том числе автором: определены особенности развития отечественного уголовного законодательства об ответственности за

распространение заведомо ложной общественно значимой информации; сформулировано авторское определение общественно значимой информации как предмета рассматриваемых преступлений; раскрыты основания и пределы криминализации рассматриваемых преступлений; выявлен положительный зарубежный опыт уголовно-правового противодействия рассматриваемых преступлениям; установлены особенности уголовно-правовой характеристики заведомо ложного сообщения об акте терроризма; раскрыта специфика объективных и субъективных признаков рассматриваемых составов преступлений, определены их отличительные признаки; выявлены особенности правоприменительной практики юридической оценки рассматриваемых преступлений, а также обоснованы рекомендации по разграничению данных преступлений между собой и по их отграничению от смежных составов преступлений; разработаны предложения по совершенствованию отечественного уголовного законодательства в данной области, и практики их применения.

Как следует из автореферата диссертации, сформулированные автором выводы и предложения основаны на эмпирических данных, включающих в себя: статистические данные ГИАЦ МВД России и Судебного Департамента при Верховном Суде РФ; результаты изучения материалов судебной практики, относящейся к теме исследования; 86 уголовных дел о рассматриваемых преступлениях; данные опроса 160 сотрудников правоохранительных органов (64 судей и их помощников, 70 следователей Следственного комитета Российской Федерации, 26 следователей и дознавателей органов внутренних дел Российской Федерации) (стр. 6 рукописи автореферата диссертации). Использование указанных материалов подтверждает объективность сделанных автором выводов.

Для достижения поставленных целей и задач автором правильно определены и использованы общенаучные и частнонаучные методы проведения исследования, указанные в автореферате диссертации (стр. 6 рукописи автореферата диссертации). Из содержания автореферата следует, что автором в ходе исследования проанализирован необходимый и достаточный объем нормативного материала, результатов научных, монографических исследований, статистики, правоприменительной практики. При этом структура исследования отличается последовательной логикой построения, отвечает целям и задачам исследования, способствует их достижению и всестороннему исследованию заявленного объекта исследования. Отмеченные достоинства представленной работы позволяют сделать вывод о целостности, объективности, обоснованности и завершенности проведенного автором исследования, а также о научной новизне работы.

В качестве отдельного замечания к исследованию, по нашему мнению, следует отметить дискуссионный и неполный характер предлагаемой автором в первом положении, выносимом на защиту, периодизации истории развития отечественного уголовного законодательства в исследуемой области. В частности вызывает вопросы первый этап, по продолжительности значительно превосходящий все остальные. Неполный и неточный характер, по нашему мнению, носит предлагаемое автором определение общественно значимой информации в уголовном праве, в котором связь с уголовным правом не раскрыта. Кроме этого, описательный характер, на наш взгляд, носит третье положение, выносимое автором на защиту.

Вместе с тем, несмотря на отмеченные замечания, считаем необходимым и целесообразным в целом поддержать сформулированные автором новаторские

предложения и выводы.

Диссертационное исследование Ильяшенко Е.А. имеет стройную и последовательную структуру, позволившую автору провести исследование от изучения основных и общих теоретических вопросов в рамках заявленной темы к решению специальных и прикладных задач заявленного исследования. Автором исследования последовательно сформулирована собственная позиция относительно теоретических и практических, прикладных вопросов, касающихся проблем уголовно-правового противодействия преступлениям, связанным с распространением заведомо ложной общественно значимой информации.

На основании изложенного необходимо сделать вывод о том, что проведенное Ильяшенко Екатериной Алексеевной диссертационное исследование на тему: «Уголовно-правовое противодействие преступлениям, связанным с распространением заведомо ложной общественно значимой информации» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки) является самостоятельной научно-квалифицированной работой, по содержанию и форме соответствует критериям и требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, установленным действующим Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842. Автор диссертации, Ильяшенко Екатерина Алексеевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности - 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Против включения персональных данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Информация о лице, составившем отзыв:

доцент кафедры уголовного права и криминологии юридического факультета ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний» (адрес организации: 160002, г. Вологда, ул. Щетинина, д. 2., Телефон: +7(8172)53-01-73, адрес официального сайта: vipe.fsin.gov.ru, e-mail: vipe@35.fsin.gov.ru), м.т. 89211235604, e-mail: stasereda2006@yandex.ru.

ученая степень: кандидат юридических наук (12.00.08 - Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право).

12.09.2025

Середа Станислав Петрович

*Подпись Середы С.П. заверю
исполнот. отделением криминальной
постановкою состава отдела кадров
МВД России
написан в присутствии
12.09.2025*



Вологодский институт права и экономики

В диссертационный совет 35.2.019.01, созданного на базе ФГКОУ ВО «Кубанского государственного аграрного университета имени И.Т. Трубилина», по адресу: 350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13, главный корпус университета, ауд. 215.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Ильяшенко Екатерины Алексеевны на тему «Уголовно-правовое противодействие преступлениям, связанным с распространением заведомо ложной информации», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки

Обострение дестабилизационных процессов в период стремительно развивающихся высоких технологий как в мире, так и в нашей стране, находит отражение в разнообразных, многочисленных криминальных проявлениях, связанных с распространением заведомо ложной информации. При обстоятельствах непрекращающегося роста вредоносных манипуляций с информацией в различных сферах жизнедеятельности общества возникает необходимость в разработке и применении наиболее совершенных мер противодействия таким деяниям. В силу этого требуется глубокое и всестороннее изучение современных правовых средств борьбы с посягательствами по распространению ложной информации, имеющей особое значение для общества. Представляется, что актуальность исследования различных аспектов уголовно-правовой охраны социально значимой информации при ускоряющихся негативных процессах, более чем очевидна.

Основная *цель* представленного исследования заключается в комплексной разработке уголовно-правовых аспектов противодействия преступлениям, связанным с распространением заведомо ложной общественно значимой информации, научном обосновании перспективных направлений совершенствования уголовного законодательства в этой сфере и практики его применения.

Соответственно, сформулированной цели, в диссертации корректно определены задачи; объект и предмет; методологическая, нормативная, эмпирическая и теоретическая основы.

Исследование Е.А. Ильяшенко обладает необходимыми характеристиками *научной новизны*.

В работе сформулировано авторское определение «общественно значимой информации», дана развернутая характеристика оснований и пределов уголовной ответственности за распространение заведомо ложной общественно значимой информации, выявлены факторы, обуславливающие общественную опасность этих преступлений, детально проработаны признаки предметов названных посягательств, определены их отличительные черты, выявлены унифицированные характеристики объективной стороны таких деяний.

В отличие от предшествующих работ по данной проблематике, в диссертации решаются вопросы уголовно-правовой оценки преступлений, связанных с распространением заведомо ложной общественно значимой информации, с учетом законодательных новелл последних лет (Федеральные законы от 18.03.2023 № 58-ФЗ, 25.12.2023 № 641-ФЗ, а также от 21.04.2025 № 90-ФЗ).

Как следствие, автором:

1) раскрыта специфика объективных и субъективных признаков состава публичного распространения заведомо ложной информации об обстоятельствах, представляющих угрозу жизни и безопасности граждан, и состава публичного распространения заведомо ложной общественно значимой информации, повлекшего тяжкие последствия;

2) определены отличительные признаки состава публичного распространения заведомо ложной информации об использовании Вооруженных Сил Российской Федерации, исполнении государственными органами Российской Федерации своих полномочий, оказании добровольческими формированиями, организациями или лицами содействия в выполнении задач, возложенных на Вооруженные Силы Российской Федерации или войска национальной гвардии Российской Федерации;

3) выявлены особенности правоприменительной практики юридической оценки преступлений, связанных с распространением заведомо ложной

общественно значимой информации, а также обоснованы рекомендации по разграничению данных преступлений между собой и по их отграничению от смежных составов преступлений.

К наиболее важным результатам диссертационного исследования Е.А. Ильяшенко также следует отнести:

- определение особенностей развития отечественного уголовного законодательства об ответственности за распространение заведомо ложной общественно значимой информации;

- выявление положительного зарубежного опыта уголовно-правового противодействия преступлениям, связанным с распространением заведомо ложной общественно значимой информации;

- разработка предложений по совершенствованию отечественного уголовного законодательства об ответственности за преступления, связанные с распространением заведомо ложной общественно значимой информации, и практики его применения.

Диссертационное исследование Е.Ф. Ильяшенко прошло должную *апробацию*, его результаты сообщались автором на 14 международных, всероссийских и иных научных мероприятиях. По теме диссертации опубликованы 17 работ автора, включая девять статей в периодических изданиях перечня ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ.

Диссертация обладает необходимыми характеристиками *теоретической и практической значимости*.

Однако, как и в любой научной работе подобного рода, в диссертационном исследовании Е.А. Ильяшенко имеются спорные моменты, в частности:

1. В п. 10 положений, выносимых на защиту (стр. 11 автореферата), и на стр. 27 автореферата автор в целях устранения неоправданного сужения объема действия нормы — ст. 207 УК РФ предлагает в ч. 1 исключить составообразующий субъективный признак — мотив «хулиганские побуждения», перевести его в разряд квалифицирующих признаков. В этой связи возникает вопрос, расширение пределов уголовной ответственности за заведомо ложное сообщение об акте терроризма, вызвано ли объективными обстоятельствами, например, увеличением количество фактов совершения такого деяния, не связанного с хулиганскими

побуждениями? До недавнего времени (до принятия ФЗ от 31.12.2017 № 501-ФЗ) в законе уже имелось более широкое понимание лжетерроризма. Любопытно, что сейчас послужило основанием для возврата к более широкому его пониманию?

2. На стр. 25 абз. 3 автореферата автор утверждает, что преступления, закреплённые в ст. 207³ и 280³ УК РФ, посягают на разные объекты правовой охраны. Видимо ввиду того, что они располагаются в разных разделах: ст. 207³ в Разделе 9 УК РФ (Глава 24 «Преступления против общественной безопасности»), а ст. 280³ в Разделе 10 УК РФ (Глава 29 УК РФ «Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства»). Однако в ч. 1 ст. 280.3 УК РФ предусматривается деяние, состав которого с административной преюдицией, то есть может иметь место при совершении двух правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность (см.: ст. 20.3.3 КоАП РФ (Глава 20 КоАП РФ «Правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность»)), в период, когда не прошли сроки давности привлечения к административной ответственности за первое нарушение. При таком законодательном подходе в конструировании состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 280.3 УК РФ, что будет выступать основным непосредственным объектом указанного преступного деяния?

Несмотря на высказанные замечания, следует отметить, что диссертация Е.А. Ильяшенко является самостоятельной завершённой научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития науки уголовного права.

В целом автореферат позволяет сделать вывод о том, что диссертация Е.А. Ильяшенко на тему «Уголовно-правовое противодействие преступлениям, связанным с распространением заведомо ложной информации» выполнена на достаточно высоком научном уровне, представляет собой самостоятельное завершённое исследование, отвечает всем требованиям ВАК, предъявляемым к диссертационным исследованиям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, а ее автор, Екатерина Алексеевна Ильяшенко, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности

5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Отзыв подготовлен доцентом кафедры уголовного права и процесса федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет», кандидатом юридических наук, доцентом Третьяк Марией Ивановной.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного права и процесса (протокол №3 от 29.09.2025).

Заведующий кафедрой

уголовного права и процесса

ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет»

Доктор социологических наук,

Кандидат юридических наук(12.00.08-

Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право)

Доцент

 Долгополов Кирилл Андреевич

29 сентября 2025 года

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет»: 355000, г. Ставрополь, ул. Пушкина 1а, тел +7(8652) 95-68-08

E-mail: info@ncfu.ru

ПОДПИСЬ УДОСТОВЕРЯЮ:

начальник отдела по
работе с сотрудниками УКН

 Е.С. ГОРБАЧЕВ



О Т З Ы В

**об автореферате диссертации Ильяшенко Екатерины Алексеевны
на тему «Уголовно-правовое противодействие преступлениям,
связанным с распространением заведомо ложной общественно
значимой информации», представленной на соискание ученой сте-
пени кандидата юридических наук по специальности
5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)**

Тема, выбранная соискателем для исследования, актуальна как в теоретическом, так и в практическом плане. Актуальность настоящего диссертационного исследования обусловлена комплексом факторов, отражающих трансформацию современных социальных коммуникаций и связанных с этим новых вызовов для правопорядка и национальной безопасности. Стремительное развитие информационно-телекоммуникационных технологий и повсеместная цифровизация создали принципиально новую среду для распространения информации. Высокая скорость, глобальный охват и анонимность коммуникации в сети «Интернет» многократно усилили деструктивный потенциал заведомо ложной информации, превратив ее в мощный инструмент воздействия на общественное сознание. Это порождает качественно новые риски, требующие адекватного уголовно-правового реагирования.

Распространение заведомо ложной общественно значимой информации способно причинять существенный вред основам конституционного строя, нарушать общественную безопасность и порядок, провоцировать массовые беспорядки, дискредитировать институты государственной власти, а также формировать в обществе атмосферу неуверенности и паники. В условиях гибридных войн подобные действия нередко используются как инструмент для дестабилизации обстановки в стране. Это придает исследуемой проблеме не только юридическое, но и геополитическое значение.

Как видно из автореферата, автором довольно подробно изучена теоретическая основа уголовно-правового противодействия преступлениям, связанным с распространением заведомо ложной общественно значимой информации. Обоснована целесообразность криминализации таких общественно опасных деяний. Проведено сравнительно-правовое исследование.

Заметный вклад в теорию и практику уголовного права представляет авторская разработка уголовно-правовой характеристики преступлений, связанных с распространением заведомо ложной общественно значимой информации. В этой части работы изложены основательные разъяснения и рекомендации относительно понимания признаков составов преступлений, предусмотренных ст. 207-207³ УК РФ.

Безусловной новизной отличаются положения, посвященные основным направлениям совершенствования мер уголовно-правового противодействия преступлениям, связанным с распространением заведомо ложной общественно значимой информации.

Научно-квалификационная работа Е.А. Ильяшенко выполнена на высоком теоретическом уровне, изложена хорошим юридическим и литературным языком.

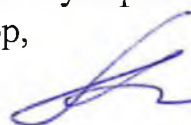
В то же время данная работа вызывает некоторые вопросы. Так, в автореферате недостаточно подробно обоснован предмет исследования в части объединения рассматриваемых статей УК РФ в одну исследовательскую группу. Требуется дополнительных пояснений логика включения в число преступлений, связанных с распространением заведомо ложной общественно значимой информации, преступления, запрещенного статьей 207 УК РФ, и невключения преступления, предусмотренного статьей 280³ УК РФ.

Вместе с тем сделанные замечания не влияют на общую положительную оценку рецензируемой работы.

Диссертация Е.А. Ильяшенко, судя по автореферату, представляет окончательное самостоятельное монографическое исследование, характеризующееся актуальностью, новизной, теоретической и практической значимостью,

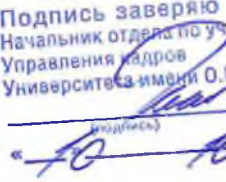
обоснованностью и достоверностью сформулированных положений, выводов и рекомендаций, в котором содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития науки уголовного права, и которое свидетельствует о личном вкладе автора в науку. Предложенные автором решения аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями. Таким образом, диссертация Е.А. Ильяшенко полностью соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 16.10.2024), а ее автор – Ильяшенко Екатерина Алексеевна – заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Профессор кафедры уголовного права
ФГАОУ ВО «Московский государственный
юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
доктор юридических наук, профессор,
заслуженный деятель науки РФ

 Алексей Иванович Рарог

«10» октября 2025 г.

123242, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9, стр.1
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Московский государственный
юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
тел. 8 (499) 244-88-88, эл. почта: lab.kugp@msal.ru

Подпись заверяю
Начальник отдела по учетно-аналитической работе
Управления кадров
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

«»

ОТЗЫВ

**об автореферате диссертации Ильяшенко Екатерины
Алексеевны на тему «Уголовно-правовое противодействие
преступлениям, связанным с распространением заведомо
ложной общественно значимой информации», представленной
на соискание ученой степени кандидата юридических наук по
специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические
науки)**

Информационная сфера превратилась в ключевое пространство формирования общественного сознания и политических процессов. Распространение заведомо ложной информации, искажающей представления граждан о социально значимых событиях и явлениях, создает реальную угрозу дестабилизации общественного порядка, подрывает доверие к институтам государственной власти и может спровоцировать массовые беспорядки. В этих условиях уголовный закон выступает в качестве необходимого инструмента защиты основ конституционного строя и общественной безопасности. Исследование актуально в свете поиска оптимального баланса между защитой общества от дезинформации и недопущением необоснованного ограничения свободы слова и массовой информации, гарантированных Конституцией РФ. Выработка точных и прогнозируемых правовых критериев позволяет минимизировать риски избыточной криминализации и обеспечить соразмерность уголовно-правового вмешательства. Именно поэтому избранная Е.А. Ильяшенко тема является весьма своевременной, актуальной, теоретически и практически значимой для диссертационного исследования.

Судя по автореферату, соискатель подробно и всесторонне осветил теоретико-правовые предпосылки уголовной ответственности за преступления, связанные с распространением заведомо ложной общественно значимой информации. Опираясь на свои теоретические изыскания и обширную эмпирическую базу исследования, автор проанализировал исторические аспекты уголовной ответственности за преступления, связанные с распространением заведомо ложной общественно значимой информации. Вполне убедительно доказана социально-юридическая обусловленность криминализации данных общественно опасных деяний. Теоретически и практически значимыми видятся выводы соискателя по результатам сравнительно-правового исследования зарубежного уголовного законодательства об ответственности за преступления, связанные с распространением заведомо ложной общественно значимой информации.

Вклад в науку уголовного права внесен автором вследствие разработки уголовно-правовой характеристики преступлений, связанных с распространением заведомо ложной общественно значимой информации. В этой части работы изложены основательные разъяснения и рекомендации относительно признаков конкретных составов преступлений в анализируемой сфере общественных отношений.

Безусловной новизной, теоретической и практической значимостью отличаются положения, посвященные перспективным направлениям совершенствования мер уголовно-правового противодействия преступлениям, связанным с распространением заведомо ложной общественно значимой информации.

Достоверность результатов проведенного исследования в значительной мере обеспечивается выбранной соискателем методикой научной работы. Полученные в ходе диссертационного исследования выводы, а также высказанные рекомендации основываются на анализе значительного нормативного материала, а также обширной базы юридической и специальной литературы. При написании диссертации использованы традиционные

общенаучные и частнонаучные методы, основанные на диалектическом подходе и характерные для юридических исследований. Результаты диссертационного исследования основываются на современных научных данных социологии, криминологии, уголовного права, иных областей научного знания, в которых рассматривались вопросы противодействия преступлениям, связанным с распространением заведомо ложной общественно значимой информации.

Вызывает уважение умение соискателя анализировать представленный в диссертации эмпирический материал, обобщать результаты анализа, делать научно обоснованные теоретические и практические выводы. Использование разнообразных методов исследования, объем полученного эмпирического материала позволяют констатировать его репрезентативность, а также достоверность выводов и обоснованность сформулированных предложений и рекомендаций.

Диссертация имеет и практическое значение. Оно состоит во внесении научно обоснованных рекомендаций, направленных на (а) разрешение сложных правоприменительных проблем, возникающих при уголовно-правовой оценке рассматриваемых преступлений; (б) совершенствование уголовного законодательства; (в) повышение эффективности учебного процесса высших образовательных организаций.

Впечатляет высокий уровень апробации проведенного диссертационного исследования. В частности, результаты проведенной работы отражены в 17 научных статьях, 9 из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России. Основные результаты диссертационного исследования представлены автором в докладах на различного уровня научно-практических конференциях, внедрены в учебный процесс и правоприменительную деятельность.

Отмечая квалифицированное разрешение в диссертации указанных в настоящем отзыве и многих других актуальных проблем уголовно-правового противодействия преступлениям, связанным с распространением заведомо

ложной общественно значимой информации, считаем необходимым для всесторонности и полноты оценки рецензируемого исследования обратить внимание на такие его положения, которые, на наш взгляд, удались автору в меньшей степени.

1. В автореферате оставлены без внимания вопросы видовой принадлежности преступлений, связанных с распространением заведомо ложной общественно значимой информации. Не проведен критический анализ обоснованности существующего законодательного решения о местоположении данных уголовно-правовых предписаний в главе о преступлениях против общественной безопасности.

2. Обращает на себя внимание тот факт, что в работе не освещаются криминологические аспекты проблемы противодействия преступлениям, связанным с распространением заведомо ложной общественно значимой информации. В этой части соискатель смог бы в большей степени проявить свои качества исследователя уголовно-правовой науки.

Высказанные замечания не влияют на общий положительный вывод о научной состоятельности подготовленной Е.А. Ильяшенко диссертации, которая, как это следует из автореферата, представляет собой завершенную научно-квалификационную работу, содержащую решение научной задачи, имеющей значение для развития уголовно-правовой науки. Она полностью соответствует требованиям, установленным для кандидатских диссертаций Положением о присуждении ученых степеней, а ее автор – Ильяшенко Екатерина Алексеевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Отзыв подготовлен и.о. заведующего кафедрой уголовного и уголовно-процессуального права и правоохранительной деятельности ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации», доктором юридических наук, профессором, заслуженным деятелем науки Российской Федерации Олегом

Александровичем Зайцевым, обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного и уголовно-процессуального права и правоохранительной деятельности ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» «12» сентября 2025 г. (протокол № 1).

И.о. заведующего кафедрой уголовного и уголовно-процессуального права
и правоохранительной деятельности
ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации»,
доктор юридических наук, профессор,
заслуженный деятель науки Российской Федерации

 Олег Александрович Зайцев

«12» сентября 2025 г.

Федеральное государственное научно-исследовательское учреждение
«Институт законодательства и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации»
117218, Москва, ул. Б. Черемушкинская, д. 34
Тел. +7 (499) 724-19-69, e-mail: kaf_us@izak.ru


О.А. Зайцева

ОТЗЫВ

**об автореферате диссертации Ильяшенко Екатерины Алексеевны
на тему «Уголовно-правовое противодействие преступлениям, связанным с
распространением заведомо ложной общественно значимой информации»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)**

Диссертационное исследование Е.А. Ильяшенко посвящено комплексной научной разработке весьма сложной социально-юридической проблемы уголовно-правового противодействия преступлениям, связанным с распространением заведомо ложной общественно значимой информации. Необходимо отметить, что актуальность избранной соискателем темы исследования и ее своевременность объясняются главным образом беспрецедентной масштабируемостью и скоростью распространения ложных сведений в глобальном информационном пространстве. Социальные сети и мессенджеры, выполняющие функции мгновенной дистрибуции контента, создали среду, в которой заведомо ложная информация, облеченная в форму достоверной, способна в кратчайшие сроки сформировать искаженную картину реальности у миллионов человек. Фейки, касающиеся, например, вспышек заболеваний, чрезвычайных ситуаций или действий правоохранительных органов, способны спровоцировать панику, массовые беспорядки, дестабилизировать работу критической инфраструктуры и подорвать общественное доверие к институтам власти. В результате объектом преступного посягательства фактически становится информационная безопасность общества и государства.

Анализ автореферата позволяет утверждать, что результаты проведенного автором исследования вопросов уголовно-правового противодействия преступлениям, связанным с распространением заведомо ложной общественно значимой информации, будут востребованы в уголовно-правовой доктрине.

Теоретические основы уголовно-правового противодействия данным преступлениям освещены с помощью проведения ретроспективного и компаративного анализа, а также посредством определения оснований и пределов криминализации рассматриваемых преступлений. Думается, что многие из сформулированных положений, выводов и рекомендаций будут благоприятно восприняты в теории уголовного права.

Существенная теоретико-прикладная значимость усматривается в выводах и предложениях, разработанных соискателем по результатам исследования современного российского уголовного законодательства, регламентирующего ответственность за преступления, связанные с распространением заведомо ложной общественно значимой информации. В этой части работы уделено значительное внимание элементам и признакам составов преступлений, предусмотренных ст. 207-207³ УК РФ.

Особой теоретической и практической значимостью обладают разработанные автором основные направления оптимизации отечественного уголовного законодательства об ответственности за рассматриваемые преступления. В числе перспективных направлений совершенствования мер уголовно-правового противодействия преступлениям, связанным с распространением заведомо ложной общественно значимой информации, соискатель обоснованно вносит предложение о разработке единой универсальной нормы, предусматривающей ответственность за данные преступления, а также предлагает ряд иных оригинальных преобразований.

Следует также подчеркнуть разностороннюю апробацию результатов диссертационного исследования, которая нашла выражение не только во внедрении в учебный процесс высших образовательных организаций, но и в практическую деятельность Четвертого кассационного суда общей юрисдикции, Прокуратуры г. Севастополя, Главного управления МВД России по Краснодарскому краю и Главного управления МВД России по Ставропольскому краю.

Достоверность результатов проведенного исследования в значительной мере обеспечивается выбранной соискателем методикой научной работы. Полученные в ходе диссертационного исследования выводы, а также высказанные рекомендации основываются на анализе значительного нормативного и эмпирического материала, а также обширной базы юридической и специальной литературы.

Однако, как и в любом оригинальном творческом исследовании, выполненном на монографическом уровне и представленном на соискание ученой степени кандидата юридических наук, в диссертации Е.А. Ильяшенко имеются и определенные предпосылки для научной дискуссии:

1) при конструировании новой объединенной нормы об ответственности за распространение заведомо ложной общественно значимой информации в нее не включена ст. 207 УК РФ и пояснения по такому решению в автореферате отсутствуют (стр. 11, 26–27);

2) в рецензируемом научном труде не предлагается нормативная дефиниция общественно значимой информации.

Тем не менее, высказанные замечания ни в коей мере не влияют на общий положительный вывод о научной состоятельности подготовленной

Е.А. Ильяшенко диссертации, которая, как это следует из автореферата, является научно-квалификационной работой и содержит решение научной задачи, имеющей значение для развития науки уголовного права, правотворческой и правоприменительной деятельности.

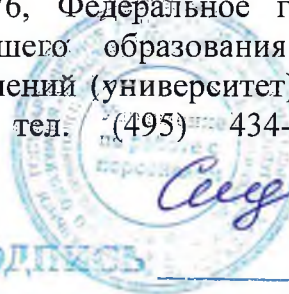
На основании изложенного можно сделать вывод о том, что диссертационное исследование Ильяшенко Екатерины Алексеевны соответствует всем требованиям, предъявляемым к таким работам Положением о присуждении ученых степеней, а его автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Профессор кафедры уголовного права,
уголовного процесса и криминалистики
ФГАОУ ВО «Московский государственный
институт международных отношений (университет)
Министерства иностранных дел
Российской Федерации»,
доктор юридических наук, профессор

Сидоренко Элина Леонидовна

«16» октября 2025 г.

(119454, г. Москва, проспект Вернадского, д. 76, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации», тел. (495) 434-91-39, e-mail: kupurik@mgimo.ru)


ПОДПИСЬ _____ Сидоренко Э.А. _____
Специалист по надзору
1 категория _____
«16» _____ 10 _____ 23 _____ г.

В диссертационный совет 35.2.019.01 на базе ФГБОУ ВО
«Кубанский государственный аграрный университет
имени И.Т. Трубилина»
350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13

О Т З Ы В

на автореферат диссертации Ильяшенко Екатерины Алексеевны
на тему «Уголовно-правовое противодействие преступлениям,
связанным с распространением заведомо ложной общественно значимой
информации», представленной на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки
(юридические науки)

Диссертационное исследование Ильяшенко Екатерины Алексеевны посвящено решению **актуальной** задачи уголовного права. Очевидна необходимость научно обоснованного уголовно-правового противодействия новым информационным угрозам, чтобы, с одной стороны, эффективно защищать охраняемые общественные ценности, а с другой – не допускать необоснованного ограничения свободы слова и массовой информации, гарантированной ст. 29 Конституции РФ.

Настоящая диссертационная работа в полной мере отвечает требованиям **научной новизны**, поскольку содержит совокупность новых теоретических положений об уголовно-правовом противодействии преступлениям, связанным с распространением заведомо ложной общественно значимой информации. Автором сформулированы новые рекомендации о квалификации преступлений, связанных с распространением заведомо ложной общественно значимой информации, а также с применением системного подхода сформированы правила оптимизации отечественного уголовного законодательства об ответственности за данные преступления.

Теоретическая значимость диссертации выражается в том, что ее результаты углубляют доктринальные представления о преступлениях, связанных с распространением заведомо ложной общественно значимой информации. В диссертации доказано наличие пробелов и иных существенных дефектов законодательной техники, допущенных при регламентации ответственности за исследуемые преступления, и предложены научно обоснованные решения этих проблем.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в возможности применения его положений и выводов в законодательной деятельности и правоприменительной практике, в учебном процессе

учреждений высшего образования. Материалы исследования также могут найти применение в системе дополнительного профессионального образования судей, прокуроров, следователей, адвокатов.

Теоретические положения построены на известных и проверяемых данных, согласуются с опубликованными материалами по теме диссертации и по смежным темам. Идеи базируются на комплексном анализе российского уголовного законодательства, нормативных правовых актов иной отраслевой принадлежности, а также обобщении материалов судебной практики. Установлено качественное совпадение ряда авторских выводов с результатами, представленными в независимых исследованиях по данной тематике. Использованы эмпирические материалы в значительном объеме. Все это обусловило высокую степень **обоснованности** и **достоверности** авторских положений.

Положительно оценивая представленную к защите работу, отметим, что она не лишена некоторых недостатков.

1. Из текста автореферата диссертации не представляется возможным установить, уделял ли соискатель внимание вопросу о критериях причинно-следственной связи деяния и последствий для целей выбора между нормами, предусмотренными ст. 207¹ и 207² УК РФ, при обосновании положения 6, вынесенного на защиту. Как установить, что именно публичное распространение под видом достоверных сообщений заведомо ложной общественно значимой информации повлекло причинение вреда здоровью или жизни человека либо иные тяжкие последствия?

2. На с. 18 автореферата сказано, что информационную безопасность «условно можно признать компонентом общественной безопасности». Использование слова «условно» можно трактовать как проявление определенного сомнения. Разве информационную безопасность нельзя безусловно признать компонентом общественной безопасности?

Поставленные вопросы не могут поставить под вопрос общую положительную оценку представленной работы.

Диссертация Ильяшенко Екатерины Алексеевны на тему «Уголовно-правовое противодействие преступлениям, связанным с распространением заведомо ложной общественно значимой информации» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития науки уголовного права. Она соответствует Положению о присуждении ученых степеней, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

Соискатель Ильяшенко Екатерина Алексеевна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Отзыв на автореферат диссертации подготовлен доктором юридических наук, профессором Кленовой Татьяной Владимировной, обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного права и криминологии федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» (Самарский университет) « 23 » октября 2025 г. (протокол № 3).

Заведующий кафедрой
уголовного права и криминологии
ФГАОУ ВО «Самарский национальный
исследовательский университет имени
академика С.П. Королева»
(Самарский университет)
доктор юридических наук, профессор
Кленова Татьяна Владимировна
« 23 » октября 2025 г.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» (Самарский университет) (ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» (Самарский университет))

Московское шоссе, д. 34, г. Самара, 443086

Телефон: (846) 335-18-26

Факс: (846)335-18-36

E-mail: ssau@ssau.ru, <http://www.ssau.ru/>



О Т З Ы В

об автореферате диссертации
Ильяшенко Екатерины Алексеевны

«Уголовно-правовое противодействие преступлениям, связанным с распространением заведомо ложной общественно значимой информации», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Актуальность темы диссертации Е.А. Ильяшенко не вызывает сомнений. Комплекс факторов социально-политического, технологического и правового характера выводит проблему противодействия распространению заведомо ложной общественно значимой информации в разряд одной из первостепенных задач современной уголовной политики.

Автором предпринята довольно удачная попытка решения заявленных в работе задач. О важности проведенного исследования для науки уголовного права свидетельствуют разработанные в диссертации положения о понятии, признаках и видах общественно значимой информации, а также в целом теоретико-правовые основы уголовной ответственности за преступления, связанные с распространением заведомо ложной общественно значимой информации. Ценными представляются результаты сравнительно-правового анализа норм зарубежного уголовного законодательства о преступлениях данного вида. Весомой теоретической и практической значимостью обладают раскрытые в работе уголовно-правовые параметры преступлений, связанных с распространением заведомо ложной общественно значимой информации. Получен ряд новых знаний, ориентированных на повышение эффективности правоприменительной деятельности. Все это в совокупности свидетельствует о достижении поставленной цели диссертационного исследования и высвечивает его научную новизну.

Исключительной научной новизной обладают рекомендации Е.А. Ильяшенко, направленные на совершенствование уголовно-правового противодействия преступлениям, связанным с распространением заведомо ложной общественно значимой информации. Автором предложены оригинальные законодательные решения, в частности касающиеся унификации и дифференциации уголовной ответственности за рассматриваемые общественно опасные деяния.

При проведении диссертационного исследования автором умело сочетались общенаучные (диалектический, логический, системный, структурно-функциональный) и частнонаучные (формально-юридический, сравнительно-правовой, анализ документов, экспертный опрос) методы познания. В основе формулируемых положений, выводов и рекомендаций находится значительный объем нормативно-правового, теоретического и эмпирического материала, обеспечивающий высокую степень их обоснованности и достоверности.

Практическая значимость исследования Е.А. Ильяшенко наглядно подтверждается тем, что основные его результаты внедрены в учебный процесс и правоприменительную деятельность. Кроме того, они докладывались на научно-практических конференциях, а также отражены в 17 научных статьях, 9 из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях, входящих в перечень, утвержденный ВАК при Минобрнауки России.

Необходимо отметить юридически грамотный стиль изложения материала, его логичность и последовательность.

Отмечая достоинства работы, следует заметить, что она не свободна от некоторых дискуссионных и уязвимых составляющих, осмысление которых будет способствовать усилению теоретической аргументации предлагаемых научных и практических решений. Так, недостаточное внимание уделяется автором социально-правовому обоснованию конструирования единой нормы об ответственности за распространение заведомо ложной общественно значимой информации. Не вполне ясно, какую роль в реализации научного замысла соискателя играют положения об эволюции норм отечественного уголовного законодательства об ответственности за преступления, связанные с распространением заведомо ложной общественно значимой информации. Вместе с тем указанные замечания не снижают общую положительную оценку проведенного исследования.

Диссертация Е.А. Ильяшенко, судя по автореферату, является научно-квалификационной работой, в которой отражены результаты осмысления теоретических и прикладных основ уголовно-правового противодействия преступлениям, связанным с распространением заведомо ложной общественно значимой информации, чем обеспечено решение научной задачи, имеющей значение для развития науки и отрасли уголовного права. Она отличается актуальностью, новизной, теоретической и практической значимостью, обоснованностью и достоверностью сформулированных положений, выводов и рекомендаций, соответствует всем требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842. Автор диссертации – Ильяшенко Екатерина Алексеевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата

юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

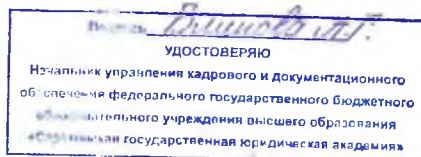
Отзыв об автореферате диссертации Е.А. Ильяшенко подготовлен доктором юридических наук (специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), профессором, заведующим кафедрой уголовного и уголовно-исполнительного права Блиновым Александром Георгиевичем и кандидатом юридических наук (специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), доцентом, профессором кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права Кобзевой Еленой Васильевной, обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» «9» октября 2025 г. (протокол № 3).

**Заведующий кафедрой уголовного
и уголовно-исполнительного права
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная
юридическая академия»
доктор юридических наук, профессор**

Александр Георгиевич Блинов

«10» октября 2025 г.

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия»
Почтовый адрес: 410056, г. Саратов, ул. им. Чернышевского Н.Г., зд. 104, стр. 3
Адрес электронной почты: k_uip@ssla.ru
Адрес сайта Академии: <https://сгюа.рф>
Контактный телефон: 8 (8452) 29-90-41*



М.А. Виноградова



ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Ильяшенко Екатерины Алексеевны на тему
«Уголовно-правовое противодействие преступлениям, связанным с
распространением заведомо ложной общественно значимой информации»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Диссертация Е.А. Ильяшенко посвящена актуальной теме – исследованию преступлений в сфере распространения заведомо ложной общественно значимой информации. Стремительная цифровизация и глобализация информационного пространства кардинально изменили природу распространения сведений. Социальные сети, мессенджеры и онлайн-платформы, выступая основными каналами коммуникации, одновременно создали беспрецедентные возможности для мгновенного и широкомасштабного распространения дезинформации. В этих условиях заведомо ложная информация приобретает характер «информационного оружия», способного в кратчайшие сроки дестабилизировать общественную обстановку, спровоцировать массовые беспорядки, подрвать доверие к государственным институтам и нанести ущерб конституционному строю. В связи с этим объективная общественная опасность данных деяний многократно возросла, требуя адекватного уголовно-правового противодействия.

Содержание автореферата диссертации Е.А. Ильяшенко позволяет судить о ее соответствии требованиям научной новизны, которая нашла свое отражение в положениях, выносимых на защиту, представляющих вклад в развитие науки уголовного права и практики применения рассматриваемых уголовно-правовых норм. Это, в свою очередь, подтверждает теоретическую и практическую значимость проведенного исследования.

Научный интерес представляют результаты проведенного соискателем анализа теоретико-правовых предпосылок уголовной ответственности за преступления, связанные с распространением заведомо ложной общественно значимой информации. Весьма оригинальные выводы сделаны Е.А. Ильяшенко в ходе изучения проблем социально-юридической обусловленности криминализации данных преступлений, а также при анализе зарубежного уголовного законодательства, предусматривающего ответственность за преступления рассматриваемого вида.

Позитивной оценки заслуживают сформулированные автором выводы по результатам исследования современного российского уголовного законодательства, регламентирующего ответственность за рассматриваемые преступления. Диссертант весьма умело использовала системный метод научного познания, который позволил ей выявить имеющиеся коллизии нормативного регулирования данных общественных отношений.

Весомой научной и практической ценностью характеризуются разработанные автором предложения по совершенствованию отечественного уголовного законодательства об ответственности за преступления, связанные с распространением заведомо ложной общественно значимой информации, и практики его применения.

Основные выводы и положения исследования аргументированы автором и учитывают достаточный массив нормативных актов, материалы правоприменительной практики, результаты опроса сотрудников правоохранительных органов. Теоретическую базу диссертации составили фундаментальные положения отечественной доктрины уголовного права, а также относящиеся к объекту исследования труды в области теории права, социологии, политологии, криминологии, конституционного, гражданского и административного права.

Сформулированные в работе положения, выводы и рекомендации прошли необходимую апробацию. Результаты исследования Е.А. Ильяшенко отражены в 17 научных статьях, 9 из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

Текст автореферата отличается выверенной структурой материала и хорошим стилем изложения.

Однако работа Е.А. Ильяшенко не лишена отдельных неразрешенных аспектов. В частности, судя по автореферату, вне поля научного внимания соискателя остался вопрос одновременного наличия в российском уголовном законодательстве предписаний, предусмотренных ст. 207³ и ст. 280³ УК РФ. Даже при условии реализации предложения автора о конструировании единой уголовно-правовой нормы об ответственности за распространение заведомо ложной общественно значимой информации, проблема одновременного наличия в УК РФ указанных предписаний не снимается.

Вместе с тем высказанное замечание не влияет на общую положительную оценку представленного автореферата и носит рекомендательный характер. В целом содержание автореферата диссертации Е.А. Ильяшенко свидетельствует о том, что автором проведено самостоятельное монографическое исследование,

отличающееся актуальностью, новизной, теоретической и практической значимостью, обоснованностью и достоверностью сформулированных положений, выводов и рекомендаций, и содержащее решение научной задачи, имеющей значение для развития науки уголовного права.

Исследование соответствует требованиям, установленным п. 9–11, 13–14 Раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, и предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а его автор – Ильяшенко Екатерина Алексеевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Доктор юридических наук, профессор,
заслуженный юрист Российской Федерации



Векленко Василий Владимирович

«16» октября 2025 г.

Отзыв подготовлен доктором юридических наук (специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), профессором Векленко Василием Владимировичем, профессором кафедры уголовного права ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет».

Почтовый адрес: 199106, г. Санкт-Петербург, 22-я линия Васильевского острова, 7
Тел. +79817471733; E-mail: veklenkovv@yandex.ru

Личную подпись Векленко Василия Владимировича заверяю.

Документ подготовлен вне рамок исполнения трудовых обязанностей.

Текст документа размещен в открытом доступе на сайте СПбГУ по адресу <http://spbu.ru/science/expert.html>

Ведущий специалист по кадрам



И.В. Гладкая