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**ВВЕДЕНИЕ**

**Целью** освоения дисциплины «Основы преодоления противодействия расследованию» является формирование комплекса знаний, умений и навыков, необходимых для осуществления расследования преступлений и преодоления противодействия его производству.

**Целью** освоения дисциплины ««Основы преодоления противодействия расследованию»» является формирование комплекса знаний об организационных, научных и методических основах преодоления противодействия расследованию преступлений.

**Задачи дисциплины:**

- формирование способности применять теоретические и практические знания, умения и навыки выявления, раскрытия, расследования и предупреждения преступлений, совершенных в условиях противодействия их расследованию.

**1. ВИДЫ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ**

1. Подготовка к опросу.

2. Подготовка к сообщению, докладу.

3. Подготовка к тестированию.

4. Подготовка к дискуссии.

5. Подготовка к решению задач на практическом занятии.

6. Подготовка контрольной работы.

7. Подготовка к экзамену.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Темы дисциплины** | **Ком­пе­тен­ции** | **Виды самостоятельной** **работы** |
| 1 | Противодействие расследова­нию преступлений как объек­тивная реальность в совре­менном судопроизводстве и как правовой и криминали­стический феноменПонятие, содержание, признаки и субъекты противодействия.Системный анализ противобор­ства на предварительном след­ствии.Механизм, формы и способы «внутреннего и внешнего» про­тиводействияСредства и методы преодоления противодействия расследова­нию. | ПКС-4 | 1. Подготовка к оп­росу 2. Подготовка к со­обще­нию, докладу3. Подготовка к ре­шению задач |
| 2 | **Сокрытие преступлений как форма противодействия рас­следованию**Сокрытие преступлений как элемент преступной деятельно­стиНаучные основы понятия спо­соба сокрытия преступленияКлассификация способов сокры­тия преступленияСпособы сокрытия преступле­ния путем воздействия на кри­миналистически значимую ин­формацию и (или) на ее источ­ники.Инсценировка как способ со­крытия преступленияВыявление и использование в доказывании материальных признаков сокрытия преступле­ний.Выявление и использование в доказывании вербальных при­знаков сокрытия преступленийДиагностика и прогнозирования сокрытия преступленийКоррупционные способы со­крытия преступленийПоджог как средство сокрытия преступления Укрывательство и иные пре­ступные действия по сокрытию преступлений  | ПКС-4 | 1. Подготовка к оп­росу 2. Подготовка к со­обще­нию, докладу3. Подготовка к ре­шению задач4. Подготовка к дис­кус­сии |
| 3 | **Распознание и разоблачение инсценировок и фальсифика­ций при расследовании пре­ступлений**Роль и значение криминалисти­ческой теории о временных связях в изучении преступной деятельности и организации деятельности по раскрытию и расследованию преступленийРаспознание и разоблачение инсценировок и фальсификации, направленных на создание лож­ных представлений о времени события преступлений в ходе отдельных следственных дейст­вий (ОМП, осмотр предметов и документов, допроса и очной ставки, проверка показаниина месте**)** | ПКС-4OK-1-5 ПК-2-6 | 1. Подготовка к оп­росу2. Подготовка к со­обще­нию, докладу3. Подготовка к ре­шению задач |
| 4 | **Нейтрализация утраты кри­миналистически значимой информации при производстве следственных действий в си­туациях противодействия рас­следованию**Понятие и виды криминалисти­чески значимой информацииЭтапы формирования массива криминалистически значимой информацииПротиводействие расследова­нию и формы его осуществления на первоначальном следствииУтрата криминалистически зна­чимой информации при произ­водстве следственных действий на первоначальном этапе рас­следования и меры по её ней­трализацииУтрата криминалистически зна­чимой информации при произ­водстве следственных действий на последующем этапе рассле­дования и меры по её нейтрали­зации | ПКС-4OK-1-5 ПК-2-6 | 1. Подготовка к оп­росу2. Подготовка к со­обще­нию, докладу3. Подготовка к ре­шению задач4. Подготовка к тес­тиро­ванию |
| 5 | **Преодоление противодействия расследованию преступлений против собственности**Сокрытие преступления как элемент противодействия в ходе расследования преступлений против собственностиСущность и содержание сокры­тия преступления как элемент противодействия расследова­нию, его способы и классифика­ция преступлений против собст­венностиОсобенности деятельности сле­дователя в ситуациях противо­действия расследованию пре­ступлений против собственно­стиТактические приемы преодоле­ния противодействия расследо­ванию против собственности и их классификация.Содержание и общие организа­ционные принципы деятельно­сти следователя по предупреж­дению и преодолению противо­действия расследованию пре­ступлений против собственно­сти.Общая характеристика мер пре­дупреждения и преодоления противодействия расследованию и тенденция их развития. | ПКС-4OK-1-5 ПК-2-6 | 1. Подготовка к оп­росу2. Подготовка к со­обще­нию, докладу3. Подготовка к ре­шению задач4. Подготовка к дискуссии |
| 6 | **Проблемы преодоления про­тиводействия в ходе расследо­вания вымогательства, со­вершенного организованными группами**Понятие и содержание некото­рых элементов криминалистиче­ской характеристики и их значе­ние в преодолении противодей­ствия в ходе расследования вы­могательства, совершенного ор­ганизованными преступными группами.Способы совершения и сокры­тия вымогательства как форма противодействия в различных следственных ситуацияхОсобенности личности членов организованных преступных групп, совершающих вымога­тельствоПротиводействие расследова­нию вымогательств, совершен­ных организованными преступ­ными группами, и меры его пре­одоления в различных следст­венных ситуацияхДеятельность следователя по предупреждению и преодоле­нию противодействия расследо­ванию со стороны потерпев­шего, свидетеля и подозревае­мого (обвиняемого) при рассле­довании вымогательства, со­вершенного организованными преступными группами.Особенности поведения отдель­ных следственных действий в условиях преодоления противо­действия на первоначальном и последующем этапе расследова­ния вымогательства, совершен­ного ОПГ. | ПКС-4OK-1-5 ПК-2-6 | 1. Подготовка к оп­росу2. Подготовка к со­обще­нию, докладу3. Подготовка к ре­шению задач |
| 7 | **Противодействие предвари­тельному расследованию должностных преступлений и криминалистические особен­ности его расследования.**Понятие противодействия пред­варительному расследованию должностных преступленийМеханизм и формы противодей­ствия предварительному рассле­дованию должностных преступ­лений.Субъекты противодействия предварительному расследова­нию должностных преступленийСпособы и приемы противодей­ствия предварительному рассле­дованию должностных преступ­лений.Ситуационные аспекты преодо­ления противодействия рассле­дованию должностных преступ­ленийТактико-организационные осо­бенности преодоления противо­действия предварительному рас­следованию должностных пре­ступлений Тактические особенности про­ведения отдельных следствен­ных действий в условиях проти­водействия расследованию должностных преступлений.Использование специальных знаний в ходе преодоления про­тиводействия расследованию должностных преступлений. | ПКС-4OK-1-5 ПК-2-6 | 1. Подготовка к оп­росу2. Подготовка к со­обще­нию, докладу3. Подготовка к ре­шению задач4. Подготовка к тес­тиро­ванию |
| 8 | **Противодействие в ходе су­дебного следствия по уголов­ным делам в суде первой ин­станции и меры по его пре­одолению**Понятие, содержание противо­действия на этапе судебного следствия.Классификация форм и способов противодействия на этапе су­дебного следствия в суде первой инстанции.Противодействие судебному следствию и меры его преодоле­ния в различных судебных си­туацияхДеятельность судьи по преодо­лению противодействия в ходе судебного следствия со стороны потерпевшего, свидетеля и под­судимого при рассмотрении дел в суде первой инстанцииОсобенности проведения от­дельных судебных действий в условиях преодоления противо­действия на этапе судебного следствия в суде первой инстан­ции.Противодействия стороны за­щиты в производстве судебного следствия и криминалистиче­ские меры по его преодолению | ПКС-4 | 1. Подготовка к оп­росу2. Подготовка к со­обще­нию, докладу3. Подготовка к ре­шению задач |
|  | Подготовка к экзамену  | ПКС-4 |  |

1. Количество часов, отведенных для самостоятельной работы обучающихся, соответствуют рабочей программе дисциплины на текущий учебный год.

**2 ТРЕБОВАНИЯ К ОРГАНИЗАЦИИ**

**САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ**

В данном разделе раскрывается содержание каждого вида самостоятельной работы предусмотренных дисциплиной согласно рабочей программе.

**2.1 Подготовка к устному опросу.** Подготовка к опросу проводится в ходе самостоятельной работы студентов и включает в себя повторение пройденного материала по вопросам предстоящего опроса. Помимо основного материала студент должен изучить дополнительную рекомендованную литературу и информацию по теме, в том числе с использованием Интернет-ресурсов. В среднем, подготовка к устному опросу по одному семинарскому занятию занимает от 0,5 до 3 часов в зависимости от сложности темы и особенностей организации студентомсвоей самостоятельной работы. Опрос предполагает устный ответ студента на один основной и несколько дополнительных вопросов преподавателя. Ответ студента должен представлять собой развёрнутое, связанное, логически выстроенное сообщение.

**2.2 Подготовка к сообщению, докладу.**

Подготовка обучающимися сообщений прививает навыки творческой, научной работы, поощряет самостоятельность мышления студентов, поиск новых идей и фактов. Преподавателем обеспечивается: доведение до сведений обучающихся тематики сообщений по теме практического занятия; ориентирование на использование необходимого нормативного материала, учебной и научной литературы, судебной и иной правоприменительной практики.

**Сообщение** – это краткое изложение в устном виде содержания и результатов индивидуальной учебно-исследовательской деятельности. Сообщение должно содержать аргументированное изложение определенной темы с выводами.

 Основными требованиями к содержанию сообщения по курсу «Юридическая психология» являются:

- краткий анализ содержания нормативного материала по исследуемой проблеме;

- обобщение имеющихся положений теории;

- постановка правовой проблемы;

- анализ правоприменительной практики;

- разработка предложений по совершенствованию действующего законодательства.

Особое внимание следует обратить на обеспечение новизны текста, выбор источников литературы, степень раскрытия сущности вопроса, подготовке сообщений.

Тематика сообщений представлена применительно к каждому отдельному практическому занятию в соответствии с рабочей программой дисциплины.

**2.3  Подготовка к тестированию.**

Тестовый контроль – это оперативная проверка качества усвоения знаний, немедленное исправление ошибок и восполнение пробелов.

Тестовый контроль помогает оперативно проверить уровень формирования представлений и понятий учащихся, определить их продвижение в обучении. Использование тестов для проверки знаний учащихся повышает ее объективность, позволяет определить уровень самостоятельной работы.

В процессе преподавания дисциплины как индивидуальное, так и интерактивное тестирование, при котором в процесс вовлекается коллектив обучающихся. Вопросы с вариантами ответов (тесты) предлагаются обучающимся в виде демонстрации слайдов.

Основным критерием успешного прохождения тестирования является знание содержания нормативных правовых актов, являющихся источниками правового регулирования общественных отношений, рассматриваемых при изучении конкретной темы. Поэтому при организации самостоятельной работы особое внимание необходимо обратить на изучение источников, предлагаемых к изучению в виде заданий к практическим занятиям.

Тесты по дисциплине «Основы преодоления противодействия расследованию» подготовлены по системе «ИНДИГО» имеются на кафедре, учебно-методическом кабинете юридического факультета и ЦИТ университета.

**2.4 Подготовка к дискуссии.**

Дискуссия является способом организации совместной деятельности с целью вовлечения обучающихся в процесс коллективного принятия решений и выработки единого коллективного мнения по спорным вопросам теории и практики профессиональной этики. В процессе дискуссии публично обсуждается предложенная тема, что способствует повышению эффективности процесса восприятия информации.

Цель дискуссиисостоит в проведении сравнительного анализа различных точек зрения, нахождение правильного варианта решения спорного вопроса, решение проблемы в процессе совместной деятельности обучающихся.

При проведении практических занятий по курсу «Основы преодоления противодействия расследованию» проводятся тематические дискуссии, при которых обсуждаемые вопросы связаны с темой практического занятия. Дискуссия организуется и проводится на каждом практическом занятии по курсу (тематика представлена применительно к каждому отдельному занятию).

Преподаватель доводит до сведения обучающихся тему дискуссии и рекомендуемые источники, изучение которых необходимо для ее проведения.

При подготовке к дискуссии обеспечивается:

- теоретический уровень знаний (изучение научной литературы по обсуждаемой проблематике);

- владение нормативным материалом (изучение необходимых нормативных правовых актов);

- практический уровень знаний (изучение материалов судебной и иной правоприменительной практики по рассматриваемому вопросу).

Особое внимание следует обратить внимание на необходимость формулирования собственной позиции (точки зрения), ее обоснования, приведения примеров в подтверждение своего мнения по спорному вопросу и определение логического следствия, то есть окончательного вывода.

**2.5 Подготовка к решению задач на практическом занятии.**

Учебные конкретные ситуации специально разрабатываются на основе фактического материала с целью последующего разбора на учебных занятиях. До проведения занятия обучающийся получает кейс и список рекомендованной литературы и индивидуально готовится к занятию.

Требования к решению кейс-задач:

1. Приступая к выполнению задания, обучающийся должен уяснить для себя цель задания, содержание поставленного вопроса и на этой основе определить порядок работы, т.е. уточнить, какие источники необходимо усвоить для ответа, в какой форме осуществить их конспектирование, какой дополнительный нормативный и учебный материал может быть использован при написании работы.

2. Основное место при выполнении задания должно занять изучение и глубокое усвоение действующего законодательства и рекомендованной литературы, а также других дополнительных источников, которые можно подобрать самостоятельно и использовать в целях более полного изложения темы.

При этом обучающийся должен творчески подходить к изучению рекомендованного материала, избегать механического переписывания ответа на поставленные вопросы, уметь высказать собственное мнение по основным положениям изучаемого вопроса.

3. Обязательным является использование методики решения задач, заключающейся в следующем:

- определение вида возникшего правоотношения;

- определение нормативных правовых актов, подлежащих применению;

- формулировка обоснованного ответа со ссылкой на нормы права;

- анализ материалов судебной практики по аналогичным делам;

- анализ теоретических положений, имеющих отношение к рассматриваемому спору.

**2.6** **Подготовка контрольной работы.** Обучающимся по дисциплине «Основы преодоления противодействия расследованию» предполагает выполнение письменной работы, комплексно раскрывающей содержание ключевых тем и их проблем. Выполнение заданий является обязательным условием программы прохождения дисциплины для студента заочной формы обучения. Контрольную работу, выполненную по одному из указанных вариантов, необходимо подготовить и сдать на кафедру криминалистики до начала соответствующей сессии за 10 календарных дней до даты отчетности (для студентов заочной формы обучения). Своевременно представленная и зачтенная контрольная работа является допуском к сдаче экзамена.

Контрольная работа должна быть написана понятным почерком либо набрана на компьютере; листы пронумерованы; должны быть оставлены поля (на каждой странице) для замечаний проверяющего. Тематика заданий контрольных работ установлена в соответствии с Паспортом фонда оценочных средств.

Методические указания и задания для выполнения контрольных работ по дисциплине «Основы преодоления противодействия расследованию» имеется на кафедре (https://kubsau.ru/education/chairs/criminalistics/publications).

**2.7 Подготовка к экзамену.**

Подготовка к зкзамену в целях систематизации полученных знаний осуществляется обучающимися самостоятельно в часы, отведенные для самостоятельной работы.

Вопросы к экзамену указаны в рабочей программе дисциплины. Имеется на кафедре (<https://kubsau.ru/education/chairs/criminalistics/publications>).

**ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ**

**Тема 1. Противодействие расследова­нию преступлений как объек­тивная реальность в совре­менном судопроизводстве и как правовой и криминали­стический феномен**

1. Подготовка к опросу.

2. Подготовка к сообщению, докладу.

Перечень сообщений и докладов:

 «Понятие, содержание, признаки и субъекты противодействия».

 «Системный анализ противобор­ства на предварительном след­ствии».

 «Механизм, формы и способы «внутреннего и внешнего» про­тиводействия».

 «Средства и методы преодоления противодействия расследова­нию».

3. Письменное решение задач.

Каждый обучающийся должен привести пример (по своему усмотрению) из судебной практики или использовать материалы архивного уголовного дела, имеющегося на кафедре криминалистики.

1. Определить основные направления поиска ориентирующей и доказательственной информации по данному делу.

2. Сформулировать общие и частные следственные версии, вытекающие из сложившейся ситуации.

3. Вывести из каждой версии логические следствия и определить систему обстоятельств (целеопределение), подлежащих установлению по делу.

4. Установить имело ли место сокрытие преступления и противодействие его расследованию.

4. Составить единый согласованный план расследования и указать, какие следственные действия, судебные экспертизы, оперативно-розыскные мероприятия, необходимо провести для обеспечения преодоления противодействия расследованию.

.

**Тема 2. Сокрытие преступлений как форма противодействия рас­следованию**

1. Подготовка к опросу.

2. Подготовка к сообщению, докладу.

Перечень сообщений:

«Сокрытие преступлений как элемент преступной деятельно­сти»;

«Научные основы понятия спо­соба сокрытия преступления»;

«Классификация способов сокры­тия преступления»;

«Способы сокрытия преступле­ния путем воздействия на кри­миналистически значимую ин­формацию и (или) на ее источ­ники»;

«Инсценировка как способ со­крытия преступления»;

3.Письменное решение задач.

 Сотрудники банка «Импэкскредит» гр. Свиридов С. С. и гр. Прокофьев П. П. привлекаются к уголовной ответственности по статье 272 УК РФ (Неправомерный доступ к компьютерной информации). В ходе расследования уголовного дела следователю удалось установить, что 25 января с. г. указанные лица, по предварительному сговору, с целью сокрытия следов хищения денежных средств, размещенных на депозитах, уничтожили изобличающие их электронные финансовые документы общим числом 143 единицы и информацию из 78 электронных IР-адресов. Обвиняемый Свиридов С. С. полностью признал свою вину в совершенном преступлении и на допросе дал признательные показания. Обвиняемый Прокофьев П. П. заявил следователю о своей невиновности, сославшись на отсутствие нормативной базы, регламентирующей хранение электронных документов подобного рода. В связи с тем, что в показаниях обвиняемых возникли существенные противоречия, следователь решил произвести между ними очную ставку.

Исходя из содержания данного задания, составьте протокол очной ставки с участием обвиняемых и ответьте на следующие вопросы:

1. Выявление и использование в доказывании материальных признаков сокрытия преступлений.

2. Тактические особенности проведения отдельных следственных действий в условиях противодействия расследованию должностных преступлений.

 4. Подготовка к дискуссии.

На занятии предлагается путем дискуссии обсудить вопросы:

«Выявление и использование в доказывании материальных признаков сокрытия преступле­ний»;

 «Выявление и использование в доказывании вербальных при­знаков сокрытия преступлений»;

«Диагностика и прогнозирования сокрытия преступлений»;

«Коррупционные способы со­крытия преступлений»;

«Поджог как средство сокрытия преступления»;

«Укрывательство и иные пре­ступные действия по сокрытию преступлений».

**Тема 3.** **Распознание и разоблачение инсценировок и фальсифика­ций при расследовании пре­ступлений**

1. Подготовка к опросу.

2. Подготовка к сообщению, докладу.

Перечень сообщений:

«Роль и значение криминалисти­ческой теории о временных связях в изучении преступной деятельности и организации деятельности по раскрытию и расследованию преступлений»;

«Распознание и разоблачение инсценировок и фальсификации, направленных на создание лож­ных представлений о времени события преступлений в ходе отдельных следственных дейст­вий (ОМП, осмотр предметов и документов, допроса и очной ставки, проверка показаниина месте**)»**;

3. Письменное решение задач.

Марков Н.И. по телефону вызвал врача скорой помощи. Врач констатировал смерть женщины - Л.С. Марковой. Марков Н.И. рассказал, что утром они с женой позавтракали, не­много выпили, но дотом поссорились. Он ушел из дома, а когда вернулся, обнаружил жену умирающей. Марков Н.И. высказал мнение, что она могла отравиться. Врач скорой помощи сообщил в полицию.

Осмотром установлено: труп Марковой Л.С. лежит в комнате на диване, голова покоится на подушке, руки согнуты в локтевых суставах, кисти на уров­не верхней половины живота, ноги вытянуты. Одежда на трупе нарядная, в полном порядке. Волосы тщательно уложены, на лице следы косметики. В комнате также не отмечено никакого беспорядка. В кухне на столе - ис­пользованная посуда, два фужера, пустая бутылка из-под водки. При оперативном анализе в одном из фужеров обнаружены остатки цианистого ка­лия.

Определите тактику преодоления противодействия расследованию со стороны Маркова Н.И.

4. Подготовка к дискуссии.

**Тема 4. Нейтрализация утраты кри­миналистически значимой информации при производстве следственных действий в си­туациях противодействия рас­следованию.**

1. Подготовка к опросу.

2. Подготовка к сообщению, докладу.

Перечень сообщений:

«Понятие и виды криминалисти­чески значимой информации»;

«Этапы формирования массива криминалистически значимой информации»;

«Противодействие расследова­нию и формы его осуществления на первоначальном следствии»;

«Утрата криминалистически зна­чимой информации при произ­водстве следственных действий на первоначальном этапе рас­следования и меры по её ней­трализации»;

«Утрата криминалистически зна­чимой информации при произ­водстве следственных действий на последующем этапе рассле­дования и меры по её нейтрали­зации».

3. Письменное решение задач..

Исходные данные: при движении автомашины «ВАЗ-2115» по асфальтированному шоссе, мокрому от дождя, водитель не справился с управлением. Он выехал на левую часть дороги, где автомашина ударилась о заградительный столб, затем, продолжая движение, о барьер моста. 0т удара о барьер машина перевернулась и упала с откоса. Под крышей автомобиля обнаружен труп водителя. Пассажир, который находился в ма­шине, остался жив.

Пассажир Броневой показал, что он сидел рядом с водителем и помнит лишь то, что автомашину стало заносить. Когда он пришел в сознание, обнару­жил, что лежит на краю кювета.

При осмотре установлено: машина пересекла дорожное полотно под углем 20° по отношение к осевой линии; ударилось левым передним коле­сом о заградительный столб, который стоял на расстоянии 5,5 м от моста; на земле, асфальте следы юза в виде одной сплошной полосы рас­полагаются полуокружностью и оканчиваются у моста; на колпаке заднего правого колеса поперечная, расположенная посередине, вмятина; правая перечная дверка автомашины открыта.

 1. Мог ли человек, сидящий за рулем, выпасть на машины через правую переднюю дверь при условии, если от него справа находился пасса-
жир, иоказаться в таком положении, как водитель автомобиля?

 2. Мог лисидящий за рулем человек быть выброшен через проем лобового стекла и оказаться в положения водителя?

 3. Какие повреждения должны были возникнуть у человека, находившегося за рулем?

4. Установите причастность к ДТП пассажира автомобиля.

4. Подготовка к тестированию.

**Тема 5. Преодоление противодействия расследованию преступлений против собственности.**

1. Подготовка к опросу.

2. Подготовка к сообщению, докладу.

Перечень сообщений и докладов:

«Сокрытие преступления как элемент противодействия в ходе расследования преступлений против собственности»;

«Сущность и содержание сокры­тия преступления как элемент противодействия расследова­нию, его способы и классифика­ция преступлений против собст­венности»;

«Особенности деятельности сле­дователя в ситуациях противо­действия расследованию пре­ступлений против собственно­сти»;

«Тактические приемы преодоле­ния противодействия расследо­ванию против собственности и их классификация»;

«Содержание и общие организа­ционные принципы деятельно­сти следователя по предупреж­дению и преодолению противо­действия расследованию пре­ступлений против собственно­сти»;

«Общая характеристика мер пре­дупреждения и преодоления противодействия расследованию и тенденция их развития».

3. Письменное решение задач.

В 23 часа 4 октября Соболев сообщил по телефону в РОВД, что несколько минут назад, возвратившись с другими членами своей семьи с дачи, он обнаружил, что входная дверь его квартиры взломана и из квартиры совершена кража, ювелирных изделий, денег, аудио- и видеотехники.

 Произведите осмотр места происшествия и допрос заявителя, вводя необходимые условные данные, свидетельствующие о произведённой инсценировке. Каковы основные направления первоначального этапа расследования квартирных краж с признаками сокрытия преступления и противодействия его расследованию?

4. Подготовка к дискуссии.

**Тема 6. Проблемы преодоления про­тиводействия в ходе расследо­вания вымогательства, со­вершенного организованными группами.**

1. Подготовка к опросу.

2. Подготовка к сообщению, докладу.

Перечень сообщений и докладов:

«Понятие и содержание некото­рых элементов криминалистиче­ской характеристики и их значе­ние в преодолении противодей­ствия в ходе расследования вы­могательства, совершенного ор­ганизованными преступными группами»;

«Способы совершения и сокры­тия вымогательства как форма противодействия в различных следственных ситуациях»;

«Особенности личности членов организованных преступных групп, совершающих вымога­тельство»;

«Противодействие расследова­нию вымогательств, совершен­ных организованными преступ­ными группами, и меры его пре­одоления в различных следст­венных ситуациях»;

«Деятельность следователя по предупреждению и преодоле­нию противодействия расследо­ванию со стороны потерпев­шего, свидетеля и подозревае­мого (обвиняемого) при рассле­довании вымогательства, со­вершенного организованными преступными группами»;

«Особенности поведения отдель­ных следственных действий в условиях преодоления противо­действия на первоначальном и последующем этапе расследова­ния вымогательства, совершен­ного ОПГ».

3.Решение задач. Жбанин обратился в РОВД с заявлением о том, в течение последнего месяца незнакомый ему человек неоднократно звонит ему по домашнему и служебному телефонам и вымогает 10 тысяч долларов США, угрожая в противном случае направить его начальнику якобы имеющуюся у него видеозапись, свидетельствующую о гомосексуальных наклонностях Жбанина.

 В каком правовом режиме должно быть осуществлено прослушивание телефонов Жбанина? На какие вопросы, касающиеся личности телефонного шантажиста, может ответить фоноскопическая экспертиза его переговоров со Жбаниным?

 Составьте постановление о её назначении. Как организовать выявление и задержание с поличным шантажиста (шантажистов)?

4. Подготовка к тестированию.

**Тема 7. Противодействие предвари­тельному расследованию должностных преступлений и криминалистические особен­ности его расследования.**

1. Подготовка к опросу.

2. Подготовка к сообщению, докладу.

Перечень сообщений и докладов:

«Понятие противодействия пред­варительному расследованию должностных преступлений»;

«Механизм и формы противодей­ствия предварительному рассле­дованию должностных преступ­лений»;

«Субъекты противодействия предварительному расследова­нию должностных преступлений»;

«Способы и приемы противодей­ствия предварительному рассле­дованию должностных преступ­лений»;

«Ситуационные аспекты преодо­ления противодействия рассле­дованию должностных преступ­лений»;

«Тактико-организационные осо­бенности преодоления противо­действия предварительному рас­следованию должностных пре­ступлений»;

«Тактические особенности про­ведения отдельных следствен­ных действий в условиях проти­водействия расследованию должностных преступлений»;

«Использование специальных знаний в ходе преодоления про­тиводействия расследованию должностных преступлений».

3. Письменное решение задач.

Задание № 1, 2, 3, 4, 5 к данной теме в учебно-методическом пособии (Меретуков Г. М. Методика расследования должностных преступлений. – Краснодар: КубГАУ, 2016.) Режим доступа: <https://kubsau.ru/upload/iblock/fdc/fdc57b154461ee86f84bfedb19660dad.doc>.

4. Подготовка к дискуссии.

**Тема 8. Противодействие в ходе су­дебного следствия по уголов­ным делам в суде первой ин­станции и меры по его пре­одолению.**

1. Подготовка к опросу.

2. Подготовка к сообщению, докладу.

Перечень сообщений и докладов:

«Понятие, содержание противо­действия на этапе судебного следствия»;

«Классификация форм и способов противодействия на этапе су­дебного следствия в суде первой инстанции»;

«Противодействие судебному следствию и меры его преодоле­ния в различных судебных си­туациях»;

«Деятельность судьи по преодо­лению противодействия в ходе судебного следствия со стороны потерпевшего, свидетеля и под­судимого при рассмотрении дел в суде первой инстанции»;

«Особенности проведения от­дельных судебных действий в условиях преодоления противо­действия на этапе судебного следствия в суде первой инстан­ции»;

«Противодействия стороны за­щиты в производстве судебного следствия и криминалистиче­ские меры по его преодолению».

3. Письменное решение задач.

 «В связи с существенными противоречиями в показаниях в соответствии с [п. 1 ч. 1 ст. 276](http://arbitr.garant.ru/document/redirect/12125178/276011) УПК РФ в ходе судебного разбирательства оглашены показания Кагармановой З.М, данные в ходе предварительного следствия в качестве подозреваемой от ДД.ММ.ГГГГ и от ДД.ММ.ГГГГ (т.2 л.д.4-8, 11-15), из которых следует, что в сентябре 2016 года У.Р.Т. провела ревизию на ОПС "Горный", в ходе которой выявила недостачу в сумме 41 000 рублей, которую она погасила. ДД.ММ.ГГГГ была проведена ревизия У.Р.Т, в ходе которой была выявлена недостача свыше 50 000 рублей, точную сумму не помнит. В период с сентября 2016 года по декабрь 2016 года она из кассы ОПС брала деньги на продукты питания ежедневно от 300 рублей до 500 рублей каждый день, брала деньги из кассы на оплату детского сада в размере 2000 рублей, на оплату школьного питания в размере 1000 рублей, на день рождение в размере 7 000 рублей, на новый год в размере 5000 рублей, приобрела продукты питания на 10000 рублей, на детей потратила 20 000 рублей. Из ОПС брала товарно-материальные ценности в виде продуктов питания, сигарет и различных товар на общую сумму 28 000 рублей, деньги в кассу не вносила. Д.Т.В. выдала из кассы денежные средства на сумму 30 000 рублей. В январе 2017 года была проведена ревизия, в ходе которой были проверены денежные средства и товар, находящийся на реализации, сумма недостачи была установлена свыше 120 000 рублей, с которой она была согласна и обязалась возместить ущерб.

Об этих же обстоятельствах Кагарманова З.М. указала в явке с повинной в правоохранительные органы, указав, что за период своей работы брала на ОПС товарно- материальные ценности, из кассы денежные средства, которые тратила на собственные нужды, денежные средства в кассу не возвращала, с размером выявленной недостачи согласно акта ревизии от 11.01.2017г. согласилась (т.1 л.д. 246).

 После оглашения указанных процессуальных документов подсудимая Кагарманова З.М. заявила, что оговорила себя, признание было вынужденным, так как ей угрожали арестом, изъятием детей из семьи, обыском по месту жительства её матери, позором перед местными жителями, поэтому под принуждением сотрудников полиции и под их диктовку написала явку с повинной и дала признательные показания при допросе её в качестве подозреваемой».

 Какие действия должны быть предприняты судом в целях проверки доводов подсудимой в изложенной части вынесенного им приговора?

 В каком случае поведение подсудимой может быть признано противодействием на этапе судебного следствия?

4. Подготовка к тестированию.

**3. КРИТЕРИИ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ**

Процедуры оценивания знаний, умений и навыков и опыта проводятся в соответствии с пл. КубГАУ 2.5.1-2017 Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация студентов.

**Критерии оценки ответа студента при проведении устного опроса.**

При выставлении оценки преподаватель учитывает: правильность ответа по содержанию, его последовательность, самостоятельность суждений и выводов, умение связывать теоретические положения с практикой, в том числе и с будущей профессиональной деятельностью.

Оценка «отлично». Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Полно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Делаются обоснованные выводы. Демонстрируются глубокие знания базовых нормативно-правовых актов. Соблюдаются нормы литературной речи.

Оценка «хорошо». Ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Базовые нормативно-правовые акты используются, но в недостаточном объеме. Материал излагается уверенно. Раскрыты причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Соблюдаются нормы литературной речи.

Оценка «удовлетворительно». Допускаются нарушения в последовательности изложения. Имеются упоминания об отдельных базовых нормативно-правовых актах. Неполно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируются поверхностные знания вопроса, с трудом решаются конкретные задачи. Имеются затруднения с выводами. Допускаются нарушения норм литературной речи.

Оценка «неудовлетворительно». Материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний по дисциплине. Не раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Не проводится анализ. Выводы отсутствуют. Ответы на дополнительные вопросы отсутствуют. Имеются заметные нарушения норм литературной речи.

**Критериями оценки сообщения, доклада являются**:новизна текста, обоснованность выбора источников литературы, степень раскрытия сущности вопроса.

Оценка «**отлично**» – выполнены все требования к сообщению: обозначена проблема; сделан анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сделан вывод.

Оценка «**хорошо**» – основные требования к сообщению выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях.

Оценка «**удовлетворительно**» – имеются существенные отступления от требований к сообщению. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании темы; отсутствуют выводы.

Оценка «**неудовлетворительно**» – тема сообщения не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы или сообщение не представлено вовсе.

**Критерии оценки знаний при проведении тестирования**

Оценка **«отлично»** выставляется при условии правильного ответа студента не менее чем 85 % тестовых заданий;

Оценка **«хорошо»** выставляется при условии правильного ответа студента не менее чем 70 % тестовых заданий;

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется при условии правильного ответа студента не менее 51 %; .

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется при условии правильного ответа студента менее чем на 50 % тестовых заданий.

**Критериями оценки поведения в дискуссии являются:** точность аргументов (использование причинно-следственных связей); четкая формулировка аргументов и контраргументов; доступность (понятность) изложения; логичность (соответствие контраргументов высказанным аргументам); корректность используемой терминологии с научной точки зрения (правдивость, достоверность, точность определений); удачная подача материала (эмоциональность, иллюстративность, убедительность); отделение фактов от субъективных мнений; использование примеров (аргументированность); видение сути проблемы; умение ориентироваться в меняющейся ситуации; корректность по отношению к оппоненту (толерантность, уважение других взглядов, отсутствие личностных нападок, отказ от стереотипов, разжигающих рознь и неприязнь).

**Оценка «отлично»** ставится, если аргументы приводились по существу, кратко лаконично, с использованием необходимой терминологии, в понятной и доступной форме; форма подачи информации соответствует ее содержанию; владение вниманием аудитории, корректное и уважительное отношение к остальным участникам дискуссии; в выступлении факты отделены от собственного мнения; использование примеров; видение сути проблемы; умение ориентироваться в меняющейся ситуации.

**Оценка «хорошо»** ставится, ставится, если аргументы приводились по существу, но были отклонения от сути вопроса, при аргументации присутствовали долгие вступления и пояснения, не требующие необходимости; использование в речи терминологии, форма подачи информации не всегда была уместна, в вязи с чем терялось владение вниманием аудитории, корректное и уважительное отношение к остальным участникам дискуссии; в выступлении факты смешивались с собственным мнением, что порождало споры.

**Оценка «удовлетворительно»** ставится, если студент не ориентируется в ситуации или ориентируется не полностью, не может привести аргументы на поставленные вопросы, а также не показывает умение вести дискуссию в соответствующей форме.

**Оценка «неудовлетворительно»** ставится, студент отказался участвовать в дискуссии по причине незнания материала.

**Критериями оценки выполнения задач на практическом занятии (кейс-задание)** **являются:** полнота проработки ситуации; полнота выполнения задания; новизна и неординарность представленного материала и решений; перспективность и универсальность решений; умение аргументировано обосновать выбранный вариант решения.

**Оценка «отлично»** ставится, если ситуация проработана полностью, даны ответы на все вопросы задания; предложена новизна и неординарность представленного материала и решений; перспективность и универсальность решений; аргументирован и обоснован выбранный вариант решения.

**Оценка «хорошо»** ставится, если ситуация проработана, даны ответы на вопросы задания не в полном объеме; кейс решен верно, но без грамотной аргументации.

**Оценка «удовлетворительно»** ставится, если ситуация проработана не полностью, отсутствуют выводы и предложения по предлагаемому решению.

**Оценка «неудовлетворительно»** ставится, когда решение задания полностью неправильное или кейс не решен.

**Критерии оценки контрольной работы**

Для выставления итоговой оценки используется 30 - балльная система. Задания № 1, № 2, № 3 оцениваются по шкале от 0 до 10 баллов:

- правильный и полный ответ – 9,0 – 10,0 баллов;

- точный, но не полный ответ либо полный, но не точный ответ – 5,0–6,0 баллов;

- неполный и неточный ответ или неправильный ответ – 0 баллов.

Оценка может быть снижена если:

- использованы нормативные правовые акты, утратившие силу (до 0 баллов);

- не использована научная и учебная литература (на 3-4 балла);

- работа содержит описание вопроса, но не содержит его решения и вывода (на 2 – 3 балла);

- задание выполнено без соблюдения табличной формы (на 4– 5 баллов);

- работа выполнена небрежно, содержит недопустимые сокращения, зачеркивания, непонятный (неразборчивый) почерк (на 1 – 2 балла).

Работа выставляется в размере 0 баллов (считается не зачтенной) если:

- аналогичная работа была сдана другим студентом;

- работа была сдана позднее установленного срока без указания уважительных причин;

- работа была скопирована из Интернета без ссылки на первоисточник.

Работа оценивается положительной (считается зачтенной), если выполнены все 3 задания и в сумме набрано не менее 15 баллов.

 **Критерии оценки знаний обучающихся на экзамене**

*Оценка «отлично»* выставляется обучающемуся, который обладает всесторонними, систематизированными и глубокими знаниями материала учебной программы, умеет свободно выполнять задания, предусмотренные учебной программой, усвоил основную и ознакомился с дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой. Как правило, оценка «отлично» выставляется обучающемуся усвоившему взаимосвязь основных положений и понятий дисциплины в их значении для приобретаемой специальности, проявившему творческие способности в понимании, изложении и использовании учебного материала, правильно обосновывающему принятые решения, владеющему разносторонними навыками и приемами выполнения практических работ.

*Оценка «хорошо»* выставляется обучающемуся, обнаружившему полное знание материала учебной программы, успешно выполняющему предусмотренные учебной программой задания, усвоившему материал основной литературы, рекомендованной учебной программой. Как правило, оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, показавшему систематизированный характер знаний по дисциплине, способному к самостоятельному пополнению знаний в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности, правильно применяющему теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеющему необходимыми навыками и приемами выполнения практических работ.

*Оценка «удовлетворительно»* выставляется обучающемуся, который показал знание основного материала учебной программы в объеме, достаточном и необходимым для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, справился с выполнением заданий, предусмотренных учебной программой, знаком с основной литературой, рекомендованной учебной программой. Как правило, оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, допустившему погрешности в ответах на экзамене или выполнении экзаменационных заданий, но обладающему необходимыми знаниями под руководством преподавателя для устранения этих погрешностей, нарушающему последовательность в изложении учебного материала и испытывающему затруднения при выполнении практических работ.

*Оценка «неудовлетворительно»* выставляется обучающемуся, не знающему основной части материала учебной программы, допускающему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных учебной программой заданий, неуверенно с большими затруднениями выполняющему практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, который не может продолжить обучение или приступить к деятельности по специальности по окончании университета без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

**ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ**

1. Информационно-правовой портал «Гарант» [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.garant.ru/>.
2. РГБ [Электронный ресурс]: Режим доступа: http://www.rsl.ru/ РГБ.
3. Универсальная электронная система Руконт [Электронный ресурс]: Режим доступа: http://rucont.ru/
4. Издательство «Лань» [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://e.lanbook.com/>.
5. Универсальная электронная система IPRbook [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/elibrary.html/>.
6. Универсальная электронная система «Образовательный портал КубГАУ» Электронный ресурс]: Режим доступа:http://kubsau.ru/education/chairs/building/anonce/obrazovatelnyy\_portal\_kubgau\_82/.
7. Электронный Каталог библиотеки КубГАУ [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.old.kubsu.ru/University/library/>.
8. СПС Консультант Плюс (Версия ПРОФ).
9. Научная электронная библиотека [www.eLIBRARY.RU](http://www.elibrary.ru/).

**СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

**Методические указания (собственные разработки, если**

**имеются в печатном или электронном виде)**

1. Рабочая программа дисциплины «Основы преодоления противодействия расследованию» разработана на основе ФГОС ВО по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция (квалификация (степень) «магистр») утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования РФ от 25 ноября 2020 г. № 1451, зарегистрирован в Минюсте РФ от 09.03.2021 г. №62681.

**Нормативные правовые акты (в действующей редакции)**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 04.08.2014. № 31. Ст. 4398.

* 1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (действующая редакция) // Парламентская газета. № 241-242, 22.12.2001. Российская газета. № 249, 22.12.2001. Собрание законодательства РФ. 24.12.2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921. Ведомости Федерального Собрания РФ. 01.01.2002. № 1. ст. 1.
	2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (действующая редакция) // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. № 25. Ст. 2954. Российская газета. № 113. 18.06.1996. № 114. 19.06.1996. № 115. 20.06.1996. № 118. 25.06.1996.

О прокуратуре Российской Федерации (ред. от 28.11.2015) [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 17.01.1992 г. № 2202-1-ФЗ. – Режим доступа: www.consultant.ru/document/cons\_doc\_LAW

О Следственном комитете Российской Федерации (ред. от 30.12.2015) [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 403-ФЗ. – Режим доступа: www.consultant.ru/document/cons\_doc\_LAW\_108565

* 1. Об оперативно-розыскной деятельности (ред. от 29.06.2015) [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 12.08.1995 г. № 144-ФЗ. – Режим доступа: base.consultant.ru/cons/cgi/online.
	2. О мерах по совершенствованию организации предварительного следствия в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации (ред. от 14.01.2011) [Электронный ресурс]: Указ Президента РФ от 23.11.98 № 1422. – Режим доступа: www.consultant.ru/document/cons\_doc\_LAW\_21027/

Об организации предварительного расследования в Следственном комитете Российской Федерации [Электронный ресурс]: приказ Председателя Следственного комитета РФ № 2 от 15 января 2011 г. – Режим доступа: www.consultant.гu

## Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия [Электронный ресурс]: приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 06.09.2007 №136. – Режим доступа: consultant.ru/cons/cgi/
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1. Противодействие преступлениям, связанным с безвестным исчезновением граждан, и методика их расследования : материалы Междунар. науч.-практич. конф. (Москва, 20 марта 2015 г.) А. В. Федоров, А. М. Багмет, Д. В. Алехин [и др.] / под ред. А. И. Бастрыкина. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. - 239 с. - ISBN 978-5-238-02707-4. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1028790
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