

Сведения о ведущей (оппонирующей) организации:

1.	Наименование организации (полное без сокращений)	Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Северо-Кавказский федеральный научный центр садоводства, виноградарства, виноделия»		
2.	Сокращенное наименование организации	ФГБНУ СКФНЦСВВ		
3.	Ведомственная принадлежность	Министерство науки и высшего образования Российской Федерации		
4.	Тип организации	Федеральные государственные бюджетные учреждения		
5.	Почтовый индекс, адрес	350901, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, д. 39		
6.	Контактный телефон организации (с указанием кода города)	8 (861) 252-70-74		
7.	Сведения о руководителе организации : должность, фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание	директор ФГБНУ СКФНЦСВВ Егоров Евгений Алексеевич, доктор экономических наук, профессор, академик РАН		
8.	Е-mail организации	kubansad@kubannet.ru		
9.	Веб-сайт организации	https://www.kubansad.ru/		
10.	Список научных статей, опубликованных работниками организации в сфере диссертационного исследования соискателя Михайлова Арсения Эдуардовича в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, за последние 5 лет:			
	ФИО (полностью) ведущего специалиста по направлению исследования	Структурное подразделение, должность	Ученая степень, ученое звание	Список публикаций в рецензируемых научных изданиях
	Егоров Евгений Алексеевич	Директор	д-р экон. наук, профессор, академик РАН	1. Егоров Е.А., Парамонов П.Ф., Шадрина Ж.А., Кочьян Г.А. Регуляторы управления развитием промышленного виноградарства // Виноделие и виноградарство. – 2019. – № 4. – С. 16-23. 2. Егоров Е.А., Шадрина Ж.А., Кочьян Г.А. Нетарифное регулирование рынка плодовой продукции как инструмент управления развитием отрасли садоводства // Вестник российской сельскохозяйственной науки. – 2020. – № 6. – С. 4-9 3. Егоров Е.А., Шадрина Ж.А., Кочьян Г.А. Комплексные

		<p>программы и тенденции в развитии виноградарства в России // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2020. – № 6. – С. 19-23.</p> <p>4. Егоров Е.А., Шадрина Ж.А., Кочьян Г.А. Оценка состояния и перспективы развития виноградарства и питомниководства в Российской Федерации // Плодоводство и виноградарство Юга России. – 2020. – № 61(1). – С. 1-15.</p> <p>5. Егоров Е.А., Шадрина Ж.А., Петров В.С., Кочьян Г.А. Когнитивные модели управления эколого-экономической устойчивостью виноградных агроценозов // Плодоводство и виноградарство Юга России. – 2021. – № 68(2). – С. 1-17.</p> <p>6. Егоров Е.А., Шадрина Ж.А., Агеева Н.М., Кочьян Г.А. Цифровое моделирование процессов управления качеством винодельческой продукции // Известия высших учебных заведений. Пищевая технология. – 2022. – № 5(389). – С. 105-108.</p> <p>7. Егоров Е.А., Шадрина Ж.А., Петров В.С., Кочьян Г.А. Механизм управления устойчивостью агроэкосистемы по критериям эколого-экономической эффективности // Плодоводство и виноградарство Юга России. – 2022. – № 73(1). – С. 1-13.</p> <p>8. Егоров Е.А., Шадрина Ж.А., Кочьян Г.А. Методические подходы к формированию структурно-параметрических моделей нормативного управления устойчивостью воспроизводственных процессов в многолетних агроценозах // Вестник российской сельскохозяйственной науки. – 2023. – № 6. – С. 4-8.</p>
--	--	---

Шадрина Жанна Александровна	Лаборатория экономики, заведующий лабораторией	д-р экон. наук, доцент, профессор РАН	Шадрина Ж.А., Кожеуров А.Д. Управление конкурентоспособностью организаций как фактора обеспечения их экономической безопасности // Экономика и предпринимательство. – 2021. – № 7(132). – С. 676-680.
Кочьян Гаянэ Аголовна	Лаборатория экономики, старший научный сотрудник	канд. экон. наук, доцент	Кочьян Г.А. Тенденции, технологии и инновации в сельском хозяйстве // Экономика и предпринимательство. – 2023. – № 2(151). – С. 476-480.

Заместитель директора
по научной работе
ФГБНУ «Северо-Кавказский федеральный
научный центр садоводства,
виноградарства, виноделия»,
доктор технических наук, профессор
08.11.2024



И.А. Ильина

«УТВЕРЖДАЮ»

Заместитель директора по научной работе
Федерального государственного
бюджетного научного учреждения
«Северо-Кавказский федеральный
научный центр садоводства,
виноградарства, виноделия»,
доктор технических наук, профессор


И.А. Ильина
«18»  2024 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Северо-Кавказский федеральный научный центр садоводства, виноградарства, виноделия» на диссертацию Михайлова Арсения Эдуардовича на тему «Функционирование и развитие рынка виноградовинодельческой продукции», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)) в диссертационный совет 35.2.019.04, созданный на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина»

Актуальность темы исследования. Рынок виноградовинодельческой продукции, выступая неотъемлемой частью агропродовольственного рынка, объединяет в себе три сегмента, в рамках которых обеспечивается реализация винограда в свежем виде, виноматериала, коньячного спирта, винодельческой алкогольной и безалкогольной продукции. В настоящее время на российском виноградовинодельческом рынке реализуется свыше 850 тыс. т винограда и 130 млн дал винодельческой продукции, в том числе 40 млн дал зарубежного производства. В России законодательно закреплены

семь официальных винных регионов: Кубань, Крым, Ставрополье, Долина Дона, Долина Терека, Северная Осетия, Дагестан. География выращивания характеризуется уникальным терруаром и климатическими условиями для выращивания винограда автохтонных и международных сортов, используемых для производства достойных вин. В Краснодарском крае под виноградники отведено около 30 тыс. га сельскохозяйственных земель. Принятие Федерального закона «О виноградарстве и виноделии в Российской Федерации» позволило установить правовые, организационные, технологические и экономические основы производства и реализации продукции виноградовинодельческого подкомплекса.

Однако в настоящее время, несмотря на благоприятные природно-климатические условия в Краснодарском крае, отмечается низкий уровень внедрения инноваций в производство винограда, низкие темпы освоения виноградопригодных земель, проблемы с продлением сроков реализации столового винограда из-за отсутствия виноградохранилищ и др. Эти системные проблемы не позволяют насытить рынок виноградовинодельческой продукции.

В последние годы в России формируется новая структура рынка виноградовинодельческой продукции, ориентированная на его насыщение винными напитками, столовым виноградом и коньячной продукцией отечественного производства. На это направлены меры государственной поддержки виноградовинодельческого подкомплекса, которые обеспечивают повышение эффективности производства столового винограда и обеспечение сырьевой основы винной и коньячной подотраслей.

В данном контексте целевая ориентация диссертационного исследования Михайлова А.Э., конкретизированные им проблемные сферы изучаемой тематической области аграрного рынка являются своевременными и актуальными для решения стратегических задач повышения экономической эффективности функционирования и развития рынка виноградовинодельческой продукции Краснодарского края.

Достоверность и степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Достоверность результатов представленного диссертационного исследования подтверждается тем, что оно построено на значительном массиве эмпирических данных и совокупности примененных научно-экономических методов и приемов проведения исследований. Это послужило объективной основой для формулирования обоснованных выводов и конкретных предложений по повышению эффективности виноградовинодельческого подкомплекса.

Проведенное исследование Михайлов А.Э. осуществляет на базе представительного круга использованных источников – нормативно-правовых актов, монографий, научной периодики, содержащих результаты исследований отечественных и зарубежных ученых по функционированию и развитию рынка виноградовинодельческой продукции. Автором использован достаточно емкий эмпирический материал, блок собственных расчетных данных, что позволяет сформировать убедительный комплекс аргументов в пользу обоснованных в работе выводов и предложений, часть которых отличается признаками научной новизны и характеризуется приращением научного знания в исследуемой области.

За период подготовки работы соискателем опубликовано 11 научных работ общим объемом 5,93 п. л., в том числе 6 статей в рецензируемых научных изданиях из перечня ВАК, что может рассматриваться как доказательство обоснованности результатов проведенного исследования.

Научная новизна результатов исследования. Научная новизна заключается в развитии теоретических положений и методических подходов к оценке функционирования рынка виноградовинодельческой продукции и системы его обеспечения, а также разработке практических рекомендаций по обоснованию направлений и стратегических параметров его развития. Приращение научного знания представлено следующими основными элементами:

– с использованием метода декомпозиции и на основе существующих научных подходов уточнена трактовка категории «агропродовольственный рынок» с акцентом на комплексное влияние государства на рыночные процессы при помощи организационно-экономического механизма установления связи между всеми воспроизводственными циклами с учетом региональной и продуктовой специфики (с. 16–25);

– построена на базе применения системного подхода структурная модель взаимодействующих факторов производственного, социально-экономического, институционального и маркетингового свойств, влияющих на функционирование и развитие виноградовинодельческого рынка в направлении обеспечения доступности его продукции в соответствии с нормами потребления, повышения эффективности использования агротехнологического потенциала региона, роста его инвестиционной привлекательности, модернизации сбытовой инфраструктуры (с. 29–34);

– предложен методический подход к интегральной многокритериальной оценке регионального виноградовинодельческого рынка по комплексу параметров – уровень удовлетворенности спроса по фактической и потенциальной емкости рынка; обеспеченность рынка отечественным виноградом; коэффициент использования виноградарского потенциала, – практическая значимость которого состоит в расширении границ воздействия на качество функционирования рынка (с. 45–51);

– разработан комплекс экономически целесообразных инвестиционных проектов организационно-технологического характера, направленных на повышение уровня удовлетворения потребительского спроса и развитие регионального рынка виноградовинодельческой продукции за счет эффективного использования виноградопригодных земель, внедрения современных технологий расширения предложения столового винограда, освоения новых производств и инновационной модернизации хранения (с. 99–129);

– обоснована концепция модернизации механизма государственной поддержки столового виноградарства, фокусирующая внимание на комплексном взаимодействии производственной и обеспечивающей сфер АПК, что позволило выполнить прогноз целевых индикаторов оценки рыночного предложения, спроса и потенциала виноградовинодельческого рынка с учетом мер государственного участия (с. 134–145).

Значимость результатов исследования для науки и производства, рекомендации по их использованию. Практическая значимость диссертации состоит в том, что исследование доведено автором до конкретных рекомендаций и рабочих методик. Предложения и рекомендации могут служить основой для дальнейшего изучения функционирования и развития рынка виноградовинодельческой продукции и обоснования его насыщения. Отдельные предложения могут быть использованы при разработке долгосрочной стратегии и планов развития виноградовинодельческого рынка, а также в деятельности органов управления региональным АПК при реализации целевых комплексных программ устойчивого развития аграрного сектора экономики края, оперативного управления и регулирования производственной и торговой деятельности виноградовинодельческих хозяйств Краснодарского края.

К основным результатам, имеющим практическую ценность, целесообразно отнести:

– методику оценки экономической эффективности виноградовинодельческого рынка, которая представляет собой систему оценочных индикаторов, характеризующих уровень рыночного предложения, рыночного спроса и рыночного потенциала, позволяющую получить достоверную информацию об уровне развития рынка виноградовинодельческой продукции и своевременно скорректировать практическое и стратегическое поведение компании (с. 45–51);

– комплекс рекомендаций по обоснованию приоритетных направлений использования внутренних резервов отрасли для обеспечения роста

эффективности реализации виноградовинодельческой продукции, ориентированных на ускоренное развитие виноградарства региона в ключевых производственном, организационном и управленческом аспектах и переходе на инновационные принципы ее развития (с. 96–98) путем реализации инвестиционного проекта закладки виноградника столовых сортов с учетом государственной поддержки (с. 99–108); организации производства коньячного дистиллята в объеме, удовлетворяющем потребности коньячного производства в сырье (с. 109–112); в экономическом обосновании хранения винограда в регулируемой газовой среде, позволяющей продлить срок хранения и реализации столового винограда до 7–9 месяцев (с. 113–128);

– обоснование прогноза развития регионального виноградовинодельческого рынка в разрезе основных его сегментов, предусматривающий прирост денежной выручки от реализации, прибыли от продаж, рентабельности и уровня самообеспеченности рынка, что позволит преодолеть нестабильность и неопределенность его функционирования за счет создания механизмов адаптации к изменениям во внешней и внутренней среде с учетом мер государственной поддержки (с. 129–145).

Представленные в исследовании методические положения и практический инструментарий могут служить инструментально-методической основой последующих прикладных исследований по проблеме функционирования и развития рынка виноградовинодельческой продукции, в результате вовлечения в производство виноградопригодных земель с целью решения проблемы импортной зависимости от столового винограда, а также организация его длительного хранения. Нарращивание производства коньячного дистиллята с целью увеличения производства коньяка требует технико-технологического перевооружения коньячных и винных заводов на условиях государственной поддержки производителей.

Отдельные научные результаты диссертационного исследования могут быть использованы в учебном процессе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина» для студентов экономических специальностей при подготовке и чтении курсов экономических дисциплин: «Экономика предприятий (организаций)», «Планирование и прогнозирование хозяйственной деятельности в агропромышленном комплексе», «Экономика отраслей агропромышленного комплекса», «Инновационный менеджмент», «Стратегический менеджмент», в научно-практической деятельности Кубанского сельскохозяйственного ИКЦ, а также в практической деятельности Министерства сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края, ООО «Кубань-Вино» и ООО агрофирма «Южная» Темрюкского района.

Оценка содержания диссертации. Структурное построение, логика и последовательность изложения материала в диссертации Михайлова А.Э. определены ее целью, задачами и отражают сложный характер исследуемой проблемы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, изложена на 176 страницах машинописного текста, содержит 36 таблиц, 19 рисунков. Список литературы включает 197 наименований.

Во введении обоснована актуальность темы диссертации, определены цель и задачи исследования, его предмет и объект, представлены научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, научная гипотеза исследования, теоретическая и методологическая основа исследования, информационно-эмпирическая база, методы и апробация результатов исследования (с. 3–10).

Первая глава **«Теоретические аспекты развития рынка виноградовинодельческой продукции»** посвящена исследованию и развитию концептуальных положений экономического содержания категории «агропродовольственный рынок» в системе факторов развития аграрного производства. Глава состоит из трех параграфов. В первом параграфе исследована отраслевая обусловленность экономической

категории «агропродовольственный рынок». Также представлена декомпозиция агропродовольственного рынка, в которой определены условия формирования спроса и предложения сельскохозяйственного сырья и продовольствия, а также факторы, влияющие на развитие агропродовольственного рынка (с. 11–27). Во втором параграфе автор показывает условия формирования и функционирование рынка виноградовинодельческой продукции. Проводится рыночная сегментация виноградовинодельческой продукции (с. 27–29). Рассматривает структурную схему организационно-экономической системы виноградовинодельческого рынка. Группирует факторы, влияющие на формирование и развитие виноградовинодельческого рынка региона, и выделяет ключевые компоненты такие как агротехнологический потенциал региона, климатозависимость производства продукции, уровень развития сбытовой инфраструктуры, уровень государственной поддержки, уровень инвестиционной привлекательности (с. 29–39). В третьем параграфе представлены методические особенности оценки рынка виноградовинодельческой продукции, которые позволили сформировать авторский подход к оценке функционирования рынка виноградовинодельческой продукции (с. 40–51).

Во второй главе **«Современное состояние и тенденции развития рынка виноградовинодельческой продукции Краснодарского края»**, состоящей из трех параграфов, представлены результаты аналитической работы. В первом параграфе рассмотрена динамика развития виноградарства в России (с. 52–55). Автор рассмотрел агроэкологическое зонирование территории Краснодарского края, изучил размещение площадей виноградных насаждений в Краснодарском крае (с. 56–62). Во втором параграфе проведен анализ формирования рыночного предложения виноградовинодельческой продукции в Краснодарском крае. Выполнена оценка эффективности производства винограда и винодельческой продукции в регионе. Проведена сравнительная оценка производства столового и технического винограда

(с. 62–70). Факторный анализ рентабельности продаж позволил определить влияние себестоимости, величины коммерческих и управленческих расходов на результативность продаж (с. 70–72). Показаны виды субсидий на осуществление государственной поддержки в рамках реализации мер поддержки, отраженных в государственной программе развития и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия (с. 72–74). В третьем параграфе выполнена оценка рынка виноградовинодельческой продукции. Показаны цены на виноградовинодельческую продукцию и отражены акцизные доходы бюджета. Отражена динамика продаж населению винодельческой продукции (с. 75–82). Проведен анализ объемов экспорта и импорта винограда и винодельческой продукции в Краснодарском крае (с. 83–86). Выполнена оценка функционирования и развития виноградовинодельческого рынка Краснодарского края и определены приоритеты его развития (с. 86–98).

В третьей главе диссертации **«Приоритетные направления развития рынка виноградовинодельческой продукции»** разработан и предложен авторский комплекс рекомендаций по реализации приоритетов развития виноградовинодельческого рынка. В первом параграфе с целью насыщения регионального рынка столовым виноградом отечественного производства автором проведено экономическое обоснование инвестиций закладки виноградника столовых сортов индустриального типа с учетом мер государственной поддержки приобретения посадочного материала, субсидирования уходных работ, установку шпалер и субсидирование мелиорационных мероприятий. Прогнозируется освоение новых виноградопригодных земель (с. 99–109). Для решения проблемы дефицита на рынке коньячного дистиллята автором разработан и предложен к реализации инвестиционный проект его производства (с. 110–112). Во втором параграфе предложены и экономически обоснованы меры по совершенствованию технологии хранения столового винограда. Таким образом, важным направлением развития виноградовинодельческого рынка Краснодарского

края является внедрение инновационных технологий хранения и реализации винограда столовых сортов. Многие сорта винограда в специализированном помещении хранятся около 2–3 мес., однако применение пленкообразующих покрытий и системы управления атмосферой позволяют продлить срок хранения в 2–2,5 раза – до 9 мес. (с. 113–129). Третий параграф содержит прогноз развития рынка виноградовинодельческой продукции. На данном этапе, с помощью условий формирования прибыли на российском рынке свежего винограда столовых сортов автором решена задача оптимального распределения инвестиций в условиях ограниченной интенсивности их поступления и достижения максимального эффекта путем сбалансированности структуры их реализации между закладкой новых виноградников и строительством хранилищ (с. 129–133). Прогноз развития рынка виноградовинодельческой продукции составлен с учетом направлений государственной поддержки виноградарства и виноделия, что позволило автору разработать концептуальные подходы к формированию механизма государственной поддержки производства столового винограда в регионе с целью обеспечения роста предложения на рынке (с. 134–139). Для оценки эффективности реализации предлагаемых мероприятий выполнен прогноз целевых индикаторов, включающих показатели оценки рыночного предложения, спроса и потенциала виноградовинодельческого рынка с учетом государственной поддержки виноградовинодельческих организаций. При прогнозировании автором применялся метод экспертных оценок, методы нормативного и инвестиционного прогнозирования. Приложения по наращиванию производства коньячного дистиллята позволили сделать прогноз по наращиванию производства коньяка и наращиванию уровня самообеспеченности по потенциальной и фактической емкости рынка (с. 139–143). Основой виноградовинодельческой отрасли является производство столовых и шампанских вин. В этой сфере деятельности достигнуто полное самообеспечение, и имеется потенциал наращивания производства путем увеличения площади виноградопригодных земель.

В соответствии с произведенными прогнозными оценками максимальная площадь виноградников, занятая столовыми сортами, к 2040 году достигнет 11,5 тыс. га, уровень самообеспечения столовым виноградом превысит нормативный уровень в 4,3 раза, коньяка – в 1,2 раза, столовых и шампанских вин – в 7,4 раза, что приведет к росту экспорта произведенной продукции (с. 143–145).

Выводы и предложения проведенного исследования по разработке предложений по улучшению функционирования и развития рынка виноградовинодельческой продукции содержат комплекс научно обоснованных экономических и организационных мероприятий по развитию виноградовинодельческого подкомплекса (с. 146–150).

Замечания по диссертации. Вместе с тем, представленная для составления отзыва диссертационная работа Михайлова Арсения Эдуардовича при всех ее достоинствах не лишена недостатков дискуссионного характера:

1. В теоретической части исследования не рассмотрен зарубежный опыт государственной политики стимулирования развития рынка виноградовинодельческой продукции, что сужает степень теоретического зондирования исследуемой проблемы.

2. В параграфе 2.3 достигнутые значения индекса Херфиндаля-Хиршмана свидетельствуют об угрозе монополизации рынка коньяка, так как в данном сегменте рынка коньяка существует высокий уровень концентрации. Сосредоточение рыночной власти наблюдается у трех основных производителей. Рынок при таких условиях ($HNI=3877$) считается, близким к монополии. Что делать, чтобы избежать монополизации рынка коньяка и коньячной продукции?

3. В первом параграфе третьего раздела диссертации предлагается основание виноградопригодных земель, путем выращивания столового и технического винограда (с. 97–108). При этом автор прилагает и экономически обосновывает использование индустриального типа

выращивания столового винограда. Следует пояснить, как предполагается освоение виноградопригодных земель, занятых техническим виноградом?

4. Прогнозный расчет развития рынка виноградовинодельческой продукции был бы представлен более детально, если бы содержал сценарии развития с учетом отраслевых производственных и рыночных рисков.

Указанные недостатки дискуссионны, имеют характер пожеланий, не затрагивают концептуальных основ диссертационной работы и не умаляют ее достоинств. Следует отметить, что автореферат диссертации в полной мере отражает ее основное содержание, а опубликованные работы четко раскрывают положения диссертационного исследования.

Общее заключение по диссертационной работе. Исследование выполнено в рамках специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)). Его предметная область и основные научные результаты соответствуют п. 3.5. Формирование и функционирование рынков продукции АПК; п. 3.15. Прогнозирование развития агропромышленного комплекса и сельского хозяйства.

Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой изложены новые научно-обоснованные экономические разработки, имеющие существенное значение для развития виноградовинодельческого подкомплекса. По критериям актуальности, наличия авторского вклада, новизны результатов и их практической значимости, представленное для составления отзыва исследование соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней (утверждено Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Михайлов Арсений Эдуардович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)).

