

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 220.038.03,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ И. Т. ТРУБИЛИНА»
МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета
от 02.12.2021, протокол № 24

О присуждении Гуенковой Елене Анатольевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук.

Диссертация на тему: «Селекционная ценность исходного материала при создании сортов двуручек мягкой пшеницы» по специальности 06.01.05 – селекция и семеноводство сельскохозяйственных растений принята к защите 30.09.2021 (протокол № 18) диссертационным советом Д 220.038.03, созданным на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина», Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, 350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13 (приказ Минобрнауки № 714 / нк от 02.11.2012).

Соискатель Гуенкова Елена Анатольевна, 4 ноября 1970 года рождения.

В 1993 году соискатель окончила Кубанский ордена Трудового Красного знамени госагроуниверситет, по квалификации учёный агроном, по специальности «плодоовощеводство и виноградарство». Диплом ФВ № 149636.

Работает старшим научным сотрудником отдела селекции и семеноводства

пшеницы и тритикале ФГБНУ «НЦЗ имени П.П. Лукьяненко» Министерства науки и высшего образования РФ.

Диссертация выполнена в отделе селекции и семеноводства пшеницы и тритикале федерального государственного бюджетного научного учреждения «НЦЗ имени П.П. Лукьяненко» Министерства науки и высшего образования.

Научный руководитель – д. с.-х. н., академик РАН, профессор, Беспалова Людмила Андреевна, ФГБНУ «НЦЗ имени П.П. Лукьяненко», отдел селекции и семеноводства пшеницы и тритикале, заведующая.

Официальные оппоненты:

1. Зеленцов Сергей Викторович, д. с.-х. н., член-корреспондент РАН, ФГБНУ ФНЦ «Всероссийский научно-исследовательский институт масличных культур имени В. С. Пустовойта», отдел сои, заведующий.

2. Дубина Елена Викторовна, д. б. н., ФГБНУ «ФНЦ риса», лаборатория информационных, цифровых и биотехнологий, заведующая. Дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБНУ «Аграрный научный центр «Донской» (г. Зерноград) в своем положительном отзыве, подписанном, Марченко Дмитрием Михайловичем, и. о. заместителя директора по науке, указала, что диссертация является законченным научным трудом. Основное содержание работы отражено в научных публикациях и автореферате. Диссертационная работа по актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости исследований полностью удовлетворяет требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Гуенкова Елена Анатольевна, достойна присуждения ученой степени к. с.-х. н. по специальности 06.01.05 – селекция и семеноводство сельскохозяйственных растений.

Соискатель имеет 30 опубликованных работ, все по теме диссертации, из них в рецензируемых научных изданиях, опубликовано 6 работ. Общий объем работ по теме диссертации составляет 6,21 усл. печ. л., доля личного участия в публикациях, выполненных в соавторстве, составляет 4,11 усл. печ. л., в которых отсутствуют недостоверные сведения.

Работы отражают основные результаты исследований. Наиболее значительные научные работы по теме диссертации:

1. Беспалова, Л.А. Фотопериодическая чувствительность и молекулярное маркирование генов *Ppd* и *Vrn* в связи с селекцией сортов пшеницы альтернативного образа жизни / Л.А. Беспалова, В.А. Кошкин, Е.А. Гуенкова и др. // Доклады Российской академии сельскохозяйственных наук. – 2010. – № 6. – С. 3-6. (0,46 усл. печ. л.)

2. Беспалова, Л.А. Особенности семеноводства сортов двуручек / Л.А. Беспалова, В.А. Филобок, Е.А. Гуенкова // Земледелие. – 2011. – № 4. – С. 14-16. (0,35 усл. печ. л.)

3. Филобок, В.А. Создание адаптированного генофонда альтернативного образа жизни мягкой пшеницы / В.А. Филобок, Е.А. Гуенкова, Л.А. Беспалова и др. // Зерновое хозяйство России. – 2016. – № 1. – С. 38-42. (0,58 усл. печ. л.)

На диссертацию и автореферат поступило 24 положительных отзыва, из них в 9 имеются замечания и пожелания.

В отзывах отмечаются актуальность, научная новизна и практическая значимость, обоснованность и достоверность научных положений заключения и предложений производству.

Отзывы без замечаний поступили от: **Айдиева А.Я.**, к. с.-х. н., в. н. с., зав. лабораторией селекции и семеноводства, ФГБНУ «Курский федеральный аграрный научный центр», (г. Курск); **Басиева С.С.**, д. с.-х. н., профессора, заслуженного деятеля РСХА, зав. кафедрой земледелия, растениеводства, селекции и семеноводства ФГБОУ ВО Горский ГАУ, (г. Владикавказ); **Афанасенко О.С.**, д. б. н., зав. лабораторией иммунитета растений к болезням, ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт Защиты растений», (г. Пушкин); **Безгодова А.В.**, к. с.-х. н., руководителя отдела селекции и семеноводства озимых и яровых зерновых культур, Уральский НИИСХ-филиал ФГБНУ «Уральский федеральный аграрный научно-исследовательский центр» Уральского отделения Российской академии наук, (г. Екатеринбург);

Гольдварга Б.А., к. с.-х. н., зав. отделом аридного земледелия, кормопроизводства, селекции и семеноводства, Калмыцкого научно-исследовательского института сельского хозяйства им. М.Б. Нармаева-филиал ФГБНУ «Прикаспийский аграрный федеральный научный центр Российской академии наук», (Р. Калмыкия, г. Элиста); **Деминой И.Ф.**, к. с.-х. н., с. н. с., лаборатории селекционных технологий, ФГБНУ «Федеральный научный центр лубяных культур», (Пензенская обл.); **Дмитриева А.М.**, к. с.-х. н., доцента кафедры растениеводства, селекции растений и биотехнологии, ФГБОУ ВО «Башкирский государственный аграрный университет», (Республика Башкортостан, г. Уфа); **Кишев А.Ю.**, к. с.-х. н., и.о. зав. кафедрой «Агрономия», доцента, ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет», (г. Нальчик); **Косолапова В.М.**, д. с.-х. н., академика РАН, и.о. директора, и **Чернявских В.И.**, д. с.-х. н., и.о. заместителя директора по научной работе, доцента, ФГБНУ «Федеральный научный центр кормопроизводства и агроэкологии имени В.Р. Вильямса», (Московская обл., г. Лобня); **Котляровой О.В.**, к. с.-х. н., н. с. отдела луковых культур Бирючуктской ОСОС филиала ФГБНУ ФНЦО, (г. Новочеркасск); **Кузнецов М.В.**, к. с.-х. н., с. н. с. селекции и первичного семеноводства ФГБНУ «Адыгейский НИИСХ», (г. Майкоп); **Куркиева К.У.**, д. б. н., директора Дагестанской опытной станции, ФГБНУ «Федеральный исследовательский центр Всероссийский институт генетических ресурсов растений им. Н.И. Вавилова», (Республика Дагестан); **Муслимова М.Г.**, д. с.-х. н., профессора, зав. кафедрой ботаники, генетики и селекции, ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный аграрный университет имени М.М. Джамбулатова», (Республика Дагестан, г. Махачкала); **Фоменко М.А.**, д. с.-х. н., г. н. с., ФГБНУ «Ростовский аграрный научный центр», (Ростовская обл.); **Харитоновна Е.М.**, д. с.-х. н., академика РАН, научного руководителя ФГБНУ «ФНЦ риса», профессора политологии, истории, социологии, (п. Белозёрный).

Отзывы с замечаниями поступили от: **1. Баталовой Г.А.**, д. с.-х. н., заместителя директора по селекционной работе, зав. отделом овса, профессора,

академика РАН, ФГБНУ «Федеральный аграрный научный центр Северо-Востока имени Н.В. Рудницкого», (г. Киров), в качестве замечания - в цели исследований следовало указать культуру, с которой работал автор - пшеница мягкая двуручка.;

2. Грабовца А.И., д. с.-х. н., член-корреспондента РАН, зав. отделом селекции и семеноводства пшеницы и тритикале, профессора, ФГБНУ «Федеральный Ростовский аграрный научный центр», (Ростовская обл.), замечание - в тексте реферата часто используется понятие «гаплотип», а объяснений по этому термину не дано.;

3. Ковтун В.И., д. с.-х. н., зав. отделом селекции и первичного семеноводства зерновых культур, г. н. с., ФГБНУ «Северо-Кавказский ФНАЦ», (г. Михайловск, Ставропольского края), высказал в качестве пожелания, что при анализе результатов исследований следует придерживаться установленных селекционно-генетических терминов, в тексте встречаются опечатки и стилистические ошибки.;

4. Митрофановой О.П., д. б. н., г. н. с. отдела генетических ресурсов пшеницы, ФГБНУ «Федеральный исследовательский центр Всероссийский институт генетических ресурсов растений имени Н.И. Вавилова», (ВИР), (г. Санкт-Петербург), в качестве замечаний указывает на использование в тексте не корректного словосочетания «образ жизни», вместо термина «тип развития». В тексте часто используется понятие «гаплотип», а надо использовать множественное число «гаплотипы». Указала, что нет обоснования повтора цикла скрещиваний в 2003 году. Заметила, что ошибочно, в качестве исключения, названа не та гибридная комбинация. Обратила внимание на то, что в списке опубликованных работ указаны как разные публикации одновременно на русском и в переводе на английском языках.;

5. Нецветаева В.П., д. с.-х. н., г. н. с., и.о. зав. лабораторией селекции и семеноводства пшеницы, профессора, ФГБНУ «Белгородский федеральный аграрный научный центр Российской академии наук», (г. Белгород), в качестве замечания отметил, что табл. 10 не демонстрирует преимуществ по урожайности сортов двуручек по сравнению с озимыми.;

6. Сандухадзе Б.И., д. с.-х. н., академик РАН, г. н. с. лаборатории селекции и первичного семеноводства озимой пшеницы, и **Гайнуллина Н.Р.**, к. б. н., зав. лабораторией генетики предбридинга, ФИЦ «Немчиновка», (г. Одинцово),

указал, что в табл. 9 на стр. 16 в столбце «тип скрещивания» не указаны сорта и линии, и к какому типу развития они относятся (озимая, двуручка, усл. двуручка, яровая); **7. Синеговской В.Т.**, д. с.-х. н., академика РАН, г.н. с. лаборатории физиологии растений, профессора, ФГБНУ ФНЦ «Всероссийский научно-исследовательский институт сои», (г. Благовещенск), указывает, что понятие «фаза развития» у растений надо называть «фазами роста и развития». В автореферате не указаны какой продолжительности были короткий и длинный световые дни.; **8. Скатовой С.Е.**, к. с.-х. н., зав. лабораторией адаптивно-экологической селекции, ФГБНУ «Верхневолжский ФАНЦ», (Владимирская обл.), указала, что не корректно заменять названия типа скрещивания на краткое «материнская (отцовская) форма», поскольку речь не идет о реципрокных скрещиваниях.

На полученные замечания соискателем даны аргументированные и полные ответы.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой компетентностью и многолетним опытом работы в направлении рассматриваемого диссертационного исследования, сформировавшейся научной школой, что подтверждается многочисленными публикациями статей в научных журналах, в том числе индексируемых в системе цитирования ВАК.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований: **разработаны** новые подходы для эффективного создания исходного материала альтернативного образа жизни, и на его основе **получены** селекционные линии пшеницы двуручной обладающие высокими сельскохозяйственными показателями, **созданы** первые отечественные сорта пшеницы альтернативного образа жизни, способные конкурировать по урожайности, как с озимой так и с яровой пшеницами, впервые **отработана** методика массового изучения реакции растений пшеницы мягкой на фотопериод и яровизацию с помощью молекулярных маркеров и чередования сроков посева; в результате фенотипирования и генотипирования гибридов первого поколения **установлено**, что вне зависимости от гаплотипа доминирует яровость, таким

образом генотипирование по генам Ppd-D-1, Vrn-A-1, Vrn-B-1, Vrn-D-1 не описывает в полной степени реакцию на фотопериод и яровизацию; **исследована** коллекция яровых и озимых пшениц мягких при посеве в разные сроки сева, в течении нескольких лет, с целью оценки изучаемого материала на чувствительность к фотопериоду и яровизацию.

Автором научно обоснованы и разработаны новые подходы создания нового исходного материала и на его основе высокопродуктивных сортов пшеницы мягкой альтернативного образа жизни. Автором впервые оценено влияние источников варьирования на образ жизни и хозяйственно важные признаки пшеницы. Дан сравнительный анализ эффективности фенотипирования, и доступного на момент исследований, генотипирования для идентификации образа жизни гибридов и родительских форм, выявлена эффективность различных типов скрещивания для отбора высокопродуктивных сортов двуручек. Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что: созданы и внедрены семь сортов «настоящих» двуручек (Ласточка, Афина, Паллада, Анка, Велена, Караван, Лео) и рекомендовано значительное их использование на территории Российской Федерации. Созданы новые сорта и переданы на испытания: в 2020 году сорт -двуручка Вызов и два яровых сорта – Данко, Кулич. В этом году переданы еще два яровых сорта – Мадам и Блеск, что неопровержимо свидетельствует о теоретической обоснованности, правильности выводов и практической ценности работы. Оценка достоверности результатов исследований выявила: воспроизводимость результатов исследования в различных условиях для экспериментальных работ; согласованность теории с достоверными, проверяемыми данными и ее согласованность с опубликованными результатами по теме диссертации; базируемость идеи на анализе соответствующей темы научной литературы и имеющихся в ней результатов; использование системного подхода к подбору и оценке экспериментального материала, путем сравнения авторских данных и литературных источников; отсутствие противоречия результатов с данными, представленными в независимых источниках по данной тематике, это является

логическим продолжением и новым дополнением; использование современных и общепринятых методик исследований, сбора и обработки исходной информации.

Личный вклад соискателя состоит в том, что на основе анализа источников научной литературы, совместно с научным руководителем выбрана тема и разработана структура диссертации, проведено планирование экспериментов, подготовлены публикации. Автор самостоятельно проанализировал состояние исследуемой проблемы, выполнил эксперименты, провел статистическую обработку, анализ и обобщение экспериментальных данных, сделала аргументированные выводы, в написании научных статей, диссертационной работы и автореферата.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной цели и соответствуют критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, методологией проведения исследований и логичностью выводов.

Диссертационная работа выполнена в соответствии с требованиями Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 по специальности 06.01.05 – селекция и семеноводство сельскохозяйственных растений, а ее автор, Гуенкова Елена Анатольевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.01.05 – селекция и семеноводство сельскохозяйственных растений.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие замечания: в главе 2 не совсем по теме изложен материал, нет краткости изложения методик с указанием автора и года; в главе 4 в таблицах 43-48 отсутствуют данные по продолжительности периода «всходы-колошение» у родительских форм гибридов первого поколения. Вызывает некоторое смущение формулировка «образ жизни растений». Не совсем понятно зачем яровые сорта высевались в первые два срока, а озимые в весенние сроки. Не представлены результаты экономической эффективности.

Соискатель Гуенкова Е.А. развернуто ответила на задаваемые ей в ходе

заседания вопросы, подробно рассказала о целесообразности посева яровых сортов осенью, а озимых весной для проведения необходимых исследований.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 26 человек, из них 13 докторов наук по специальности 06.01.05 – селекция и семеноводство сельскохозяйственных растений, участвовавших в заседании из 31 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 26, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета
д. с.-х. н.



Н. Нещадим
Нещадим
Николай Николаевич

Ученый секретарь диссертационного совета
д. б. н.

Л. Цаценко
Цаценко
Людмила Владимировна

02.12.2021

Протокол № 24
заседания диссертационного совета Д 220.038.03 при ФГБОУ ВО
«Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина»

от 2 декабря 2021 года

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 31 человека.
Присутствовало 26 человек.

Присутствовали:

1	Нещадим Николай Николаевич (председатель)	д-р с.-х. наук., профессор, 06.01.01, с.-х. науки
2	Федулов Юрий Петрович (зам. председателя)	д-р биол. наук., профессор, 06.01.05, биолог. науки
3	Цаценко Людмила Владимировна (ученый секретарь)	д-р биол. наук., профессор, 06.01.05, биолог. науки
4	Ариничева Ирина Владимировна	д-р биол. наук., доцент, 06.01.05, биолог. науки
5	Беспалова Людмила Андреевна	д.с.-х.н., академик РАН, 06.01.05, с.- х. науки
6	Гончаров Сергей Владимирович	д-р биол. наук., доцент, 06.01.05, биолог. науки
7	Загорулько Александр Васильевич	д.с.-х.н., профессор, 06.01.01, с.-х. науки
8	Замотайлов Александр Сергеевич	д-р биол. наук., профессор, 06.01.05, биолог. науки
9	Зеленский Григорий Леонидович	д-р с.-х. наук., профессор, 06.01.05, с.-х. науки
10	Кайгородова Елена Алексеевна	д.х. н., профессор, 06.01.04, с.-х. науки
11	Квашин Александр Алексеевич	д.с.-х.н., ст.н.с., 06.01.01, с.-х. науки
12	Кильдюшкин Василий Михайлович	д.с.-х.н., ст.н.с., 06.01.01, с.-х. науки
13	Котляров Владимир Станиславович	д.с.-х.н., профессор, 06.01.05, с.-х. науки
14	Кравченко Роман Викторович	д-р с.-х. наук., доцент, 06.01.04, с.-х. науки
15	Лукомец Вячеслав Михайлович	д.с.-х.н., -академик РАН, 06.01.05, с.- х. науки
16	Мухина Жанна Михайловна	д-р биол. наук., ст.н.с., 06.01.05, биолог. науки
17	Онищенко Людмила Михайловна	д.с.-х.н., профессор, 06.01.04, с.-х. науки
18	Подколзин Олег Анатольевич	д-р с.-х. наук., доцент, 06.01.04, с.-х. науки
19	Салфетников Анатолий Алексеевич	д-р с.-х. наук., профессор, 06.01.05, с.-х. науки
20	Слюсарев Валерий Никифорович	д.с.-х.н., доцент, 06.01.04, с.-х. науки
21	Трошин Леонид Петрович	д-р биол. наук., профессор, 06.01.05, биолог. науки

22	Хурум Хазрет Довлетович	д.с.-х.н., доцент, 06.01.04, с.-х. науки
23	Чумаков Сергей Семенович	д-р с.-х. наук., доцент, 06.01.01, с.-х. науки
24	Шеуджен Асхад Хазретович	д-р биол. наук., профессор, академик РАН, 06.01.04, с.-х. науки
25	Щеглов Сергей Николаевич	д-р биол. наук., профессор, 06.01.05, биолог. науки
26	Яблонская Елена Карленовна	д-р с.-х. наук., доцент, 06.01.01, с.-х. науки

Повестка дня:

Защита диссертации Гуенковой Елены Анатольевны на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук на тему «Селекционная ценность исходного материала при создании сортов двуручек мягкой пшеницы» по специальности: 06.01.05 – селекция и семеноводство сельскохозяйственных растений.

Работа выполнена в отделе селекции и семеноводства пшеницы и тритикале ФГБНУ «Национальный центр зерна им. П.П. Лукьяненко». Научный руководитель – доктор с. – х. наук, профессор, академик РАН, заведующая отделом селекции и семеноводства пшеницы и тритикале «НЦЗ им. П.П. Лукьяненко», заслуженный деятель науки РФ, Л.А. Беспалова.

Официальные оппоненты:

Зеленцов Сергей Викторович, член-корр. РАН; доктор сельскохозяйственных наук, заведующий отделом сои, ФГБНУ ФНЦ «Всероссийский научно-исследовательский институт масличных культур имени В.С. Пустовойта» (ФГБНУ ФНЦ «ВНИИМК им. В.С. Пустовойта»).

Дубина Елена Викторовна, доктор биологических наук, заведующая лабораторией информационных, цифровых и биотехнологий, ФГБНУ «Федеральный научный центр риса» (ФГБНУ «ФНЦ риса»).

Ведущая организация – «Федеральное государственное бюджетное научное учреждение "Аграрный научный центр "Донской"»

Ученый секретарь – о документах на диссертацию.

Председатель: «Есть ли вопросы к ученому секретарю? Нет. Слово предоставляется Гуенковой Елене Анатольевне для сообщения основных положений и результатов научного исследования».

1. Доклад соискателя.

2. Вопросы соискателю задали доктора наук: Г.Л. Зеленский, Ж.М. Мухина, Л.П. Трошин, А.В. Загорулько, А.А. Салфетников, В.М. Лукомец, Р.В. Кравченко.
3. Председатель предлагает объявить технический перерыв в заседании диссертационного совета.
4. Слово предоставляется руководителю – доктору сельскохозяйственных наук, профессору, академику РАН – Беспаловой Людмиле Андреевне.
5. Ученый секретарь зачитывает заключение организации, где выполнялась работа.
6. Ученый секретарь зачитывает отзыв ведущей организации.
7. Соискатель дает ответы на замечания по отзыву ведущей организации.
8. Ученый секретарь зачитывает отзывы, поступившие на автореферат диссертации. На работу Гуенковой Е.А. поступило 24 отзыва, все они положительные, в 9 отзывах имеются замечания и пожелания.
9. Соискатель дает ответы на замечания по отзывам на автореферат.
10. Слово оппоненту – член-корр. РАН; доктор сельскохозяйственных наук Зеленцову Сергею Викторовичу.
11. Соискатель дает ответы на замечания по отзыву оппонента.
12. Слово оппоненту – доктору биологических наук Дубине Елене Викторовне.
13. Соискатель дает ответы на замечания по отзыву оппонента.
14. Продолжаем дискуссию. В дискуссии приняли участие доктора наук: Г.Л. Зеленский, Ю.П. Федулов, В.М. Лукомец.
14. Заключительное слово соискателю.
15. Избрание счетной комиссии в составе докторов наук: Г.Л. Зеленский; С.В. Гончаров, И.В. Ариничева.
16. Утверждение протокола счетной комиссии.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 26 человек, из них 13 докторов наук по специальности 06.01.05 – селекция и семеноводство сельскохозяйственных растений, участвовавших в заседании, из 31 человека, входящих в состав совета, проголосовали:

за присуждение ученой степени – 26,
против присуждения ученой степени – нет,
недействительных бюллетеней – нет.

17. Гуенковой Елене Анатольевне присуждается ученая степень кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.01.05 – селекция и семеноводство сельскохозяйственных растений.

18. Рассматривается заключение по диссертационной работе. После внесения замечаний, единогласно принимается заключение по диссертационной работе Гуенковой Е.А.

Председатель
диссертационного совета,
профессор

Ученый секретарь
диссертационного совета,
профессор



Нешадим Николай Николаевич

Цаценко Людмила Владимировна

02.12.2021