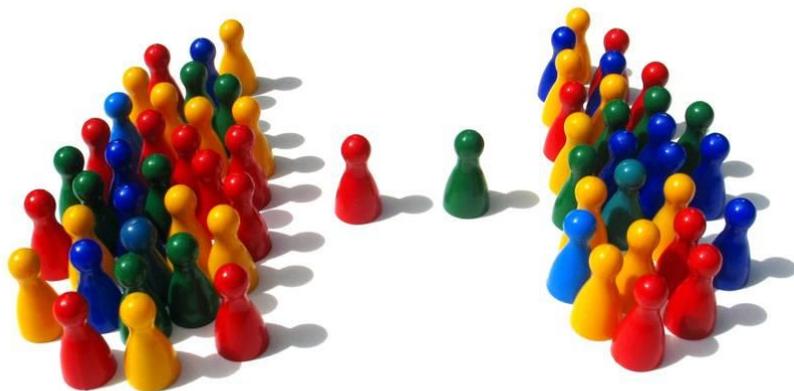


Л. И. Красноплахова

Личность и межличностные
отношения в группах
и коллективах



МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего профессионального образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Л. И. Красноплахтова

ЛИЧНОСТЬ И МЕЖЛИЧНОСТНЫЕ
ОТНОШЕНИЯ В ГРУППАХ
И КОЛЛЕКТИВАХ

Учебное пособие

Краснодар
КубГАУ
2015

УДК 159.923(078)

ББК 88

К78

Р е ц е н з е н т ы :

Н. Б. Щетинская – доцент кафедры педагогики и психологии Краснодарского государственного университета культуры и искусств, кандидат педагогических наук;

А. В. Лобанова – доцент кафедры философии, истории и права финансового университета при правительстве Российской Федерации, кандидат психологических наук

Красноплахтова Л. И.

К78 Личность и межличностные отношения в группах и коллективах: учебное пособие/ Л. И. Красноплахтова. – Краснодар: КубГАУ, 2015. – 92 с.

ISBN

Учебное пособие содержит базовый материал о личности в процессе активного взаимодействия с окружающей его предметной и социальной средой. Доступно и кратко излагается теоретический материал и материал для изучения самооценки личности и межличностных отношений в группах и коллективах.

Издание предназначено для студентов–бакалавров изучающих психологию.

УДК 159.923(078)

ББК88

© Красноплахтова Л. И., 2015

© ФГБОУ ВПО «Кубанский
государственный аграрный
университет», 2015

ISBN

Предисловие

Настоящее учебное пособие подготовлено для более глубокого понимания и прочного усвоения материала по изучению личности и межличностных отношений в группах и коллективах. Развитие и диагностика личности, определение наиболее эффективных путей ее формирования невозможны без знания структуры личности и закономерностей ее становления.

Жизнедеятельность личности осуществляется в общности людей. Малые группы, коллективы, большие группы (классы, народности, нации) являются общностями разного уровня и масштаба. Необходимо уделить особое внимание в ходе изучения групп и коллективов межличностным отношениям.

Текст учебного пособия снабжен необходимыми методическим аппаратом, который может быть использован как преподавателями, так и студентами для закрепления теоретического материала на практических занятиях.

Учебное пособие состоит из двух глав. В каждой главе представлен теоретический материал для повторения по проблемам личности и межличностных отношений в группах и коллективах. Также предлагаются вопросы для самоконтроля и темы рефератов для самостоятельной работы. В процессе изучения материала студенты могут воспользоваться предложенными справочником терминов и списком литературы.

Глава 1. Введение в психологию личности

1.1 Понятия «Человек», «Индивид», «Личность», «Индивидуальность»

В психологии категория личности относится к числу базовых понятий. Развитие и диагностика личности подрастающего человека, определение эффективных путей ее формирования невозможны без знания структуры личности и закономерностей ее становления.

Для психологического анализа личности следует разграничить близкие, но не тождественные понятия: «человек», «индивид», «личность», «индивидуальность».

Человек – биосоциальное существо, обладающее членораздельной речью, сознанием, высшими этическими функциями (мышление, логическая память); способное создавать орудие и пользоваться ими в процессе общественного труда. Специфические человеческие свойства не передаются (речь, сознание, трудовая деятельность) по наследству, а формируются в процессе усвоения культуры, опыта предшествующих поколений.

Индивид – биологический организм, носитель общих генотипических наследственных свойств биологического ряда (индивидом мы рождаемся). Т.е. в понятии «индивид» выражена родовая принадлежность человека: любой человек – это индивид (отдельный представитель вида). Новорожденный – это индивид.

Личность – социально–психологическая сущность человека, формируется в результате усвоения человеком общественных форм сознания, поведения, общественно– исторического опыта человечества. Личность – это человек как носитель сознания (К. К. Платонов). Личностью мы становимся

под влиянием жизни в обществе, воспитания, обучения, общения, взаимодействия. Особенности личности проявляются в деятельности.

Индивидуальность – личностные свойства, особенности качеств личности, которые отличают людей друг от друга.

Индивидуальность личности может проявляться в интеллектуальной эмоциональной и волевой сферах.

В психологии существует три основных подхода к пониманию индивидуальности:

1. Индивидуальность как единичность, неповторимое сочетание разных по степени выраженности, по присущих всем без исключения людям, т. е. общих личностных черт. Следовательно, чем более выражены какие-либо черты, тем ярче индивидуальность, но человек ближе к патологии, так как гипертрофия черт приводит к дезадаптации.

2. Индивидуальность как дополнение общих личностных черт чертами конкретного человека, связанными со случайными обстоятельствами его развития.

3. Индивидуальность как целостность и принципиально новое образование личности. С этой точки зрения, индивидуальность – это зрелая личность, интегрированная в общество, реализующаяся в нем во всем своем многообразии и являющаяся полноценным субъектом деятельности.

1.2 Периодизация развития личности

Существует свой особый стиль воспитания в каждой социокультуре, он определяется тем, чего ожидает общество от ребенка. На каждой стадии своего развития ребенок либо интегрируется с обществом, либо отторгается. Известный психолог Эриксон ввел понятие «групповая идентичность», которая формируется с первых дней жизни, ребенок ориентирован на включение в определенную социальную группу, начинает по-

нимать мир, как эта группа. Но постепенно у ребенка формируется и эгоидентичность, чувство устойчивости и непрерывности своего «Я», несмотря на то, что идут многие процессы изменения. Формирование эгоидентичности – длительный процесс, включает ряд стадий развития личности. Каждая стадия характеризуется задачами этого возраста, а задачи выдвигаются обществом. Но решение задач определяется уже достигнутым уровнем психомоторного развития человека и духовной атмосферой общества, в котором человек живет. На **стадии младенчества** главную роль в жизни ребенка играет мать, она кормит, ухаживает, дает ласку, заботу, в результате чего у ребенка формируется базовое доверие к миру. Базовое доверие проявляется в легкости кормления, хорошем сне ребенка, нормальной работе кишечника, умении ребенка спокойно ждать мать (не кричит, не зовет, ребенок как бы уверен, что мать придет и сделает то, что нужно). Динамика развития доверия зависит от матери. Сильно выраженный дефицит эмоционального общения с младенцем приводит к резкому замедлению психического развития ребенка.

2-я стадия раннего детства связана с формированием автономии и независимости, ребенок начинает ходить, обучается контролировать себя при выполнении актов дефекации; общество и родители приучают ребенка к аккуратности, опрятности, начинают стыдить за «мокрые штанишки». **В возрасте 3–5 лет, на 3-й стадии**, ребенок уже убежден, что он личность, так как он бегает, умеет говорить, расширяет область овладения миром, у ребенка формируется чувство предприимчивости, инициативы, которое закладывается в игре. Игра очень важна для развития ребенка, т. е. формирует инициативу, творчество, ребенок осваивает отношения между людьми посредством игры, развивает свои психологические возможности: волю, память, мышление и пр. Но если родители сильно подавляют ребенка, не уделяют внимания его играм, то это отрицательно сказывается на развитии ребенка, способствует

закреплению пассивности, неуверенности, чувству вины. **В младшем школьном возрасте (4-я стадия)** ребенок уже исчерпал возможности развития в рамках семьи, и теперь школа приобщает ребенка к знаниям о будущей деятельности, передает технологический эгос культуры. Если ребенок успешно овладевает знаниями, новыми навыками, он верит в свои силы, уверен, спокоен, но неудачи в школе приводят к появлению, а порой и к закреплению чувства своей неполноценности, неверия в свои силы, отчаяния, потери интереса к учебе. **В подростковом возрасте (5-я стадия)** формируется центральная форма эгоидентичности. Бурный физиологический рост, половое созревание, озабоченность тем, как он выглядит перед другими, необходимость найти свое профессиональное призвание, способности, умения – вот вопросы, которые встают перед подростком, и это уже есть требования общества к подростку о самоопределении.

На **6-й стадии (молодость)** для человека актуальным становится поиск спутника жизни, тесное сотрудничество с людьми, укрепление связей со всей социальной группой, человек не боится обезличивания, он смешивает свою идентичность с другими людьми, появляется чувство близости, единства, сотрудничества, интимности с определенными людьми. Однако если диффузия идентичности переходит и на этот возраст, человек замыкается, закрепляется изоляция, одиночество. **7-я – центральная стадия – взрослый этап развития личности.** Развитие идентичности идет всю жизнь, идет воздействие со стороны других людей, особенно детей: они подтверждают, что ты им нужен. Положительные симптомы этой стадии: личность вкладывает себя в хороший, любимый труд и заботу о детях, удовлетворена собой и жизнью. После 50 лет **(8-я стадия)** происходит создание завершенной формы эгоидентичности на основе всего пути развития личности, человек переосмысливает всю свою жизнь, осознает свое «Я» в духовных раздумьях о прожитых годах. Человек должен понять,

что его жизнь – это неповторимая судьба, которую не надо переделывать, человек «принимает» себя и свою жизнь, осознает необходимость в логическом завершении жизни, проявляет мудрость, отстраненный интерес к жизни перед лицом смерти. Стадии развития личности по Эрику Эриксону представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Стадии развития личности по Э. Эриксону

Стадия развития	Нормальная линия развития	Аномальная линия развития
1	2	3
1. Раннее младенчество (от рождения до 1 года)	Доверие к людям. Взаимная любовь, привязанность, взаимное признание родителей и ребенка, удовлетворение потребностей детей в общении и других жизненно важных потребностей.	Недоверие к людям как результат плохого обращения матери с ребенком, игнорирование, пренебрежение им, лишение любви. Слишком раннее или резкое отлучение ребенка от груди, его эмоциональная изоляция.
2. Позднее младенчество (от 1 года до 3 лет)	Самостоятельность, уверенность в себе. Ребенок смотрит на себя как на самостоятельного, отдельного, но еще зависящего от родителей человека.	Сомнения в себе и гипертрофированное чувство стыда. Ребенок ощущает свою неприспособленность, сомневается в своих способностях, испытывает лишения, недостатки в развитии элементарных двигательных навыков, например хождения. У него слабо развита речь, имеется сильное желание скрыть от окружающих людей свою ущербность.

Продолжение таблицы 1

1	2	3
3. Раннее детство (около 3 – 5 лет)	Любознательность и активность. Живое воображение и заинтересованное изучение окружающего мира, подражание взрослым, включение в полоролевое поведение.	Пассивность и безразличие к людям. Вялость, отсутствие инициативы, инфантильное чувство зависти к другим детям, подавленность и уклончивость, отсутствие признаков полоролевого поведения. Чувство собственной неполноценности.
4. Среднее детство (от 5 лет до 11 лет)	Трудолюбие. Выраженное чувство долга и стремление к достижениям успехов. Развитие познавательных и коммуникативных умений и навыков. Постановка перед собой и решение реальных задач. Нацеленность игры и фантазии на лучшие перспективы. Активное усвоение инструментальных и предметных действий, ориентированность на задачу.	Слаборазвитые трудовые навыки. Избегание сложных заданий, ситуаций соревнования с другими людьми. Острое чувство собственной неполноценности, обреченности на то, чтобы всю жизнь оставаться посредственностью. Ощущение временного «затишья перед бурей», или периодом половой зрелости. Конформность, рабское поведение. Чувство тщетности прилагаемых усилий при решении разных задач.

Продолжение таблицы 1

1	2	3
<p>5. Половое созревание, подростничество и юность (от 11 до 20 лет)</p>	<p>Жизненное самоопределение. Развитие временной перспективы – планов на будущее. Самоопределение в вопросах: каким быть? и кем быть? Активный поиск себя и экспериментирование в разных ролях. Учение. Четкая половая поляризация в формах межличностного поведения. Становление мировоззрения. Взятие на себя лидерства в группах сверстников и подчинение им при необходимости.</p>	<p>Путаница ролей. Смещение и смешение временных перспектив: появление мыслей не только о будущем и настоящем, но и о прошлом. Концентрация душевных сил на самопознании, сильно выраженное стремление разобраться в самом себе в ущерб развитию отношения с внешним миром и людьми. Полоролевая фиксация. Потеря трудовой активности. Смешение форм полоролевого поведения, ролей в лидировании. Путаница в моральных и мировоззренческих установках.</p>
<p>6. Ранняя зрелость (от 20 до 45 лет)</p>	<p>Близость к людям. Стремление к контактам с людьми, желание к способности посвятить себя людям. Рождение и воспитание детей. Любовь и работа. Удовлетворенность личной жизнью.</p>	<p>Изоляция от людей. Избегание людей, особенно близких, интимных отношений с ними. Трудности характера, неразборчивые отношения и непредсказуемое поведение. Непризнание, изоляция, первые симптомы отклонений в психике, душевных расстройств, возникающих под влиянием якобы существующих и действующих в мире угрожающих сил.</p>

Продолжение таблицы 1

1	2	3
7. Средняя взрослость (от 40–45 до 60 лет)	Творчество. Продуктивная творческая работа над собой и другими людьми. Зрелая, полноценная и разнообразная жизнь. Удовлетворенность семейными отношениями и чувство гордости за своих детей. Обучение и воспитание нового поколения	Непродуктивность в работе. Ранняя инвалидность. Всепрощение себя и исключительная забота о самом себе.
8. Поздняя взрослость (свыше 60 лет)	Полнота жизни. Постоянные раздумья о прошлом, его спокойная, взвешенная оценка. Принятие прожитой жизни такой, какая она есть. Ощущение полноты и полезности прожитой жизни. Способность примириться с неизбежным. Понимание того, что смерть не страшна.	Отчаяние. Ощущение того, что жизнь прожита зря, что времени осталось слишком мало, что оно бежит слишком быстро. Осознание бессмысленности своего существования. Потеря веры в себя и в других людей. Желание прожить жизнь заново, стремление получить от нее больше, чем было получено. Ощущение отсутствия в мире порядка, наличия в нем недоброго неразумного начала. Боязнь приближающейся смерти.

1.3 Психологическая структура личности

Элементами психологической структуры личности являются ее психологические свойства и особенности, обычно

называемые «чертами личности». Их очень много. Но все это труднообозримое число свойств личности психологи пытаются условно уложить в некоторое количество подструктур. Низшим уровнем личности является биологически обусловленная подструктура, в которую входят возрастные, половые свойства психики, врожденные свойства типа нервной системы и темперамента. Следующая подструктура включает в себя индивидуальные особенности психических процессов человека, т. е. индивидуальные проявления памяти, восприятия, ощущений, мышления, способностей, зависящих как от врожденных факторов, так и от тренировки, развития, совершенствования этих качеств. Далее, уровнем личности является также ее индивидуальный социальный опыт, в который входят приобретенные человеком знания, навыки, умения и привычки. Эта подструктура формируется преимущественно в процессе обучения, имеет социальный характер. Высшим уровнем личности является ее направленность, включающая влечения, желания, интересы, склонности, идеалы, взгляды, убеждения человека, его мировоззрение, особенности характера, самооценки. Подструктура направленности личности наиболее социально обусловлена, формируется под влиянием воспитания в обществе, наиболее полно отражает идеологию общности, в которую человек включен.

Различие людей между собой многопланово: на каждой из подструктур имеются различия убеждений и интересов, опыта и знаний, способностей и умений, темперамента и характера. Именно поэтому непросто понять другого человека, непросто избегать несовпадений, противоречий, даже конфликтов с другими людьми. Чтобы более глубоко понять себя и других, нужны определенные психологические знания в сочетании с наблюдательностью (приложения А, Б).

В психологии существуют два главных направления исследования личности: в основе первого лежит выделение в личности тех или иных черт, в основе второго – определение

типов личности. Черты личности объединяют группы тесно связанных психологических признаков. Иерархическая структура личности по К. К. Платонову представлена в таблице 2.

Таблица 2 – Иерархическая структура личности (по К. К. Платонову)

Краткое название подструктуры	К данной подструктуре относятся	Соотношение биологического и социального
Подструктура направленности	Убеждения, мировоззрение, личностные смыслы, интересы	Социальный уровень (биологического почти нет)
Подструктура опыта	Умения, знания, навыки, привычки	Соц.–биологический уровень (значительно больше социального, чем биологического)
Подструктура форм отражения	Особенности познавательных процессов (мышления, памяти, восприятия, ощущения, внимания); особенности эмоциональных процессов (эмоции, чувства)	Биосоциальный уровень (биологического больше, чем социального)
Подструктура биологических, конституциональных свойств	Скорость протекания нервных процессов, баланс процессов возбуждения и торможения и т.п.; половые, возрастные свойства	Биологический уровень (социальное практически отсутствует)

1.4 Социализация личности

Социализация личности представляет собой процесс формирования личности в определенных социальных условиях, процесс усвоения человеком социального опыта, в ходе которого человек преобразует социальный опыт в собственные ценности и ориентации, избирательно вводит в свою систему поведения те нормы и шаблоны поведения, которые приняты в обществе или группе. Нормы поведения, нормы морали, убеждения человека определяются теми нормами, которые приняты в данном обществе.

Термин «социализация» соответствует концепции, согласно которой человек (ребенок) изначально асоциален или его социальность сводится к потребности в общении. В этом случае социальность – процесс превращения изначально асоциального субъекта в социальную личность, владеющую принятыми в обществе моделями поведения, воспринявшую социальные нормы и роли. Считается, что такой взгляд на развитие социальности характерен прежде всего для психоанализа.

Выделяют следующие стадии социализации:

1. Первичная социализация, или стадия адаптации (от рождения до подросткового периода ребенок усваивает социальный опыт некритически, адаптируется, приспосабливается, подражает).

2. Стадия индивидуализации (появляется желание выделить себя среди других, критическое отношение к общественным нормам поведения). В подростковом возрасте стадия индивидуализации, самоопределения «мир и я» характеризуется как промежуточная социализация, так как все еще неустойчиво в мировоззрении и характере подростка.

Юношеский возраст (18–25 лет) характеризуется как устойчиво концептуальная социализация, когда вырабатываются устойчивые свойства личности.

3. Стадия интеграции (появляется желание найти свое место в обществе, «вписаться» в общество). Интеграция проходит благополучно, если свойства человека принимаются группой, обществом. Если не принимаются, возможны следующие исходы:

- сохранение своей непохожести и появление агрессивных взаимодействий (взаимоотношений) с людьми и обществом;
- изменение себя, «стать как все»;
- конформизм, внешнее соглашательство, адаптация.

4. Трудовая стадия социализации охватывает весь период зрелости человека, весь период его трудовой деятельности, когда человек не только усваивает социальный опыт, но и воспроизводит его за счет активного воздействия человека на среду через свою деятельность.

5. Послетрудовая стадия социализации рассматривает пожилой возраст как возраст, вносящий существенный вклад в воспроизводство социального опыта, в процесс передачи его новым поколениям.

1.5 Самооценка и групповая оценка личности

Одной из важных характеристик самосознания личности является самооценка (СО), Руководителю, педагогу, воспитателя необходимо знать механизм формирования СО, представлять ее влияние на поступки человека, учитывать роль СО в регуляции как индивидуальной, так и совместной деятельности людей. Самооценка отражает сложившиеся в той среде, где рос и обучался человек, общие ценностные ориентации, а также представления о роли человека в социальной группе и обществе. Величина СО зависит от индивидуальных особен-

ностей людей и складывается под влиянием оценок (одобрение–неодобрение), которые дают человеку родители, учителя, близкие люди. Одобрение референтными лицами поступков и действий человека повышает СО, неодобрение, как правило, снижает величину СО. Одобрение или неодобрение поступков и действий со стороны не значимых окружающих лиц также влияет на величину СО, однако в значительно меньшей степени.

Самооценка может быть адекватной и неадекватной возможностям человека. Неадекватная самооценка может быть заниженной или завышенной. Величина и адекватность СО оказывают влияние на результаты деятельности человека. Так, например, студенты с заниженной СО недостаточно уверены в своих знаниях. В условиях экзаменов они испытывают сильное эмоциональное напряжение, которое не дает возможность получить высокую оценку. Завышенная СО также может быть причиной неудачи вследствие переоценки своих сил и возможностей. Значительно завышенная или заниженная СО может оказывать тормозящее влияние на развитие личности, так как формирует психологические «барьеры» для эффективной деятельности и общения человека, в процессе которых и осуществляется развитие личности,

Если самооценка – это субъективная характеристика личности испытуемых, основанная на анализе субъективных самоотчетов, то групповая оценка личности (ГОЛ) является объективной методикой измерения личностных свойств человека.

Теоретической основой методики является представление о том, что в процессе межличностного общения и совместной деятельности в группах и коллективах формируется некоторое общественное мнение о каждом из его членов, которое и отражается в результатах, получаемых методикой ГОЛ.

Процедура исследования состоит в количественной (в баллах) оценке личностных свойств члена группы по заранее выбранным личностным качествам. Выбор применяемых ка-

честв зависит от целей исследования и социально-психологических характеристик группы и, как правило, осуществляется в специальном исследовании. Количество личностных переменных может варьировать от 10–20 до 200 и более.

Объективность ГОЛ зависит от числа респондентов, используемых для характеристики испытуемого. Общая закономерность: чем больше число оценщиков, тем объективнее оценено свойство. Считается, что 15–20 человек оценщиков вполне достаточно для получения статистически достоверных результатов.

Групповая оценка личности обладает устойчивостью, но не является абсолютно постоянной величиной. В производственном или учебном взаимодействии члены коллектива вырабатывают некоторые взаимные представления друг о друге. Эти представления являются результатом ежедневного восприятия поведения и деятельности товарищей по группе и его оценки. Это есть обобщенные оценочные характеристики различных свойств каждой конкретной личности (например, особенностей характера, способностей, знаний, умений, воли и т. д.), которые проявляются в условиях взаимных действий. Поэтому ГОЛ в значительной степени детерминирована структурой общения и взаимодействия между членами коллектива. И следовательно, чем более активно проявляет себя человек в групповой деятельности, тем более объективной может быть со стороны группы оценка его личности.

ГОЛ является более объективированной характеристикой личности, чем СО (так как выходит за рамки одного сознания), тем не менее она также не свободна от свойства субъективности: в данном случае субъектом оценки выступает коллектив оценщиков. Чем уже и специфичнее коллектив, тем более односторонней становится групповая оценка. Следовательно, ГОЛ обладает субъективными свойствами и зависит от харак-

тера групповой деятельности и степени успешности, которую проявляет в этой деятельности личность оцениваемого.

Таким образом, по отношению к самооценочным методикам ГОЛ является более объективной характеристикой личности, а по отношению к действительным, реальным свойствам (его гипотетическое понятие) конкретной личности ГОЛ выступает как частная (субъективная) характеристика, зависящая от развитости общения и взаимодействия между оцениваемой личностью и ее оценщиками. Если принять во внимание, что личность человека не определяется ее общением и деятельностью внутри одной контрольной группы (существуют другие важные сферы проявления личности – семейные, производственные, творческие отношения, другие сферы занятости), то объективность ГОЛ, ее полнота еще более ограничиваются.

ГОЛ является статистической совокупностью индивидуальных представлений членов группы о конкретном человеке. Изучение ГОЛ и сравнение с СО дает возможность анализировать причины «психологического комфорта» или «психологического дискомфорта», переживаемых личностью в условиях ее социального окружения, т. е. в условиях общения и групповой деятельности.

Задание по теме «Изучение самооценки и групповой оценки личности»

Задание 1. Изучение самооценки личности.

Цель: Измерение самооценки личности.

Необходимый материал: набор слов, обозначающие различные качества личности, бланки самооценки, калькулятор.

МЕТОДИКА I. Исследование самооценки личности

Самооценка методом выбора присущих личности свойств (экспресс–методика) носит иллюстративный характер.

Процедура исследования состоит в составлении двух рядов личностных качеств, характеризующих, по мнению испы-

туемого, его положительный (+Я – идеал) и отрицательный (–Я – идеал) идеалы личности, которой испытуемый хотел бы стать (субъективный идеал).

Далее по личностным качествам, включением в +Я – идеал и –Я – идеал проводится оценка собственной личности (выбираются присущие самому испытуемому свойства), затем определяется величина СО личности.

ИНСТРУКЦИЯ ИСПЫТУЕМОМУ

Этап 1. Из слов, обозначающих этические качества личности, составьте набор качеств, отражающих Ваш субъективный положительный идеал самого себя (+Я – идеал). В него войдут те качества, которыми Вы хотели бы обладать, независимо от того, есть ли они у Вас или нет в действительности.

Этап 2. Составьте набор личностных качеств, отражающих Ваш отрицательный идеал самого себя (–Я – идеал). В него войдут те качества, которыми Вы не хотели бы обладать, независимо от того, есть ли они у Вас или нет на самом деле.

Набор слов, обозначающих различные качества личности:

аккуратность	обаяние
беспечность	обидчивость
вдумчивость	осторожность
вспыльчивость	отзывчивость
восприимчивость	педантичность
гордость	подвижность
грубость	подозрительность
жизнерадостность	принципиальность
заботливость	поэтичность
завистливость	презрительность
застенчивость	радушие
злопамятность	развязность
искренность	рассудочность
изысканность	решительность
капризность	самозабвение
легковерие	сдержанность
медлительность	сострадательность
мечтательность	стыдливость
мнительность	терпеливость
мстительность	трусость
настойчивость	увлекаемость
нежность	упорство
непринужденность	уступчивость
нервозность	холодность
нерешительность	энтузиазм
несдержанность	

Выполнение первых двух заданий осуществляется по нижеприведенной форме. Необходимо отметить, чем большее число качеств или свойств личности запишет испытуемый в положительное (+Я – идеал) или отрицательное (–Я – идеал)

множества (от 10 до 20 слов в каждом), тем точнее может быть измерена его самооценка.

Этап 3. Из положительного и отрицательного Я–идеал выберите те личностные качества, которые, по Вашему мнению, присущи Вам в настоящее время. Выбранные качества отметьте знаком.

ОБРАБОТКА ДАННЫХ

На основе полученных данных вычисляются индексы самооценки (СО) по положительному и отрицательному Я–идеал

$$I_{CO(+)} = \frac{\sum (+Я - \text{реал.})}{\sum (+Я - \text{идеал})} \quad I_{CO(-)} = \frac{\sum (-Я - \text{реал.})}{\sum (-Я - \text{идеал})},$$

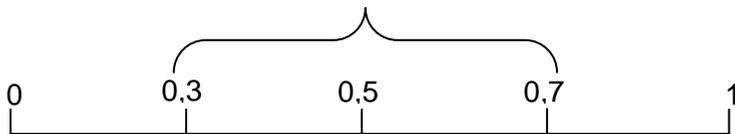
где $I_{CO(+)}$, $I_{CO(-)}$ – индексы самооценок (СО) испытуемых по положительному и отрицательному идеалу.

$\sum (+Я - \text{идеал})$, $\sum (-Я - \text{идеал})$ – суммы личностных качеств, составляющих положительный и отрицательный идеалы самого себя

$\sum (+Я - \text{реал.})$, $\sum (-Я - \text{реал.})$ – суммы личностных качеств из положительного и отрицательного множеств, которые испытуемый отметил знаком (+), т. е. определил их наличие у себя.

ИНТЕРПРЕТАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ

Измеренные по этой методике величины СО изменяются в пределах 0–1,0



0,3–0,7 – область значений СО, лежащих в пределах нормы, – обычная, свойственная большинству людей величина СО, это оптимальная величина самооценки.

0,0–0,3 – область заниженной СО по +Я – идеал (характеризует чрезмерно высокую критичность испытуемого по от-

ношению к самому себе) и завышенной СО по –Я – идеал (низкая критичность).

0,7–1,0 – область завышенной СО по +Я – идеал (чрезмерно низкая критичность по отношению к себе, необоснованность притязаний и ожиданий) и заниженной СО по –Я – идеалу (высокая критичность).

Задания для групповой работы по изучению групповой оценки личности.

Цель: Измерение величины групповой самооценки личности.

Необходимый материал: набор слов, обеспечивающих различные качества личности, бланки групповой оценки личности, калькулятор

Задание 2. Изучение групповой оценки личности и ее соотношение с самооценкой личности.

МЕТОДИКА 2. Изучение групповой оценки личности и ее соотношение с самооценкой личности

Групповая оценка личности проводится на специальных протоколах (бланки ГОЛ) с закодированными номерами фамилий членов группы (см. образец). Список фамилий и их кодовые номера оформляется преподавателем на аудиторной доске мелом. Каждый студент должен оценить выраженность соответствующего качества у каждого из своих товарищей в баллах, обведя соответствующую оценку в кружок.

Инструкция испытуемому приведена на бланке ГОЛ.

Самооценку личности студенты проводят на этих же бланках, используя для этого графу с кодовым номером собственной фамилии. Этот кодовый номер необходимо обвести в кружок – это позволит студенту разыскать самооценочные данные среди других оценок собственного кодового номера.

После проведения оценки и самооценки, студенты сдают бланки преподавателю. Бланки разрезаются ножницами и

каждому студенту возвращаются оценки и самооценки, соответствующие кодовому номеру его фамилии.

Далее проводится обработка получаемых данных, интерпретация полученных результатов и выводы.

ОБРАБОТКА ДАННЫХ

1. Вычислить средние арифметические величины (М) групповых оценок каждого личностного качества (см. протокол обработки данных).

2. Провести статистическое сравнение величины СО и величины ГОЛ по личностным качествам и определить, адекватность СО.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ И ВЫВОДЫ:

1. Сделать вывод об особенностях личности испытуемого, согласно данным ГОЛ.

2. Сделать вывод об адекватности СО:

- СО неадекватная и высокая;
- СО неадекватная и низкая;
- СО адекватная.

Данные записать в протокол (Рисунок 1)

САМООЦЕНКА ЛИЧНОСТИ

ФИО _____
 Пол _____ Возраст _____
 Факультет _____ Курс _____
 Группа _____ Дата _____
 Прочее _____

+Я – идеал	+Я – реал.	–Я – идеал	–Я – реал.
1.		1.	
2.		2.	
3.		3.	
4.		4.	
5.		5.	
6.		6.	
7.		7.	
8.		8.	
9.		9.	
10.		10.	
11.		11.	
12.		12.	
13.		13.	
14.		14.	
15.		15.	
16.		16.	
17.		17.	
18.		18.	
19.		19.	
20.		20.	
+Я – идеал	+Я – реал.	–Я – идеал	–Я – реал.

$$I_{CO(+)} = \frac{\sum (+Я - реал.)}{\sum (+Я - идеал)} \quad I_{CO(+)} = \frac{\sum (+Я - реал.)}{\sum (+Я - идеал)}$$

Вывод: _____

Рисунок 1 – Протокол

Вопросы для самоконтроля

1. Раскройте понятие «Человек».
2. Охарактеризуйте понятие «Индивид».
3. Дайте определение личности.
4. В чем проявляется индивидуальность личности?
5. Что объединяет и что отличает друг от друга понятия «Человек», «Индивид», «Личность» и «Индивидуальность»?
6. Каковы основные идеи психосоциальной концепции развития личности Э. Эриксона?
7. Назовите элементы психологической структуры личности.
8. Как протекает социализация личности?
9. Чем отличается самооценка от групповой личности?

Темы рефератов

1. Роль биологических и социальных компонентов в развитии человека и формировании его личности.
2. Основные периоды научного изучения личности.
3. Классификация и содержание современных теорий личности.
4. Проблемы нормы и патологии в развитии личности.
5. Развитие личности в процессе обучения и воспитания.

Глава 2. Группа и коллектив, межличностные отношения

2.1 Малая группа и ее основные характеристики

Общение, взаимодействие каждого человека как личности, его жизнь зависят от социальной среды. Последняя представляет собой сложно устроенное общество, в котором люди объединены друг с другом в многочисленные, разнообразные, более или менее устойчивые соединения, называемые *группами*. Среди таких групп можно выделить большие и малые. *Большие группы* представлены государствами, нациями, народностями, партиями, классами, другими социальными общностями, выделяемыми по профессиональным, экономическим, религиозным, культурным, образовательным, возрастным, половым и другим всевозможным признакам. Через эти группы опосредованно осуществляется воздействие идеологии общества на психологию составляющих их людей.

Непосредственным проводником влияния общества и больших социальных групп на человека (как в общем и наоборот: человека на общество) является *малая группа*. Она представляет собой небольшое объединение людей (от 2–3 до 20–30 человек), занятых каким–либо общим делом и находящихся в прямых взаимоотношениях друг с другом. Малая группа представляет собой элементарную ячейку общества. В ней человек проводит большую часть своей жизни. Примерами малых групп, наиболее значимых для человека, являются семья, школьный класс, трудовой коллектив, объединения близких друзей, приятелей и т. д.

Малую группу характеризует психологическая и поведенческая общность ее членов, которая выделяет и обособляет группу, делает ее относительно автономным социально–психологическим образованием. Эта общность может обнару-

живаться по разным характеристикам – от чисто внешних (например, территориальная общность людей как соседей) до достаточно глубоких внутренних (например, члены одной семьи). Мера психологической общности определяет сплоченность группы – одну из основных характеристик уровня ее социально–психологического развития.

Малые группы могут быть разными по величине, по характеру и структуре отношений, существующих между их членами; по индивидуальному составу, особенностям ценностей, норм и правил взаимоотношений, разделяемых участниками, межличностным отношениям, целям и содержанию деятельности. Количественный состав группы на языке науки называется ее размером, а индивидуальный состав группы – композицией. Структуру межличностного общения, или обмена деловой и личностной информацией, именуют *каналами коммуникаций*, нравственно–эмоциональный тон межличностных отношений – *психологическим климатом группы*. Общие правила поведения, которых придерживаются члены группы, называют *групповыми нормами*. Все перечисленные характеристики представляют собой основные параметры, по которым выделяют, разделяют и изучают малые группы в социальной психологии.

Выделяют разновидности групп. *Условные*, или *номинальные*, – это группы, которые объединяют людей по определенному признаку (пол, возраст, профессия). Иногда выделение таких групп необходимо в исследовательских целях, чтобы сравнить результаты, полученные в реальных группах, с теми, которые характеризуют случайное объединение людей, не имеющих ни постоянных контактов друг с другом, ни общей цели. В противоположность номинальным группам выделяются реальные группы, связанные между собой объективными взаимоотношениями. Они представляют собой действительно существующие объединения людей. *Естественными* называют группы, которые складываются сами по себе. Они возни-

кают и существуют, исходя из потребностей общества или включенных в эти группы людей. В отличие от них *лабораторные* группы создаются экспериментатором с целью проведения какого-либо научного исследования, проверки выдвинутой гипотезы. Они столь же действенны, как и другие группы, но существуют временно – только в лаборатории.

Условные, или номинальные, группы представляют собой искусственно выделяемые исследователем объединения людей. В отличие от них все остальные виды групп реально существуют в обществе и достаточно широко в нем представлены среди людей разных профессий, возрастов, социальной принадлежности.

Естественные группы делятся на *формальные* и *неформальные* (другое название – официальные и неофициальные). Формальные отличаются тем, что они создаются и существуют лишь в рамках официально признанных организаций, неформальные группы возникают и действуют вне рамок этих организаций (сравните, к примеру, школьный класс как официальную малую группу и неформальное молодежное объединение как неофициальную группу). Цели, преследуемые формальными группами, задаются извне на основе задач, стоящих перед организацией, в которую данная группа включена. Цели неформальных групп обычно возникают и существуют на базе личных интересов их участников, могут совпадать и расходиться с целями официальных организаций.

Малые группы могут быть *референтными* и *нереферентными*. Референтная – это любая реальная или условная (номинальная) малая группа, к которой человек добровольно себя причисляет или членом которой он хотел бы стать. В референтной группе он находит для себя образцы для подражания. Ее цели и ценности, нормы и формы поведения, мысли и чувства, суждения и мнения становятся для него значимыми образцами для подражания и следования. Нереферентной считается такая малая группа, психология и поведение которой

чужды для человека или безразличны для него. Кроме этих двух типов групп, могут существовать и *антиреферентные* группы, поведение и психологию членов которых человек совершенно не приемлет, осуждает и отвергает.

Все естественные группы разделяются на *высокоразвитые* и *слаборазвитые*. Слаборазвитые малые группы характеризуются тем, что в них нет достаточной психологической общности, налаженных деловых и личных взаимоотношений, сложившейся структуры взаимодействия, четкого распределения обязанностей, признанных лидеров, эффективной совместной работы. Высокоразвитые представляют собой социально–психологические общности, отвечающие всем перечисленным выше требованиям. Слаборазвитыми по определению являются, например, условные и лабораторные группы (последние часто лишь на первых этапах их функционирования). Среди высокоразвитых малых групп особо выделяются коллективы.

2.2 Коллектив как малая группа высшего уровня развития

Психология развитого коллектива характеризуется тем, что деятельность, ради которой он создан и которой на практике занимается, имеет, несомненно, положительное значение для очень многих людей, а не только для членов данного коллектива. В коллективе межличностные отношения основаны на взаимном доверии людей, открытости, честности, порядочности, взаимном уважении и т.д.

Для того чтобы назвать малую группу коллективом, она должна соответствовать ряду весьма высоких требований: успешно справляться с возложенными на нее задачами (быть эффективной в отношении основной для нее деятельности), иметь высокую мораль, создавать для каждого своего члена возможность развития как личности, быть способной к твор-

честву, т. е. как группа давать людям больше, чем может дать сумма того же количества индивидов, работающих в отдельности.

Психологически развитой как коллектив считается такая малая группа, в которой сложилась дифференцированная система различных деловых и личных взаимоотношений, строящихся на высокой нравственной основе. Такие отношения можно назвать коллективистскими.

Коллективистские отношения определяются через понятия нравственности, ответственности, открытости, коллективизма, контактности, организованности, эффективности и информированности.

Под *нравственностью* имеется в виду построение внутри коллективных и внеколлективных отношений на нормах и ценностях общечеловеческой морали. Ответственность трактуется как добровольное принятие коллективом на себя моральных и других обязательств перед обществом за судьбу каждого человека независимо от того, является он членом данного коллектива или нет.

Ответственность также проявляется в том, что члены коллектива свои слова подтверждают делом, требовательны к себе и друг к другу, объективно оценивают свои успехи и неудачи, никогда не бросают начатое дело на полпути, сознательно подчиняются дисциплине, интересы других людей ставят не ниже своих собственных, по-хозяйски относятся к общественному добру.

Под *открытость* коллектива понимается способность устанавливать и поддерживать хорошие, строящиеся на коллективистской основе взаимоотношения с другими коллективами или их представителями, а также с новичками в своем коллективе.

Понятие *коллективизма* включает в себя постоянную заботу членов коллектива о его успехах, стремление противостоять тому, что разобщает, разрушает коллектив.

Для подлинно коллективистских отношений характерна *контактность*. Под ней понимаются хорошие личные, эмоционально благоприятные дружеские, доверительные взаимоотношения членов коллектива, включающие внимание друг к другу, доброжелательность, уважение и тактичность.

Организованность проявляется в умелом взаимодействии членов коллектива, в бесконфликтном распределении обязанностей между ними, в хорошей взаимозаменяемости.

Одним из условий успешной работы коллектива и установления доверительных взаимоотношений является хорошее знание членами коллектива друг друга и состояния дел в коллективе. Это знание называется *информированностью*. Достаточная информированность предполагает знание задач, стоящих перед коллективом, содержания и итогов его работы, положительных и отрицательных сторон, норм и правил поведения. Сюда же входит хорошее знание членами коллектива друг друга.

Таких малых групп, которые полностью бы отвечали всем перечисленным требованиям коллектива, в действительности почти нет. Большинство реально существующих малых групп занимает промежуточное положение между слаборазвитой группой и высокоразвитым коллективом. По отдельным своим социально–психологическим параметрам эти группы вполне могут претендовать на то, чтобы называться коллективами, однако по другим серьезно уступают. Обозначенные требования следует рассматривать скорее как идеал, к которому должна стремиться группа в процессе своего развития, чтобы стать коллективом.

2.3 Межличностные отношения в группах и коллективах

Межличностные отношения – это совокупность связей, складывающихся между людьми в форме чувств, суждений и обращений друг к другу.

Межличностные отношения включают:

- восприятие и понимание людьми друг друга;
- межличностную привлекательность (притяжение и симпатия);
- взаимодействие и поведение (в частности, ролевое).

Компоненты межличностных отношений:

Когнитивный компонент – включает в себя все познавательные психические процессы: ощущения, восприятие, представление, память, мышление, воображение. Благодаря этому компоненту происходит познание индивидуально–психологических особенностей партнеров по совместной деятельности и взаимопонимание между людьми. Характеристиками взаимопонимания являются:

- а) адекватность – точность психического отражения воспринимаемой личности;
- б) идентификация – отождествление индивидом своей личности с личностью другого индивида;

Эмоциональный компонент – включает положительные или отрицательные переживания, возникающие у человека при межличностном общении с другими людьми:

- а) симпатии или антипатии;
- б) удовлетворенность собой, партнером, работой и т. д.;
- в) эмпатия – эмоциональный отклик на переживания другого человека, который может проявляться в виде сопереживания (переживания тех чувств, которые испытывает другой), сочувствия (личностного отношения к пережива-

ниям другого) и соучастия (сопереживание, сопровождаемое содействием);

Поведенческий компонент – включает мимику, жестикуляцию, пантомимику, речь и действия, выражающие отношения данного человека к другим людям, к группе в целом. Он играет ведущую роль в регулировании взаимоотношений.

Виды межличностных отношений:

1) производственные отношения – складываются между сотрудниками организаций при решении производственных, учебных, хозяйственных, бытовых и других проблем и предполагают закреплённые правила поведения сотрудников по отношению друг к другу.

Разделяются на отношения:

а) по вертикали – между руководителями и подчинёнными;

б) по горизонтали – отношения между сотрудниками, имеющими одинаковый статус;

в) по диагонали – отношения между руководителями одного производственного подразделения с рядовыми сотрудниками другого;

2) бытовые взаимоотношения – складываются вне трудовой деятельности на отдыхе и в быту;

3) формальные (официальные) отношения – нормативно предусмотренные взаимоотношения, закреплённые в официальных документах;

4) неформальные (неофициальные) отношения – взаимоотношения, которые реально складываются при взаимоотношениях между людьми и проявляются в предпочтениях, симпатиях или антипатиях, взаимных оценках, авторитете и т. д.

На характер межличностных отношений оказывают влияние такие личностные особенности, как пол, национальность, возраст, темперамент, состояние здоровья, профессия, опыт общения с людьми, самооценка, потребность в общении и др. Этапы развития межличностных отношений:

– этап знакомства – первый этап – возникновение взаимного контакта, взаимного восприятия и оценки людьми друг друга, что во многом обуславливает и характер взаимоотношений между ними;

– этап приятельских отношений – возникновение межличностных отношений, формирование внутреннего отношения людей друг к другу на рациональном (осознание взаимодействующими людьми достоинств и недостатков друг друга) и эмоциональном уровнях (возникновение соответствующих переживаний, эмоционального отклика и т. д.);

– товарищеские отношения – сближение взглядов и оказание поддержки друг другу, характеризуются доверием.

Межличностные отношения в группе и коллективе следует рассматривать в статике, то есть в том виде, в каком они сформировались на данный момент времени. Также следует рассматривать в динамике, то есть в процессе развития. Отношения закономерно изменяются: на начальном этапе развития они бывают относительно безразличными, затем могут становиться конфликтными, а при благополучных условиях превращаются в коллективистические (приложения В, Г).

2.4 Определение положения члена группы в межличностных отношениях

Понять и познать личность (ее чувства, характер, способности типичные для нее психологические состояния и другие свойства, качества) можно, изучив взаимоотношения, которые складываются у нее с другими членами групп и коллективов, в которые она входит. Объективные отношения и связи (отношения зависимости, подчинения, сотрудничества, взаимопомощи и т.д.) неизбежно и закономерно возникают в любой реальной группе. Отражением этих объективных отношений

между членами группы являются субъективные межличностные отношения. Межличностные отношения в группе, коллективе изучаются различными методами, в частности, эффективны методы социометрии.

Термин «социометрия» образован от двух латинских корней: *socius*—товарищ, компаньон, соучастник и *metrum*—изменение, буквально обозначает «социальное измерение». Впервые он был применен в конце 19 века в связи с изучением воздействия одних групп людей на другие. Основная заслуга в создании определенной методологии социометрических исследований, совокупности измерительных процедур и математических методов обработки первичной информации принадлежит американскому социологу и психологу Джекобу Морено.

Подготовка к проведению исследования методом социометрии предусматривает знакомство с характеристикой изучаемой группы, а именно:

- количество участников группы;
- средний возраст участников группы;
- выявление гомогенности или гетерогенности группы по половому признаку;
- профессиональная деятельность участников группы.

Эти данные можно получить в отделе кадров или у руководителя производственного подразделения. Поскольку отношения между людьми всегда сложны, зачастую противоречивы и изменчивы, постольку выбор критерия становится задачей, требующей при своем решении и знания общих законов функционирования малых групп, и понимания, учета конкретных особенностей поведения, жизнедеятельностью группы и владения техникой измерения. Критерий является индикатором взаимоотношений. Он должен:

- нацеливать респондента выбрать или отвергнуть участников группы на основе заданной совместной деятельности;
- быть понятным всем членам группы и интересным, если не всем, то большинству;
- содержать конкретику, особенно понятную, близкую для членов группы;
- включать предложения по выбору или отвержению сформулированные таким образом, чтобы в реакциях членов группы проявилось их эмоциональное отношение;
- убедить респондента в практической направленности проводимого исследования.

Различают слабые и сильные социометрические критерии. Слабый критерий от сильного отличается значимостью и продолжительностью совместной деятельности. Примеры критериев:

- слабый «С кем бы хотели посоветоваться для выполнения квартального отчета»;
- сильный «Ваша бригада расформируется, с кем бы Вы хотели работать во вновь созданной бригаде?»;

Важен вопрос и о числе социометрических критериев. Практическая деятельность исследований позволила выбрать следующие рекомендации:

- число применяемых критериев зависит от того, насколько давно члены группы знают друг друга, от опыта общения;
- нецелесообразно увеличение критериев свыше семи восьми;
- критерии предъявляются от слабого к сильному критерию.

После формирования критериев, подготавливаются протоколы исследования для каждого члена группы. Процедура проведения методики следующая:

- члены группы получают инструкцию;
- заполняют подготовленные протоколы;
- полученные ответы обрабатываются.

Предположим, что было проведено социометрическое исследование одной из бригад производственного подразделения сельскохозяйственного предприятия. Членам группы был предложен сильный критерий, связанный с особо значимой для группы ситуацией возможных изменений в будущем.

Данные зафиксированные в протоколах анализируются следующим образом:

- а) матричный анализ;
- б) анализ социограмм;
- в) анализ социометрических показателей (индексов).

Задание 1. Определение положения члена группы в межличностных отношениях.

Цель: овладение методикой изучения межличностных отношений, микро групп и источников их образования.

Построение социометрической матрицы, обработка и анализ данных.

Материал: протоколы ответов респондентов производственного подразделения сельскохозяйственного предприятия.

Студенты получают протоколы ответов респондента (Рисунок 2). Протокол составлен следующим образом: сверху справа указана фамилия респондента и место его работы. Указан социометрический критерий и ниже – фамилии тех, кого выбрал респондент.

Ф.И.О. Иванов А.П.

Место работы: бригада №1

1. Ваша бригада будет расформировываться, с кем бы Вы хотели работать во вновь созданной бригаде?

1. Лукин В.К.
2. Ников И.Ю.
3. Аничкин С.Е.

Рисунок 2 – Образец протокола ответов респондента

Протоколы следует сложить по алфавиту (фамилии респондентов). Полученные данные из протокола перенести в специальную таблицу, которая называется «социометрическая матрица» (Рисунок 3).

Матрица строится следующим образом: слева по вертикали и сверху по горизонтали перечислены фамилии членов изучаемой группы в алфавитном порядке. В социометрическую матрицу переносят данные о выборах, сделанных каждым членом группы и помечаются знаком «+», взаимные выборы обозначаются знаком «⊕».

В нижнюю строку матрицы заносятся суммы выборов и взаимных выборов, полученных каждым членом группы.

Анализ данных, полученных при обработке социометрической матрицы №1, позволяет получить следующую информацию:

- кто кого выбрал, сколько лиц выбрал(если количество выборов не было ограничено, как в нашем случае);
- сколько лиц было выбрано по отдельным критериям (в нашем случае был взят один критерий) при нескольких критериях целесообразно использовать знаки, написанные разными цветами;
- кто был выбран, каким числом лиц, кем выбран;
- сколько выборов получил каждый участник по отдельным критериям и в сумме.

2.5 Определение неформальных групп в составе формальной группы

Для выявления неформальных групп в составе формальной группы строят вторую матрицу, на основе первой матрицы (Рисунок 4). Порядок составления второй матрицы следующий. Следует заготовить такую же сетку, как и для первой матрицы. Из верхнего угла в правый нижний провести диагональ. Из первой матрицы выбрать любого респондента в первой клетке сверху,(на рисунке 4 – 18. Некрасов). Затем из первой матрицы выбрать тех, кто находится во взаимном выборе

с занесенным в первую строку, (на рисунке 4 – 27. Путьков). Этот же номер занести сверху во вторую колонку. В соответствующие клетки матрицы записать знаки « \oplus ». Следующего члена группы, находящегося во взаимном выборе с №18, записать в третью строчку с сохранением порядкового номера из первой матрицы. Номер поставить в третью колонку. Иначе говоря должен сомкнуться круг лиц с взаимным выбором. Того кто не имеет взаимного выбора записать в конце матрицы. Неформальная группа может состоять из двух и более человек.

№	фамилия	18	27	31	12	13	30	24	17	28	16	4	29	25	9	7	5	2	33	26	21	32	6	10	19	1	23	20	3	14	11	8	15	22		
18	Некрасов	⊕	⊕	⊕																																
27	Путьков	⊕	⊕	⊕	+																															
31	Умалинов	⊕	⊕	⊕																																
12	Ларионов	⊕	⊕	⊕									+																							
13	Лабанов				⊕	⊕	⊕	⊕																												
30	Титова				⊕	⊕	⊕	⊕	⊕																											
24	Петрукевич				⊕	⊕	+	⊕	⊕	+																										
17	Найденская				⊕	⊕	⊕	⊕	⊕	⊕																										
28	рощина				⊕	⊕	⊕	⊕	⊕	⊕																										
16	Межаник					+	⊕	⊕	⊕	⊕																										
4	Деминский											⊕	⊕	⊕	⊕																					
29	Соловьев											⊕	⊕	⊕	⊕																				+	
25	Петельский											⊕	⊕	⊕	⊕																					
9	Коренецкий											⊕	⊕	⊕	⊕																					
7	Ильичев									+		⊕	⊕	⊕	⊕																					
5	Жегин																																			
2	Бородко																																			
33	Яковлев																																			
26	Пономарева																																			
21	Нуржа																																			
32	Циркун																																			
6	Зайцева																																			
10	Кузнецова																																			
19	Никитина																																			
1	Акульшин																																			
23	Панин																																			
20	Николаев																																			
3	Громов																																			
14	Лушин																																			
11	Курчина																																			
8	Карасева																																			
15	Мурашева																																			
22	Павлова																																			

Рисунок 4 – Социометрическая матрица

Анализ данных, полученных при обработке социометрической матрицы №2, позволяет получить следующую информацию:

- установить количество неформальных групп в составе формальной группы;
- сделать развернутую характеристику каждой неформальной группы.

Построение и анализ социограмм.

Социограммы позволяют графически достаточно наглядно представить структуру взаимоотношений в исследуемой группе.

Социограмма помимо выявления социометрического статуса каждого участника группы, позволяет сделать предположение о стиле лидерства, судить о сплоченности, организованности группы и отчасти о ее психологическом климате, выявить эмоциональные предпочтения.

Исследователь может построить социограммы двух видов:

- групповые, представляющие систему внутригрупповых отношений в целом;
- индивидуальные, представляющие отношения между отдельными группировками внутри группы или между отдельными членами группы.

Групповые социограммы, в свою очередь, так же имеют две разновидности: масштабная социограмма (Рисунок 5) и социограмма мишень (Рисунок 6).

Масштабная социограмма (Рисунок 5) наглядно представляет взаимоотношения в группе, включающей 11 человек. На рисунке четко видно разделение данной группы на две подгруппы (не связанные между собой определенными отношениями) а) и б) со своими лидерами А и Б.

На масштабной социограмме члены группы условно изображаются кружками, соединенными между собой стрелками, направленность которых указывает на характер отношений, а их длина свидетельствует о близости отношений.

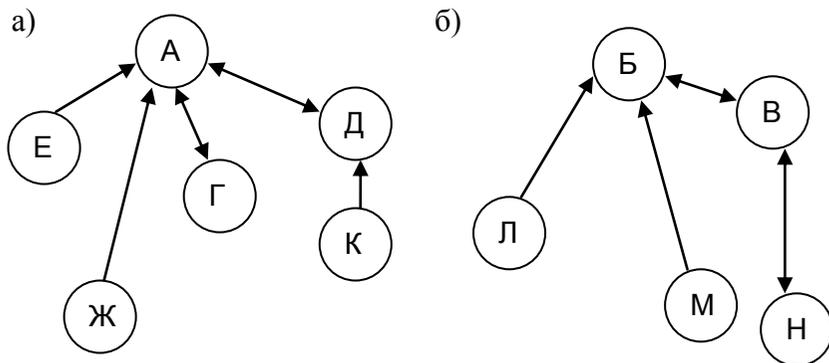


Рисунок 5 – Масштабная социограмма

Социограмма–мишень (рисунок 6) представляет собой систему концентрических окружностей, количество которых обычно равно максимальному числу выборов, полученных лидером. На рисунке 6 представлена социограмма–мишень группы, в которой наибольшее число выборов равно 5. В концентрических окружностях члены группы размещены в соответствии с числом полученных ими выборов. Вертикальными и горизонтальными линиями, проходящими через центр перпендикулярно друг другу, вся социограмма–мишень разделена на четыре сектора. Каждый сектор представляет членов группы разного пола и возраста.

Данные социограммы–мишени позволяют судить не только о статусе каждого участника группы, но также и о том, какие взаимоотношения сложились между членами группы.

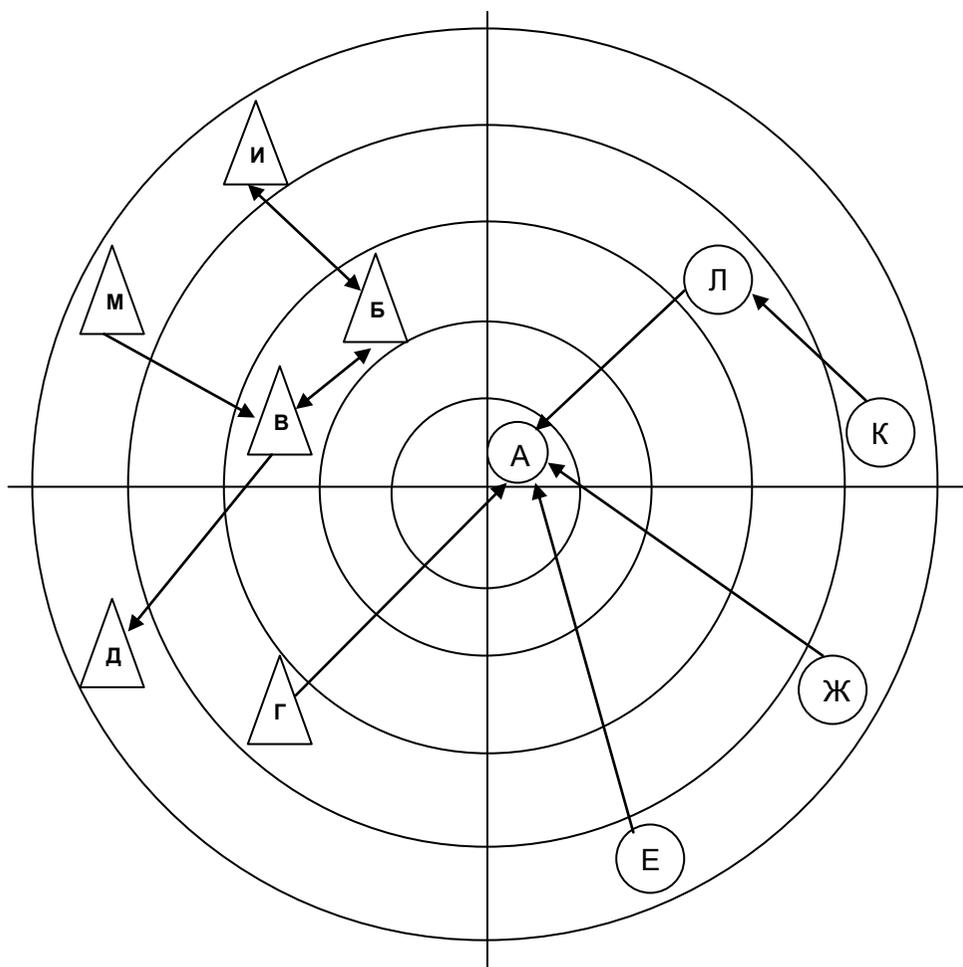


Рисунок 6 – Социограмма-мишень

Не зависимо от вида социограмм применяются определенные обозначения:

- а) обозначение пола: мужчины – треугольник,
женщины – круг;

б) дифференциация величины знаков в зависимости от количества выборов;

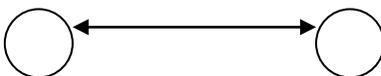
в) выборы положительные:

односторонние, взаимные.

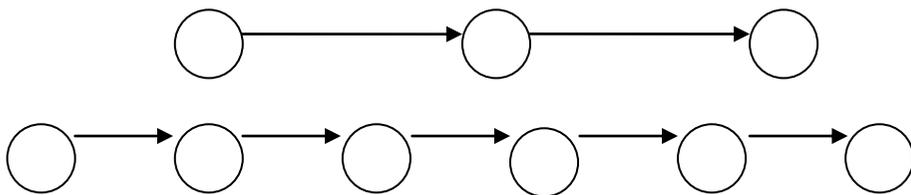
Если исследуются большие группы (от 20 человек и больше) строят отдельные социограммы для каждого социометрического критерия.

В зависимости от соотношения сделанных выборов в социограммах могут быть представлены следующие виды социометрических структур:

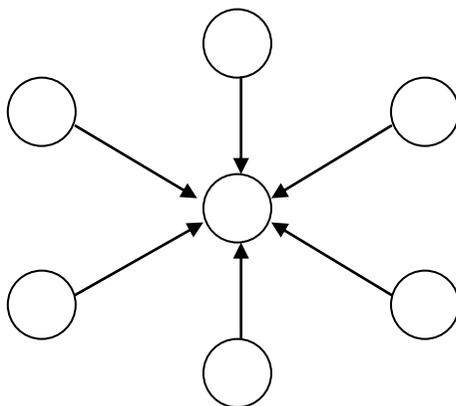
а) «пара»



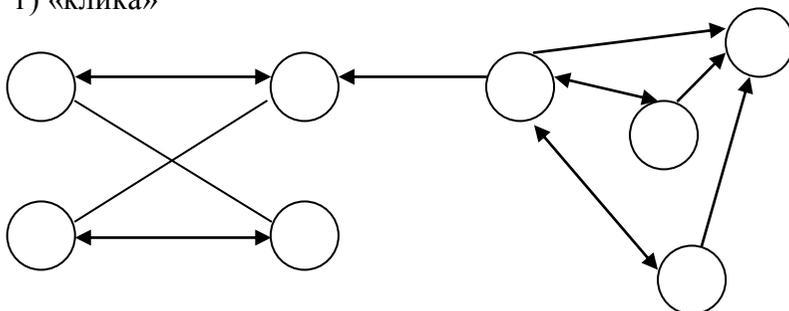
б) «цепь»



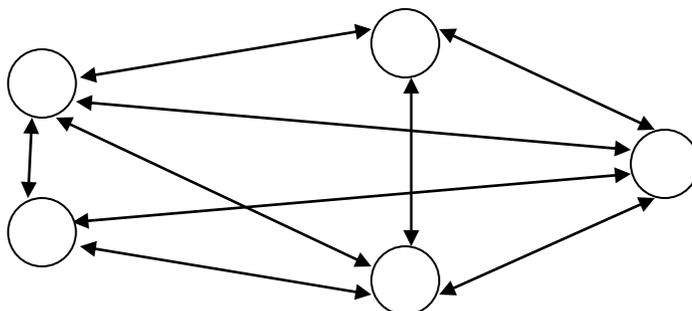
в) «звезда»



г) «клика»



д) «сеть»



1. Анализ социометрических показателей (индексов)

Количественный анализ данных социометрии

Количественными характеристиками межличностных отношений, естественно отвечающими выделенным критериям являются социометрические индексы можно разделить на два класса:

- Первый класс – это персональные социометрические индексы, которые отражают индивидуальные социально – психологические свойства личности, проявляющиеся в отношениях к членам группы.

- Второй класс – включает в себя групповые индексы, они характеризуют группу целиком.
- Количественный анализ позволяет сравнивать отдельных членов группы между собой или одну и ту же группу, исследованную несколько раз. Анализ сводится к подсчету ряда показателей (индексов):
- Индивидуальных–характеризующих личность на фоне группы;
- Групповых–информирующих об особенностях группы как целостного образования.

Индивидуальные индексы позволяют анализировать позиции личности в связи с количеством полученных выборов, а также – в связи с количеством сделанных выборов:

1. Социометрический статус (позитивный)

$$Ct = \frac{\sum Rt}{N - 1} \cdot 100 \%,$$

Rt – положительные выборы, полученные i – членом группы.
 $0,00 \leq Ct \leq 100 \%$

2. Социометрический статус (негативный):

$$Ct = \frac{\sum Rt -}{N - 1} \cdot 100 \%,$$

Ri – отрицательный выбор i -го члена.
 $-100 \leq Ci \leq 0,00$;

3. социометрический статус (позитивно–негативный):

$$Ct = \frac{\sum Rt^+ - Ri^-}{N - 1} \cdot 100 \%,$$

$c = -100,00$ группа отвергает полностью
 $c = 0,00$ спорная оценка (половина выбирает, а половина отвергает)
 $c = 100,00$ группа полностью выбирает.
 $-100 \leq Ci \leq 100,00$

При проведении непараметрической социометрии (без ограничения выборов) определяется индекс эмоциональной экспансии. Он характеризует то, как человек относится к

окружающим его членами группы, сколь активен он в своих выборах.

Количество выборов, сделанных i -членом группы:

$$E1 = \frac{\text{количество выборов, сделанных } i\text{-членом группы}}{N-1}.$$

Аналогично вводятся индексы положительной и отрицательной экспансивности:

$$1. E1 = \frac{+\text{количество положительных выборов, сделанных } i\text{-членом группы}}{N-1}.$$

$$2. E1 = \frac{-\text{количество положительных выборов, сделанных } i\text{-членом группы}}{N-1}.$$

Дополнять эти социометрические показатели индекс обмена взаимодействия, который представляет каждого члена группы и как субъекта выбора и как объекта выбора:

$$A = \frac{\text{количество взаимодействий } i\text{-го члена}}{N-1}.$$

При исследовании индекса A , надо аккуратно подсчитать односторонние положительные и отрицательные выборы или связи, и добавить к ним количество трех видов парных, или двусторонних выборов:

Взаимоположительные и взаимоотрицательные выборы (симметричные отношения) и несимметричные выборы, когда выборы не взаимные.

Групповые индексы

1. Индекс социометрической когерентности. Он характеризует меру связанности группы по выделенному критерию, настоятельность взаимных контактов, но без учета их знака, их направленности:

$$K = \frac{\text{количество отданных (или полученных) выборов}}{N(N - 1)}$$

Из формулы понятно, что индекс социометрической когерентности является средней арифметической двух индивидуальных индексов: социометрического статуса и эмоциональной экспансии.

2. Индекс взаимности. Он измеряет сплоченность группы, проявляющуюся прежде всего в количестве положительных связей и вычисляется по формуле:

$$g = \frac{\text{количество взаимных выборов}}{N(C2-1)} \cdot 100 \%,$$

где $C2$ – количество возможных взаимных выборов
 $0,00 \leq g \leq 100,00$

Примечание.

N – количество членов группы;

A – количество разрешенных выборов;

K – критерий выбора;

Анализ статуса

В исследуемой группе, каждый член занимает определенную социометрическую позицию. Следует определить, какой статус действительно является высоким, средним, низким.

Таблица 3 – Бронфенбрэннера критических значений социометрических статусов для группы $10 \leq N \leq 50$

d	K = 1			K = 2			K = 3		
	\bar{X}	Cmin	Cmax	\bar{X}	Cmin	Cmax	\bar{X}	Cmin	Cmax
1	1	–	4	2	–	6	3	0	8
2	2	–	6	4	0	9	6	1	12
3	3	0	7	6	1	11	9	3	15
4	4	0	8	8	2	13	12	5	8
5	5	1	9	10	4	16	15	9	22

Примечание к таблице 3.

\bar{X} – средний статус;

Cmin – низкий статус;

Cmax – высокий статус.

Подсчитайте по соответствующим формам S_t , C_t , C и отметьте в социоматрице социометрический статус каждого члена группы.

Подсчитайте показатель сплоченности группы. Проанализируйте статус каждого члена группы с помощью статистической таблицы Бронфенбрэннера.

Социометрия используется для изучения межличностных отношений, микрогрупп и источников их образования, для определения эмоциональных напряжений и источников конфликтов между неформальными группами для сравнения официальной иерархии неофициальной, получении информации о статусе каждого участника группы и т.д.

Полученные данные составляют основу для соответствующих мероприятий: перемены в официальной иерархии, блокировка каналов ложной информации, устранение источников конфликтов между членами группы, помощь «изолированным» в налаживании межличностных отношений, создания благоприятного социально – психологического климата, повышения производительности труда.

Тщательная подготовка, четкая организация и соблюдение всех требований социометрии позволяет получить достоверные данные.

Вопросы для самоконтроля

1. Раскройте понятие малой группы.
2. Представьте классификацию групп.
3. Каковы основные характеристики коллектива?
4. Почему коллектив является высшем уровнем развития группы?
5. Назовите виды межличностных отношений в группе.

Темы для рефератов

1. Процесс развития малой группы как коллектива.
2. Социально–психологические явления в малых группах.
3. Факторы эффективности групповой деятельности.
4. Социальные нормы и ценностные ориентации в группе.
5. Повышение эффективности групповой работы через стиль лидерства и систему межличностных отношений.

Заключение

Общество заинтересовано в высоких потенциальных возможностях будущих специалистов. В системе знаний каждого выпускника высшей школы большую роль играют знания основ психологии личности и межличностных отношений в группах и коллективах. Профессиональная компетентность в единстве с психологической подготовкой является условием формирования будущего специалиста и требованием времени.

В учебном пособии представлены основные понятия по предложенным темам, вопросы для самоконтроля, темы для подготовки рефератов. Для закрепления теоретического материала предложены задания, выполнение которых будет способствовать развитию личности будущего специалиста. Использование теоретических знаний возможно как во время аудиторных занятий, так и при самостоятельной работе студентов.

Поиски ответов на вопросы и выполнение заданий по проблемам личности и межличностных отношений в группах и коллективах, которые даны в пособии по каждой теме, способствуют становлению и развитию студентов бакалавриата, формированию конкурентоспособных специалистов.

Автор рассматривает в качестве значимой задачи совершенствование учебного пособия, поэтому будет учитывать все пожелания и критические замечания преподавателей и студентов.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Методика «уровень субъективного контроля»

Методика предназначена для изучения уровня субъективного контроля. Основопологающим методом исследования является тестирование. Исследование рекомендуется проводить 1 раз в год. Методика проводится в стандартных условиях, возможна групповая и индивидуальная формы тестирования. Интерпретация результатов проводится в соответствии с ключом оценки и обработки данных исследования.

Данная экспериментально–психологическая методика позволяет сравнительно быстро и эффективно оценить сформированный у испытуемого уровень субъективного контроля над разнообразными жизненными ситуациями. Разработана в НИИ им. Бехтерева.

Впервые подобные методы были апробированы в 60–х годах в США.

Наиболее известным из них является шкала локус контроля Дж. Роттера. Эта шкала основана на двух принципиальных положениях:

1. Люди различаются между собой по тому, как и где они локализируют контроль над значительными для себя событиями. Возможны два полярных типа такой локализации: экстернальный и интернальный. В первом случае человек полагает, что происходящие с ним события являются результатом действия внешних сил – случая, других людей и т. д. Во втором случае человек интерпретирует значимые события как результат своей собственной деятельности. Любому человеку свойственна определенная позиция на континууме, простирающемся от экстернального к интернальному типу.

2. Локус контроля, характерный для индивида, универсален по отношению к любым типам событий и ситуаций, с которыми ему приходится сталкиваться. Один и тот же тип контроля характеризует поведение данной личности и в случае неудач, и в сфере

достижений, причем это в разной степени касается различных областей социальной жизни.

Экспериментальные работы установили связь разнообразных форм поведения и параметров личности с экстернальностью–интернальностью. Конформное и уступчивое поведение в большей степени присуще людям с экстернальным локусом. Интерналы в отличие от экстерналов менее склонны подчиняться давлению других, сопротивляться, когда чувствуют, что ими манипулируют, они реагируют сильнее, чем экстерналы, на утрату личной свободы. Люди с интернальными локусами контроля лучше работают в одиночестве, чем под наблюдением или при видеозаписи. Для экстерналов характерно обратное.

Интерналы и экстерналы различаются по способам интерпретации разных социальных ситуаций, в частности по способам получения информации и по механизмам их каузального объяснения. Интерналы более активно ищут информацию и обычно более осведомлены о ситуации, чем экстерналы. В одной и той же ситуации интерналы атрибутируют большую ответственность индивидам, участвующим в этой ситуации. Интерналы в большей степени избегают ситуационных объяснений поведения, чем экстерналы.

Исследования, связывающие интернальность–экстернальность с межличностными отношениями, показали, что интерналы более популярны, более благожелательны, более уверены в себе проявляют большую терпимость. Существует связь высокой интернальности с положительной самооценкой, с большей согласованностью образов реального и идеального «Я». У интерналов обнаружена более активная, чем у экстерналов, позиция по отношению к своему здоровью: они лучше информированы о своем состоянии, больше заботятся о своем здоровье и чаще обращаются за профилактической помощью.

Экстернальность коррелирует с тревожностью, с депрессией, с психическими заболеваниями.

Интерналы предпочитают недирективные методы психокоррекции; экстерналы субъективно более удовлетворены поведенческими методами.

Все это дает достаточные основания полагать, что выделение личностной характеристики, описывающей то, в какой степени человек ощущает себя активным субъектом собственной деятельности, и в какой – пассивным объектом действия других людей и внешних обстоятельств, обоснованно существующими эмпирическими исследованиями и может способствовать дальнейшему изучению проблем прикладной психологии личности.

Второе вышеизложенное положение, на котором основывается американская традиция исследования локуса контроля, представляется малоприемлемым. Описание личности с помощью обобщенных транситуативных характеристик является недостаточным. Большинству людей свойственна более или менее широкая вариативность особенностей поведения в зависимости от конкретных социальных ситуаций. Особенности субъективного контроля, в частности, могут изменяться у одного и того же человека в зависимости от того, представляется ли ему ситуация сложной или простой, приятной или неприятной и т. д. Поэтому измерение локуса контроля, по-видимому, более перспективно строить не как одномерную характеристику, а как многомерный профиль, компоненты которого привязаны к типам социальных ситуаций разной степени обобщенности.

Опросник УСК состоит из 44 пунктов. В отличие от школы Дж. Роттера в него включены пункты, измеряющие экстернальность–интернальность в межличностных и семейных отношениях; в него также включены пункты, измеряющие УСК в отношении болезни и здоровья.

Для увеличения спектра возможных применений опросника он сконструирован в двух вариантах различающихся форматом ответов испытуемых. Вариант А, предназначенный для исследовательских целей, требует ответа по 6–балльной шкале (-3,-2,-1,+1,+2,+3), в которой ответ «+3» означает «полностью согласен», «-3» – «совер-

шенно не согласен» с данным пунктом. Вариант Б, предназначенный для психодиагностики, требует ответов по бинарной шкале «согласен – не согласен».

ТЕКСТ ОПРОСНИКА

1. Продвижение по службе больше зависит от удачного стечения обстоятельств, чем от способностей и усилий человека
2. Большинство разводов происходит от того, что люди не захотели приспособиться друг к другу
3. Болезнь – дело случая; если уж суждено заболеть, то ничего не поделаешь
4. Люди оказываются одинокими из-за того, что сами не проявляют интереса и дружелюбия к окружающим
5. Осуществление моих желаний часто зависит от везения
6. Бесплезно предпринимать усилия для того, чтобы завоевать симпатию других людей
7. Внешние обстоятельства (родители и благосостояние) влияют на семейное счастье не меньше, чем отношения супругов
8. Я часто чувствую, что мало влияю на то, что происходит со мной
9. Как правило, руководство оказывается более эффективным когда полностью контролирует действия подчиненных, а не полагается на их самостоятельность
10. Мои отметки в школе часто зависели от случайных обстоятельств (например, от настроения учителя), чем от моих собственных усилий
11. Когда я строю планы, то я, в общем, верю, что смогу осуществить их
12. То, что многим людям кажется удачей или везением, на самом деле является результатом долгих целенаправленных усилий
13. Думаю, что правильный образ жизни может больше помочь здоровью, чем врачи и лекарства

14. Если люди не подходят друг к другу, то, как бы они ни старались, наладить семейную жизнь они все равно не смогут
15. То хорошее, что я делаю, обычно бывает по достоинству оценено другими
16. Дети вырастают такими, какими их воспитывают родители
17. Думаю, что случай или судьба не играют важной роли в моей жизни
18. Я стараюсь не планировать далеко вперед, потому что многое зависит от того, как сложатся обстоятельства
19. Мои отметки в школе больше всего зависели от моих усилий и степени подготовленности
20. В семейных конфликтах я чаще чувствую вину за собой, чем за противоположной стороной
21. Жизнь большинства людей зависит от стечения обстоятельств
22. Я предпочитаю такое руководство, при котором можно самостоятельно определять, что и как делать
23. Думаю, что мой образ жизни ни в коей мере не является причиной моих болезней
24. Как правило, именно неудачное стечение обстоятельств мешает людям добиться успеха в своем деле
25. В конце концов, за плохое управление организацией ответственны сами люди, которые в ней работают
26. Я часто чувствую, что ничего не могу изменить в сложившихся отношениях в семье
27. Если я очень захочу, то смогу расположить к себе почти любого
28. На подрастающее поколение влияет так много разных обстоятельств, что усилия родителей по их воспитанию часто оказываются бесполезными
29. То, что со мной случается – это дело моих собственных рук
30. Трудно бывает понять, почему руководители поступают так, а не иначе
31. Человек, который не смог добиться успеха в своей работе, скорее всего не проявил достаточно усилий

32. Чаще всего я могу добиться от членов моей семьи того, что я хочу
33. В неприятностях и неудачах, которые были в моей жизни, чаще были виноваты другие люди, чем я сам
34. Ребенка всегда можно уберечь от простуды, если за ним следить и правильно его одевать
35. В сложных обстоятельствах я предпочитаю подождать, пока проблемы разрешатся сами собой
36. Успех является результатом упорной работы и мало зависит от случая или везения
37. Я чувствую, что от меня больше, чем от кого бы то ни было, зависит счастье моей семьи
38. Мне всегда было трудно понять, почему я нравлюсь одним людям и не нравлюсь другим
39. Я всегда предпочитаю принять решение и действовать самостоятельно, а не надеяться на помощь других людей или на судьбу
40. К сожалению, заслуги человека часто остаются непризнанными, несмотря на все его старания
41. В семейной жизни бывают такие ситуации, которые невозможно разрешить даже при самом сильном желании
42. Способные люди, не сумевшие реализовать свои возможности, должны винить в этом только самих себя
43. Многие мои успехи были возможны только благодаря помощи других людей
44. Большинство неудач в моей жизни произошло от неумения, незнания или лени и мало зависело от везения или невезения.

Обработку заполненных ответов следует проводить по приведенным ниже ключам, суммируя ответы на пункты в столбцах «+» со своим знаком и ответы на пункты в столбцах «-» с обратным знаком.

1. Ио

+	-
2	1
4	3
11	5
12	6
13	7
15	8
16	9
17	10
19	14
20	18
22	21
25	23
27	24
29	26
31	28
32	30
34	33
36	35
37	38
39	40
42	41
44	43

2. Ид

+	-
12	1
15	5
27	6
32	14
36	26
37	43

3. Ин

+	-
2	7
4	24
20	33
31	38
42	40
44	41

4. Ис

+	-
2	7
16	14
20	26
32	28
37	41

5. Ин

+	-
19	1
22	9
25	10
42	30

6. Им

+	-
4	6
27	38

7. Из

+	-
13	3
34	23

Как показали исследования, проведенные на нормальных испытуемых, ответы на все пункты опросника имеют достаточный разброс: ни одна из половин шкалы не выбиралась реже, чем в 15 % случаев. Результаты заполнения опросника отдельным испытуемым преобразуются в стандартную систему единиц – стенов и могут быть наглядно представлены в виде профиля субъективного контроля.

Показатели опросника УСК организованы в соответствии с принципом иерархической структуры системы регуляции деятельности таким образом, что включают в себя обобщенный показатель индивидуального УСК, инвариантный к частным ситуациям деятельности, два показателя среднего уровня общности и ряд ситуационных показателей:

1. Шкала общей интернальности (ИО). Высокий показатель по этой шкале соответствует высокому уровню субъективного контроля над любыми значимыми ситуациями. Такие люди считают, что большинство важных событий в их жизни было результатом их собственных действий, что они могут ими управлять, и, таким образом, они чувствуют свою собственную ответственность за эти события и за то, как складывается их жизнь в целом. Низкий показатель по шкале ИО соответствует низкому уровню субъективного контроля. Такие испытуемые не видят связи между своими действиями и значимыми для них событиями их жизни, не считают себя способными контролировать их развитие и полагают, что большинство их является результатом случая или действий других людей.

2. Шкала интернальности в области достижений (Ид). Высокие показатели по этой шкале соответствуют высокому уровню субъективного контроля над эмоционально положительными событиями и ситуациями. Такие люди считают, что они сами добились всего того хорошего, что было и есть в их жизни, и, что они способны с успехом преследовать свои цели в будущем. Низкие показатели по шкале Ид свидетельствуют о том, что человек приписывает свои успехи, достижения и радости внешним обстоятельствам – везению, счастливой судьбе или помощи других людей.

3. Шкала интернальности в области неудач (Ин). Высокие показатели по этой шкале говорят о развитом чувстве субъективного контроля по отношению к отрицательным событиям и ситуациям, что проявляется в склонности обвинять самого себя в разнообразных неприятностях и страданиях. Низкие показатели Ин свидетельствуют о том, что испытуемый склонен приписывать ответственность за подобные события другим людям или считать их результатом невезения.

4. Шкала интернальности в семейных отношениях (Ис). Высокие показатели Ис означают, что человек считает себя ответственным за события, происходящие в его семейной жизни. Низкий Ис указывает на то, что субъект считает не себя, а своих партнеров причиной значимых ситуаций, возникающих в его семье.

5. Шкала интернальности в области производственных отношений (Ип). Высокий Ип свидетельствует о том, что человек считает

свои действия важным фактором организации собственной производственной деятельности, в складывающихся отношениях в коллективе, в своем продвижении и т. д. Низкий Ип указывает на то, что испытуемый склонен приписывать более важное значение внешним обстоятельствам – руководству, коллегам по работе, везению – невезению.

6. Шкала интернальности в отношении здоровья и болезни (ИЗ). Высокие показатели ИЗ свидетельствуют о том, что испытуемый считает себя во многом ответственным за свое здоровье: если он болен, то обвиняет в этом самого себя и полагает, что выздоровление во многом зависит от его действий. Человек с низким ИЗ считает здоровье и болезнь результатом случая и надеется на то, что выздоровление придет в результате действий других людей, прежде всего врачей.

Валидность шкал УСК демонстрируется их связями с другими характеристиками личности, измеренными, в частности, при помощи личностного опросника Кэттелла.

Человек с низким субъективным контролем (считающий, что он мало влияет на то, что с ним происходит, и склонный считать свои успехи и неудачи следствием внешних обстоятельств) эмоционально неустойчив (фактор –С), склонен к неформальному поведению (фактор –G), малообщителен (фактор +Q1), у него плохой самоконтроль (фактор –Q3) и высокая напряженность (фактор +Q4). Человек с высоким показателем субъективного контроля обладает эмоциональной стабильностью (фактор +С), упорством, решительностью (+G), общительностью (фактор –Q2), хорошим самоконтролем (фактор + Q3) и сдержанностью (фактор –Q4). Существенно, что интеллект (фактор В) и многие факторы, связанные с экстраверсией–интраверсией, не коррелируют ни с И0, ни с ситуативными характеристиками субъективного контроля.

Субъективный контроль над позитивными событиями (достижения, успехи) в большей степени коррелирует с силой Эго (фактор +С), самоконтроля (фактор +Q3), социальной экстраверсией (факторы +А; –Q2), чем субъективный контроль над негативными событиями (неприятности, неудачи). С другой стороны, люди, не ощущающие ответственности за неудачи, чаще оказываются более практичными, деловыми (фактор –М), чем люди с сильным контролем в этой области, что нехарактерно для субъективного контроля над позитивными событиями.

Таблица 4 – Первичные статистические характеристики и интеркорреляции шкал опросника УСК

Показатель	Ио	Ил	Ин	Ис	Ип	Им	Из
1	2	3	4	5	6	7	8
Количество пунктов	44	12	12	10	8	4	4
Средние по шкалам	33,4	6,2	8,4	3,6	11,8	2,4	4,4

Продолжение таблицы 4

1	2	3	4	5	6	7	8
Стандартные отклонения	23,4	8,3	7,9	7,1	8,4	4,4	3,5
Ио		0,74xx х	0,71xx х	0,61xx х	0,72xx х	0,45xx х	0,47xx х
Ид			0,33xx	0,58xx		0,54xx	0,25х
Ин				0,60xx	0,4xxx	0,36xx	0,22х
Ис					0,22х	0,37xx	0,17
Ип						0,18	0,18
Им							0,21
Примечание. Таблицы 4 – Первичные статистические характеристики и интеркорреляции шкал опросника УСК хр<0.05,ххр <0.01, ххх р <0.001							

Исследование самооценок людей с разными типами субъективного контроля показало, что люди с низким Ио характеризуют себя как эгоистичных, зависимых, нерешительных, несправедливых, суетливых, враждебных, неуверенных, неискренних, несамостоятельных, раздражительных. Люди с высоким УСК считают себя добрыми, независимыми, решительными, справедливыми, способными, дружелюбными, честными, самостоятельными, невозмутимыми. Таким образом, УСК связан с ощущением человеком своей силы, достоинства, ответственности за происходящее, с самоуважением, социальной зрелостью и самостоятельностью личности.

Тест предназначен для индивидуального и группового обследования. Применение опросника УСК возможно при решении широкого круга социально–психологических и медико–психологических проблем. Уровень субъективного контроля по-

вышается в процессе психокоррекционного воздействия на личность. Поэтому возможно применение УСК для оценки эффективности методов психологической коррекции.

Приложение Б

Тест–опросник для измерения мотивации аффилиации

(Модификация тест–опросника А. Мехрабиана
(М.Ш. Магомед–Эминов))

Описание. Под аффилиацией понимается потребность человека в установлении, сохранении и упрочении добрых отношений с людьми. Индивид, обладающий этой потребностью, не только постоянно стремится к людям и испытывает удовлетворение от эмоционально положительного общения с ними, но в человеческих отношениях видит один из главных смыслов жизни. Иногда эта потребность становится для человека настолько значимой, что перевешивает остальные.

Настоящий тест–опросник предназначен для диагностики двух обобщенных устойчивых мотивов личности, входящих в структуру мотивации аффилиации: стремление к принятию (СП) (или стремление к людям) и страха отвержения (СО) (или боязнь быть отвергнутым).

Методика применима для измерения интенсивности двух мотивов СП и СО у студентов и взрослых как мужчин, так и женщин.

Инструкция. «Тест состоит из ряда утверждений, касающихся отдельных сторон характера, а также мнений и чувств по поводу некоторых жизненных ситуаций. Чтобы оценить степень Вашего согласия или несогласия с каждым из утверждений, используйте следующую шкалу:

- +3 полностью согласен;
- +2 согласен;
- +1 скорее согласен, чем не согласен;
- 0 нейтрален;
- 1 скорее не согласен, чем согласен;
- 2 не согласен;

–3 полностью не согласен.

Прочтите утверждения теста и оцените степень своего согласия (или несогласия). При этом на бланке для ответов против номера утверждения поставьте цифру, соответствующую выбранному Вами ответа. Не тратьте времени на обдумывание ответов. Давайте тот ответ, который первым пришел Вам в голову.

Каждое последующее утверждение читайте только после того, как Вы уже оценили предыдущее. Ни в коем случае ничего не пропускайте. При обработке производится подсчет определенных баллов, а не содержательный анализ ответов на отдельные пункты теста. Результаты теста будут использованы только для научных целей и дается полная гарантия их неразглашения.

В тесте нет «хороших» или «плохих» ответов. Не старайтесь произвести своими ответами благоприятное впечатление. Свободно и искренне выражайте свое собственное мнение. Если у Вас возникли какие-нибудь вопросы, задайте их прежде, чем выполнять тест. Теперь приступайте к работе»

Обработка. По каждой из шкал подсчитывается суммарный балл. Используется следующая процедура. Ответам испытуемого на прямые (отмечены знаком «+» в ключе) обратные (отмечены знаком «-» в ключе) пункты опросника приписываются баллы на основе следующих соотношений:

	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3
+	1	2	3	4	5	6	7
-	7	6	5	4	3	2	1

Ключ к шкале СП: +1, +2, -3, -4, +5, -6, +7, -8, -9, -10, -11, +12, -13, +14, +15, -16, -17, -18, -19, +20, -21, +22, -23, -24, -25, +26, -27, -28, -29, +30.

Ключ к шкале СО: +1, +2, +3, +4, -5, -6, +7, +8, +9, +10, -11, +12, -13, +14, +15, -16, +17, +18, +19, -20, -21, +22, +23, -24, +25, -26, +27, +28, -29, +30, -31, +32.

При групповом обследовании

На основе двух индексов СП и СО выделяются четыре типа мотивов. Для этого суммарные баллы всей выборки испытуемых ранжируются как по шкале для СП, так и по шкале для СО. Далее выделяются 4 подгруппы испытуемых: «высокий–низкий» (СП выше медианы, а СО ниже медианы), «низкий–низкий» (СП ниже медианы, СО ниже медианы), «высокий–высокий» (СП выше медианы, СО выше медианы), «низкий–высокий» (СП ниже медианы, СО выше медианы).

При индивидуальном обследовании

Для каждого из испытуемых отдельно устанавливаются уровень развития мотива «стремление к людям» и уровень развития мотива «боязнь быть отвергнутым». При этом пользуются следующей суммарной шкалой:

Сумма баллов от 32 до 80 – низкий уровень развития мотива

Сумма баллов от 81 до 176 – средний уровень развития мотива.

Сумма баллов от 177 до 224 – высокий уровень развития мотива.

Интерпретация.

1. Высокий уровень развития мотива СП, сочетаемый с высоким уровнем развития мотива СО («высокий–высокий»). Индивид, имеющий такое сочетание обоих мотивов, характеризуется сильно выраженным внутренним конфликтом между стремлением к людям и их избеганием, который возникает каждый раз, когда ему приходится встречаться с незнакомыми людьми.

2. Высокий уровень развития мотива СП, сочетаемый с низким уровнем развития мотива СО. Такой человек активно ищет контактов и общения с людьми, испытывая от этого в основном только положительные эмоции. Испытуемым группы «высокий–низкий» характерен мотив «стремление к принятию».

3. Низкий уровень развития мотива СП в совокупности с высоким уровнем развития мотива СО («низкий–высокий»). Индивид, обладающий таким сочетанием, обоих мотивов, напротив, активно избегает контактов с людьми, ищет одиночества. Испытуемым этой группы характерен мотив «страх отвержения».

4. Низкий уровень развития обоих мотивов («низкий–низкий»). Такое сочетание данных мотивационных тенденций характеризует человека, который, живя среди людей, общаясь с ними, не испытывает от этого ни положительных, ни отрицательных эмоций и хорошо себя чувствует как среди людей, так и без них.

При средних значениях мотивационных тенденций «стремление к людям» и «боязнь быть отвергнутым» ничего определенного о возможном поведении человека и его переживаниях, связанных с человеческими отношениями, сказать нельзя.

В заключение отметим, что наиболее благоприятным для педагога сочетанием обоих мотивационных стремлений является такое, при котором «стремление к людям» развито сильно, а «боязнь быть отвергнутым» – слабо или средне.

Текст опросника для шкалы (СП)

1. Я легко схожусь с людьми
2. Когда я расстроен, то предпочитаю быть на людях, чем оставаться один
3. Если бы я должен был выбирать, то предпочел бы, чтобы меня считали способным и сообразительным, чем общительным и дружелюбным
4. Я нуждаюсь в близких друзьях меньше, чем большинство людей
5. Я говорю людям о своих переживаниях скорее часто и охотно, чем делаю это редко и лишь по особым случаям
6. От хорошего фильма я получаю больше удовольствия, чем от большой компании
7. Мне нравится заводить как можно больше друзей

8. Я скорее предпочел бы провести свой отдых вдали от людей, чем на оживленном курорте
9. Я думаю, что большинство людей славу и почет ценят превыше дружбы
10. Я предпочел бы самостоятельную работу коллективной
11. Излишняя откровенность с друзьями может повредить
12. Когда я встречаю на улице знакомого, я скорее стараюсь перекинуться с ним хотя бы парой слов, чем пройти, просто поздоровавшись
13. Независимость и свободу от привязанностей я предпочитаю прочным дружеским узам
14. Я посещаю компании и вечеринки потому, что это хороший способ завести друзей
15. Если мне нужно принять важное решение, то я скорее посоветуюсь с друзьями, чем стану обдумывать его один.
16. Я не доверяю слишком открытому проявлению дружеских чувств
17. У меня очень много близких друзей
18. Когда я нахожусь с незнакомыми людьми, мне совсем неважно, нравлюсь я им или нет
19. Индивидуальные игры и развлечения я предпочитаю групповым
20. Открытые эмоциональные люди привлекают меня больше, чем серьезные, сосредоточенные
21. Я скорее прочту интересную книгу или схожу в кино, чем проведу время на вечеринке
22. Путешествуя, я больше люблю общаться с людьми, чем просто, наслаждаться видами или одному посещать достопримечательности
23. Мне легче решить трудную проблему, когда я обдумываю ее один, чем когда обсуждаю ее с другими
24. Я считаю, что в трудных жизненных ситуациях скорее нужно рассчитывать только на свои силы, чем надеяться на помощь друзей

25. Даже в коллективе мне трудно полностью отвлечься от забот и срочных дел
26. Оказавшись в новой месте, я быстро приобретаю широкий круг знакомых
27. Вечер, проведенный за любимым занятием, привлекает меня больше, чем оживленная вечеринка
28. Я избегаю слишком близких отношения с людьми, чтобы не потерять личную свободу.
29. Когда у меня плохое настроение, я скорее стараюсь не показывать своих чувств, чем пытаюсь с кем-нибудь поделиться.
30. Я люблю бывать в обществе и всегда рад провести время в веселой компании.

Текст опросника для шкалы (СО)

1. Я стесняюсь идти в малознакомое общество
2. Если вечеринка мне не нравится, я все равно не уйду первым
3. Меня бы очень задело, если бы мой близкий друг стал бы противоречить мне при посторонних людях
4. Я стараюсь меньше общаться с людьми критического склада
5. Обычно я легко общаюсь с незнакомыми людьми
6. Я не откажусь пойти в гости из-за того, что там будут люди, которые меня не любят
7. Когда два моих друга спорят, я предпочитаю не вмешиваться в их спор, даже если с кем-то из них не согласен
8. Если я попрошу кого-то пойти со мной, и он мне откажет, то я не решусь попросить его снова
9. Я осторожен в высказывании своих мнении, пока хорошо не узнаю человека
10. Если во время разговора я чего-то не понял, то лучше я это пропущу, чем прерву говорящего и попрошу повторить
11. Я открыто критикую людей и ожидаю от них того же
12. Мне трудно говорить людям «нет»
13. Я все же могу получить удовольствие от вечеринки, даже если вижу, что одет не по случаю

14. Я болезненно воспринимаю критику в свой адрес
15. Воли я не нравлюсь кому-то, то стараюсь избегать этого человека
16. Я редко стесняюсь обращаться к людям за помощью
17. Я редко противоречу людям из боязни их задеть
18. Мне часто кажется, что незнакомые люди смотрят на меня критически
19. Всякий раз, когда я иду в незнакомое общество, я предпочитаю брать с собой друга
20. Я часто говорю то, что думаю, даже если это неприятно собеседнику
21. Я легко осваиваюсь в новом коллективе
22. Временами я уверен, что никому не нужен
23. Я долго переживаю, если посторонний человек нелестно выразился в мой адрес
24. Я никогда не чувствую себя одиноким в компании.
25. Меня очень легко задеть, даже если это не заметно со стороны
26. После встречи с новым человеком меня обычно мало волнует, правильно ли я себя вел
27. Когда я должен за чем-либо обратиться к официальному лицу, я почти всегда жду, что мне откажут
28. Когда нужно попросить продавца показать понравившуюся мне вещь, я чувствую себя неуверенно
29. Если я недоволен тем, как ведет себя мой знакомый, я обычно прямо указываю ему на это
30. Если в транспорте я сижу, мне кажется, что люди смотрят на меня с укором
31. Оказавшись в незнакомой компании, я скорее активно включаюсь в беседу, чем держусь в стороне
32. Я стесняюсь просить, чтобы вернули мою книгу или какую-то другую вещь, занятую у меня на время.

Приложение В

Методика «социально–психологическая Самоаттестация коллектива»

Методика Р. С. Немова предназначена для определения уровня развития в данной группе разнообразных отношений, эталонности общности в восприятии ее членов, характерных для сформировавшегося коллектива. Основополагающим методом исследования является тестирование. Методика позволяет выявить характеристику социально–психологической самоаттестации коллектива. Исследование рекомендуется проводить 1 или 2 раза в год (для исследования динамики) с респондентами различных общностей. Результаты исследования могут быть предназначены для руководителей, преподавателей, воспитателей, кураторов учебных групп, мастеров производственного обучения. Методика проводится в стандартных условиях различных общностей (групповая форма тестирования). Интерпретация результатов проводится в соответствии с ключом оценки и обработки данных исследования

Цель: определить эталонность общности в восприятии ее членов. Необходимо для проведения. Каждый респондент должен иметь бланк со следующим текстом: «Давай поразмышляем о твоей группе. Является ли она дружным, сплоченным коллективом? Это можно выяснить, если ответить на вопрос, сколько участников твоей группы обладают перечисленными качествами. Перед каждым выражением стоят буквы. Буквы означают:

- н – никто
- м – меньшинство
- п – половина;
- б – большинство
- в – все.

н м п б в	1. Свои слова подтверждают делом
н м п б в	2. Все вопросы решают сообща. Искренне огорчаются при неудаче члена группы. К своим членам группы и членам из других групп предъявляют одинаковые требования
н м п б в	3. Правильно понимают трудности, стоящие перед группой
н м п б в	4. Радуются успехам участников группы
н м п б в	5. Помогают выполнить работу и членам из других групп
н м п б в	6. Не ссорятся, когда распределяют обязанности
н м п б в	7. Знают задачи, стоящие перед группой
н м п б в	8. Требовательны к себе и другим
н м п б в	9. Личные интересы подчиняют интересам коллектива
н м п б в	10. Принципиально оценивают успехи коллектива
н м п б в	11. Искренне огорчаются при неудаче члена группы
н м п б в	12. К своим членам группы и членам других групп предъявляют одинаковые требования
н м п б в	13. Самостоятельно выявляют и исправляют недостатки в работе
н м п б в	14. Знают итоги работы коллектива
н м п б в	15. Сознательно подчиняются дисциплине
н м п б в	16. Не остаются равнодушными, если задеты интересы группы
н м п б в	17. Одинаково оценивают общие неудачи
н м п б в	18. Уважают друг друга
н м п б в	19. Радуются успеху новичков и членов из других групп.
н м п б в	20. Если надо, принимают на себя обязанности других членов коллектива

н м п б в	21. Хорошо знают, чем занимаются члены других групп
н м п б в	22. По-хозяйски относятся к общественному добру
н м п б в	23. Поддерживают принятые в группе традиции
н м п б в	24. Одинаково оценивают справедливость наказания
н м п б в	25. Поддерживают друг друга в трудные минуты
н м п б в	26. Не хвастаются перед участниками из других Групп
н м п б в	27. Действуют слаженно и организованно в сложных ситуациях
н м п б в	28. Хорошо знают, как обстоят дела друг у друга

Респондентам представляется шкала возможных ответов.

Ход проведения. После тщательного объяснения исследователем задания испытуемые заполняют бланк. Если кто-то из респондентов испытывает затруднения, то исследователь помогает ему ответить на первые 2–3 вопроса. Важно, чтобы испытуемые ответили на все вопросы, тогда повышается достоверность и облегчается обработка получаемых результатов.

Обработка и интерпретация полученных данных. Для перевода буквенных выражений ответов в баллы используется шкала:

в – 4 балла;

б – 3 балла;

п – 2 балла;

м – 1 балл;

н – 0 баллов.

Затем составляется матрица, куда заносятся ответы в баллах всех участников эксперимента.

Ф.И.О.	Ответы											Сумма баллов	Кол-во ответов	
	1	2	3	4	5	6	...	25	26	27	28			
Итого:														

Рисунок 7 – Матрица для определения эталонности общности

Показателем эталонности общности в восприятии ее членов (М) является частное от деления общей суммы баллов всех ответов респондентов на количество ответов на данный вопросник. Принято считать, если М составляет не менее 75 % от максимально возможной оценки (в нашем случае $M > 3$), то можно констатировать высокий уровень эталонности общности; если же составляет 50–74% ($2 < M < 3$) или менее 50 % ($M < 2$), то это соответственно свидетельствует о среднем и низком уровнях эталонности общности в восприятии ее членов.

Приложение Г

Оценка социально–психологического климата в коллективе

Методика предложена В. Андреевым и включает в себя 10 пар качеств, имеющих ярко выраженное полярное значение. При движении слева направо по шкале постепенно убывает негативное качество и возрастает позитивное. При оценке соответствующих качеств на шкале отображается характеристика социально–психологического климата в коллективе, применительно к каждой паре названных качеств.

Таблица Г1 – Шкала социально-психологического климата в коллективе

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Агрессив- ность	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Доброжела- тельность
Апатия	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Целеустрем- ленность
Безответ- ственность	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Ответствен- ность
Враждеб- ность	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Дружелюбие
Лживость	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Честность

Продолжение Таблицы Г1 – Шкала социально-психологического климата в коллективе

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Отсутствие условий профессионального роста	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Наличие условий профессионального роста
Отчужденность	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Сотрудничество
Приспособленчество	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Принципиальность
Равнодушие	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Увлеченность
Социальная незащищенность	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Социальная защищенность

Для оценки социально–психологического климата желательно опросить хотя бы большинство членов коллектива. После этого выводится среднеарифметический балл.

Шкала оценки социально–психологического климата в коллективе

Среднеарифметический балл

10–20 баллов

21–30 баллов

31–40 баллов

41–50 баллов

Уровень социально–психологического климата

Очень низкий

Низкий

Ниже среднего

Чуть ниже среднего

51–60 баллов	Средний
61–70 баллов	Чуть выше среднего
71–80 баллов	Выше среднего
81–90 баллов	Высокий
91–100 баллов	Очень высокий

Предлагаемая методика позволяет дифференцированно подойти к тому, на каком уровне (по 10–балльной шкале) проявляется в данном коллективе то или иное качество. Например, если по шкале «агрессивность–доброжелательность» получен среднеарифметический балл, равный 8, то это говорит о том, что в коллективе доминируют доброжелательные отношения

Словарь терминов

Личность – это конкретный человек, являющийся представителем определенного общества, определенной социальной группы, занимающийся конкретным видом деятельности, осознающий свое отношение к окружающему и наделенный индивидуально–психологическими особенностями.

Социальная природа личности определяется общественными отношениями, в которых она формируется: отношениями, складывающимися прежде всего в процессе производства и потребления материальных благ, политическими отношениями, идеологическими отношениями, отношениями людей в социальной группе, в которую она входит.

Целостность личности зависит от всего комплекса внешних влияний на нее в ходе ее развития. Если одни факторы доминируют над другими, если человек попадает в асоциальные условия и ограничен в получении полноценного влияния всего общества, нельзя говорить о его нормальном и всестороннем развитии как личности.

Стадиальность развития личности означает, что человек формируется как личность в определенном возрасте и в определенные периоды социального становления, для которых могут быть характерны свои особенности и на каждом из которых действуют свои законы.

Неравномерность развития личности означает, что в зависимости от индивидуальных и психофизиологических особенностей один человек может развиваться быстрее, другой – медленнее. Ранее говорилось и о неравномерности развития,

например, различных свойств личности, что тоже должно приниматься во внимание.

Интеграция в развитии личности означает, что все внутренние возможности организма человека в окончательном итоге мобилизуются на его качественное развитие.

Компенсация в развитии личности означает, что, не смотря на возможность существования у того или иного человека определенных генетических или психофизиологических недостатков или особенностей, в ходе его становления и развития как личности при конкретной и настойчивой мобилизации и с помощью волевых усилий всего организма он способен, пускай и позже других, достигнуть полного индивидуального совершенства.

Субъект. Человек всегда является субъектом (участником, исполнителем) исторического и общественного процесса в целом, субъектом конкретной деятельности, в частности источником познания и преобразования объективной действительности.

Сама же деятельность при этом выступает формой активного человека, позволяющей ему совершенствовать окружающий мир и самого себя.

Индивидуальность не есть что-то над- или сверхличностное. Когда говорят об индивидуальности, то имеют в виду оригинальность личности. Обычно словом «индивидуальность» определяют какую-либо главенствующую особенность личности, делающую ее не похожей на окружающих. Индивидуален каждый человек, но индивидуальность одних проявляется очень ярко, других – малозаметно.

Мировоззрение личности – это сложившаяся у нее система убеждений, научных взглядов на природу, общество, человеческие отношения, которые стали ее внутренним достоянием и отложились в сознании в виде определенных жизненных целей и интересов, отношений, позиций.

Моральный облик личности – это система ее представлений о морали, отражающая наличие у нее твердых устоев и определяющая ее действия и поведение в обществе.

Нравственный облик личности – это устойчивая система ее взглядов на нормы отношений людей в обществе и их достойное взаимодействие.

Направленность личности – это испытываемая ею нужда в чем-либо.

Мотивы личности – это те внутренние силы, которые связаны с потребностями и побуждают ее к определенной деятельности.

Установки личности – это ее внутренняя настроенность на осуществление той или иной деятельности или торможение собственной активности.

Малые группы – это небольшие по составу общности, члены которых объединены единой целью своей деятельности и находятся в непосредственном личном контакте (общении), что является основой для возникновения группы как целого.

Условные группы – это группы, объединенные по какому-то общему признаку, например по возрасту, полу и т.д.

Реальные группы – это группы, в которых люди постоянно находятся в повседневной жизни и деятельности. Они бывают естественными и лабораторными.

Лабораторные группы – это группы, созданные в интересах их научного изучения.

Формальные группы – это группы, которые имеют официально заданную извне структуру.

Неформальные группы – это группы, которые образуются на основе личностных предпочтений.

Формальная группа функционирует в соответствии с заранее установленными, обычно общественно фиксируемыми целями, положениями, инструкциями, уставами. Неформальная группа складывается на основе личных симпатий и антипатий ее членов.

Слаборазвитые группы – это группы, находящиеся на начальном этапе своего существования.

Высокоразвитые группы – это группы давно созданные, отличающиеся наличием единства целей и общих интересов, высокоразвитой системы отношений, сплоченности и т. д.

Диффузные группы – это группы случайные, в которых люди объединены лишь общими эмоциями и переживаниями.

Коллектив – это высшая форма объединения людей, создающая наиболее благоприятные условия для совместной деятельности.

Референтные (эталонные) группы – это группы, на которые люди ориентируются в своих интересах, личностных предпочтениях, симпатиях и антипатиях.

Нереферентные группы (группы членства) – это группы, в которые люди входят в действительности.

Централизованные коммуникативные сети в малой группе характеризуются тем, что в них один из членов группы находится в центре информационных потоков и играет основную роль в организации обмена информацией и межличностного взаимодействия.

Фронтальная структура группы характеризуется тем, что ее участники, не вступая в контакт друг с другом, все же находятся рядом, видят друг друга. Этот факт во многом помогает им, так как позволяет учитывать реакции и поведение других участников взаимодействия.

Радиальный вариант отличается тем, что вся информация передается членам группы только через центральное лицо. Это затрудняет получение обратной связи от партнеров, которых нельзя увидеть или услышать, но зато обеспечивает возможность работать полностью самостоятельно, до конца реализуя свою собственную позицию.

Иерархическая структура группы включает два уровня соподчинения членов группы и более, причем часть из них может видеть друг друга в процессе совместной деятельности, а часть – нет.

Децентрализованные сети отличаются коммуникативным равенством всех участников, когда каждый из них обладает одинаковыми со всеми остальными возможностями при-

нимать, передавать и перерабатывать информацию, вступая в прямое общение с участниками совместной деятельности.

Цепной вариант децентрализованной сети предполагает, что общение и взаимодействие между членами группы осуществляется по цепочке. Такая система коммуникаций работает в конвейерных производствах.

Круговая система предполагает, что информация может бесконечно долго циркулировать между членами группы, дополняясь и уточняясь.

В неорганизованной коммуникативной сети нет никаких препятствий для свободного межличностного общения участников, и каждый член группы может свободно взаимодействовать с любым другим.

Взаимоотношения (синоним: межличностные отношения) в малой группе – это субъективные связи, возникающие в результате взаимодействия ее членов и сопровождаемые различными эмоциональными переживаниями индивидов, в них участвующих.

Общественно–политические – это такие взаимоотношения, которые возникают и функционируют в процессе подготовки и проведения общественных и других мероприятий в группе.

Служебные – это взаимоотношения, складывающиеся в процессе совместной профессиональной деятельности членов малой группы при решении различного рода задач, достижения важных для ее членов целей.

Внеслужебные – отношения, складывающиеся между членами малой группы вне их служебной (профессиональной) деятельности: в часы досуга, в процессе совместного отдыха и т. д.

Групповые устремления – это цели, задачи, потребности, мотивы (интересы, ценности), лежащие в основе поведения и совместных усилий членов малой группы.

Цели – это наиболее значимые для группы предметы, явления, задачи и объекты, достижения и обладание которыми составляют существо ее деятельности.

Потребности группы – это то, в чем она и ее члены нуждаются.

Мотивами для малой группы выступают побудительные силы совместной деятельности ее членов, заставляющие их заниматься той или другой деятельностью, ради которой они, как правило, и объединились.

Список литературы

1. Абрамова С. Г. Психология индивидуальности / С. Г. Абрамова. – М. : «Спутник+», 2011. – 185 с.
2. Агафонов А. Ю. По обе стороны сознания (экспериментальные исследования по когнитивной психологии) / А. Ю. Агафонов. – М. : «Бахрах–м», 2012. – 192 с.
3. Альфред А. Наука о характерах: понять природу человека / А. Альфред. – М. : «Академический проект», 2014. – 243 с.
4. Альфред А. Практика и теория индивидуальной психологии / А. Альфред. – М. : «Академический проект», 2015. – 240 с.
5. Александров Ю. И. Психология человека и общества (научно–практические исследования) / Ю. И. Александров [и др.]. – М. : Изд–во ин–та психологии РАН, 2014. – 332 с.
6. Базаркина И. Н. Психология личности / И. Н. Базаркина [и др.]. – М. : «Человек», 2014. – 174 с.
7. Барсукова О. В. Психология личности (определения, схемы, таблицы) / О. В. Барсукова [и др.]. – СПб. : «Феникс», 2015. – 111 с.
8. Бекоева Д. Д. Практическая психология Учеб. пособие: Рекомендовано УМО / Д. Д. Бекоева. – М. : «Академия», 2014. – 192 с.
9. Белоусова А. К. Общая психология (100 экзаменационных ответов) / А. К. Белоусова. – СПб. : «Феникс», 2015. – 279 с.
10. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л. И. Божович. – СПб. : «Питер», 2008. – 130 с.

11. Бойко В. В. Социально–психологический климат коллектива и личность / В. В. Бойко [и др.]. – М.: «Мысль», 1983. – 207 с.
12. Бородянский М. Психология ваших «отверстий» (система психологических векторов: о чем не сказал З. Фрейд) / М. Бородянский. – М. : «Ломоносов», 2013. – 256 с.
13. Основы психологического исследования Учеб. пособие: Рекомендовано УМО / Г. М. Бреслав [и др.]. М. : «Академия», 2014. – 496 с.
14. Ваймер Д. Психология взаимопонимания: взаимность и диалог / Д. Ваймер [и др.]. – М. : «Гуманитарный центр», 2013. – 240 с.
15. Волков Б. С., Волкова Н. В. Методология и методы психологического исследования / Б. С. Волков [и др.]. – М. : «Кнорус», 2014. – 344 с.
16. Вундт В. Очерк психологии / В. Вундт. – М. : «Книговек», 2015. – 464 с.
17. Гиппенрейтер Ю. Б. Введение в общую психологию: курс лекций / Ю. Б. Гиппенрейтер. – М. : «Аст», 2015. – 352 с.
18. Госковец И. Прикладная психология в повседневной жизни / И. Госковец.. – М. : «Гуманитарный центр», 2012. – 124 с.
19. Гуревич П. С. Психология: конспект лекций (учебное пособие) / П. С. Гуревич. – М. : «Кнорус», 2015. – 208 с.
20. Джеймс У. Психология / У. Джеймс. – М. : «Академический проект», 2011. – 318 с.
21. Донцов Д. А., Общая психология / Д. А. Донцов [и др.]. – М. : «Человек», 2012. – 352 с.

22. Дубов И. Г. Социально–психологические аспекты активности / И. Г. Дубов. – М. : «Нестор–история», 2012. – 536 с.
23. Ильин Е. П. Психология общения и межличностных отношений / Е. П. Ильин. – СПб. : «Питер», 2015. – 592 с.
24. Леонтьев А. Н. Лекции по общей психологии Учебник: Рекомендовано Минобразованием России 5–е изд. / А. Н. Леонтьев. – М. : «Академия» 2014. – 512 с.
25. Маклаков А. Г. Общая психология (учебник для вузов) / А. Г. Маклаков. – СПб. : «Питер», 2013. – 583 с.
26. Макогон И. К. Психология (краткий курс) / И. К. Макогон. – М. : «Проспект», 2015. – 112 с.
27. Малкина–Пых И. Г. Психология: основные отрасли (учебное пособие) / И. Г. Малкина–Пых [и др.]. – М. : «Человек», 2014. – 324 с.
28. Марцинковская Т. Д. Общая психология Учеб. пособие: Рекомендовано УМО / Т. Д. Марцинковская. – М. : «Академия», 2014. – 384 с.
29. Марцинковская Т. Д., Общая и экспериментальная психология Учебник: Рекомендовано ФГБОУ ВПО «МПУ» / Т. Д. Марцинковская [и др.]. – М. : «Академия», 2013. – 352 с.
30. Мягченкова М. А. Психология за 20 мин (учебное пособие) / М. А. Мягченкова. – М. : «Проспект», 2014. – 64 с.
31. Немов Р. С. Психология (учебник) / Р. С. Немов. – М. : «Высшее образование», 2007. – 639 с.
32. Петровский А. В. Психология Учебник: Рекомендовано Минобразованием России 9–е изд., / А. В. Петровский [и др.]. – М. : «Академия», 2014. – 512 с. (Классическая учебная книга)

33. Петровский А. В. Теоретическая психология Учеб. пособие: Рекомендовано УМО / А. В. Петровский [и др.]. – М. : «Академия», 2014 – 496 с.
34. Практикум по общей психологии. Учеб. пособие под ред. Щербакова А. И. – М.: «Просвещение», 1990. – 288 с.
35. Смирнов А. Г. Практикум по общей психологии / А. Г. Смирнов. – М. : Изд-во Института психотерапии, 2002. – 224 с.
36. Утлик Э. П. Психология личности Учеб. пособие / Э. П. Утлик М. : Академия», 2014. – 304 с.
37. Феоктистова С. В. Психология Учеб. пособие: Рекомендовано УМО / С. В. Феоктистова [и др.]. – М. : «Академия», 2014. – 240 с.
38. Хозиев В. Б. Практикум по общей психологии Учеб. пособие: Рекомендовано УМО 5–е изд. / В. Б. Хозиев. – М. : «Академия», 2014. – 272 с.
39. Штейнмец А. Э. Общая психология Учеб. пособие: 3–е изд., перераб. / А. Э. Штейнмец. – М. : Академия», 2014 – 288 с. (Бакалавриат).

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие	3
Глава 1. Введение в психологию личности	4
1.1 Понятия «Человек», «Индивид», «Личность», «Индивидуальность»	4
1.2 Периодизация развития личности	5
1.3 Психологическая структура личности.....	11
1.4 Социализация личности	14
1.5 Самооценка и групповая оценка личности	15
Глава 2. Группа и коллектив, межличностные отношения	26
2.1 Малая группа и ее основные характеристики.....	26
2.2 Коллектив как малая группа высшего уровня развития ...	29
2.3 Межличностные отношения в группах и коллективах	32
2.4 Определение положения члена группы в межличностных отношениях.....	34
Заключение	53
Приложения	54
Словарь терминов	81
Список литературы	88

