

Министерство сельского хозяйства РФ

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный  
аграрный университет имени И. Т. Трубилина»

Факультет агрономии и экологии  
Кафедра социологии и культурологии

## **ЛОГИКА**

### **Методические указания**

по контактной работе с обучающимися  
по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция,  
направленности «Гражданско-правовая»,  
«Уголовно-правовая»

Краснодар  
КубГАУ  
2020

*Составитель:* А. Г. Лугинина

**Логика** : метод. указания / сост. А. Г. Лугинина. – Краснодар : КубГАУ, 2020. – 37 с.

Методические указания содержат основные аспекты контактной работы обучающихся при изучении дисциплины «Логика», требования и рекомендации по ее выполнению.

Предназначены для обучающихся по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, направленности «Гражданско-правовая», «Уголовно-правовая».

Рассмотрено и одобрено методической комиссией юридического факультета Кубанского госагроуниверситета, протокол № 12 от 02.07.2020.

Председатель  
методической комиссии

А.А. Сапфирова

© Лугинина А. Г.,  
составление, 2020  
© ФГБОУ ВО «Кубанский  
государственный аграрный  
университет имени  
И. Т. Трубилина», 2020

## ВВЕДЕНИЕ

Цель организации контактной работы преподавателя с обучающимся по дисциплине «Логика» – обеспечение качества общекультурной и профессиональной подготовки обучающихся по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, что позволяет выпускнику успешно работать в избранной сфере деятельности, обладать компетенциями, способствующими его социальной мобильности и конкурентоспособности в современных условиях.

Контактная работа преподавателя с обучающимся по дисциплине «Логика» может быть аудиторной и внеаудиторной. Объем контактной работы отражается в учебных планах.

Контактная работа преподавателя с обучающимся по дисциплине «Логика» включает в себя: занятия лекционного типа, практические занятия (семинары), индивидуальную работу обучающихся с преподавателем и проведение экзамена.

Качество освоения обучающимся материала по дисциплине «Логика» оценивается преподавателем в ходе контактной работы (аудиторная и внеаудиторная) с обучающимся посредством текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

Текущий контроль, осуществляемый преподавателем, обеспечивает выполнение студентом всех видов работ, предусмотренных рабочей программой дисциплины, активность студента в ходе учебной деятельности, посещаемость занятий, научно-исследовательскую работу и т.д. По данной дисциплине предусмотрен экзамен.

# 1. АУДИТОРНАЯ КОНТАКТНАЯ РАБОТА ПРЕПОДАВАТЕЛЯ С ОБУЧАЮЩИМИСЯ ПО ДИС- ЦИПЛИНЕ «ЛОГИКА»

## 1.1 ПЛАНЫ ПРАКТИЧЕСКИХ (СЕМИНАРСКИХ) ЗАНЯТИЙ

### Тема 1. Предмет и значение логики. Логика и язык

*План занятия:*

#### 1. Логика как наука.

Что такое мышление? Что понимается под его содержанием и формой? Какие формы познания вам известны? Может ли одна и та же мысль иметь различные логические формы? Возможно ли мышление без языка?

#### 2. Этапы становления логики.

#### 3. Логический закон. «Истина» и «ложь» в логике.

#### 4. Специфика анализа языка в логике.

#### 5. «Семиотический треугольник».

Имеет ли следующее высказывание смысл? Значение? *«Заседание проходило за «круглым столом», но «круглый стол» оказался с «острыми углами».*

6. Выразите свое согласие или несогласие с мнением о том, что особое место в профессиональном мышлении юриста занимает язык. Обоснуйте свою точку зрения.

7. Перечислите принципы отношения именования. Поясните их значение для формирования культуры мышления.

8. Поясните сущность юридической логики, в чем ее особенность.

9. Приведите примеры применения логического знания в юриспруденции.

### **Основные понятия темы**

Абстракция, аристотелевская логика, денотат имени, диалектическая логика, законы мышления, знак, значение знака,

имя предмета, искусственный язык, истинность, концепт имени, логика, логические связи, логические термины, ложность, мышление, нелогические термины, парадокс логический, паралогизм, предикат, принцип взаимозаменяемости, принцип однозначности, принцип предметности, пропозициональные связи, пропозиция, семантика, семантические категории, семиотика, семиотический треугольник, символическая логика, смысл знака (интенционал), содержание мышления, софизм, субъект, традиционная логика, форма мышления, формальная логика, функция.

*Задания:*

**1. Рефераты**

**2. Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная)**

**Задача 1.** Укажите предметное (денотат) и смысловое (концепт) значение понятий.

Гражданский военный юрист

Конституция

Виза

Разведенный муж

**Задача 2.** Установите вид дизъюнкции в следующих выражениях.

а) «Никто не в праве проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц иначе как в случаях, установленных федеральным законом, или на основании судебного решения (КРФ, ст.25).

б) Требования приговора о лишении права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью обязательны для администрации организации, в которой работает осужденный (УИК РФ, ст. 34).

**Задача 3.** Установите, какие принципы употребления имен нарушены в следующих языковых контекстах.

1. «На первом курсе мы изучаем логику. Мы познакомимся со многими логиками – традиционной и символической, классической и неклассической. После этого для нас не останется тайн ни в логике ребенка, ни в женской логике».

2. Из милицейского протокола: «На полу лежал труп, рядом сидела жена трупа, а брат трупа лежал в другой комнате без сознания».

3. Сегодня 0 ° С, а завтра в 2 раза холоднее.

4. Ты так прекрасно судишь о различных явлениях, тебе надо быть судьей.

**Задача 4.** Мужчину находят убитым в его кабинете. Тело мужчины наклонено над письменным столом, в руке зажат револьвер, на столе лежит диктофон. Полицейские включают диктофон покойного и сразу слышат записанное на пленку сообщение: "Я не могу больше жить. Жизнь больше не имеет для меня никакого смысла...". После этого раздается выстрел. Как Вы считаете, почему полицейские сразу поняли, что мужчина был убит?

### *3. Дискуссия*

**Почему данные высказывания считаются логическими парадоксами?**

1. Парадокс морального суда: те, кто мог бы вершить моральный суд, не станут этого делать (ибо понимают, что «не судите, да не судимы будете»), тем же, кто готов это делать, нельзя этого доверять (ибо они слишком «самонадеянны»).

2. Парадокс лжеца – «король логических парадоксов» был открыт еще в Древней Греции философом Евбулидом из Милета (IV в. до н.э.). Если обратиться к выражению «Это высказывание ложно».

3. Что произойдет, если всесокрушающее пушечное ядро попадет в несокрушимый столб?

4. Можно ли считать парадоксом высказывание «Не пойман – не вор».

**Подумайте над следующими выражениями. Предложите пояснение и обоснуйте его.**

Может ли человек лгать, не зная, что он лжет?

«Может ли ошибаться по своей воле рассудительный человек, если «рассудительность» предполагает добродетель, а добродетель исключает сознательное ошибание?» (Сократ).

«Знание только тогда знание, когда оно обретено усилиями своей мысли, а не памяти» (Л. Н. Толстой).

#### **4. Тестирование**

## **Тема 2. Понятие. Логические отношения с понятиями**

### *План занятия:*

Понятие как форма мышления.

1. Определение «понятия», его выражение в языке. Основные приемы формирования понятий вы знаете.

2. Содержание и объем понятия. Закон обратного отношения между содержанием и объемом понятия на примере понятий «город», «столица», «европейская столица».

3. Определенное понятие и неопределенное понятие.

Могут ли неопределенные понятия создавать коммуникативные помехи? Почему употребление неопределенных понятий в повседневном общении не приводит нас к коммуникативным затруднениям? В каких случаях неопределенные понятия могут сыграть негативную роль?

Логические операции с понятиями.

1. Операции обобщения и ограничения понятий.

Какой закон лежит в основе этих операций? Каким образом связаны в этих операциях содержание и объем понятия? Что является пределом обобщения и ограничения понятий? Приведите примеры.

2. Определение понятий. Виды определений.

3. Правила определения понятий и примеры их нарушения. Чем отличаются явные определения от неявных?

4. Правила деления и примеры их нарушения.

Что такое основание деления? Почему дихотомическое деление понятия всегда является безошибочным? Какую роль в повседневном и научном мышлении играет логическая операция деления понятия?

### **Основные понятия темы**

Анализ, абстрактные понятия, безотносительные понятия, единичные понятия, закон обратного отношения между содержанием и объемом понятия, конкретные понятия, мнимые (пустые) понятия, нерегистрируемые понятия, несовместимые понятия, несравнимые понятия, общие понятия, объем понятия, отношение перекрещивание (пересечения), отношение подчинения (субординация), отношение противоположности (контрарность), отношение противоречия (контрадикторность), отношение равнозначности (равнообъемность), отношение соподчинения (координация), отрицательные понятия, положительные понятия, понятие, разделительные понятия, регистрируемые понятия, синтез, собирательные понятия, совместимые понятия, содержание понятия, соотносительные понятия, сравнимые понятия.

Аксиоматическое определение, генетическое определение, деление по видообразующему признаку, деление понятия, дефиниендум, дефиниенс, дихотомическое деление, номинальное определение, обобщение понятия, ограничение понятия, определение понятия (дефиниция), определение через род и видовое отличие (классическое), основание деления.

*Задания:*

**1. Рефераты**

**2. Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная)**



**Задача 1.** Путем прибавления к содержанию понятий каких-либо признаков превратите их из неопределенных (неясных, неточных) в условно определенные (более ясные, более точные).

Старик, современная музыка, редкая удача, плохой учитель, двоичник, несвежие продукты, молодая семья.

**Задача 2.** Приведите примеры понятий, которые с трудом допускают определения.

*Образец*

Например, понятие «интеллигентный» определить трудно т.к. необходимо учитывать сложный комплекс свойств самого человека, наши субъективные отношения, культурно-национальный контекст (Д. Гранин: «...Интеллигентность – это чисто русское понятие»), положение в социальной стратификации и т. д. Однозначного определения мы не имеем до сих пор.

**Задача 3.** Дать определение (родовое, генетическое, номинальное) понятиям:

Амнистия

Невменяемость

**Задача 4.** С любым понятием произвести деление дихотомическое и родовидовое.

**Задача 5.** Подчеркните из перечисленных ниже понятий, которые являются:

**а) абстрактными**

Белый круглый прозрачный предмет, доброта, юрист, человечность, посредник ООН, культура, привлекательность, подобие, химический элемент, округлость формы линии, главенствующая идея, свидетель, государство, закон, сходство, смелость, ответственность, долг, психологическая несовместимость, совесть.

**б) отрицательными**

Неживое, бездействие, виновность, равноправие, беспорядок, контрреволюция, мертвое, утопия, законность, дезин-

формация, бесправность, несчастье, антиобщественный, аморальный, ненависть, рассудочный, алогично, безмен, бесноватый, антик, бестселлер, противоправность, бесправие, неряха, небезызвестный, беззаконие.

**в) соотносительными**

Родители, часть, целое, муж, учитель, адвокат, судья, конституция, закон, голова, восторг, правосудие, победитель, брат, получение взятки, покупка, форма, начальник, сосед, право, добро, лево.

**Задача 6.** Определить собирательные и разделительные понятия. Составить предложения с предложенными понятиями, чтобы они употреблялись и в собирательном и разделительном смыслах, если это возможно.

Снег, дивизион, дерево, закон, сила, власть, гармония, коллектив, законодательство, лес, хор, прокурор, успех, кодекс законов РФ, кодекс законов, нотариус, букет.

**Задача 7.** Укажите, какие пары понятий представляют собой отношение: пересечения, подчинения (пояснить какое понятие видовое, а какое родовое), соподчинения, тождества, противоречия, противоположности.

- а) Щедрость и скупость
- б) Пингвин, нелетающая птица
- в) Логика, традиционная логика
- г) Студент, сдавший экзамены на «отлично», и студент, не сдавший некоторые экзамены на «отлично»
- д) Европейская страна, азиатская страна
- е) Федеральное собрание, парламент РФ
- ж) Анализ, синтез
- з) Богатство и бедность

**Задача 8.** Какие из приведенных ниже понятий невозможно подвергнуть ограничению или обобщению.

Тетрадь, МГУ, галактика, русский писатель XIX века, политика, адвокат, закон, законодательство, право, свобода, справедливость, Солнце, форма бытия, алиби, суд.

### ***3. Дискуссия***

Объясните выражения.

«Истина подкрепляется знанием и временем, а лож – поспешностью и неопределенностью». Тацит

«Ложь не перестает быть ложью от того, что ее руководствуются миллионы людей». Л.Н. Толстой

«Противоположность правильного высказывания – ложное высказывание. Но противоположностью глубокой истины может быть другая глубокая истина». Нильс Бор

- Можно ли утверждать, что понятие и слово – это одно и то же?

- Почему есть понятия, с трудом поддающиеся определению.

Какое значение они могут играть в юридической теории и практике?

- Как вы думаете, почему возможно утверждать, что любое реальное определение можно свести к номинальному, и наоборот.

- Придумайте по три примера явных и неявных определений.

### ***4. Тестирование***

#### **Тема 3. Суждение. Логические отношения между суждениями.**

*План занятия:*

1. Суждение. Чем суждение отличается от понятия? В каких языковых формах выражается суждение? Приведите примеры выражений, которые являются суждениями и которые не являются таковыми.

2. Виды простых суждений. Примеры.

3. Типы простых суждений в объединенной классификации (в зависимости от их количественной и качественной характеристики). Название, структура, условные обозначения, приведите к каждому из них пример.

К каким суждениям, общим или частным, относятся суждения с единичным объемом субъекта? Откуда взята буква для обозначения видов простых суждений?

4. Термины суждения. Распределенность и нераспределенность терминов суждения.

5. Логические отношения, возникающие между простыми совместимыми и несовместимыми суждениями. Роль логического квадрата в реальном мыслительном процессе.

Какие суждения называются несравнимыми? Почему логический квадрат не изображает отношение равнозначности?

6. Отношения между значениями истинности простых сравнимых суждений. Выводы об их истинности с помощью логического квадрата.

7. Сложное суждение. Виды сложных суждений: название, союз, условное обозначение, формула, пример. Чем отличается нестрогая дизъюнкция от строгой? От чего зависит истинность сложных суждений?

8. Какие законы логики, позволяют при помощи отношения эквивалентности выражать одни сложные суждения через другие?

9. Назовите способы отрицания простых суждений.

10. Назовите способы отрицания сложных суждений.

11. Что такое модальность суждения, и какие виды модальности вы знаете? Могут ли быть модальными сложные суждения? Какую роль играют модальные суждения в повседневном и научном языке? Что такое модальный оператор?

### **Основные понятия темы**

Антецедент, атрибутивные суждения, выделяющие суждения, дизъюнкция сильная (строгая; исключающе-разделительная), дизъюнкция слабая (нестрогая; соединительно-разделительная), единичные суждения, импликация (условие), кванторное слово, консеквент, конъюнкция, логическое значение высказывания, общеприцательные суждения (E),

общеутвердительные суждения (А), предикат, простые суждения (высказывания), распределенность термина в суждении, релятивные суждения, сложные суждения (высказывания), субъект суждения, суждение (высказывание), частноотрицательные суждения (О), частноутвердительные суждения (I), эквиваленция, экзистенциальные суждения.

Эквивалентность, субконтрарность, подчинение, противоположность, противоречие, логический квадрат, модальность, эпистемическая модальность, деонтическая модальность, алетическая модальность.

*Задания:*

**1. Рефераты**

**2. Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная)**

**Задача 1.** Сформулируйте в виде импликации следующие предложения.

а) Одно и то же лицо не может одновременно являться членом Совета Федерации и депутатом Государственной Думы (КРФ, ст.97).

б) Никакие другие положения настоящей Конституции не могут противоречить основам конституционного строя Российской Федерации (КРФ, ст.16).

в) Срок ограничения свободы, назначенного в качестве основного вида наказания, исчисляется со дня постановки осужденного на учет уголовно-исполнительной инспекцией (УИК РФ, ст. 49).

**Задача 2.** Какие из следующих высказываний противоречат друг другу:

а) Каждый рецидивист преступник.

б) Ни один рецидивист не является преступником.

в) Отдельные преступники не являются рецидивистами.

г) Некоторые рецидивисты преступники.

д) Некоторые рецидивисты не являются преступниками.

- е) Нет преступника, который бы не являлся рецидивистом.
- ж) Каждый преступник рецидивист.
- з) Отдельные преступники рецидивисты.

**Задача 3.** Какие из приведенных высказываний не могут быть вместе истинными, но могут быть вместе ложными:

- а) Все прокуроры – юристы.
- б) Некоторые прокуроры не являются юристами.
- в) Ни один прокурор не является юристом.
- г) Отдельные прокуроры – юристы.

**Задача 4.** Какие из приведенных высказываний могут быть одновременно истинными, но не могут быть одновременно ложными:

- а) Любое преступление является общественно опасным деянием.
- б) Некоторые преступления являются общественно опасными деяниями.
- в) Некоторые преступления не являются общественно опасными деяниями.
- г) Среди преступлений нет общественно опасных деяний.

**Задача 5.** Какими (логическими или фактическими) являются алетические модальные понятия в следующих суждениях, если суждения принимаются за истинные?

#### *Справочный материал*

*Алетические модальные понятия подразделяют на логические и фактические, так как положение дел может быть либо фактически возможным, либо логически возможным, а также необходимым или случайным. Логически возможно то, что не противоречит законам логики (не все что логически возможно. возможно фактически). Фактически возможно то, что не противоречит законам природы или общественной жизни. Логически необходимо то, что есть закон логики. Фактически необходимо то, что является законом природы или общества.*

- а) Возможно, что юристов заменят роботы.
- б) Необходимо, что в Конституции нет противоречий.
- в) Необходимо, что Иванов виновен или невиновен.
- г) Необходимо, что приговор является оправдательным или обвинительным.
- д) Необходимо, что все адвокаты имеют юридическое образование.
- е) Возможно, что некоторые студенты нашей группы окончат университет с отличием.
- ж) Иванов или Петров совершили преступление.
- з) Возможно, что Иванов совершил это преступление.

**Задача 6.** Произведите отрицание следующих суждений таким образом, чтобы результаты отрицания не содержали внешних знаков отрицания.

- а) Все свидетели дают правдивые показания.
- б) Все юристы изучают логику, и все философы изучают логику.
- в) Либо Петров совершил это преступление, либо Сидоров.

### **3. Дискуссия**

- Возможно ли, представить экзистенциальные и релятивные суждения как атрибутивные? Если возможно, то почему?

- Почему понятия не могут быть истинными или ложными в отличие от суждений? Что такое двузначная логика?

- Зачем нужны знания о распространенности терминов в простых суждениях и умение ее устанавливать юристам?

- Сравните два описания одного и того же события. Содержится ли в них одна и та же информация? Реконструируйте события.

«Выяснение личности неизвестного переросло в столкновение с ним, во время которого оказалось, что

он вооружен. Пистолет отобрали, а затем отобрали портативную рацию, потом обнаружили документ, удостоверяющий, что это не хулиган, а полковник полиции».

«Нападавшие сначала забрали у гражданина оружие и служебное удостоверение полковника полиции, а потом, зная, что перед ними сотрудник полиции, забрали рацию».

- Эту головоломку придумал Льюис Кэрролл. Какие часы лучше: те, которые вообще не идут, или те, которые отстают на одну минуту в сутки?

- Подумайте есть ли логическая ошибка в данном высказывании: «Поскольку неверная посылка делает все ложным, речь прокурора стала провалом».

#### ***4. Тестирование***

### **Тема 4. Основные логические законы**

#### *План занятия:*

1. Закон мышления. Объективная природа формально-логических законов. Свойства логического мышления, выражающие основные формально-логические законы.

2. Сущность закона тождества, какова его роль в процессе рассуждения. Условия соблюдения закона тождества и ошибки, возможные при их нарушении. Применение этого закона в юридической деятельности.

3. Сущность закона непротиворечия, и его роль в познании. Условия соблюдения закона непротиворечия. Мнимые противоречия, примеры. Применение этого закона в юридической деятельности.

4. Сущность закона исключенного третьего. В отношении каких суждений он действует. Примеры ситуаций, в которых закон исключенного третьего не применим. Применение этого закона в юридической деятельности.



5. Смысл и значение закона достаточного основания. Что понимается под «достаточным основанием». Применение этого закона в юридической деятельности.

### **Основные понятия темы**

Достаточное основание, закон двойного отрицания, закон достаточного основания, закон исключенного третьего, закон контрапозиции, закон непротиворечия, закон отрицания импликации, закон тождества, закон утверждения консеквента, законы де Моргана, логическая тавтология, логические законы, логическое противоречие, обратный закон двойного отрицания, противоречие, тождество, формально-логические законы.

*Задания:*

#### ***1. Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная)***

**Задача 1.** Выделите исходную мысль (тезис) и аргументы (основание) в приведенных ниже рассуждениях и определите, нарушен ли в нем закон достаточного основания. Там, где нарушен, подберите подходящее достаточное основание.

а) Студенту Степашкину следует поставить зачет, так как он уезжает на соревнования по футболу.

б) Этот человек виновен, он дружен с ранее судимым Сидоровым.

в) Иванов плохой студент, он не любит логику.

г) Иванов плохой студент, он не сдал экзамен по логике и риторике даже с третьего раза.

д) Это сложное разделительное суждение, потому что к условным его отнести нельзя.

е) М. обязан явиться в суд и дать правдивые показания, так как он вызван в качестве свидетеля.

ж) Сегодня кораблям опасно заходить в бухту, потому что она заминирована.

з) Сегодня корабли не могут заходить в бухту, потому что она заминирована.

**Задача 2.** Какой логический закон нарушен в следующих высказываниях.

а) «Ноздрев был в некотором отношении исторический человек. Ни на одном собрании, где он был, не обходилось без истории» (Гоголь «Мертвые души»).

б) Из-за рассеянности шахматист не раз на турнирах терял очки.

в) «Вот я к вам приехал в среду, но уж больше не приеду! Ведь попал я на беду в очень скучную среду. И могу сказать вам смело: «Всех гостей среда заела!»

г) Сельский брадобрей живет в селе, жителей которого он обслуживает. По условиям контракта он должен брить всех тех и только тех жителей села, которые не бреются сами. Выполнимы ли условия контракта, и если да то каким образом? (парадокс Б. Рассела)

д) «Вы любите гулять одна, я люблю гулять один. Давайте – раз наши интересы совпадают – гулять вместе!»

е) Все книги в нашей библиотеке интересны, но в ней есть и неинтересные книги.

ж) Король не давал и не получал взяток, поэтому он не может быть привлечен к уголовной ответственности.

**Задача 3.** Опираясь на закон исключенного третьего, установите, могут ли быть одновременно ложными данные пары суждений.

в) Преступник не может не оставлять следов. Преступник может не оставлять следов.

г) Каждая юридическая норма относится к определенному институту права. Ни одна юридическая норма не относится к определенному институту права.

д) Всякое нарушение права является общественно опасным. Ни одно нарушение права не является общественно опасным.

**Задача 4.** С действием какого, формально-логического закона связаны приведенные высказывания?

а) Алиби – нахождение обвиняемого в момент, когда совершилось преступление, в другом месте как доказательство непричастности его к преступлению (доказать свое алиби).

б) «Что же касается судебных речей, то дело их – обвинять или оправдывать, потому что тяжущиеся всегда делают непременно одно что-нибудь из двух (или обвиняют или оправдывают)» (Аристотель).

в) «В России хорошие и дурные правители чередуются через одного: Петр III – плохой, Екатерина II – хорошая, Павел I – плохой, Александр I – хороший, Николай I – плохой. Этот будет хорошим!» (А. С. Хомяков, речь шла о воцарении Александра II).

г) Экспертиза показала, что выстрел был произведен из пистолета, обнаруженного у подозреваемого.

**Задача 5.** Будут ли нарушены требования закона тождества при отождествлении содержания суждений в приведенных ниже парах?

а) Это решение суда необоснованно. Это решение суда не является обоснованным.

б) Ни один невиновный не должен быть осужден. Ни один осужденный не должен быть виновным.

в) Все студенты сдали зачет. Каждый из студентов сдал зачет.

г) Все следователи – юристы. Ни один не юрист не является следователем.

д) Некоторые правонарушители несовершеннолетние. Некоторые правонарушители не являются несовершеннолетними.

**Задача 6.** С помощью таблиц истинности проверить являются ли приведенные ниже высказывания законами логики.

а) Гражданин Юровский участвовал в драке, так как у него синяк под глазом.

б) Алиби доказано, или обвиняемый его выдумал.

в) Неверно, что он виновен, тогда и только тогда, когда он невиновен.

## ***2. Тестирование***

### **Тема 5. Дедуктивное умозаключение.**

#### *План занятия:*

1. Умозаключение как форма мышления, его логическая структура. Виды умозаключений. В чем состоит различие между основными видами умозаключений? Чем отличаются непосредственные умозаключения от опосредованных? Привести примеры. Как можно сформулировать условия получения истинности вывода в умозаключении?

2. Дедуктивные умозаключения. Почему выводы дедукции достоверны.

3. Виды непосредственных дедуктивных умозаключений. Каким образом знания о распределенности терминов в простых суждениях и умение ее устанавливать с помощью круговых схем может помочь в проведении операций преобразования суждений? Почему частноутвердительные суждения не поддаются преобразованию путем противопоставления предикату? Приведите пример. Какие суждения не поддаются обращению? Почему? Приведите пример.

4. Простой категорический силлогизм и его состав. Чем отличается простой (категорический) силлогизм от других силлогизмов? Сформулировать аксиому простого категорического силлогизма. Приведите пример силлогизма, подтверждающий эту аксиому. Подумайте, почему простой силлогизм не вполне удобен для постоянного использования в мышлении и речи? Чем он обычно заменяется?

5. Фигуры и модусы простого категорического силло-

гизма. Почему возможны только четыре фигуры силлогизма? Как определить фигуру и модус предложенного силлогизма? Что такое правильные и неправильные модусы? Сколько существует правильных модусов?

6. Общие правила силлогизма. Чем они отличаются от частных правил? Назвать общие правила силлогизма и правила фигур? Какие ошибки возникают при нарушении общих правил силлогизма?

7. Энтимема, ее восстановление до полного силлогизма. Почему из любого силлогизма можно вывести три энтимемы? Придумайте пример простого силлогизма и выведите из него все энтимемы.

8. Эпихейрема. Сколько простых силлогизмов вне явной форме входит в состав любой эпихейремы? Придумайте пример какой-нибудь эпихейремы.

9. Полисиллогизм. Отличие прогрессивного полисиллогизма от регрессивного. Придумайте по одному примеру для прогрессивного и регрессивного полисиллогизма.

10. Сорит (прогрессивный и регрессивный). Приведите по одному примеру прогрессивного и регрессивного сорита.

11. Разделительно-категорический силлогизм, его модусы, правила и ошибки, возникающие при их нарушении. В каком случае дизъюнкция в разделительно-категорическом силлогизме может быть нестрогая?

12. Отличие чисто условный силлогизм от условно-категорического. Примеры. Модусы условно-категорического силлогизма. Основание и следствие в условно-категорическом силлогизме. Правила условно-категорического силлогизма и ошибки, возникающие при их нарушении.

13. Условно-разделительный силлогизм. На каком основании выделяются такие разновидности условно-разделительного силлогизма как дилемма, трилемма и полилемма? Разница между простой конструктивной дилем-

мой и сложной. Отличие простой деструктивной дилеммы от сложной. Правила условно-разделительного силлогизма.

### **Основные понятия темы**

Вторая фигура силлогизма, дедуктивное умозаключение, инверсия, контрапозиция, модус ПКС, непосредственные дедуктивные умозаключения, обращение (конверсия), опосредованные дедуктивные умозаключения, первая фигура силлогизма, полисиллогизм, превращение (обверсия), простой категорический силлогизм (ПКС), противопоставление предикату (частичная контрапозиция), силлогизм, сорит, третья фигура силлогизма, умозаключение, умозаключения по логическому квадрату, фигура силлогизма, четвертая фигура силлогизма, энтимема, эпихейрема.

Второй вероятный модус, отрицающее-утверждающий модус (*modustollendoponens*), отрицающий модус (*modustollens*), первый вероятный модус, простая деструктивная дилемма, простая конструктивная дилемма, разделительно-категорическое умозаключение, сложная деструктивная дилемма, сложная конструктивная дилемма, условно-категорическое умозаключение, условно-разделительное умозаключение, утверждающе-отрицающий модус (*modusponendotollens*), утверждающий модус (*modusponens*), чисто-условное умозаключение.

*Задания:*

#### **1. Рефераты**

**2. Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная)**

**Задача 1.** Сделайте полный разбор простых категорических силлогизмов: укажите посылки и заключение; меньший, больший и средний термины; меньшую и большую посылки; фигуры; модусы; характер вывода (необходимый или вероятностный).

а) Ни один невиновный не должен быть привлечен к уголовной ответственности. Значит, Н. не должен быть привлечен к уголовной ответственности, так как он невиновен.

б) Религия – форма общественного сознания. Религия несовместима с наукой. Значит, некоторые формы общественного сознания несовместимы с наукой.

**Задача 2.** Воспользовавшись правилами восстановления энтимемы в полный силлогизм и правилами фигур, восстановите пропущенную часть силлогизма. Проверьте правильность вывода.

а) Наблюдение широко используется в оперативно-розыскной работе, так как наблюдение есть метод научного познания.

б) Обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность.  
Д. обвиняемый.

в) Никакой здравомыслящий человек не откажется от изучения логики, так как ни один человек, допускающий, чтобы его ввели в заблуждение простейшими софистическими уловками, не может считаться здравомыслящим.

г) «Мне говорят, что цивилизация неизбежна, поэтому я должен ее любить» (Ф. Искандер).

д) Некоторые оговорки имеют скрытый смысл, потому что все бессознательные действия имеют скрытый смысл.

е) Некоторые плюшевые медведи не способны мыслить логически, потому что у них в голове опилки.

**Задача 3.** Найдите основание и следствие в условных посылках, сделайте вывод, постройте схему. Если условная посылка явно не выражена, сформулируйте ее в явной логической форме.

а) В случае явки или обнаружения места пребывания гражданина, признанного безвестно отсутствующим, суд отменяет решение о признании его безвестно отсутствующим.

На основании решения суда отменяется управление имуществом этого гражданина.

б) Если лобная кора головного мозга повреждена, то взаимодействие личности с внешней средой нарушается. В этом случае человек утрачивает реальное восприятие действительности, а значит, превращается в раба ситуации.

в) Обмен жилыми помещениями будет признан недействительными, если он произведен с нарушением требований, предусмотренным Жилищным кодексом. В случае признания обмена недействительным, стороны подлежат переселению в ранее занимаемые площади.

**Задача 4.** Сделайте вывод из посылок условно-категорического умозаключения, установите его модус и определите, следует ли вывод с необходимостью.

а) Если выявлены случаи использования полномочий, предоставленных на основании учредительного договора отдельным учредителем, в ущерб интересам товарищества или другим участникам, то в судебном порядке эти полномочия можно прекратить. Суд имел серьезные основания для прекращения таких полномочий.

б) Если понятые не приглашены, то процессуальный порядок следственного действия не соблюден. Понятые не приглашены.

в) Если вследствие понесенных товариществом убытков стоимость его чистых активов станет меньше размера его складочного капитала, полученная товариществом прибыль не распределяется между участниками до тех пор, пока стоимость чистых активов не превысит размер складочного капитала. Полученная прибыль товарищества распределяется между его участниками.

г) Приговор не может быть оставлен в силе, если объективность свидетельских показаний вызывает сомнение. Объективность свидетельских показаний не вызывает сомнение.



**Задача 5.** Сделать вывод из посылок по одному из модусов разделительно-категорического умозаключения.

а) Это преступление совершено либо путем действия, либо путем бездействия. Это преступление совершено путем действия.

б) Общество с ограниченной ответственностью вправе преобразовываться в акционерное общество или в производственный кооператив. Данное общество с ограниченной ответственностью преобразовано в производственный кооператив.

в) Потерпевшим признается лицо, которому преступлением причинен моральный, физический или имущественный вред. В данном случае не идет речь о причинении физического или морального вреда.

**Задача 6.** Определить вид дилеммы; сделать вывод, построить схему.

а) Если я пойду по лестнице, то сгорю. Если я выпрыгну из окна, то разобьюсь. Я не пойду по лестнице или не выпрыгну из окна.

б) Гражданин может быть объявлен судом умершим, если в месте его постоянного места жительства нет сведений о месте его пребывания в течение трех лет, или он пропал без вести при обстоятельствах, угрожающих его жизни, т.е. гибели от несчастного случая и о нем нет сведений в течение шести месяцев. О гражданине Н. или в течение трех лет нет сведений о месте его постоянного пребывания или он пропал без вести при указанных обстоятельствах и о нем нет сведений в течение шести месяцев.

г) Чтобы попасть на этой недели в Москву на конференцию по проблемам экологического права, надо приобрести билет на самолет или на поезд. Но достать билет на самолет или на поезд не удалось.

### **3. Дискуссия**

1. Можно ли из истинных посылок получить ложный вывод, а из ложных – истинный? Если такое возможно, то поче-

му? Приведите примеры. Почему посылки умозаключения должны быть истинными и связанными между собой суждениями?

2. Одного человека судили за участие в ограблении. Обвинитель и защитник в ходе судебного заседания заявили следующее:

Обвинитель: Если подсудимый виновен, то у него был сообщник.

Защитник. Не верно!

Ничего хуже защитник сказать не мог. Почему?

#### **4. Тестирование**

### **Тема 6. Правдоподобные рассуждения**

#### *План занятия:*

1. Индуктивные умозаключения. Чем отличается индукция от дедукции? В чем причина вероятностного характера индуктивных выводов? В чем разница между полной и неполной индукцией? Почему под индукцией, как правило, подразумевается неполная индукция?

2. Правила неполной индукции. Какие основные ошибки широко распространены вне полной индукции? К каким негативным явлениям в духовной жизни человека и общества они могут привести?

3. Отличие популярной индукции от научной. Примеры.

4. Роль в повседневном и научном мышлении методов установления причинных связей. Когда и кем они были созданы и разработаны? Как обычно используют методы установления причинных связей в научном и повседневном мышлении? Подумайте, почему выводы, получаемые с помощью этих методов, остаются в большей или меньшей степени вероятными?

5. Умозаключения по аналогии. Чем они отличаются от

дедуктивных и индуктивных умозаключений? Приведите пример аналогии рассмотрите его структуру, указав сопоставляемые объекты, сходные признаки и признак, который переносится с одного объекта на другой. Чем отличается аналогия свойств от аналогии отношений? Каковы основные правила умозаключений по аналогии, соблюдение которых позволяет повысить степень вероятности ее выводов? В чем заключаются достоинства и недостатки умозаключений по аналогии?

### **Основные понятия темы**

Аналогия, аналогия закона, аналогия отношений, аналогия права, аналогия свойств, индуктивное умозаключение, ложная аналогия, метод остатков, метод различия, метод сопутствующих изменений, метод сходства, научная индукция, неполная индукция, нестрогая аналогия, полная индукция, популярная индукция, поспешное обобщение, правдоподобное рассуждение, соединенный метод сходства и различия, строгая аналогия.

*Задания:*

#### **1. Рефераты**

**2. Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная)**

**Задача 1.** Определите вид аналогии в приведенных ниже примерах.

а) Повесть А. Конан Дойля «Знак четырех» о приключениях благородного сыщика Шерлока Холмса, отличающаяся динамичным сюжетом, мне очень понравилась.

Я не читал повесть А. Конан Дойля «Собака Баскервиль», но знаю, что она посвящена приключениям благородного сыщика Шерлока Холмса и отличается динамичным сюжетом.

Скорее всего, эта повесть мне также очень понравится.

б) У английского книгопечатника Д. Дантона был счастливый, но очень короткий брак: молодая жена его рано скончалась. Спустя всего полгода он, однако, женился вновь. В исто-

рии своей жизни Дантон оправдывал столь скорое утешение тем, что вторая жена была всего лишь повторением первой: «Я поменял только лицо, женские же добродетели в моем домашнем круге остались те же. Моя вторая жена не что иное, как первая, но лишь в новом издании, исправленном и расширенном, а я бы сказал: заново переплетенном».

в) «Один несправедливый приговор влечет больше бедствия, чем многие преступления, совершенные частными людьми; последние портят только ручьи, только одинокие струи воды, тогда как несправедливый судья портит самый источник» (Ф. Бэкон).

г) «Дурные последствия преступлений живут гораздо дольше, чем сами преступления, и, подобно призракам убитых, всегда следуют по пятам за злодеем» (В. Скотт).

д) «Меняйте ваши мнения, сохраняйте ваши принципы, меняйте листья, сохраняйте корни» (В. Гюго).

**Задача 2.** Какие ошибки нарушены в следующих индуктивных умозаключениях?

а) При осмотре склада, вызванном обнаружившейся недостачей большого количества имущества, в потолке был замечен проем. На основании этого следователь пришел к выводу, что материальные ценности похищены посторонним лицом, проникшем через отверстие в потолке.

б) Туристы, прибыв в незнакомый город в час пик, обратили внимание, что транспорт перегружен. И сделали вывод, что транспорт в городе перегружен постоянно.

в) Кража, хищение путем злоупотребления служебным положением, грабеж считаются законченными преступлениями с момента завладения имуществом. Следовательно, все преступления против собственности заканчиваются завладением имуществом.

г) Из выступления адвоката: «Подсудимый до совершения преступления проходил службу в Н-ской части. В тот период он характеризовался положительно. После перевода в другую

часть получил несколько дисциплинарных взысканий. Следовательно, причиной нарушений, допущенных подсудимым, являлся перевод его из одной части в другую.

### ***3. Тестирование***

## **Тема 7. Аргументация**

### *План занятия:*

1. Основные правила аргументации и критики по отношению к аргументу.
2. Отличительные характеристики спора как коммуникативного процесса.
4. Характерные признаки простой и сложной аргументации.
5. Приемы влияния в аргументации.
6. Смысл и назначение «анализа аргументации».
7. Логическая характеристика доказательства. Виды доказательства, его структура.

### **Основные понятия темы**

Виды аргументов, аргументация, аргументы, дедуктивное обоснование тезиса, демонстрация, доказательство, индуктивное обоснование тезиса, «контрвопрос», виды аргументации, «логическая диверсия», «ложная аналогия», множественная аргументация, обоснование, обоснование тезиса в форме аналогии, правило релевантности аргументации, пропонент, рассуждение от противного, сложная аргументация, тезис, эмпирическая аргументация.

### *Задания:*

#### ***1. Рефераты***

***2. Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная)***

***Задача 1.*** Проведите анализ приведенных аргументаций.

## Справочный материал

### Алгоритм анализа аргументации

Для того чтобы проанализировать аргументацию, необходимо:

- выяснить точку зрения, которую содержит аргументация;
- определить, является ли точка зрения позитивной или негативной;

- выяснить аргументы, которые защищают точку зрения;
- определить, является ли аргументация основанием (доказательством) или критикой (опровержением);
- определить, является ли аргументация прогрессивной или регрессивной.

а) «Мы живем в эпоху, когда соображения выгоды играют настолько исключительную роль, что подавляют все остальное. Современное общество оценивает стоимость идей в долларах и центах, хотя их ценность гораздо долговечнее ценности денег» (Винер Н. Я – математик//Творец и будущее. М., 2003.С. 703).

б) «Вместо постоянного оплакивания потери старых отраслей надо заниматься изучением рискованных и предприимчивых новых технологий: электроники, биотехнологии, альтернативных источников энергии, добычи полезных ископаемых с морского дна, робототехники и других. Через десять лет электронная промышленность превзойдет сегодняшние сталелитейную и автомобильную» (Нейсбит Д. Мегатренды. М., 2003. С. 109).

в) «То, что называется долгосрочным планированием, в большинстве компаний занимает исчезающее малое место, потому что составляются такие планы в основном по инерции, и когда они составлены, на них никто не обращает внимания» (Нейсбит Д. Мегатренды. М., 2003. С. 121).

г) «Вопрос. Разумно ли используются сегодня вычислительные машины?

Ответ. В 10 % случаев – да.

Вопрос. Поразительно низкая цифра. Почему Вы так говорите?

Ответ. Потому что нужен разум, чтобы знать, что давать машине. И во многих случаях машина используется в расчете на разум, которого – то и нет. Вычислительная машина ценна ровно настолько, насколько ценен использующий ее человек. Она может позволить ему продвинуться дальше за тоже самое время. Но он обязан иметь идеи. И на ранней стадии проверки идей мне следует быть зависимым от вычислительных машин» (Винер Н. Норбер Винер и эпоха кибернетики //Творец и будущее. М.,2003. С. 725).

д) «Федр. А ты поразительный человек, до чего же ты странен! Ты говоришь, словно какой-то чужеземец, нуждающийся в проводнике, а не местный житель. Из нашего города ты не только не едешь в чужие страны, но, кажется мне, не выходишь даже за городскую стену.

*Сократ.* Извини меня, добрый мой друг, я ведь любознателен, а местности и деревья ничему не хотят меня научить, не то, что люди в городе».

(Платон. Федр// Федон, Пир, Федр, Парменид.М.,1999. С. 138).

**Задача 2.** Проанализируйте каждое из следующих рассуждений и выясните, является ли оно аргументацией, если является, то установите состав и вид, проверьте соблюдение правил.

а) « – Мне кажется, Федор Иванович, –произнесла, понизив голос, Лиза, – счастье на земле зависит не от нас...

– От нас, от нас, поверьте мне, лишь бы мы не портили сами своей жизни» (Тургенев И.С. Дворянское гнездо// Дворянское гнездо; Отцы и дети; Повести. М., 1984. С. 95).

б) «Они заметили, что он левой рукой креститься, спрашивают у курьера:

– Что он – лютеранец или протестантист? Курьер отвечает:

– Нет, он не лютеранец и не протестантист, а русской веры. – А зачем же он левой рукой крестится?

Курьер сказал:

–Он–левша и все левой рукой делает» (Лесков Н. С. Левша // Повести и рассказы. М., 1989. С. 183).

в) « – Ах, господа, как надой детворовской час, то и честные люди грабят.

– Ну, это вы шутите.

–Нимало. А зачем же сказано: «соизбранными избран будешь, а со строптивыми развратишься?» Я знаю случай, когда честный человек на улице другого человека ограбил» (Лесков Н.С. Грабеж//Повести и рассказы. М., 1989.С.236).

г) «Чем ближе государство к падению, тем многочисленнее его законы» (Тацит).

д) « – Меня зовут Алиса, а...

–Какое глупое имя, – неторопливо прервал ее Шалтай-Болтай. –Что оно значит?

–Разве имя должно что-то значить? – проговорила Алиса с сомнением.

– Конечно, должно, – ответил Шалтай-Болтай и фыркнул. – Возьмем, к примеру, мое имя – оно выражает мою суть! Замечательную и чудесную суть! А с таким именем, как у тебя, ты можешь оказаться чем угодно... Ну просто чем угодно!» (Кэрролл Л. Алиса в Зазеркалье.М.,2016. С. 103).

**Задача 3.** Постройте прямое или косвенное подтверждение для каждого тезиса.

а) Ни одно преступление не должно остаться нераскрытым.

б) Свидетель, давший ложные показания, подлежит уголовной ответственности.

в) Неполное деление понятий ведет к нарушению правила соразмерности.

**Задача 4.** Определите, какое правило доказательства нарушено, и возникшую в рассуждении ошибку.



а) Что является естественным, то является хорошим. Делать ошибки естественно. Значит, делать ошибки хорошо.

б) Конечно, он не компетентен в данном вопросе. На это указывает его внешность.

### *3. Тестирование*

## **2. ВНЕАУДИТОРНАЯ КОНТАКТНАЯ РАБОТА ПРЕПОДАВАТЕЛЯ С ОБУЧАЮЩИМСЯ ПО ДИСЦИ- ПЛИНЕ «ЛОГИКА»**

В течение периода изучения дисциплины преподаватель обеспечивает процесс освоения материала обучающимся не только в аудиторное время (лекции, практические (семинарские занятия), но и во внеаудиторное время.

Виды внеаудиторной работы соответствуют учебному плану и рабочей программе дисциплины на текущий учебный год. С этой целью преподаватель проводит консультации обучающихся по дисциплине «Логика» и по результатам ее изучения – экзамен. При этом преподавателем учитываются степень освоения обучающимся знаний, полученных как при его контактной работе с преподавателем, так и при его самостоятельной работе, в том числе ответы на семинарах, практических занятиях, качество подготовки к устному опросу, рефератов, решения компетентностно-ориентированных задач, активность в дискуссиях, посещаемость.

Экзамен служит формой проверки успешного усвоения обучающимся учебного материала лекционных, семинарских (практических) занятий. Преподаватель оценивает степень сформированности компетенций на этапе изучения данной дисциплины. Вопросы к экзамену соответствуют рабочей программе дисциплины на текущий учебный год.

Знания, полученные при освоении дисциплины «Логика», могут быть применены обучающимся при подготовке выпуск-

ной квалификационной работы и дальнейшей трудовой деятельности.

## **Приложение 1.**

### **РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА**

#### **Основная учебная литература**

1. Демидов, И. В. Логика: Учебник / Демидов И.В.; Под ред. Каверин Б.И., - 7-е изд. - Москва : Дашков и К, 2018. - 348 с.: ISBN 978-5-394-02125-1. - Текст : электронный. —Режим доступа URL: <https://znanium.com/catalog/product/332257>

2. Кириллов, В. И. Логика : учебник / В.И. Кириллов. — 3-е изд., стер. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2017. — 240 с. - ISBN 978-5-16-105601-1. - Текст : электронный. — Режим доступа URL: <https://znanium.com/catalog/product/900847>

3. Берков, В. Ф. Логика : учебное пособие / В. Ф. Берков. — Минск : ТетраСистемс, 2014. — 208 с. — ISBN 978-985-536-403-1. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/28110.html>

#### **Дополнительная учебная литература**

1. Ковалев, А. Н. Логика. Ораторское искусство юриста : учебно-методическое пособие для бакалавриата / А. Н. Ковалев, И. В. Галюк. — Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2014. — 146 с. — ISBN 2227-8397. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/65483.html>

2. Моргунов, Г. В. Основы формальной логики : учебное пособие / Г. В. Моргунов, В. Г. Новоселов. — Новосибирск : Новосибирский государственный технический университет, 2011. — 65 с. — ISBN 978-5-7782-1551-1. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/47709.html>

3. Зарипов, М. М. Логика для юристов : учебное пособие / М. М. Зарипов, Д. Э. Кабиров. — Казань : Казанский юридический институт МВД России, 2018. — 158 с. — ISBN 978-5-906977-48-9. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/86481.html>

## Приложение 2

### РЕКОМЕНДУЕМЫЕ ИНТЕРНЕТ-САЙТЫ

1. [LogicalStudies: электронный журнал.window.edu.ru/resource](http://www.window.edu.ru/resource)
2. Библиотечка студентаюриста электронный ресурс [логика юриста. Книги. Журналы. Аудиокниги.](http://knigi.tr200.net/f.php?f) knigi.tr200.net/f.php?f
3. РГБ [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.rsl.ru/> РГБ
4. Поисковая система «Яндекс» <https://yandex.ru/>
5. Поисковая система «Google» <https://www.google.ru/>

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. АУДИТОРНАЯ КОНТАКТНАЯ РАБОТА ПРЕПОДАВАТЕЛЯ С ОБУЧАЮЩИМИСЯ.....	4
2. ВНЕАУДИТОРНАЯ КОНТАКТНАЯ РАБОТА ПРЕПОДАВАТЕЛЯ С ОБУЧАЮЩИМСЯ.....	33
Приложение 1.....	34
Приложение 2.....	35

# ЛОГИКА

*Методические указания*

Составитель: **Лугинина** Анна Григорьевна

Подписано в печать 00.07. 2020. Формат 60 × 84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>.  
Усл. печ. л. – 2,2. Уч.-изд. л. – 1,7.

Кубанский государственный аграрный университет.  
350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13