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**ВВЕДЕНИЕ**

Целью освоения дисциплины «Конкурентное право» является формирование комплекса знаний, умений и навыков, необходимых для осуществления профессиональной деятельности в сфере предпринимательства.

Задачами дисциплины является формирование способности правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации, давать квалифицированные юридические заключения и консультации при осуществлении предпринимательской деятельности.

1. ВИДЫ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

| **№**  **п/п** | **Темы дисциплины** | **Виды самостоятельной работы[[1]](#footnote-1)** |
| --- | --- | --- |
| 1 | Введение в конкурентное право | 1. Подготовка к устному опросу  2. Подготовка к реферату  3. Компетентностно-ориентированная задача *(ситуационная)* |
| 2 | Отношения‚ возникающие в сфере защиты конкуренции | 1. Подготовка к устному опросу  2. Подготовка к реферату  3. Компетентностно-ориентированная задача *(ситуационная)* |
| 3 | Государственное регулирование в сфере защиты конкуренции | 1. Подготовка к устному опросу  2. Подготовка к реферату  3. Компетентностно-ориентированная задача *(ситуационная)* |
| 4 | Запреты на действия (бездействия) в целях ограничения, недопущения или устранения конкуренции | 1. Подготовка к устному опросу  2. Подготовка к реферату  3. Компетентностно-ориентированная задача *(ситуационная)* |
| 5 | Меры предупреждения антиконкурентного поведения | 1. Подготовка к устному опросу  2. Подготовка к реферату  3. Компетентностно-ориентированная задача *(ситуационная)* |
| 6 | Контроль за соблюдением антимонопольного законодательства‚ виды юридической ответственности за его нарушения | 1. Подготовка к устному опросу  2. Подготовка к реферату  3. Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная*)* |
| Подготовка курсовой работы[[2]](#footnote-2) | | |
| Подготовка к экзамену[[3]](#footnote-3) | | |

**2. ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ**

**по дисциплине «Конкурентное право»**

**Тема 1. Введение в конкурентное право**

***1. Подготовка к устному опросу***

*Вопросы для подготовки:*

1. Понятие конкурентного права и его место в системе права.

2. Источники конкурентного права.

3. Основные категории конкурентного права.

***2. Подготовка реферата***

*Тема рефератов:*

1. Понятие конкуренции, ее роль в функционировании и развитии рынка и экономики.

2. Цели и задачи конкурентного права.

3. Понятие и классификация правовых принципов конкурентного права.

4. Соотношение антимонопольного законодательства с гражданским и административным законодательством.

***3. Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная)***

*Задача 1.* По договору от 10.01.1995, заключенному с КУГИ СПб, адвокатскому бюро на срок до 10.01.2014 переданы в аренду помещения общей площадью 600 кв. м, расположенные по адресу: г. Санкт-Петербург, Невский пр., д.12. Указанное имущество находится в собственности Санкт-Петербурга и не закреплено на праве хозяйственного ведения или оперативного управления.

Протоколом заседания комиссии по рассмотрению обращений организаций по использованию нежилых помещений КУГИ СПб от 15.11.2010 принято решение о согласовании оформления переуступки прав аренды от адвокатского бюро на нежилое помещение общей площадью 90 кв. м в пользу ООО «Нева».

На основании Соглашения от 16.11.2010 о переуступке прав на аренду нежилых помещений права и обязанности в отношении указанного помещения перешли от адвокатского бюро к ООО «Нева».

Решением Управления ФАС по СПб от 01.12.2010 принятым по результатам рассмотрения заявления ООО «Фонтан», КУГИ СПб признан нарушившим требования Закона о защите конкуренции, а выданным в тот же день предписанием КУГИ СПб предложено в срок до 15.01.2011 совершить действия, связанные с расторжением указанного Соглашения о переуступке прав на аренду недвижимого имущества.

Задание:

Дайте правовую оценку ситуации.

Правомерно ли вынесенное предписание?

Должно ли КУГИ СПб исполнить предписание УФАС по СПб и каким образом?

Изменится ли ситуация, если заключалось не соглашение о переуступке прав на аренду недвижимого имущества, а был заключен договора субаренды (при условии, что в договоре аренды содержалось разрешение о заключении договоров субаренды без согласия КУГИ СПб)?

Определите вид документа, который может быть подготовлен в целях обращения в суд, и составьте его.

*Задача 2* Государственное бюджетное учреждение «Забота» создано собственником для осуществления некоммерческих функций по социальному обслуживанию населения. Кроме того, это учреждение оказывает платные социальные услуги, но все полученные средства реинвестируются на уставную деятельность, то есть на оказание бесплатных социальных услуг и на зарплату сотрудников.

Субъект РФ Санкт-Петербург намерен передать принадлежащие ему на праве собственности нежилые помещения в безвозмездное пользование учреждению для осуществления последним уставного вида деятельности – социального обслуживания путем принятия постановления Правительства Санкт-Петербурга. Однако начальник Юридического комитета Правительства СПб подготовил отрицательное заключение по данному вопросу, мотивировав тем, что при такой процедуре передачи не соблюдаются требования антимонопольного законодательства и направил запрос в территориальное управление ФАС с просьбой дать разъяснения.

Территориальное управление ФАС в ответ сообщило, что заключение договора безвозмездного пользования имуществом в отношении государственного или муниципального имущества, не закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров. При этом ТУ ФАС аргументировало свой ответ еще и тем, что на рынке в границах Санкт-Петербурга действует, по крайней мере, еще 2 некоммерческих организации и 3 общества с ограниченной ответственностью, оказывающие аналогичные услуги.

Вице-губернатор Санкт-Петербурга, отвечающий за социальную сферу, настаивает на передаче нежилых помещений в безвозмездное пользование учреждению путем принятия постановления Правительства Санкт-Петербурга, мотивируя это тем, что действие Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях»

не распространяется на государственные и муниципальные учреждения, если иное не установлено федеральным законом (п.5 ст.1), этот закон направлен на поддержку органами государственной власти и органами местного самоуправления некоммерческих организаций (п.1 ст.1) и позволяет (ст.31) органам государственной власти и органам местного самоуправления оказывать некоммерческим организациям экономическую

поддержку, при этом перечень льгот не ограничен (п/п.3 п.2 ст.31).

Вопросы:

Проанализируйте ситуацию и аргументацию сторон и сообщите, можно ли передать учреждению «Забота» принадлежащие Санкт-Петербургу на праве собственности нежилые помещения в безвозмездное пользование учреждению для осуществления последним уставного вида деятельности – социального обслуживания путем принятия постановления Правительства Санкт-Петербурга.

Подпадают под определение хозяйствующего субъекта, изложенное в ст. 4 Закона о защите конкуренции, государственные бюджетные учреждения?

Изменится ли ситуация, если учреждение «Забота»:

а) оказывает юридическую помощь на безвозмездной или на льготной основе гражданам и некоммерческим организациям?

б) организует проведение бесплатных лекций со свободным посещением по разъяснению положений законодательства по защите прав и свобод человека и гражданина?

*Задача 3* ООО «Медицинская техника» (далее – Общество) направило в Комитет по здравоохранению субъекта-N Российской Федерации коммерческое предложение о заключении с Комитетом Договора аренды медицинской техники с правом передачи указанной техники в фактическое пользование Государственному учреждению здравоохранения «Областная клиническая больница субъекта-N Российской Федерации»,

испытывающему острую потребность в такой технике.

По условиям проекта Договора, техника передавалась в аренду сроком на 10 лет

(срок соответствовал сроку службу техники) на условиях 100% единовременной предоплаты всех арендных платежей, что составит 1 млн. руб. По мнению Общества, принцип свободы договора позволяет заключать любые договоры, если их условия не нарушают императивные нормы законодательства.

По мнению Юридического отдела Комитета, такой договор нарушает нормы Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» и Закона о защите конкуренции.

Вопросы:

Допускает ли действующее законодательство заключение договора аренды на указанных в задаче условиях?

Укажите возможные аргументы в обоснование позиции Юридического отдела Комитета.

Изменится ли ситуация, если арендатором будет выступать не субъект РФ в лице Комитета, а сама больница?

*Задача 4.* Городское учреждение здравоохранения «Стоматологическая поликлиника» (арендодатель), занимающая находящееся в собственности субъекта РФ здание поликлиники на праве оперативного управления, заключило Договор аренды 1 кв.м стены в фойе поликлиники с Индивидуальным предпринимателем Сидоровым А.Ю. (арендатор) сроком на 11 месяцев в целях установки настенного аппарата для продажи одноразовых бахил.

Договор исполнялся надлежащим образом 6 месяцев. Пункт 3.4 договора аренды предусмотрел возможность отказа от исполнения полностью договора при условии письменного уведомления другой стороны не менее‚ чем за один месяц.

Арендодатель направил такое уведомление (причины отказа не названы), а арендатор его получил. После этого арендатор обратился в Арбитражный суд СПб и ЛО с иском к арендодателю о признании действий последнего, выраженных в направлении требования о расторжении договора аренды, не соответствующими требованиям Закона о защите конкуренции, мотивируя тем, что согласно ст.4 АПК РФ лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных прав и законных интересов. В соответствии со ст.9 ГК РФ юридические лица и граждане по своему усмотрению осуществляют принадлежащие им гражданские права. Право избрания или иного способа

защиты права принадлежит исключительно соответствующему заинтересованному лицу. В силу ст.12 ГК РФ защита гражданских прав осуществляется любыми способами, предусмотренными законом.

Кроме того, арендатор обратился в территориальный орган ФАС с жалобой на действия арендодателя, не только устраняющего конкуренцию и обязывающего демонтировать аппарат для продажи одноразовых бахил, что является нарушением требований, предъявляемых к организации деятельности медицинского учреждения, но и нарушившего требования, предъявляемые к процедурам передачи во временное владение и пользование государственного и муниципального имущества.

Дайте правовую оценку ситуации.

Какое имеет значение тот факт, что:

- Арендодатель решил передать часть стены в аренду ООО «Ромашка» для установки аналогичного автомата, при этом Генеральный директор этого ООО – родной брат жены директора поликлиники;

- Торги на право заключения договора не проводились;

- Сидоров А.Ю. приобрел статус индивидуального предпринимателя после заключения договора аренды;

- Арендодателем выступает КУГИ Правительства СПб.

*Задача 5.* 28 марта 2009 года между АО «Концерн Энергоатом» и ЗАО «Химмаш» был заключен договор на выполнение работ по изготовлению и поставке оборудования (кондиционеров) для энергоблока АЭС. Данный договор был заключен по итогам проведения АО «Концерн Энергоатом» открытого конкурса, в котором ООО «ЭКО» принимало участие, однако не был признан победителем вследствие допущенных конкурсной комиссией АО «Концерн Энергоатом» нарушений условий конкурсной документации. В ходе рассмотрения дела ФАС России запросила информацию у организаций, имеющих возможность производить и поставлять кондиционеры для нужд АЭС.

В результате рассмотрения представленных материалов с целью определения конкурентной среды на рынке кондиционеров для АЭС, ФАС России установила, что на территории РФ в настоящее время существует около 30 организаций имеющих возможность производить кондиционеры для АЭС. В связи с тем, что указанные кондиционеры являются уникальными, то их производство для каждой АЭС индивидуально.

Вопросы:

1) Какие шаги может предпринять ООО «ЭКО» в целях восстановления своих прав?

2) Наличествуют ли здесь признаки совершения АО «Концерн Энергоатом» и

ЗАО «Химмаш» согласованных действий?

3) Возможно ли квалифицировать осуществление согласованных действий, которые выразились в определении победителя указанного конкурса, в качестве факта нарушения антимонопольного законодательства?

4) Какие меры антимонопольного регулирования могут быть предприняты ФАС?

**Тема 2. Отношения‚ возникающие в сфере защиты конкуренции**

***1. Подготовка к устному опросу***

*Вопросы для подготовки:*

1. Понятие и виды отношений‚ возникающих в сфере защиты конкуренции.

2. Субъекты и объекты отношений‚ возникающих в сфере защиты конкуренции.

3. Содержание отношений‚ возникающих в сфере защиты конкуренции.

4. Основания возникновения‚ изменения и прекращения отношений‚ возникающих в сфере защиты конкуренции.

***2. Подготовка реферата***

*Тема рефератов:*

1. Хозяйствующий субъект и группа лиц

2. Особенности создания и деятельности в конкурентной среде хозяйствующих субъектов с иностранными инвестициями.

3. Особенности определения состава хозяйствующих субъектов, объема товарного рынка и долей хозяйствующих субъектов.

4. Понятие и критерии доминирующего положения на

товарном рынке.

5.Коллективное доминирование.

6.Доминирующее положение субъектов естественной

монополии.

7.Доминирующее положение финансовой организации, в т.ч. кредитной.

***3. Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная)***

*Задача 1.* Некоммерческая организация «Ленинградский картофельный союз «Картошка» разработала Соглашение, п.2.2 устанавливает минимальную цену для организации розничной торговли на картошку, выращенную в других субъектах Российской Федерации, п.2.3 обязывает соблюдать ценовую модель на картошку, выращенную в других субъектах Российской Федерации, согласно дистрибьюторским договорам с поставщиками.

Таким образом, Соглашение предусматривает установление определенной стоимости за единицу продукции в зависимости от места производства. Вместе с тем для признания соглашения действующим и применения его положений необходимо согласование всех его условий соответствующими хозяйствующими субъектами (участниками соглашения).

Пунктом 8 соглашения предусмотрено, что оно вступает в силу с момента его подписания всеми участниками союза. Но члены союза фактически только ознакомились с проектом соглашения, что следует из Листа ознакомления, а не подписали его.

УФАС по Санкт-Петербургу выдало Некоммерческой организации «Ленинградский картофельный союз «Картошка» и ее 11 членам предписание о прекращении нарушения ч.1 ст.11 Закона о защите конкуренции путем прекращения договоренности в письменной форме, содержащейся в указанном соглашении путем исключения из соглашения пунктов 2.2 и 2.3, а также о прекращении договоренности устной форме, реализация которой может являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) может привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства. По мнению УФАС, факт достижения соглашения (вне зависимости от его последствий для товарного рынка) сам по себе означает ограничение конкуренции, а отсутствие подписей не свидетельствует о недостижении соглашения при отсутствии возражений со стороны членов союза относительно содержания соглашения.

Представители Некоммерческой организации «Ленинградский картофельный союз «Картошка» считают, доказательства заключения такого соглашения отсутствуют. В силу положений п.18 ст.4 Закона о защите конкуренции соглашение – это договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме. Согласно ст.153, п.3 ст.154, ст.160 ГК РФ сделками признаются действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей. Для заключения договора необходимо выражение согласованной воли двух сторон (двусторонняя сделка) либо трех или более сторон (многосторонняя сделка). Сделка в письменной форме должна совершаться путем составления документа, выражающего ее содержание и подписанного лицом или лицами, совершающими сделку, или должным образом уполномоченными ими лицами. Двусторонние (многосторонние) сделки могут совершаться способами, установленными пунктами 2 и 3 статьи 434 ГК РФ.

Соглашение и Лист ознакомления не подтверждают наличие согласованной воли всех сторон, что свидетельствует о незаключенности соглашения в соответствии с гражданско-правовыми нормами.

Следовательно, отсутствуют основания расценивать указанное Соглашение как договоренность в письменной форме. Кроме того, представители союза обратили внимание, что для установления нарушения требований антимонопольного законодательства в части запрета на ограничивающие конкуренцию соглашения или согласованные действия хозяйствующих субъектов необходимо доказать фактическое исполнение участниками союза условий соглашения.

Вопросы:

Дайте правовую оценку ситуации.

Соглашения, которые приводят или могут привести к перечисленным в ч.1 ст.11

Закона о защите конкуренции последствиям, запрещаются в силу факта их достижения или требуется представить доказательства их фактического исполнения участниками в случае отсутствия подписей участников?

Проставление подписей на Листе ознакомления свидетельствует ли о волеизъявлении для констатации факта достижения соглашения в устной форме?

*Задача 2.* Иванов И.И. открыл в социальной сети «ВКонтакте» персональную страницу, зарегистрировавшись под именем «FERRERO\_ROCHER». Компания Ферреро С.П.А. применяет при производстве и реализации конфет «FERRERO ROCHER» объемные товарные знаки по международным регистрациям №№ 783646 и 783985, изобразительный товарный знак по международной регистрации №799465.

Компания Ферреро С.П.А. прислала на пользовательскую страницу Иванова И.И. претензию с требованием либо изменить имя‚ либо удалить страницу с таким именем, поскольку он незаконным образом использует имя, аналогичное наименованию зарегистрированного товарного знака без согласия правообладателя.

Вопросы:

Дайте правовую оценку ситуации.

Как следует поступить Иванову И.И.?

Изменится ли ситуация, если Иванов И.И. зарегистрировался под именем «FERERO\_ROC» или «FERRERO\_SWEET»?

Имеет ли значение, что Иванов И.И. зарегистрировался как:

а) физическое лицо и использует пользовательскую страницу для личных целей?

б) физическое лицо, но фактически размещает информацию о кондитерских изделиях в виде критики, обзоров, статей от своего имени?

в) физическое лицо, но фактически размещает коммерческую информацию о кондитерских изделиях (предложения о продаже конфет, рекламную информацию)?

Каковы пределы ответственности владельца сайта «ВКонтакте» и его администратора?

*Задача 3.* Житель Астрахани Е. Пупкин направил в ФАС России жалобу на введенные в регионе ограничения на продажу алкогольных напитков. По его мнению, принятый субъектом РФ закон противоречит федеральному законодательству, поскольку предусматривает запрет на розничную торговлю алкогольными напитками крепче 15 градусов в выходные и праздничные дни, а по рабочим дня с 20 до 8.00. Запрета на продажу алкоголя в организациях общественного питания не установлено. По мнению подателя жалобы, федеральное законодательство позволяет вводить ограничения, но не дает права разграничивать их для различных хозяйствующих субъектов (осуществляющих продажу алкоголя в розницу и общепит). Кроме того, по его мнению Конституция РФ запрещает ущемлять права граждан России, в т.ч. по территориальному признаку, поскольку жители Саратовской области, где такие ограничения отсутствуют, имеют больше прав, чем жители Астраханской области. Кроме того, нарушается конституционная гарантия единства экономического пространства РФ.

Вопросы:

Проанализируйте ситуацию и подготовьте мотивированный ответ по указанной жалобе.

Можно ли в такой ситуации использовать меры антимонопольного регулирования?

Мотивированно обоснуйте, составляет ли рынок продажи алкоголя в розницу и через общепит единый рынок?

Уполномочен ли ФАС России рассматривать такие жалобы? Существуют ли иные органы, куда следует обратиться с такой жалобой (заявлением) в целях рассмотрения вопроса об устранении указанного нарушения антимонопольного законодательства?

*Задача 4.* На период проведения в Москве крупного международного конкурса «Таланты Мира» стоимость проживания в столичных отелях возросла на 20-30%. Так, «Приватотель» повысил стоимость проживания в одноместном номере с 10 тыс. до 14,5 тыс. руб. в сутки, «Отель-Хаус» — с 6 тыс. до 8,85 тыс. руб.

ФАС направил более 50 запросов в столичные гостиницы с требованием указать цены за проживание в номерах различных категорий за прошлый календарный год и первое полугодие текущего года. Подобный запрос получил и руководитель АО «Отель-Сирена».

Вопросы:

Дайте правовую оценку ситуации. Имеет ли право АО «Отель-Сирена» отказать ФАС в предоставлении информации по указанному запросу?

Каковы правовые последствия такого решения?

Нарушает ли требования антимонопольного законодательства повышение цен отелями?

Можно ли считать увеличение цен правомерным, если будет установлено, что выполняются все требования по ценовой политике, оговоренные с оргкомитетом конкурса.

Как оценить аргумент – все отели всегда повышают цены во время весенне-летнего туристического сезона (сезонный фактор), а также в период проведения крупных мероприятий, в т.ч. в случае, если доказано уменьшения числа туристов, въезжающих на территорию РФ?

Влияет ли на оценку событий факт того, что из 54 отелей только 11 повысили стоимость своих номеров?

*Задача 5.* Приказом Федеральной антимонопольной службы Company White Teeth GmbH (с местом нахождения г. Берлин, ФРГ, ЕС), включена в Рреестр хозяйствующих субъектов, имеющих долю на рынке определенного товара в размере более чем тридцать пять процентов или занимающих доминирующее положение на рынке определенного товара в отношении рынка товара «стоматологические боры» для турбинных наконечников стоматологических с кнопочной фиксацией бора модель №456.23-ILTT.

Это обстоятельство послужило основанием для обращения заявителя в арбитражный суд заявлением о признании недействительным приказа ФАС России. Компания занимается производством боров и наконечников различных моделей, закупаемых у нее для последующей поставки на территорию РФ организациями, зарегистрированными в России по российскому законодательству. Одной из таких российской организаций является АО «БЗ», 100% обыкновенных акций которой принадлежит Компании. Договоры поставки заключаются на территории ФРГ на условиях EXW Берлин, ФРГ (Инкотермс 2010, публикация МТП № 620).

Проведенный ФАС России анализ рынка медицинских изделий показал, что Компания производит боры, которые могут быть использованы исключительно в наконечниках, производимых этой же Компанией. В наконечниках, производимых иными

организациями, указанные боры применяться не могут в силу технологических особенностей.

Производимые Компанией боры и наконечники представляют собой единую систему, предназначенную для оказания стоматологической помощи, между тем каждый элемент этой системы является отдельным товаром, продажа, поставка и приобретение которых функционально зависимы. Боры к этим наконечникам не могут быть заменены другим товаром, в том числе товаром другого производителя в пределах Российской Федерации.

Учитывая значительную долю государственных и муниципальных стоматологических поликлиник, использующих указанные боры и наконечники, эти товары в большей степени приобретаются посредством системы размещения государственных и муниципальных заказов.

При этом, в зависимости от технических характеристик оборудования, установленного в каждом в лечебном учреждении, для нужд которого и производится закупка соответствующих товаров, потенциально в состав одного лота на таких торгах могут быть включены товары различных производителей.

В ходе проведения анализа и оценки состояния конкурентной среды на товарном рынке установлено, что на территории Российской Федерации оптовую торговлю борами

осуществляет неопределенное количество хозяйствующих субъектов. Такими участниками рынка являются как дистрибьюторы производимой Компанией продукции, так и другие независимые от дистрибьюторских соглашений организации.

Фактически Компания за пределами Российской Федерации осуществляет реализацию всего объема боров дистрибьюторам первого уровня, для последующей перепродажи на территории Российской Федерации, что по мнению ФАС России, свидетельствует об отсутствии конкуренции на рынке оптовой реализации товара на первом уровне.

Вопросы:

Проанализируйте ситуацию, подготовьте письменное заключение с учетом следующего:

1) Могут ли боры, производимые Компанией и фактически являющиеся расходным

материалом, специально разработанным для наконечников и совместимые только с ними, составлять самостоятельный товарный рынок для целей антимонопольного регулирования при условии, что иные производимые Компанией боры и боры иных производителей непригодны для использования в наконечниках?

2) Может ли иностранная компания, не осуществляющая поставки боров в Россию, занимать доминирующее положение на рынке оптовых партий боров, географические границы которого определены территорией Российской Федерации как поставщик первого уровня? Если может, то каким нормативным актом это предусмотрено, и может ли Компания как поставщик первого уровня быть включена в реестр хозяйствующих субъектов, ведение которого предусмотрено п. 8 ч.1 ст.23 Закона о защите конкуренции?

3) Может ли деятельность Компании, осуществляющей поставки боров по всему миру (более 30 стран), оказывать влияние на состояние конкуренции на товарном рынке

оптовых партий боров, географические границы которого определены территорией Российской Федерации?

**Тема 3. Государственное регулирование в сфере защиты конкуренции**

***1. Подготовка к устному опросу***

*Вопросы для подготовки:*

1. Понятие и основные направления государственного регулирования в сфере защиты конкуренции.

2. Государственный контроль за соблюдением антимонопольного законодательства.

3.Структура, функции и полномочия Федеральной антимонопольной службы.

***2. Подготовка реферата***

*Тема рефератов:*

1. Стратегия развития конкуренции и антимонопольного законодательства в Российской Федерации.

2. История формирования научных представлений о конкуренции и законодательстве‚ регулирующем ее защиту.

3. Антимонопольные органы в структуре органов исполнительной власти: основы правового положения и проблемы развития взаимодействия.

4. Административно-правовая защита конкуренции: понятие и основные элементы содержания.

5. Полномочия антимонопольного органа.

***3. Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная)***

*Задача 1.* Организация по управлению единой национальной (общероссийской) электрической сетью, будучи собственником объектов электросетевого хозяйства, предложила территориальной сетевой организации (ТСО) принять в аренду ячейку с выключателем К-ХПс ВМП-10 К-600-20, МВ фидера Л-6-45-16 расположенная в подстанции ПС110/35/6, и ячейку с выключателем ВМП -10пВЛ-10 №1 ячейки №1 подстанции ПС -220/35/10 кВ... и т.д.

Договор аренды был заключен 15.08.2011 сроком на два года. Ассоциация предпринимателей, действующая на территории обслуживания ТСО, обратилась в ФАС с заявлением следующего содержания. По мнению Ассоциации, такой договор представляет собой воплощение схемы «последней мили» и фактически означает возложение на организации, осуществляющие промышленное производство и относящиеся к так называемой группе «прочие потребители», скрытого налога - перекрестного субсидирования в электроэнергетике. По некоторым данным доля скрытой дополнительной нагрузки на тариф от перекрестного субсидирования составляет до 30% от стоимости электроэнергии.

Тарифы на услуги по передаче электрической энергии рассчитываются в соответствии с методическими указаниями, утверждаемыми Федеральной службой по тарифам РФ. При этом орган регулирования при установлении тарифов должен учитывать экономически обоснованные расходы регулируемых организаций. ФСТ ежегодно утверждает предельные максимальные (минимальные) тарифы, в пределах которых региональный (областной) регулирующий орган (РЭК) принимает тарифное решение. Если величина тарифа сетевых компаний региона выходит за установленные ФСТ пределы, то решается вопрос о субсидировании за счет средств федерального бюджета.

По мнению экспертов, «механизм перекрестного субсидирования в тарифе на передачу электрической энергии по распределительным сетям, реализованный через существующую в регионах договорную схему «последняя миля», позволяет равномерно распределить компенсационную нагрузку на всех потребителей в регионе и направлен на снижение тарифной нагрузки для населения».

По мнению Ассоциации, такое распределение компенсационной нагрузки незаконно. ФСО передает в аренду ТСО часть своих устройств, находящихся на своей же подстанции, продолжая этим же устройством пользоваться. Оказывая услугу по передаче, ТСО обязана выполнить весь комплекс действий, обеспечивающих передачу электроэнергии потребителям, технологически присоединенным к точкам «последней мили».

Соответственно, арендная плата будет включена в стоимость услуги, используемое ФСО имущество, оплачивают потребители, расположенные на территории соответствующей ТСО через установленные тарифы. Тем самым, получается эффект «двойной платы».

Работой подстанции ФСО управляет соответствующая оперативно-диспетчерская служба на основании соответствующих договоров. ТСО не только не является стороной этих договоров, но и не осуществляет техническое обслуживание этих ячеек и не несет связанные с этим расходы.

Вопросы:

1. Какое решение должна принять ФАС?

2. Каким образом устанавливаются тарифы на услуги по передаче электрической энергии?

3. Можно ли в этом случае обратиться в суд (кому?) с иском о признании недействительными договора аренды и о взыскании неосновательного обогащения (в виде переплаты по тарифу или уплаченной арендной платы?) с ТСО (или ФСО)?

4. Имеет ли значение, что в ФАС обратилась Ассоциация предпринимателей?

5. Изменится ли ситуация, если в ФАС обратится:

а) Некоммерческое партнерство «Саморегулируемая организация проектных организаций в сфере градостроительства»?

б) Некоммерческое партнерство «Саморегулируемая организация рекламных организаций региона»?

в) хозяйствующие субъекты: каждый с единоличным ‚ коллективным заявлением?

6. Необходимо ли привлекать к участию в рассмотрении заявления сетевые организации?

*Задача 2.* Дайте комментарий ситуации на предмет наличия нарушений антимонопольного законодательства демонтаж железнодорожных путей необщего пользования, если у завода, использующего их по договору на услуги по подаче/уборке вагонов с собственником, нет другого выхода на железную дорогу, а до демонтажа собственник путей предложил их выкупить?

*Задача 3.* Антимонопольный орган обратился в арбитражный суд с заявлением о привлечении должностного лица организации (руководителя) к административной ответственности по ч. 1 ст. 14.33 КоАП РФ, ссылаясь, в частности, на то, что совершение данного правонарушения является повторным. Должностное лицо просит разъяснить, признается ли повторным совершением однородного административного правонарушения, а следовательно, и обстоятельством, отягчающим административную ответственность по ч. 1 ст. 14.33 КоАП РФ, недобросовестная конкуренция, если за нарушение (данной же организацией), выразившееся в совершении занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом (этой организацией) действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, данное лицо уже подвергалось административному наказанию по ст. 14.31 КоАП РФ, по которому не истек одногодичный срок?

*Задача 4.* В Арбитражный суд от ООО «ХОЛОДТЕРМ» (г. Н. Новгород) поступил иск к ООО «Компания Холодтерм» (г. Н. Новгород) и ООО «Компания «Холодтерм-НН» (г. Н. Новгород) о защите права на товарный знак и фирменное наименование. В обоснование исковых требований истец указал следующее. Нижегородской регистрационной палатой 08.10.2010г. было зарегистрировано ООО «ХОЛОДТЕРМ», приоритетным направлением деятельности которого в соответствии с учредительными документами является продажа, монтаж и пуско-наладка холодильного и вентиляционного оборудования. По заявке истца Роспатент выдал свидетельство на товарный знак (знак обслуживания) №249023 от 18.06.2013г., приоритет которого установлен с 29.07.2012г.

21.01.2012г. было зарегистрировано ООО «Компания Холодтерм», а в 2013 г. ООО «Компания «Холодтерм-НН» которые стали распространять холодильное и вентиляционное оборудование на рынке Нижегородской области, используя в рекламе обозначение «Холодтерм».

По мнению истца действия ответчиков являются нарушением законодательства о товарных знаках, фирменных наименованиях и о конкуренции, поскольку ответчики осуществляют реализацию аналогичных товаров с использованием обозначений, схожих до степени смешения по звучанию и смыслу с зарегистрированным на имя истца фирменным наименованием и товарным знаком.

Ответчики исковые требования отклонили, указав, что в рекламе реализуемых товаров, работ и услуг они используют логотип компании, а также свое фирменное наименование, логотип ответчика не тождественен товарному знаку ООО «ХОЛОДТЕРМ», фирменные наименования ООО «Компания Холодтерм» и ООО «Компания «Холодтерм-НН» не тождественны фирменному наименованию ООО «ХОЛОДТЕРМ».

Вопрос: имеются ли со стороны ответчиков нарушения законодательства о товарных знаках, фирменных наименований и о конкуренции?

**Тема 4. Запреты на действия (бездействия) в целях ограничения, недопущения или устранения конкуренции**

***1. Подготовка к устному опросу***

*Вопросы для подготовки:*

1. Запрет на злоупотребление хозяйствующим субъектом доминирующим положением.

2. Запрет на ограничивающие конкуренцию соглашения или согласованные действия хозяйствующих субъектов.

3. Запрет на недобросовестную конкуренцию.

4. Иные формы злоупотребления доминирующим положением.

***2. Подготовка реферата***

*Тема рефератов:*

1. Условия признания доминирующим положения хозяйствующего субъекта.

2. Иммунитеты для определенных хозяйствующих субъектов в отношении установления для них фактов наличия доминирующего положения.

3. Сфера применения запрета злоупотребления доминирующим положением.

4. Способы‚ формы и виды злоупотреблений доминирующим положением.

5. Прямое или косвенное навязывание несправедливых закупочных или продажных цен, а также других неприемлемых условий.

***3. Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная)***

*Задача 1.* В территориальное отделение Антимонопольного комитета обратилось предприятие с просьбой проверить обоснованность цен и тарифов на услуги химчистки, которые применяет государственное предприятие «Дом быта». Было установлено, что предприятие, занимая монопольное положение на рынке услуг, устанавливает на них цены, превышающие цены на такие же услуги в близлежащих регионах.

Провести анализ действий предприятия.

*Задача 2.* ГУП "Технический центр телевидения и радиовещания", являющееся субъектом естественной монополии, обратилось в арбитражный суд с требованием о признании недействительным предписания антимонопольного органа о заключении договора с потребителем, ссылаясь на то, что деятельность естественных монополий контролируется специальными органами естественных монополий, а не антимонопольных органов.

Что решит суд? Будут ли распространяться на ГУП "Технический центр телевидения и радиовещания" нормы законодательства РФ об антимонопольном регулировании?

*Задача 3*. В настоящее время в экономике России наблюдается процесс концентрации предприятий и производств. Связано это не только с приходом на ее рынок крупных международных компаний (открытие новых предприятий, поглощение международными корпорациями отечественных, ранее существовавших предприятий), но и с укрупнением, иногда значительным, мелких хозяйствующих единиц. Статистика, собранная по итогам прошедшего года, показала, что ряд предприятий России в различных отраслях занимает долю рынка, превышающую 40 %.

В антимонопольной политике принято выделять ряд групп применяемых мер.

В настоящее время в экономике России наблюдается процесс концентрации предприятий и производств. Связано это не только с приходом на ее рынок крупных международных компаний (открытие новых предприятий, поглощение международными корпорациями отечественных, ранее существовавших предприятий), но и с укрупнением, иногда значительным, мелких хозяйствующих единиц. Статистика, собранная по итогам прошедшего года, показала, что ряд предприятий России в различных отраслях занимает долю рынка, превышающую 40 %.

Вопросы:

1.Установите соответствие между видами мер и их содержанием: Административно-правовое воздействие; Административно-экономическое воздействие; Экономическое воздействие.

2.На что направлены законодательные меры, которые государство в данном случае будет применять?

**Тема 5. Меры предупреждения антиконкурентного поведения**

***1. Подготовка к устному опросу***

*Вопросы для подготовки:*

1**.** Порядок заключения договоров в отношении государственного и муниципального имущества.

2. Осуществление государственного контроля за экономической концентрацией путем установления категорий сделок и действий, осуществление которых возможно с предварительного согласия антимонопольного органа, либо об осуществлении которых должен быть уведомлен антимонопольный орган.

3. Осуществление государственного контроля за ограничивающими конкуренцию соглашениями хозяйствующих субъектов, которые могут быть признаны допустимыми в соответствии с законом.

***2. Подготовка реферата***

*Тема рефератов:*

Алгоритм принятия решения о передаче государственного и муниципального имущества.

2. Основания и условия осуществления антимонопольного контроля за экономической концентрацией.

3. Понятие и виды государственного контроля за экономической концентрацией на товарном рынке.

4. Запрет создания дискриминационных условий.

5. Обход императивных требований законодательства по проведению публичных торгов.

***3. Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная)***

*Задача 1.* Компания «Стройка» по оказанию ремонтных услуг насчитывала 57 сотрудников, среди них:

– шесть бригад по пять-шесть работников по ремонту и монтажу оборудования;

– три менеджера по продажам;

– сотрудники, обслуживающие офис и выполняющие работу с персоналом.

В год на одну бригаду работников приходилось около 17 заказов на ремонтные работы, которые они проводили в среднем по три с половиной недели. Работали всегда динамично и качественно. Стоимость оказываемых услуг по рынку была средней. По сравнению с конкурентами некоторые услуги оказывали дешевле, а некоторые немного дороже. При этом в год всего 3–5 % клиентов отказывались от услуг на этапе переговоров. От бригад отказы не зависели, так как клиенты уходили в другие компании после разговора с менеджерами по продажам. За последние полгода число отказавшихся выросло до 11 %. Когда спрашивали у менеджеров отдела продаж о причинах отказов, те не могли их назвать. Обратились к службе безопасности, чтобы проверить потоки информации, которые поступали в компанию и исходили от нее к клиентам. Выяснили, что из шести замерщиков, которые выезжали к клиентам после получения заказа из отдела продаж, двое отдавали заказы конкурентам. Как выяснилось, виновников не устроили объем работы и размер заработной платы. Нужно было не только произвести сами замеры, но еще и заинтересовать клиента: подробно рассказать о материалах, предложить разные варианты установки и крепежа, проконсультировать, что лучше подойдет. Но дополнительное вознаграждение за такую работу с клиентами не полагалось. Замерщики настаивали, что это работа менеджеров по продажам. Независимо от того, сколько заказов замерщик принес в компанию, заработная плата составляла 25–28 тысяч рублей в месяц. Процент от продаж получали только менеджеры по продажам, договаривающиеся о проведении замеров и рассчитывающие точную сумму заказа.

Вопросы:

1. Дайте оценку действиям замерщиков.

2. Можно ли осуждать сотрудников за то, что им недоплачивают за дополнительную работу?

3. Справедливо ли, по Вашему мнению, начисляется вознаграждение всем категориям сотрудников в компании?

*Задача 2.* В действиях организации - хозяйствующего субъекта, занимающего доминирующее положение на товарном рынке, содержится состав административного правонарушения в виде злоупотребления доминирующим положением, результатом которого является ограничение конкуренции (ч. 2 ст. 14.31 КоАП РФ). Может ли данное правонарушение быть признано малозначительным?

*Задача 3.* Антимонопольный орган обратился в арбитражный суд с заявлением о привлечении должностного лица организации (руководителя) к административной ответственности по ч. 1 ст. 14.33 КоАП РФ, ссылаясь, в частности, на то, что совершение данного правонарушения является повторным. Должностное лицо просит разъяснить, признается ли повторным совершением однородного административного правонарушения, а следовательно, и обстоятельством, отягчающим административную ответственность по ч. 1 ст. 14.33 КоАП РФ, недобросовестная конкуренция, если за нарушение (данной же организацией), выразившееся в совершении занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом (этой организацией) действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, данное лицо уже подвергалось административному наказанию по ст. 14.31 КоАП РФ, по которому не истек одногодичный срок?

*Задача 4.* Признается ли ограничивающим конкуренцию внесение заказчиком в конкурсную документацию требования к квалификации участников конкурса в виде наличия у участников открытого конкурса на право заключения государственного контракта на выполнение работ для государственных нужд опыта выполнения аналогичных работ, притом что несоответствие этому требованию влечет отказ в допуске к участию в конкурсе?

*Практико-ориентированое задание*

*Задача.* Администрация муниципального образования в целях повышения доступности получения государственных (муниципальных) услуг заключила с организациями соглашения об оказании государственных (муниципальных) услуг по принципу "одного окна" на базе многофункционального центра, в соответствии с которыми организации обязаны обеспечить участие специалистов. По мнению антимонопольного органа, в силу того, что данные организации были привлечены к участию в предоставлении услуг без проведения необходимых конкурсных процедур, действия администрации нарушают ч. 1 ст. 15 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции". Правомерны ли выводы антимонопольного органа?

**Тема 6. Контроль за соблюдением антимонопольного законодательства‚ виды юридической ответственности за его нарушения**

***1. Подготовка к устному опросу***

*Вопросы для подготовки*

1. Основания и порядок представления субъектами информации в антимонопольный орган.

2. Проведение проверок антимонопольным органом при осуществлении контроля за соблюдением антимонопольного законодательства.

3. Рассмотрение дел о нарушении антимонопольного законодательства.

4. Виды и основания ответственности за нарушение антимонопольного законодательства.

***2. Подготовка реферата***

*Тема рефератов:*

1. Плановые и внеплановые проверки антимонопольного органа.

2. Уголовная ответственность за нарушение антимонопольного законодательства.

3. Меры гражданско-правовой ответственности за нарушение антимонопольного законодательства.

4. Административная ответственность за нарушение антимонопольного законодательства.

***3. Практико-ориентированные задачи***

*Задача 1.* На товарном рынке хлористого калия действуют 7 хозяйствующих субъектов со следующими объемами реализации товаров: А –25 млн руб.; Б – 20 млн руб.; В – 30 млн руб.; Г – 15 млн руб.; Д – 9 млн. руб.; Е – 400 тыс. руб.; Ж – 600 тыс. руб.

Определите: а) объем товарного рынка; б) доли каждого из хозяйствующих субъектов на товарном рынке; в) два показателя экономической концентрации; г) сделайте вывод о характеристике товарного рынка.

*Задача 2*. АО «Б» для реализации на территории РФ технологического оборудования для промышленной стирки белья были заключены и исполнялись договоры. Во всех дилерских договорах в разделе «Обязанности Дилеров» содержались следующие условия: «Отпускная цена у Дилера должна быть выше, чем в прайс-листе Продавца на сумму расходов по транспортировке Товара»; «Снижение цены от прайс-листа завода допускается только при наличии конкуренции со стороны поставщиков импортного оборудования с обязательным предварительным согласованием с Продавцом».

Квалифицируйте действия АО «Б» и его контрагентов по заключению указанных договоров и приведите обоснование.

*Задача 3.* Возможность заключить договор ОСАГО страховые компании поставили в зависимость от заключения иного (дополнительного) договора добровольного страхования. Они синхронно и единообразно осуществляли совмещенные продажи полисов ОСАГО. Единая политика по заключению добровольных договоров страхования позволила указанным страховым компаниям резко увеличить количество заключаемых договоров.

Квалифицируйте действия страховых компаний и приведите обоснование.

*Задача 4.* Законом N-ской области органы местного самоуправления наделены государственными полномочиями по предоставлению дополнительных мер социальной поддержки отдельным категориям граждан в части продажи и учета проданных единых социальных проездных билетов.

Администрацией города N-ска принято постановление, которым решено: ввести автоматизированную систему оплаты услуг по перевозке пассажиров; МУП «СОД» определена организатором Центра эмиссии, заказчиком изготовления социальной карты и организацией, уполномоченной предоставлять карты жителям; МУП «Автобусы», МУП «Электрички» и МУП «СОД» предписано обеспечить планомерное распространение и функционирование социальной карты, оформить договоры, внедрить, провести информационно-разъяснительную работу; МУП «Автобусы», МУП «Электрички» провести работу по оснащению транспорта терминалами.

Квалифицируйте действия и приведите обоснование.

*Задача 5.* На здании химического факультета одной из образовательных организаций «А» во время проведения приемной компании размещен плакат с надписью «А- лучший ВУЗ России; Химфак - лучший факультет А», без указания конкретных характеристик или параметров, имеющих объективное подтверждение.

Квалифицируйте действия образовательной организации «А» и приведите обоснование.

**3. Курсовая работа по дисциплине «Конкурентное право»**

В соответствии с учебным планом обучающиеся заочной формы обучения выполняют курсовую работу. По итогам выполнения курсовой работы оцениваются компетенции ПК-1.

Курсовая работа выполняется строго по вариантам. Для ее выполнения обучающимся предлагаются задания. Вариант задания определяется на основании порядкового номера списка обучающихся в журнале посещаемости.

***Тематика курсовых работ***

1. Конкуренция: понятие и подходы к общественной ценности.

2. Общая характеристика состояние конкуренции в России на современном этапе.

3. Антимонопольная политика: подходы, соотношение с антимонопольным регулированием, субъекты регулирования и сорегулирования.

4. Политика защиты и развития конкуренции: история развития, цели и перспективные направления.

5. Антимонопольное законодательство: цели, конституционные основы, международно-правовые акты, система национального законодательства о защите конкуренции.

6. Закон о защите конкуренции: история становления, предмет

правового регулирования, характеристика антимонопольных «пакетов».

7. Компетенция Правительства Российской Федерации и Федеральной антимонопольной службы по нормативному правовому регулированию в сфере защиты конкуренции.

8. Хозяйствующий субъект и группа лиц: понятие и виды связей.

9. Товарный рынок: понятие, этапы анализа состояния конкуренции на товарном рынке, основания для проведения анализа.

10. Анализ состояния конкуренции на товарном рынке: особенности определения временного интервала исследования, стадии и методы определения продуктовых и географических границ товарного рынка.

11. Анализ состояния конкуренции на товарном рынке: порядок расчета объема товарного рынка, долей хозяйствующих субъектов и определения уровня экономической концентрации.

12. Анализ состояния конкуренции на товарном рынке: понятие и виды барьеров входа на товарный рынок, оценка состояния конкуренции и требования к аналитическому отчету.

13. Доминирующее положение: понятие, качественные признаки и формальные критерии (общие и специальные), исключения.

14. Финансовая организация: понятие, критерии установления

доминирующего положения на товарном рынке.

15. Коллективное доминирование: понятие, качественные признаки и формальные критерии.

16. Злоупотребление доминирующим положением на товарном рынке: общий запрет, его признаки и специальные виды действий (бездействия).

17. Монопольно высокая и монопольно низкая цена на товарном рынке: понятие, критерии установления, исключения.

18. Злоупотребление доминирующим положением на товарном рынке: общий запрет, его признаки и критерии допустимости.

19. Антиконкурентные соглашения и согласованные действия:

понятие, признаки, виды, особенности анализа состояния конкуренции на товарном рынке.

20. Картель и согласованные действия: понятие, признаки, сравнительная характеристика.

21. Картель: понятие, признаки, виды, исключения и критерии

допустимости.

22. Вертикальные соглашения: понятие, содержание запрета, исключения и критерии допустимости.

23. Понятие и характеристика «иных» соглашений.

24. Согласованные действия и коллективное доминирование: понятие, признаки, содержание запретов, сравнительная характеристика.

25. Координация экономической деятельности: понятие, признаки, содержание общего запрета и характеристика отдельных последствий, особенности анализа состояния конкуренции на товарном рынке.

26. Органы и организации, выполняющие публичные функции: понятие, виды, запрещающие и обязывающие нормы.

27. Запрет на ограничивающие конкуренцию акты и действия

(бездействия): содержание общих запретов и характеристика отдельных действий.

28. Государственные и муниципальные преференции: понятие, цели предоставления, виды, порядок предоставления, последствия нарушения.

29. Запрет на ограничивающие конкуренцию соглашения: содержание общих запретов и характеристика отдельных последствий, соотношение с иными антиконкурентными соглашениями.

30. Запреты в сфере торгов, запросов котировок, запросов предложений: содержание общих запретов и характеристика отдельных последствий, соотношение с антиконкурентными соглашениями.

31. Распоряжение государственным и муниципальным имуществом: круг имущества, на которое распространяются положения Закона о защите конкуренции, а также договоров, исключения, сроки размещения документации и заключения договоров.

32. Особенности заключения договоров с финансовыми организациями.

33. Недобросовестная конкуренция: понятие, признаки, формы, соотношение с законодательством о рекламе.

34. Дискредитация и введение в заблуждение как формы недобросовестной конкуренции: содержание запретов, сравнительная характеристика.

35. Дискредитация и некорректное сравнение как формы недобросовестной конкуренции: содержание запретов, сравнительная характеристика.

36. Введение в заблуждение и некорректное сравнение как формы недобросовестной конкуренции: содержание запретов, сравнительная характеристика.

37. Недобросовестная конкуренция, связанная с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации и связанная с использование результатов интеллектуальной деятельности: содержание запретов, сравнительная характеристика.

38. Недобросовестная конкуренция, связанная с созданием смешения: содержание запретов.

39. Недобросовестная конкуренция, связанная с охраняемой законом информацией: содержание общего запрета и характеристика отдельных действий.

40. Экономическая концентрация: понятие, сущность, объект, субъект, предварительный и последующий контроль, последствия нарушения требований законодательства.

41. Контроль за созданием и реорганизацией коммерческих организаций, заключением соглашений между хозяйствующими субъектами-конкурентами о совместной деятельности.

42. Контроль за сделками с акциями (долями), имуществом коммерческих организаций, правами в отношении коммерческих организаций.

43. Контроль за сделками с акциями (долями), активами финансовых организаций и правами в отношении финансовых организаций.

44. Порядок рассмотрения заявлений и материалов о наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства.

45. Выдача предупреждения и предостережений как меры защиты конкуренции.

46. Порядок рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства.

47. Основания и порядок объединения, приостановления и прекращения дел о нарушении антимонопольного законодательства.

48. Решение по делу о нарушении антимонопольного законодательства. Предписание антимонопольного органа как мера защиты конкуренции.

49. Порядок пересмотра решений и предписаний по новым и (или) вновь открывшимся обстоятельствам, обжалования решений и предписаний в коллегиальный орган ФАС России и в суд.

50. Меры ответственности за нарушение требований антимонопольного законодательства: виды ответственности и их общая характеристика.

**Критерии оценки курсовых работ**

Оценка «отлично» выставляется в том случае, если обучающийся, в полном объеме раскрыл тему, показал наличие прочных навыков самостоятельного проведения научных исследований и глубокого анализа, систематизации и обобщения законодательства, научной литературы и практического материала, последовательно, грамотно и логически стройно изложил работу, убедительно обосновал принятые решения, оформил курсовую работу в строгом соответствии с предъявляемыми требованиями.

Оценка «хорошо»выставляется в том случае, если обучающийся в целом раскрыл тему, показал навыки самостоятельного проведения научных исследований, анализа, систематизации и обобщения законодательства, научной литературы и практического материала, не допустил существенных неточностей в изложении работы и обосновании принятых решений, не нарушил требования к оформлению курсовой работы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, если обучающийся при раскрытии темы использовал только рекомендованную литературу, допустил некоторые неточности в изложении работы, недостаточно использовал практический материал, неубедительно обосновал отдельные из принятых решений, не нарушил требования к оформлению курсовой работы.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется в том случае, если слушатель в большей части не раскрыл тему, не показал навыков самостоятельного проведения научных исследований, анализа, систематизации и обобщения материала, или оформил курсовую работу с существенными нарушениями предъявляемых требований.
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1. Количество часов, отведенных для самостоятельной работы обучающихся, соответствуют рабочей программе дисциплины на текущий учебный год [↑](#footnote-ref-1)
2. Контрольная работа выполняется обучающимися заочной формы обучения [↑](#footnote-ref-2)
3. Вопросы к зачету соответствуют рабочей программе дисциплины на текущий учебный год [↑](#footnote-ref-3)