

Федеральное государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»

А.Г. БУРДА, С.Н. КОСНИКОВ

ПЛОДОВЫЙ ПОТЕНЦИАЛ КУБАНИ:
ОЦЕНКА И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

Краснодар, 2009

ББК 65.9(2) 325.1
УДК 631.15:65.011.4]:634.1
Б 90

Бурда А.Г., Косников С.Н. Плодовый потенциал Кубани: оценка и эффективность использования. – Краснодар: КГАУ, 2009. – 227 с.

В монографии рассматриваются теоретические, методические и практические вопросы создания и освоения плодового потенциала. Предложены методические разработки для рейтинговой оценки плодового потенциала и экономической эффективности его использования. Проведен анализ современного состояния отрасли плодоводства с учетом различных категорий хозяйств и плодовых зон Краснодарского края. Дана оценка экономической эффективности использования плодового потенциала, рассмотрены перспективы развития плодового потенциала.

Монография адресована студентам, аспирантам, преподавателям сельскохозяйственных ВУЗов и колледжей, научным сотрудникам, руководителям и специалистам хозяйств и органов управления АПК.

Рецензенты:

М.И. Семенов – академик АМАН, заслуженный деятель науки Кубани, доктор экономических наук, профессор кафедры информационных систем Кубанского государственного аграрного университета

Б.М. Жуков – доктор экономических наук, заведующий кафедрой менеджмента организации Кубанского института международного предпринимательства и менеджмента

© Кубанский государственный
аграрный университет (КГАУ), 2009
© Бурда А.Г., Косников С.Н.

СОДЕРЖАНИЕ

	С.
ВВЕДЕНИЕ	4
1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПЛОДОВОГО ПОТЕНЦИАЛА И ЕГО КОЛИЧЕСТВЕННОЙ ОЦЕНКИ	9
1.1. Понятие и особенности аграрного потенциала	9
1.2. Экономическая сущность плодового потенциала	24
1.3. Количественная оценка плодового потенциала	48
2. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПЛОДОВОГО ПОТЕНЦИАЛА КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ	64
2.1. Состав, структура и динамика плодового потенциала	64
2.2. Размещение производства плодово-ягодных насаждений по плодовым зонам и категориям хозяйств	84
2.3. Оценка экономической эффективности использования плодового потенциала	130
3. ПЕРСПЕКТИВЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПЛОДОВОГО ПОТЕНЦИАЛА	153
3.1. Перспективы развития плодового потенциала	153
3.2. Методические подходы к оценке плодового потенциала и экономической эффективности его использования	171
3.3. Рейтинговая оценка плодового потенциала и экономической эффективности его использования	187
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	197
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	208
ПРИЛОЖЕНИЯ	222

ВВЕДЕНИЕ

Плодоводство – одна из важнейших отраслей сельского хозяйства. Плоды – незаменимый продукт питания. Они способствуют профилактике заболеваний, обладают лечебными свойствами. Питательные и диетические достоинства плодов во многом определяются их химическим составом. В них растворимые сухие вещества представлены главным образом сахарами, органическими кислотами, водорастворимыми витаминами, дубильными и красящими веществами, пектинами, минеральными солями.

Кризисное состояние АПК России и народного хозяйства страны в целом в сочетании с усиливающимся влиянием ряда негативных природных факторов (весенние заморозки, недостаточное количество осадков в период вегетации, засушливое лето и пр.), резкое снижение продуктивности садов и ухудшение качества выращиваемой продукции, а так же воздействие финансового кризиса в условиях роста импорта продовольствия привели к тому, что у населения нашей страны обострилась проблема недостатка фруктов и ягод. Согласно разработанным Институтом питания российской Академии медицинских наук рациональным нормам, потребление в год на душу населения фруктов и ягод составляет 72 кг. В 2007 г. в Краснодарском крае потребление плодов и ягод составило около 57 кг на одного человека, причем производство плодов и ягод на душу населения – 38 кг, что в 1,9 раза или на 25 кг меньше научно обоснованной нормы потребления.

Садоводство – это не только отрасль, производящая плодово-ягодную продукцию, обеспечивающая занятость и определенный уровень жизни населения, но и средство воспроизводства среды обитания и производственного потенциала. Оно может успешно функционировать только

при воспроизводстве сельской социально-территориальной общности, природной среды и материально-технических ресурсов. Решение проблемы управления эффективностью производства плодового подкомплекса является важным условием функционирования и динамичного развития как сельского хозяйства, так и агропромышленного комплекса Краснодарского края в целом.

Эффективность пловодства в решающей степени зависит от формирования и использования производственного потенциала. Функционирование этой отрасли сопряжено с определенными трудностями и условиями. Многие плоды являются малотранспортабельными и скоропортящимися продуктами. В связи с этим требуется быстрая их реализация, наличие холодильников, хранилищ, перерабатывающих предприятий и цехов, специализированных транспортных средств – рефрижераторов.

Повышение эффективности использования плодового потенциала влияет на экономику плодово-ягодного подкомплекса АПК через систему факторов за счет повышения урожайности, роста производительности труда, качества продукции, совершенствования системы транспортировки, хранения и реализации продукции. Плодовый потенциал рассматривается авторами как важный экономический параметр плодовых хозяйств.

Все вышеизложенное обуславливает значимость исследования экономических проблем развития пловодства и выявления потенциальных возможностей повышения эффективности этой отрасли в Краснодарском крае.

Теоретические и прикладные аспекты производственного потенциала отрасли пловодства, а также вопросы повышения экономической эффективности отрасли в рыночной экономике рассматриваются в работах отечествен-

ных и зарубежных ученых. Однако, применительно к современному этапу развития рыночных отношений и формирования структуры производителей-поставщиков для плодового рынка страны практика выдвигает множество вопросов, требующих научного решения. В частности, недостаточно разработана методика определения плодового потенциала предприятий, районов, областей, крупных регионов и направлений повышения эффективности его использования.

Целью настоящей работы является исследование состояния плодового потенциала и экономической эффективности его использования, а также выявление резервов его повышения. Для достижения этой цели решены следующие основные задачи:

- исследованы теоретические аспекты плодового потенциала и его количественной оценки;
- проведен анализ современного состояния плодового потенциала Краснодарского края по плодовым зонам и категориям хозяйств;
- выявлены основные закономерности развития плодового потенциала;
- внесены предложения по повышению экономической эффективности использования плодового потенциала с целью обеспечения населения продукцией плодового хозяйства;
- разработаны методические подходы к рейтинговой оценке плодового потенциала и экономической эффективности его использования;
- выявлены основные точки роста плодового потенциала и экономической эффективности его использования на уровне предприятия.

Предметом исследования являются экономические процессы и условия, определяющие повышение экономической эффективности использования плодового потенциала. Объектом исследования явились

сельскохозяйственные предприятия, хозяйства населения и крестьянские (фермерские) хозяйства Краснодарского края, производящие плоды и ягоды. Углубленное изучение экономической эффективности использования плодового потенциала проведено по материалам ЗАО «Сад-Гигант» Славянского района, ЗАО ОПХ «Центральное» г. Краснодара и ОАО «Агроном» Динского района.

Информационная база исследования формировалась на основе совокупности статистических данных, содержащихся в официальных и периодических изданиях органов статистики Российской Федерации и Краснодарского края, отраслевых, региональных органов управления АПК, бухгалтерской и статистической отчетности, первичных документах сельскохозяйственных организаций, нормативно-справочных материалах, научно-методических разработках и рекомендациях.

Научная новизна результатов исследования заключается в предложении методических разработок рейтинговой оценки плодового потенциала и экономической эффективности его использования с целью повышения эффективности использования плодового потенциала и более объективной оценки рейтинга участников производства продукции плодового хозяйства. Реальное приращение научного знания состоит в разработке системы из 7 параметров, объединяющих 41 показатель для оценки плодового потенциала и экономической эффективности его использования; в разработке методики сбора и обработки информации и выполнении расчетов на ЭВМ; в проведении оценочного анализа использования плодового потенциала и формулировании итогового заключения; в полученных результатах анализа и оценки современного состояния производства плодовой продукции; в обобщении взглядов на развитие и использование плодового потенциала.

Исследование выполнено на кафедре экономической кибернетики и кафедре менеджмента Кубанского государственного аграрного университета в соответствии с планом научно-исследовательских работ по теме №18 «Разработать предложения по основным направлениям повышения эффективности регионального АПК» (регистрационный номер 01200113474).

При подготовке монографии учтены замечания и предложения рецензентов, которым мы искренне благодарны.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПЛОДОВОГО ПОТЕНЦИАЛА И ЕГО КОЛИЧЕСТВЕННОЙ ОЦЕНКИ

1.1. Понятие и особенности аграрного потенциала

Термин «потенциал» стал особенно популярен в последние годы. Он широко используется применительно к различным категориям, таким как рынок, ресурсы, промышленность, наука, производство и экономика в целом. Вероятно, это объясняется тем, что понятие «потенциал» зачастую интерпретируют как максимальные возможности того или иного объекта, что позволяет оценить степень его реального использования и определить существующие резервы.

Само слово имеет двойное смысловое содержание: первое – это физическая величина, характеризующая силовое поле в данной точке; второе – степень мощности (скрытых возможностей) в каком-нибудь отношении, совокупность средств, возможностей, необходимых для чего-нибудь [77, с. 561].

Потенциал – необходимая сторона общественных явлений. В большой советской энциклопедии, применительно к общественным явлениям, «потенциал» характеризует источники, возможности, средства, запасы, которые могут быть привлечены в действие, использованы для решения какой либо задачи, достижения определенной цели; способности отдельного лица, общества, государства в определенной области [12, с. 270].

Использование этого понятия в различных сферах человеческой деятельности имеет различное содержание. Для характеристики экономической мощи страны часто используются такие понятия: экономический, производственный, ресурсный потенциалы.

1.2. Экономическая сущность плодового потенциала

Значительную часть агропромышленного производства составляет плодвое хозяйство, это определяется многосторонними связями с сопредельными отраслями сельского хозяйства и промышленности. От уровня и темпов его развития во многом зависит устойчивость функционирования экономики и продовольственная безопасность страны. Фрукты – незаменимый продукт питания. Они способствуют профилактике заболеваний, обладают лечебными свойствами. Питательные и диетические достоинства плодов во многом определяются их химическим составом. В них растворимые сухие вещества представлены главным образом сахарами (фруктоза, глюкоза, сахароза), органическими кислотами, водорастворимыми витаминами (аскорбиновая кислота, витамины группы Р и др.), дубильными и красящими веществами, пектинами, минеральными солями.

Плоды используются как в свежем виде, так и в качестве сырья для консервной, винодельческой и других отраслей промышленности. Современные методы переработки и ускоренное замораживание дают возможность практически полностью сохранить питательную ценность продукции и продлить период ее потребления.

В настоящее время состояние плодового хозяйства Краснодарского края можно оценить как катастрофическое, причем наблюдается его ухудшение, что снижает продовольственную безопасность. Отрасль не удовлетворяет потребности населения в плодовой продукции. Фактическое потребление плодов и ягод составляет 57 кг на душу населения в год при научно обоснованной норме 72 кг. В зарубежных странах этот показатель значительно выше.

1.3. Количественная оценка плодового потенциала

На практике возникает необходимость количественной оценки плодового потенциала.

Для оценки плодового потенциала региона или хозяйства необходим интегральный показатель, который отражал бы эффективность использования ресурсов в целом. Он нужен также для выявления потенциальных возможностей их расходования и определения последнего. С помощью оценки плодового потенциала можно выяснить причины расхождения потенциальных и фактических возможностей задействования ресурсов, чтобы найти пути преодоления этих расхождений и повысить эффективность использования ресурсов региона (хозяйства), а, следовательно, и его деятельность в целом.

Для этого необходимо установить круг ресурсов и их количественные характеристики, привести их к сопоставимому показателю. В качестве основных элементов плодового потенциала выступают земельные, материальные и трудовые ресурсы. Каждый из элементов в свою очередь характеризуется системой показателей, учитывающих степень их участия в производстве плодов.

Это важные, но вместе с тем частные показатели. «Оценка потенциала любой отрасли по наличию отдельных ресурсов и их качественным характеристикам является приближенной потому, что результаты хозяйственной деятельности формируются под совокупным влиянием всего комплекса ресурсов» [133, с. 23].

Сводимость, т.е. суммирование элементов плодового потенциала – важнейшая проблема комплексной (интегральной) оценки плодового потенциала.

2. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПЛОДОВОГО ПОТЕНЦИАЛА КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

2.1. Состав, структура и динамика плодового потенциала

Плодовое хозяйство обычно характеризуется породным и сортовым составом плодовых насаждений, общей и плодоносящей площадями, валовыми сборами плодов, урожайностью. Производство плодов является отраслью сельского хозяйства. Анализ его динамики необходимо проводить за относительно длительные периоды времени с учетом природных и историко-экономических условий региона.

Краснодарский край расположен в юго-западной части Северного Кавказа, 45-я параллель делит его примерно на две равные части. На северо-востоке край граничит с Ростовской областью, на востоке - со Ставропольским краем, на юге - с Грузией. С северо-запада и юго-запада территория края омывается Азовским и Черным морями. Общая протяженность границ края – 1540 км, из них 800 км по суше и 740 км - по морю. Богатые и разнообразные почвенно-климатические условия, исторический опыт населения позволяют выращивать на кубанских землях более 100 различных сельскохозяйственных культур.

По дошедшим до наших дней сведениям, археологическим находкам во времена существования на Тамани греческих колоний и Босфорского царства садоводство здесь было широко распространено, поэтому и местность получила название Пантикопеи, то есть царство садов. На развитие садоводства в Босфорском царстве указывает знаменитый греческий ботаник Теофраст, живший между 370 – 285 г. до нашей эры, который сообщает,

2.2. Размещение производства плодово-ягодных насаждений по плодовым зонам и категориям хозяйств

Краснодарский край является одним из важнейших сельскохозяйственных регионов России. Богатые почвы и хорошие климатические условия создают широкие возможности для развития всех отраслей сельскохозяйственного производства.

На природно-климатические условия оказывают влияние многие факторы: плодородие почв, рельеф местности, количество выпадающих осадков, температура воздуха и другие, обуславливающие рост и развитие растений, расположение и конфигурацию земельных участков, структуру и формы организации производства. Природно-климатические условия и биологические особенности той или иной сельскохозяйственной культуры в основном и определяют целесообразность размещения отраслей сельского хозяйства.

На основе всесторонней оценки земель и климата ряд авторов [47, 105, 83] территорию края делят на 7 природно-экономических (агрэкономических) зон с 19 подзонами (приложение А рисунок А.1): северная (I), центральная (II), западная (III), анапо-таманская (IV), южно-предгорная (V), черноморская (VI) и горно-лесная (VII).

Кроме природно-экономических зон в крае выделены 4 зоны и 12 подзон (приложение А рисунок А.2) садоводства [83, 84, 106].

Для изучения плодового потенциала Краснодарского края такое зонирование по нашему мнению является наиболее удачным и соответствующим адаптационным возможностям плодовых культур.

2.3. Оценка экономической эффективности использования плодового потенциала

Правильно оценить эффективность использования плодового потенциала – это прежде всего определить систему характеристик и показателей, которые выражают полезный эффект от достигнутого уровня освоения плодовой возможности хозяйства или региона, отдельные из которых можно выразить количественно, то есть во взаимной связи с другими процессами, а часть свойств пока не поддается детальному описанию и тем более числовому измерению в силу сложности своей сущности и недостаточной изученности. Например, на плодовой потенциал безусловно влияет уровень развития науки и подготовки специалистов, добросовестность работников, трудовой настрой и состояние здоровья. Чем выше перечисленные факторы, тем больше возрастают возможности увеличения производства плодов и тем самым получения эффекта. Но детально проследить и описать, а тем более измерить, выразить числом все взаимосвязи и зависимости влияния этих и многих других факторов на потенциал пока не удастся. Измерение погодных, климатических условий, их влияние на биологические процессы, протекающие в плодовых насаждениях, часто не поддаются точному учету даже при многократном повторении, а их последствия не всегда однозначны. В плодовом хозяйстве предметы труда – это живые организмы: почва, плодовые насаждения, сорняки, растения, вредители, болезни, а сам процесс производства имеет прежде всего биологическую природу. Но плоды – это не просто продукт труда, это не только товар, а и социально значимый продукт, так как без достаточного уровня потребления плодов человек не может существовать.

3. ПЕРСПЕКТИВЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПЛОДОВОГО ПОТЕНЦИАЛА

3.1. Перспективы развития плодового потенциала

Определение перспектив развития плодового потенциала в современных условиях можно свести к двум большим группам вопросов: оценке возможностей создания условий для полного освоения производственного потенциала плодового хозяйства и определению экономических предпосылок для стимулирования этого процесса.

При определении перспектив развития плодового потенциала необходимо учитывать, что основным направлением дальнейшего развития сельского хозяйства, в особенности отрасли садоводства на ближайшие годы является освоение и внедрение интенсивных технологий, базирующихся на достижениях научно-технического прогресса. На основе внедрения интенсивных технологий можно значительно повысить эффективность сельскохозяйственного производства.

Главными составляющими интенсивных технологий в плодовом хозяйстве являются: загущенное размещение плодовых деревьев; создание высокопродуктивных интенсивных садов; увеличение урожайности плодовых насаждений на основе выполнения всех технологических требований; применение малогабаритных крон плодовых деревьев в результате использования вегетативно размножаемых слаборослых (клоновых) подвоев, формирования и обрезки растений; совершенствование породно-сортового состава плодовых насаждений;

3.2. Методические подходы к оценке плодового потенциала и экономической эффективности его использования

Эффект – результат какого-либо действия, не обязательно с пользой для производства. Полученный эффект не дает представление о выгодности применения какого-либо действия. Как бы ни важен был эффект производства, его результат недостаточно характеризует человеческую деятельность, так как не показывает, ценой каких ресурсов (затрат) получен. Ведь один и тот же эффект может быть получен разными способами с разным уровнем использования ресурсов и, наоборот, одинаковые ресурсы могут дать разный эффект. Поэтому необходимо сравнивать достигнутый эффект с теми ресурсами (затратами), с помощью которых он получен.

Экономическая эффективность характеризуется путем сопоставления полученного эффекта (результата) с величиной использованных ресурсов или затрат. Определение экономической эффективности производства на основе сопоставления его результатов как с общими затратами живого и прошлого труда, так и с величиной производственных ресурсов обусловлено тем, что результат производства предопределяется производственными затратами, а также объемом всех ресурсов, включенных в производство.

Плодоводство – одна из важнейших отраслей сельского хозяйства, которая имеет ряд особенностей: плодовые насаждения являются основными средствами производства; повышенная капиталоемкость;

3.3. Рейтинговая оценка плодового потенциала и экономической эффективности его использования

Нами проведены расчеты интегрального показателя плодового потенциала и экономической эффективности его использования и интегрального показателя экономической эффективности использования плодового потенциала. При расчете последнего мы не использовали параметры, вошедшие в расчеты рейтинговой оценки плодового потенциала и экономической эффективности его использования – показатели ликвидности и рыночной устойчивости, размера производства и предприятия, уровня специализации и интенсификации.

Оценка обоих показателей производилась по материалам шести сельскохозяйственных организаций Краснодарского края с развитой отраслью плодоводства: ЗАО ОПХ «Центральное» (г.Краснодар), ЗАО «Плодовод» (г.Краснодар), ЗАО Лорис (г.Краснодар), ОАО КСП «Светлогорское» (Абинский район), ЗАО «Сад-Гигант» (Славянский район), ОАО "Агроном" (Динской район). При оценке использовались аддитивная свертка критериев и метод расстояний от эталонного предприятия, то есть рейтинги строились по двум способам (вариантам).

Проведение расчетов по предлагаемой методике довольно трудоемкое, особенно при больших размерах изучаемых совокупностей. Поэтому нами было принято решение разработать программное обеспечение, которое учитывало бы все предложенные методические приемы. Программное обеспечение разработано с использованием полнофункциональной среды разработки приложений для визуального проектирования, компиляции и отладки на языке Delphi. Полученный программный продукт получил название «База данных для ЭВМ «Рейтинговая оценка

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволяет заключить, что плодовой потенциал является необходимым экономическим параметром, знание и применение которого позволит повысить экономическую эффективность производства на основе всесторонней оценки достигнутого уровня производства и сравнения его с потенциально возможным уровнем, а так же учета потребностей населения, товаропроизводителей и других потребителей в плодовой продукции.

В ходе исследования сформировалось авторское понятие «плодового потенциала», которое характеризуется как максимально возможный объем валового сбора плодов, достаточный для удовлетворения нужд населения, сельскохозяйственных товаропроизводителей, внутренних потребителей страны, а также для экспортирования в другие государства, характеризуемый высокой урожайностью, использованием имеющихся площадей и передовых высокоинтенсивных и инновационных технологий. Другими словами, плодовой потенциал – это максимальный объем плодовой продукции, произведенный на основе высокой урожайности, расширения площадей под насаждениями и улучшения агротехнических приемов их выращивания и сбора с использованием современной сельскохозяйственной техники в зависимости от природно-климатических условий.

Рассматривая производственный плодовой потенциал как систему, мы выделили его основные элементы: ресурсный потенциал, который включает совокупность трудового, природного, материально-технического, финансового и информационного потенциалов; управленческий и технологический. Именно такая структура, по нашему мнению, является полной, отражающей все стороны производственного процесса.

Анализ методических подходов к оценке плодового потенциала показал, что в настоящее время существует большое количество методик его количественной оценки. Однако они не могут применяться без внесения некоторых поправок. Предложенные методические подходы к количественной оценке плодового потенциала позволяют его оценить на уровне региона и отдельного сельскохозяйственного предприятия.

Проведенный анализ плодового хозяйства за период более 50 лет показал, что в плодоводстве произошли значительные изменения. Важным этапом в плодоводстве является переход от экстенсивных форм ведения хозяйства к интенсивным.

Анализ площади плодово-ягодных насаждений за период с 1945 по 2005 гг. показал, что с 1945 г. наблюдается бурный рост площади садов. К середине XX века общая площадь садов достигла максимального значения и в 1965 г. составила 152 тыс. га. В дальнейшем она начинает стремительно сокращаться и к 2005 г. составила 66 тыс. га. Произошли изменения в структуре плодоносящей площади плодово-ягодных насаждений. В 1945 г. площадь плодоносящих садов в хозяйствах населения составляла 60 %, а в сельскохозяйственных (коллективных) организациях всего 40 %. Затем наблюдаются изменения в пользу сельскохозяйственных организаций. К 1985 г. площадь плодоносящих садов в сельскохозяйственных организациях достигает наивысшего значения (около 65 %), а затем и постепенно начинает сокращаться. С 1991 г. образуются крестьянские (фермерские) хозяйства. Их доля в общей площади незначительна, тем не менее наблюдается бурное развитие этих хозяйств. Так с 1991 г. по 2005 г. площадь садов в этих хозяйствах увеличилась в 8 раз. Однако развитие плодоводства в этих формах хозяйствования сдерживается рядом объективных факторов, главным из которых явля-

ется отсутствие необходимого количества денежных средств, обеспечивающих закладку новых садов и уход за ними.

Анализ площади плодово-ягодных насаждений по категориям хозяйств за период с 1997 по 2006 гг. показал, что площадь многолетних насаждений в хозяйствах всех категорий в Краснодарском крае уменьшилась на 23,4 %. Сокращение общей площади плодово-ягодных насаждений происходит за счет уменьшения площади в сельскохозяйственных организациях. Она за анализируемый период уменьшилась на 39,5 %; площадь семечковых и косточковых насаждений в сельскохозяйственных организациях постоянно уменьшается. Семечковые сократились на 40,6 % или на 14,9 тыс. га, а косточковые – на 43 %.

В сельскохозяйственных организациях преобладает производство семечковых плодов (около 88 %), которое обусловлено меньшей трудоемкостью производства и большей доходностью по сравнению с косточковыми и ягодниками.

Большое значение приобретают хозяйства населения: во-первых, эти хозяйства производят плодово-ягодную продукцию в основном исключительно для себя, а лишь излишки реализуют на рынках, что говорит о безопасности данной продукции для потребления; во-вторых, на производство семечковых, косточковых и прочих насаждений в этих хозяйствах отведено примерно одинаковое количество площади садов, что обеспечивает население не только семечковыми плодами, а также косточковыми, ягодными, орехоплодными и цитрусовыми.

Уменьшение производства плодов и ягод в крае обусловлено не только снижением площади садов, но и значительными колебаниями урожайности из года в год. За последние семь пятилетий урожайность плодово-ягодных насаждений в хозяйствах всех категорий в среднем составила

около 45 ц с 1 га, а в отдельные периоды была равна 66 ц с 1 га. В сельскохозяйственных организациях она достигла 80 ц с 1 га в среднем за год пятилетнего периода. Максимальное значение урожайности было достигнуто в 1985 г. оно составило 85 ц с 1 га, что в 6 раз выше урожайности 1960 г. и почти в 2 раза выше урожайности 2005 г.

В сельскохозяйственных организациях за период с 1997 по 2006 гг. наибольшая урожайность плодово-ягодных насаждений была получена в 2003 г. и составила 58,1 ц с 1 га, зато в 2006 г. она уменьшилась более чем в 1,5 раза и составила 40,6 ц с 1 га. Однако опыт некоторых садоводческих хозяйств Краснодарского края позволяет получить урожайность на уровне 450 ц с 1 га.; сдерживающим фактором воспроизводства плодово-ягодных насаждений является слабая питомниководческая база.

Валовые сборы плодов и ягод имеют такую же тенденцию, как и площадь, так как значительного роста урожайности не произошло, начиная с 1981 г. производство плодов и ягод сокращается в среднем на 14 тыс. тонн ежегодно. С 1997 по 2006 гг. доля валовых сборов в сельскохозяйственных организациях уменьшилась на 36 %, это говорит о том, что кризисная ситуация в большей степени затронула крупные сельскохозяйственные организации.

Плодовый потенциал края зависит от размещения плодовых и ягодных насаждений по плодовым зонам и категориям производителей плодов и ягод. Среди производителей плодовой продукции наибольшие площади садов находятся в прикубанской и степной зонах. Они занимают в среднем за период с 1997 по 2006 гг. 38,1 % и 24,2 % соответственно от общей площади садов Краснодарского края.

Производители плодов и ягод края снабжают население фруктами чуть больше чем на половину (38 кг в 2006 г.) от нормы потребления (72 кг). Растет импорт свежих плодов (в 23 раза импорт увеличился с 1997 по

2006 гг.), что, безусловно, подрывает продовольственную безопасность края. Основными производителями плодов и ягод являются сельскохозяйственные организации. В среднем за десять лет их доля составила 66,2 %.

Для решения проблемы обеспечения населения плодово-ягодной продукцией необходим комплекс мер, в том числе: рациональное использование выращенной продукции, увеличение площадей многолетних насаждений, повышение урожайности существующих садов и ягодников, внедрение новых технологий возделывания многолетних культур, создание современной базы питомниководства, повышение уровня механизации технологических процессов при возделывании многолетних культур, увеличение объемов производства качественного сырья для перерабатывающей промышленности.

За период с 1997 по 2006 гг. объем реализованной продукции сократился на 33,5 %. Уровень товарности увеличился на 3 % и в 2006 г. составил 83,4 %. Сократились закупки плодов и ягод для государственных нужд, а в 2006 г. объем закупок прекратился. Денежная выручка от реализации семечковых плодов увеличилась в 11,7 раз, а косточковых в 13,6 раза. Увеличение денежной выручки происходит только лишь за счет увеличения цены реализации. Цена реализации семечковых плодов за период с 1997 по 2006 гг. увеличилась в 15 раз, а косточковых – в 8 раз.

Анализ цен реализации плодов по каналам реализации показал, что уровень цен в большей степени зависит от канала реализации. Цена реализации плодов населению на 31 % меньше чем цена реализации плодов перерабатывающим организациям, а цена реализации по бартерным сделкам на 62 % меньше чем цена реализации Центросоюзу.

Себестоимость производства и реализации семечковых и косточковых плодов увеличилась в 9 раз. В струк-

туре себестоимости наибольший удельный вес занимают затраты на оплату труда (в среднем за период с 1997 по 2006 гг. около 22,6 %) и затраты на содержание основных средств (около 20 %).

За анализируемый период в сельскохозяйственных организациях постоянно увеличивается прибыль от производства и реализации плодов. В 2006 г. прибыль от реализации 1 ц плодов составила 367,7 руб., что на 392,9 руб. больше чем в 1997 г.

Рентабельность производства и реализации плодовой продукции в сельскохозяйственных организациях Краснодарского края за анализируемый период постоянно увеличивается. В 2006 г. она составила 45,1 %. Рентабельность производства и реализации плодов, по сравнению с производством овощей, картофеля, сахарной свеклы значительно выше и уступает только подсолнечнику.

Основным направлением дальнейшего развития отрасли садоводства является освоение и внедрение интенсивных и инновационных технологий, базирующихся на достижениях научно-технического прогресса, главными составляющими которых являются: загущенное размещение плодовых деревьев; создание высокопродуктивных интенсивных садов; увеличение урожайности плодовых насаждений на основе выполнения всех технологических требований; применение малогабаритных крон плодовых деревьев в результате использования вегетативно размножаемых слаборослых (клоновых) подвоев, формирования и обрезки растений; совершенствование породно-сортового состава плодовых насаждений; внедрение в производство устойчивых к болезням и вредителям урожайных, высокоэффективных и морозостойких сортов; орошение многолетних насаждений; комплексная механизация возделывания плодовых культур, особенно на уборке урожая и обрезке деревьев.

Плодовый потенциал и экономическую эффективность его использования, на наш взгляд, можно рассматривать не только как качественную характеристику, но и как количественно-измеряемый параметр.

Нами разработана методика оценки плодового потенциала и экономической эффективности его использования, которая включает в себя систему из семи параметров, количественное измерение которых осуществляется с помощью 41 показателя.

Для получения интегрального показателя использования плодового потенциала и его экономической эффективности и расчета рейтингового числа нами предложено использование аддитивного метода свертки критериев, предполагающего построение интегрального критерия в виде простой или взвешенной суммы локальных критериев и метода вычисления расстояний, базирующегося на векторно-матричной алгебре.

Расчет рейтинговых чисел и ранжирование предприятий следует проводить не только по всей совокупности параметров и показателей, но и по каждой группе показателей того или иного параметра: по показателям прибыльности, эффективности управления, деловой активности, ликвидности и рыночной устойчивости, размера и концентрации, платежеспособности, уровня специализации и интенсивности. Такой предлагаемый подход рейтинговой оценки по всем параметрам позволит выявить резервы повышения конкурентоспособности и управленческие решения нацеливать на улучшение параметров, по которым конкуренты имеют преимущества.

Проведение расчетов по предлагаемой методике довольно трудоемкое, особенно при больших размерах изучаемых совокупностей. Поэтому нами было разработано программное обеспечение, которое учитывало бы все предложенные методические приемы. Программное обес-

печенье создано с использованием полнофункциональной среды разработки приложений для визуального проектирования, компиляции и отладки на языке Delphi. Полученный программный продукт получил название «База данных для ЭВМ «Рейтинговая оценка плодового потенциала и экономической эффективности его использования». База данных позволяет хранить большое количество информации об изучаемом объекте (параметры и показатели), большое количество наименований объектов (хозяйств) и строить рейтинг по любому количеству хозяйств, что позволит получить объективную оценку плодового потенциала и экономической эффективности его использования. База данных зарегистрирована в федеральном органе исполнительной власти по интеллектуальной собственности Российской Федерации.

Предложенная методика апробирована на материалах шести сельскохозяйственных организаций Краснодарского края с развитой отраслью плодоводства: ЗАО ОПХ «Центральное»(г.Краснодар), ЗАО «Плодовод» (г.Краснодар), ЗАО Лорис (г.Краснодар), ОАО КСП «Светлогорское» (Абинский район), ЗАО «Сад-Гигант» (Славянский район), ОАО "Агроном" (Динской район). При оценке использовались аддитивная свертка критериев и метод расстояний от эталонного предприятия, то есть рейтинги строились по двум способам (вариантам).

Предлагаемая методика позволяет выявлять «узкие места», резервы повышения плодового потенциала и экономической эффективности его использования на основе анализа рейтингов, построенных по каждому параметру. Расчеты показывают, что для увеличения использования плодового потенциала и его экономической эффективности в ОАО КСП «Светлогорское» Абинского района необходимы прежде всего мероприятия по повышению уровня интенсивности и деловой активности. Для ЗАО «Плодо-

вод» г. Краснодара – повышение уровня деловой активности, размера производства и предприятия и уровня интенсивности. Для ЗАО ОПХ «Центральное» г. Краснодара – повышение уровня ликвидности и рыночной устойчивости.

Таким образом, данная методика, во-первых, дает возможность сравнить достигнутый результат с возможным и, таким образом, оценить плодовой потенциал отдельного хозяйства. Во-вторых, она позволяет определить упущенные возможности, всесторонне изучить причину последних и на этой основе выработать меры, направленные на максимальное использование имеющихся возможностей (потенциала). В-третьих, такой подход создает условия для объективной сравнительной оценки использования плодового потенциала и его экономической эффективности вне зависимости от размера, специализации и местоположения.

Основываясь на результатах выполненных исследований, мы считаем уместным предложить:

- при анализе современного состояния и разработке перспектив развития сельскохозяйственного предприятия или региона использовать понятие «плодовой потенциал», применять изложенную в работе методику его количественного исчисления;

- плодоводческим организациям Краснодарского края активнее внедрять интенсивные и инновационные технологии производства плодоводческой продукции, которые учитывают оптимальное размещение породно-сортового состава. Применение данных технологий позволит увеличить объем производства и повысить потребительские качества плодов, что приведет к большему удовлетворению растущих потребностей населения в свежих плодах и продукции переработки. В то же время применение интенсивных и инновационных технологий в плодоводстве потре-

бует создания современной базы питомниководства, которая бы обеспечила производителей плодородческой продукции посадочным материалом, толерантным к абиотическим и биотическим факторам внешней среды;

- необходимо усилить государственную поддержку развития сельского хозяйства для повышения платежеспособности сельскохозяйственных предприятий, создания материально-технической базы сельскохозяйственных предприятий, которая будет включать комплекс отечественных сельскохозяйственных машин, задействованных практически во всех процессах производства плодов, а также стимулирование производства плодов через льготное кредитование и налогообложение;

- для более устойчивого развития плодового потенциала Краснодарского края необходимо соединить в единый технологический процесс выращивание, хранение и переработку продукции отрасли плодородства, что позволит сократить потери плодов, увеличить их производство и повысить его эффективность. Плодовое производство необходимо дополнить развитием переработки плодородческой продукции, которое продлит сохранность, расширит ассортимент и обеспечит круглогодичное потребление продукции плодородства;

- рекомендовать для оценки плодового потенциала и экономической эффективности его использования применение разработанной, апробированной и предложенной нами в данной работе методики, состоящей из четырех основных этапов, включающей систему из семи параметров, количественное измерение которых осуществляется с помощью сорока одного показателя и предполагающей использование базы данных для ЭВМ «Рейтинговая оценка плодового потенциала и экономической эффективности его использования» для выполнения расчетов;

- органам исполнительной и законодательной власти края периодически рассматривать вопросы о снижении доли импортной плодовой продукции и поддержке отечественных производителей путем ужесточения контроля качества ввозимой продукции и использование всего арсенала мер по регулированию современного продовольственного рынка, а также протекционирование широкого выхода отечественных товаров на внутренние и мировые рынки.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Авдеенко В.Н. Производственный потенциал предприятия: нормативное определение и рациональное использование / В.Н. Авдеенко, В.А. Котлов. – М.: Знание, 1986.
- 2 Андрийчук В.Г. Эффективность использования производственного потенциала в сельском хозяйстве. – М.: Экономика, 1983. – 208 с.
- 3 Анфимов Н. Из прошлого Кубани. – Краснодар: Краснодарское книжное издательство, 1958.
- 4 Анчишкин А.И. Прогнозирование роста экономики. – М.: Экономика, 1996. – 98 с.
- 5 Афоничкин А.И. Принятие управленческих решений в экономических системах: учеб. пособие. – Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 1998. – 184 с.
- 6 Багмут А.А. Активное управление предприятиями агропромышленного комплекса: учеб. пособие / А.А. Багмут, В.Г. Гулаков. – Краснодар: КГАУ, 2005. – 588 с.
- 7 Байнев В.Ф. Эффективность использования информационных ресурсов с позиции теории полезности: материалы конференции. – Пенза, 1997. – Ч. I. – 82 с.
- 8 Белова С. Производственный потенциал развитого социалистического общества // Экономические науки. – 1983. - №1.
- 9 Беляев А.В. Экономика производства плодов, ягод и винограда. – М.: Агропромиздат, 1990. – 475 с.
- 10 Берка К. Измерения: Понятие, теории, проблемы. – М.: Прогресс, 1987. – 320 с.
- 11 Большаков С.В. Финансы предприятий: теория и практика. – М.: Книжный мир, 2005. – 118 с.

- 12 Большая советская энциклопедия / Гл. ред. Б.А. Введенский. – 2-е изд. – М.: ГНИ «Большая советская энциклопедия», 1955. – Т. 34. – 656 с.
- 13 Булатов А. Рыночные отношения в АПК: особенности и проблемы становления // Российский экономический журнал. – 1997. – №2. – С. 87.
- 14 Бурда А.Г. Финансы: учеб. пособие для вузов. – Краснодар: КГАУ, 2001. – 457 с.
- 15 Бурда А.Г. Экономические проблемы параметризации аграрных предприятий / под ред. академика РАСХН, д-ра экон. наук, проф. И.Т. Трубилина. – Краснодар: КГАУ, 2001. – 508 с.
- 16 Бурда А.Г. Математическая экономика: учеб. пособие для вузов / А.Г. Бурда, Г.П. Бурда, А.А Гусельникова. – Краснодар: КГАУ, 2003. – 510 с.
- 17 Бурда Г.П. Моделирование экономики: учеб. пособие для вузов / Г.П. Бурда, Ал.Г. Бурда, Ан.Г. Бурда. – Краснодар: КГАУ, 2005. – Ч.1. – 581 с.
- 18 Важнейшие факторы повышения конкурентоспособности регионов / под ред. д-ра экон. наук Б.М. Гринчеля. - Санкт-Петербург: Ин-т «Евроград», 2003. – 120 с.
- 19 Валужис К.К. Хозрасчет в совхозе: проблемы совершенствования. – М.: Профиздат, 1988. – 160 с.
- 20 Василенко Ю.В. Производственный потенциал сельскохозяйственных предприятий. – М.: Агропромиздат, 1989. – 152 с.
- 21 Вороков С.С., Гайдук В.И. Формирование рыночных отношений в АПК (теория и методология). – Краснодар: КГАУ, 2002. – 146 с.
- 22 Гегечкори Г.Б. Экономическая эффективность производства плодов в плодовом подкомплексе АПК (по материалам Прикубанской зоны Краснодарского

- края) / под ред. д-ра экон. наук, проф. Ю.И. Сигидова. – Краснодар: КГАУ, 2005. – 217с.
- 23 Генералова С. Индикаторный метод оценки потенциала предприятий // АПК: экономика, управление. – 2003. – №6.
- 24 Генкин Б.М. Экономика и социология труда: учебник для вузов. – 3-е изд., доп. – М.:Изд-во НОРМА, 2001. – 448 с.
- 25 Говдя В.В. Формирование и функционирование рынка минеральных удобрений и средств защиты растений. – Краснодар: КГАУ, 2001. – 162 с.
- 26 Говдя В.В. Экономическая эффективность интенсификации производства кукурузы на зерно в Краснодарском крае / В.В. Говдя, Н.В. Матирная, С.В. Болотов. – Краснодар: КГАУ, 2001. – 118 с.
- 27 Говдя В.В. Экономическое обоснование направлений снижения издержек производства продукции в растениеводстве / В.В. Говдя, М.А. Столярова. – Краснодар: КГАУ, 2001. – 116 с.
- 28 Горбунов Э. Экономический потенциал развитого социалистического общества // Вопросы экономики. – 1981. – № 8.
- 29 Дога В.С. Повышение экономической эффективности садоводства в условиях перевода на промышленную основу. – Кишинев: Картя Молдовеняскэ, 1982. – 160с.
- 30 Донец Ю.Ю. Эффективность основных фондов в машиностроении / Ю.Ю. Донец, А.В. Жаров. – Киев: Техніка, 1979.
- 31 Дятлов С.А. Информационная модель трансформации экономических систем. – Спб, 1996. – 430 с.

- 32 Егоров Е.А. Внутрихозяйственный организационно-экономический механизм в условиях рынка. – Краснодар: АФ «Центральная», 1996. – 102 с.
- 33 Егоров Е.А. Методологические аспекты адаптации природно-техногенных систем в плодоводстве к экономическим законам рынка. – Краснодар: АФ «Центральная», 2002. – 241 с.
- 34 Егоров Е.А. Организационно-экономические проблемы развития регионального плодового подкомплекса. – Краснодар: АФ «Центральная», 1998. – 234 с.
- 35 Егоров Е.А. Экономическая эффективность производства и сбыта плодов / Е.А. Егоров, П.Ф. Парамонов, Ж.Г. Сиянговская. – Краснодар: КГАУ, 2005. – 179 с.
- 36 Егоров Е. А. Эффективность промышленного производства плодово-ягодной продукции / Е. А. Егоров, Ж. А. Шадрина, Г. А. Кочьян // Садоводство и виноградарство. – 2006. – №3. – С. 2 - 7.
- 37 Елисеева И.М. Общая теория статистики: учебник / Под ред. члена-кор. РАН И.М.Елисеевой / И.М. Елисеева, М.М. Юзбашев. – М.: Финансы и статистика, 1996. – 386с.
- 38 Елтаренко Е.А. Элементы теории измерений. – М.: МИФИ, 1979. – 33с.
- 39 Закон Краснодарского края от 7 июня 2004 г. № 721-КЗ. О государственной поддержке личных подсобных хозяйств на территории Краснодарского края.
- 40 Занин Н.Е. Технико-экономический анализ деятельности предприятий АПК. – М.:Колос, 2001. – 256 с.
- 41 Звягинцева О.А. Ресурсный потенциал и производственные отношения в сельском хозяйстве // Аграрная наука. – 2006. - №6. – С. 10 -11.

- 42 Известия общества любителей изучения Кубанской области. – Вып. III. – Екатеринодар, 1902.
- 43 Информационная безопасность автоматизированных систем // Научно-техническая информация. – Воронеж, 1998. – С. 384 – 392.
- 44 История плодоводства Северного Кавказа: учеб. пособие / Н.И. Семенов. – Краснодар: КГАУ, 2006. – 227 с.
- 45 Кипкеева А. Экономическая эффективность производства плодов и овощей // АПК: экономика, управление. – 2008. - №6. – С. 51 – 52.
- 46 Коваленко Н.Я. Экономика сельского хозяйства: курс лекций. – М.: Ассоциация авторов и издателей «ТАНДЕМ»; изд-во «ЭКМОС», 1999. – 448 с.
- 47 Кормопроизводство на Кубани / сост. В.Ф. Остащенко; редкол.: В.Х. Зубенко, И.П. Мороз, В.Ф. Остащенко, Н.Т. Самсоненко. – Краснодар: Кн. Изд-во, 1984. – 334с.
- 48 Краснодарский край за 50 лет советской власти: статистический сборник. – Краснодар: Статистика, 1967. – 176 с.
- 49 Куликов И.М. Организационно-экономический механизм устойчивого развития плодово-ягодного подкомплекса АПК / И.М. Куликов, В.В. Урусов // АПК: экономика, управление. – 2008. – №8. – С. 10 - 15.
- 50 Куликов И.М. Государственное регулирование и инвестиционное проектирование садоводства в АПК (вопросы теории и практики). – М.: Просвещение, 2002. – 249 с.
- 51 Куликов И.М. Плодово-ягодный подкомплекс АПК России (проблемы эффективности и качества). – М.: АгриПресс, 2000. – 317 с.

- 52 Куликов И.М. Экономический механизм плодово-ягодного подкомплекса АПК. – М.: Просвещение, 1996. – 254 с.
- 53 Куликов И.М. Об экономическом и правовом обеспечении устойчивого развития садоводства / И.М. Куликов, Н.И. Ярославцева // Садоводство и виноградарство. – 2008. - №1. – С. 2 - 5.
- 54 Липчиу Н.В. Финансы предприятий: учеб. пособие / под ред. проф. Н.В. Липчиу. – 2-е изд., перераб. и доп. – Краснодар: КГАУ, 2003. – 240 с.
- 55 Любушин Н.П. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности: учеб. пособие. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005. – 448 с.
- 56 Магарина И.Ю. Комплексная оценка ресурсного потенциала // Экономика сельского хозяйства. – 2007. – №11. – С. 40 - 41.
- 57 Малофеев Т.Е., Исаулова С.С. Вопросы оптимизации агропромышленного комплекса сельского района // Системный анализ в разработке механизированных технологий: сб. науч. тр. / ВНИТИМЭСХ. – Зерноград, 1984. – С. 23 - 29.
- 58 Материалы Международной науч.-практ. конф. «Садоводство и виноградарство 21 века» / СКЗНИИ-СиВ. – Краснодар, 1999. – Ч.II. – 256с.
- 59 Материалы науч.-практ. конф. «Формы и методы научного и организационно-экономического обеспечения отрасли в условиях рыночных отношений» (садоводство и виноградарство). – Краснодар: АФ «Центральная», 2001. – 213 с.
- 60 Медведев С.М. Моделирование потребления плодов и ягод и роста эффективности производства в плодово-ягодном подкомплексе АПК // Садоводство и виноградарство. – 2008. – №5. – С. 4 - 12.

- 61 Медведев С.М. Моделирование эффективности производства в плодово-ягодном подкомплексе АПК // АПК: экономика, управление. – 2008. – №10. – С. 33 - 39.
- 62 Менеджмент (Современный российский менеджмент): учебник / под ред. Ф.М. Русинова и М.Л. Разу. – М.: ФБК-ПРЕСС, 1998. – 504 с.
- 63 Меньшикова А.Н. Ресурсный потенциал и прогнозные сценарии развития сельхозпредприятий // АПК: экономика, управление. – 2007. – №9. – С. 46 - 48.
- 64 Методика экономических исследований в агропромышленном производстве. – М.: Россельхозакадемия, 1995. – 218 с.
- 65 Минаков И. Возрождение промышленного садоводства в России // АПК: экономика, управление. – 2007. – №6. – С. 49 - 52.
- 66 Минаков И.А. Воспроизводство плодовых насаждений (обсуждаем проблему) / И.А. Минаков, Ю.А. Попов // Садоводство. – 1988. – №2. – С. 12 - 14.
- 67 Миско К.М. Ресурсный потенциал региона (теоретические и методические аспекты исследования). – М.: Наука, 1991. – 94 с.
- 68 Муравский С. Сущность, состав и структура агропромышленного производственного потенциала // АПК: экономика, управление. – 1989. – №3. – С. 53 - 56.
- 69 Нананенко А.К. Объективные показатели эффективности производства / А.К. Нананенко, М.В. Козлов // Сахарная свекла. – 2001. – №7. – С. 7 - 9.
- 70 Наташкин В.В. Использование ресурсного потенциала аграрной сферы региона в переходной эконо-

- мике: автореф. дис. ... канд. экон. наук / РАНИАП. – Саратов, 2001. – 25 с.
- 71 Нечаев В.И. Производительность труда в агропроизводстве Краснодарского края // Экономика сельского хозяйства России. – 2008. – № 9. – С. 11 - 19.
- 72 Нечаев В.И. Применение методов математической статистики в практике управления развитием АПК / В.И. Нечаев, И.А. Малахов // АПК: экономика, управление. – 2008. – №4. – С. 19 - 23.
- 73 Нечаев В.И. Основные направления повышения устойчивости и эффективности зернового производства / В.И. Нечаев, В.В. Моисеенко, В.В. Бондаренко, Г.В. Черных, Е.А. Блинникова, Б.В. Ковтуненко. – Краснодар: КГАУ, 2006. – 402 с.
- 74 Нечаев В.И. Организация производства и предпринимательской деятельности в АПК / В.И. Нечаев, П.Ф. Парамонов. – М.: КолосС, 2008. – 312 с.
- 75 Нечаев В.И. Организация сельскохозяйственного производства с основами предпринимательской деятельности: учебное пособие / В.И. Нечаев, А.И. Трубилин. – Краснодар: КГАУ, 2003. – 356 с.
- 76 Общегосударственная программа информатизации общества на 1991 – 2005 гг.
- 77 Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений / Российская АН.; Российский фонд культуры. – 3-е изд., стереотипное / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – М.: АЗЪ, 1995. – 928 с.
- 78 Орловская С.К. Аграрный потенциал и проблемы выживания российского крестьянства / С.К. Орловская, А.А. Рубинштейн // Аграрная Россия. 2008. №1. С. 28 - 32.

- 79 Павлюкова Т.М. Стратегия устойчивого развития специализированных садоводческих предприятий: автореф. дис. ... канд. экон. наук / Т.М. Павлюкова; – Воронеж, 2005. – 21 с.
- 80 Парамонов П.Ф. Экономика предприятий: учебное пособие / П.Ф. Парамонов, И.Е. Халявка. – Краснодар: КГАУ, 2007. – 497 с.
- 81 Парамонов П.Ф. Экономическая эффективность использования техники в сельском хозяйстве / П.Ф. Парамонов, И.Е. Халявка. – Краснодар: КГАУ, 2004. – 182 с.
- 82 Першукевич П.М. АПК Сибири: тактика и стратегия экономических реформ. – Новосибирск: РАСХ Сиб. Отд-ние СибНИИЭСХ, 2001. – 321 с.
- 83 Плодоводство / В.А. Бондарев, А.П. Драгавцев, Л.П. Жулид, Б.Г. Иваненко, И.М. Киричек и др. – Краснодар: Кн. Изд-во, 1965. – 390с.
- 84 Плодоводство / Воробьева Н.Н., Колесников М.А., Мотовилов Б.А., Подгаевская А.А. и др. – Краснодар: Кн. Изд-во, 1957.
- 85 Поллард Дж. Справочник по вычислительным методам статистики. – М.: Финансы и статистика, 1982. – 344 с.
- 86 Постановление главы администрации Краснодарского края от 18 сентября 1992 г. № 420. Об организации контроля за качеством посадочного материала плодовых, ягодных, цветочно-декоративных культур и винограда Краснодарского края.
- 87 Приймак А. Удобрение плодовых деревьев: дис. д-ра с. - х. наук / Приймак А.; КСХИ. – Краснодар, 1955.
- 88 Приказ Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 11 апреля 2005 г. №53. Об утверждении Порядка использования в 2005 году субсидий, предоставляемых из федерального бюджета

бюджетам субъектов Российской Федерации на государственную поддержку отдельных отраслей сельскохозяйственного производства, с нормативами (методикой) определения размера субсидии по субъектам Российской Федерации.

- 89 Производственный потенциал. Оценка, направления и эффективность его использования в хозяйственном механизме АПК: тезисы докладов научно-методической конференции. – Харьков, 1988.
- 90 Производственный потенциал: обновление и использование / под ред. Н.И. Иванова – Киев: Наук. Думка, 1989. – 256 с.
- 91 Прудников А.Г. Краткосрочный прогноз производства зерна. – М.: Росагропромиздат, 1989. – 123 с.
- 92 Пфанцагль И. Теория измерений. – М.: Мир, 1976. – 248 с.
- 93 Пьянкова К.В. Оптимизационные подходы к созданию интегрированных агроформирований / К.В. Пьянкова, О.Н. Писарева // Достижения науки и техники АПК. – 2004. – №1. – С. 2 - 3.
- 94 Решетинский К. Сводная оценка реализации экономического потенциала // Вестник статистики. – 1985. – №7. – С. 20.
- 95 Рутьев В.А. Интенсификация садоводства – основа возрождения отрасли // Садоводство и виноградарство. – 2001. – №6. – С. 2 - 3.
- 96 Рысьмятов А.З. Размер предприятия, его специализация и аутсорсинг / А.З. Рысьмятов // Экономика сельского хозяйства России. – 2008. – № 7. – С. 61 – 73.
- 97 Рысьмятов А.З. Аутсорсинг в системе экономических и организационных отношений / А.З. Рысьмятов, Е.А. Следева // Экономика сельского хозяйства России. – 2008. – № 6. – С. 43 - 53.

- 98 Саленков С.М. Программа «Зерно» вселяет надежду на скорый успех // Земледелие. – 2001. – №2. – С. 4.
- 99 Свободин В.А. Определение величины и эффективности использования производственного потенциала сельскохозяйственного предприятия // Экономика сельского хозяйства. – 1987. – №9. – С. 72 - 77.
- 100 Селин А.А. Формирование и развитие экономического потенциала предприятий молочного подкомплекса (на примере Челябинской области) // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2006. – № 12. – С. 28-32.
- 101 Сеятели и хранители. – М.: Современник, 1992. – 163 с.
- 102 Сидоренко В.В. Основы экономики: учеб. пособие / В.В. Сидоренко, В.Г. Григулецкий. – Краснодар: Экоинвест, 2005. – 560 с.
- 103 Сидоренко В.В. Экономический словарь / В.В. Сидоренко, В.Г. Григулецкий. – Краснодар: Мир Кубани, 2008. – 172 с.
- 104 Сидоренко В.В. Основы рыночной экономики. учеб. пособие / В.В. Сидоренко, И.Т. Трубилин, И.Ф. Попов, П.В. Михайлушкин, В.В. Котов. – Краснодар: КГАУ, 2001. – 452 с.
- 105 Система земледелия в Краснодарском крае на 1990 – 1995 годы и на период до 2000 года: Рекомендации/ВАСХНИЛ. Всероссийское отделение; Краснодарский НИИ сельского хоз-ва им. П.П. Лукьяненко; Кубанский с.-х. ин-т. – Краснодар: Кн. Изд-во, 1990. – 272с.
- 106 Система садоводства Краснодарского края: Рекомендации / Научно-производственное объединение «Сады Кубани» / под общей ред. В.Н. Попова; редкол.: И.Н. Переверзев, Г.В. Еремин,

- В.Ф.Колтунов, Н.И. Семенов, В.А. Алферов. – Майкоп: Адыгея, 1990. – 224с.
- 107 Современный экономический словарь / составители Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Б.Б. Стародубцева. – М.:Инфра-М, 2005. – 428 с.
- 108 Состояние и пути повышения эффективности садоводства Краснодарского края. – Краснодар: СКЗНИИСиВ, 1997. – 167 с.
- 109 Состояние садоводства Краснодарского края и основные прогнозируемые тенденции / Е.А. Егоров, Е.А. Янова, Ж.А. Шадрин // Садоводство и виноградарство. – 2003. – №4. – С. 2 - 5.
- 110 Спектор М.Д. Использование ЭММ для комплексной оценки ресурсов через интегральную производственную мощность сельскохозяйственных предприятий / М.Д. Спектор, В.И. Шлефрин, А.В. Вайс // Вестник сельскохозяйственной науки. – 1988. – №1. – С. 54 - 61.
- 111 Струпицкий И.С. Экономическое могущество развитого социализма / И.С. Струпицкий, Д.Ф. Вирных. – Киев: Вища школа, 1981. – 256 с.
- 112 Суппес П. Основы теории измерений / П. Суппес, И. Зиннес // Психологические измерения. – 1967. – №1. – С. 9 - 11.
- 113 Терминологический словарь по автоматике, информатике и вычислительной технике. – М., 1989. – С. 120 -121.
- 114 Типовые карты интенсивных технологий по возделыванию плодовых и ягодных культур. – М.:НИЗИСНП, 1986. – 122 с.
- 115 Трубилин И.Т. Моделирование крестьянских хозяйств: учеб. пособие для вузов / И.Т Трубилин., Г.П. Бурда. – Краснодар: КГАУ, 1999. – 200 с.

- 116 Трусевич Г.В. Интенсивное садоводство. – М.:Россельхозиздат, 1977. – 204 с.
- 117 Тхагушев Н.А. Адыгейские (черкесские) сады: труды Кубанского сельскохозяйственного института (спец. выпуск) – Краснодар, 1948.
- 118 Углов В.А. Организация и оперативное управление производством на предприятиях текстильной и легкой промышленности. – М.:МГФ «Знание», 1998. – Т.1. – 336 с.
- 119 Умурзаков У.П. Экономическая оценка аграрного ресурсного потенциала Узбекистана // Аграрная наука. – 2004. – №1. – С. 4 - 5.
- 120 Упадышев Г.Ю. Продуктивность деревьев сливы на клоновых подвоях / Г.Ю. Упадышев, Н.А. Минаева // Садоводство и виноградарство. – 2008. - №4. – С. 4 - 7.
- 121 Фальцман В.К. Производственный потенциал СССР: вопросы прогнозирования. – М: Экономика, 1987.
- 122 Черепяхин В.И. Плодоводство: учебник для вузов / В.И. Черепяхин, В.И. Бабук, Г.К. Карпенчук; под ред. В.И. Черепяхина. – М.:Агропромиздат, 1991. – 271 с.
- 123 Черняев А.А. Эффективность использования потенциала Правобережья Саратовской области // АПК: экономика, управление. – 2005. – №5. – С. 55 - 61.
- 124 Шабанов Т. Оценка ресурсного потенциала сельхоз-предприятий// АПК: экономика, управление. - 2003. - №11. – С. 75 - 77.
- 125 Шеремет А.Д. Методика финансового анализа деятельности коммерческих организаций / А.Д. Шеремет, Е.В. Негашев. – М.: ИНФРА-М, 2006. – 237 с.

- 126 Шеремет А.Д. Методика финансового анализа / А.Д. Шеремет, Р.С. Сайфулин. – М.: ИНФРА-М, 1995. – 176 с.
- 127 Шеремет А.Д. Финансы предприятий / А.Д. Шеремет, Р.С. Сайфулин. – М.: ИНФРА-М, 1999. – 343 с.
- 128 Экономика сельского хозяйства / под ред. В.А. Добрынина, А.В. Беляева, П.П. Дунаева – М.: Агропромиздат, 1989. – 485 с.
- 129 Экономика сельского хозяйства / И.А. Минаков, Н.П. Касторнов, Р.А. Смыков и др; под ред. И.А. Минакова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: КолосС, 2005. – 400 с.
- 130 Экономический механизм целевой аренды: методические рекомендации. – 2-е изд., перераб. и доп. – Краснодар: КСХИ, 1989. – 62 с.
- 131 Эпштейн Д.А. Ресурсный потенциал и эффективность сельхозпредприятий // АПК: экономика, управление. – 2008. – №1. – С. 57 - 61.
- 132 Юзефович А.Э. Оценка возможностей и результатов сельскохозяйственного производства – Киев: Наукова думка, 1976. – 143 с.
- 133 Яковлева Б.И. Организация производства на сельскохозяйственных предприятиях: учебник. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Агропромиздат, 1989. – 264 с.
- 134 Яновский А.М. Информационное обеспечение развития предприятия // Машиностроитель. – 1997. – № 7. – С. 31 - 33.
- 135 Яновский А.М. Информационный менеджмент в бизнесе // НТИ (сер.1 «Организация и методика информационной работы»). – 1997. – №12. – С. 7 - 10.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Таблица А.1 – Валовой сбор плодов и ягод в Краснодарском крае по категориям хозяйств в % к максимальному сбору за пятилетний период 1981 - 1985 гг.

Категория хозяйства	В среднем за год пятилетнего периода						
	1971-1978 гг.	1976-1980 гг.	1981-1985 гг.	1986-1990* гг.	1991-1995 гг.	1996-2000 гг.	2001-2005 гг.
Хозяйства всех категорий	80,6	87,9	100,0	79,9	58,1	39,9	44,9
Сельскохозяйственные организации	79,5	89,5	100,0	81,2	51,6	35,5	40,3
Хозяйства населения	83,9	83,2	100,0	75,9	77,4	53,3	61,3
Крестьянские (фермерские) хозяйства	-	-	-	-	-	-	-

* Примечание: с 1990 г. без Адыгеи.



Рисунок А.1 – Природно-экономические (агроэкономические) зоны Краснодарского края



Рисунок А.2 – Плодовые зоны Краснодарского края

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Таблица Б.1 – Динамика площади плодово-ягодных насаждений в Краснодарском крае по категориям хозяйств, тыс. га

Годы	Общая площадь плодовых и ягодных насаждений				Площадь плодовых и ягодных насаждений в плодоносящем возрасте			
	в сельскохозяйственных организациях	в хозяйствах населения	в крестьянских (фермерских) хозяйствах	всего по краю	в сельскохозяйственных организациях	в хозяйствах населения	в крестьянских (фермерских) хозяйствах	всего по краю
1997	52,1	29,5	0,6	82,2	35,8	25,6	0,2	61,6
1998	47,7	29,5	0,7	77,9	34,2	25,6	0,2	60,0
1999	45,8	29,5	0,6	75,9	33,3	25,6	0,3	59,2
2000	45,4	29,5	0,7	75,6	34,4	25,6	0,3	60,3
2001	43,7	29,5	0,8	74,0	32,0	25,6	0,3	57,9
2002	40,3	29,5	0,9	70,7	28,5	25,6	0,4	54,5
2003	37,4	29,5	1,3	68,2	26,7	25,6	0,8	53,1
2004	36,4	29,6	1,3	67,3	25,4	25,6	0,9	51,9
2005	35,2	29,5	1,6	66,3	24,7	25,6	1,2	51,5
2006	31,5	29,5	2,0	63,0	21,6	25,6	0,8	48,0
2006 г. к 1997 г., %	60,5	100,0	333,3	76,6	60,3	100,0	400,0	77,9
В среднем за 1997-2006 гг.	41,6	29,5	1,1	72,1	29,7	25,6	0,5	55,8

Таблица Б.2 – Динамика площади семечковых насаждений в Краснодарском крае по категориям хозяйств, тыс. га

Годы	Общая площадь плодовых и ягодных насаждений				Площадь плодовых и ягодных насаждений в плодоносящем возрасте			
	в сельскохозяйственных организациях	в хозяйствах населения	в крестьянских (фермерских) хозяйствах	всего по краю	в сельскохозяйственных организациях	в хозяйствах населения	в крестьянских (фермерских) хозяйствах	всего по краю
1997	36,7	8,6	0,2	45,5	24,8	7,2	0,1	32,1
1998	33,6	8,6	0,3	42,5	23,8	7,2	0,1	31,1
1999	32,0	8,6	0,3	40,9	22,9	7,2	0,1	30,2
2000	32,1	8,6	0,2	40,9	23,7	7,2	0,1	31,0
2001	30,7	8,6	0,4	39,7	22,1	7,2	0,1	29,4
2002	28,1	8,6	0,3	37,0	19,2	7,2	0,2	26,6
2003	26,0	8,6	0,6	35,2	18,4	7,2	0,4	26,0
2004	25,1	8,6	0,6	34,3	17,3	7,3	0,5	25,1
2005	24,3	8,6	0,8	33,7	17,2	7,3	0,7	25,2
2006	21,8	8,6	1,0	31,4	15,1	7,2	0,5	22,8
2006 г. к 1997 г., %	59,4	100,0	500,0	69,0	60,9	100,0	500,0	71,0
В среднем за 1997-2006 гг.	29,0	8,6	0,5	38,1	20,5	7,2	0,3	28,0

Таблица Б.3 – Динамика площади косточковых насаждений в Краснодарском крае по категориям хозяйств, тыс. га

Годы	Общая площадь плодовых и ягодных насаждений				Площадь плодовых и ягодных насаждений в плодоносящем возрасте			
	в сельскохозяйственных организациях	в хозяйствах населения	в крестьянских (фермерских) хозяйствах	всего по краю	в сельскохозяйственных организациях	в хозяйствах населения	в крестьянских (фермерских) хозяйствах	всего по краю
1997	11,9	9,8	0,2	22,0	8,4	8,4	0,1	16,9
1998	11,0	9,8	0,2	21,0	8,1	8,4	0,1	16,6
1999	10,6	9,8	0,2	20,6	8,0	8,5	0,1	16,6
2000	10,2	9,8	0,2	20,2	8,3	8,5	0,1	16,8
2001	9,7	9,9	0,2	19,8	7,4	8,5	0,1	16,0
2002	9,0	9,9	0,3	19,2	6,7	8,5	0,1	15,3
2003	8,3	9,9	0,3	18,5	5,8	8,5	0,2	14,5
2004	8,3	9,8	0,4	18,5	5,5	8,5	0,2	14,2
2005	7,9	9,9	0,5	18,3	5,1	8,5	0,3	13,9
2006	6,8	9,8	0,8	17,4	4,1	8,5	0,3	12,9
2006 г. к 1997 г., %	57,1	100,0	400,0	79,1	48,8	101,2	300,0	76,3
В среднем за 1997-2006 гг.	9,4	9,8	0,3	19,6	6,7	8,5	0,2	15,4

Бурда Алексей Григорьевич
Косников Сергей Николаевич

Плодовый потенциал Кубани: оценка и эффективность
использования

Монография

Лицензия ИД № 2334 от 14.07.2000

Подписано в печать

Бумага офсетная

Печ. л. -

Заказ №

Формат 60x84

Печать офсетная

Тираж 500.

Типография Кубанского государственного аграрного
университета.

350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13

**С полной версией
монографии**

**можно ознакомиться на кафедре
Экономической кибернетики
факультета
Прикладной информатики
Кубанского государственного
аграрного университета,
расположенной по**

**адресу г. Краснодар, ул. Калинина
13, корпус Экономического
факультета, каб. 209**