

Протокол № 15

Заседания диссертационного совета 35.2.019.05
при ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени
И.Т. Трубилина»
от 5 сентября 2023 года

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 22 человек.

Присутствовало на заседании – 20 человек.

Председатель: д-р с.-х. наук, профессор Нешадим Николай Николаевич.

Присутствовали: д-р биол. наук, профессор Федулов Ю.П., д-р биол. наук, профессор Цаценко Л.В., д-р с.-х. наук, профессор Беспалова Л.А., д-р биол. наук, профессор Гончаров С.В., д-р с.-х. наук, профессор Загорулько А.В., д-р с.-х. наук, профессор Гаркуша С.В., д-р с.-х. наук, профессор Гиш Р.А., д-р биол. наук, профессор Замотайлов А.С., д-р с.-х. наук, профессор Зеленский Г.Л., д-р с.-х. наук, профессор Квашин А.А., д-р с.-х. наук, профессор Котляров В.С., д-р с.-х. наук, профессор Кравцов А.М., д-р с.-х. наук, профессор Кравченко Р.В., д-р с.-х. наук, профессор Лукомец В.М., д-р биол. наук, профессор Трошин Л.П., д-р с.-х. наук, доцент Чумаков С.С., д-р с.-х. наук, профессор Шеуджен А.Х., д-р биол. наук, профессор Щеглов С.Н., д-р с.-х. наук, доцент Яблонская Е.К.

Повестка дня:

Защита диссертации Ростовской Елизаветы Николаевны на тему «Совершенствование элементов технологии выращивания горчицы в условиях степного Крыма» представленной на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.1.1. Общее земледелие и растениеводство (сельскохозяйственные науки).

Работа выполнена в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского».

Научный руководитель – доктор сельскохозяйственных наук, профессор, профессор кафедры земледелия и растениеводства института «Агротехнологическая академия» ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского», Изотов Анатолий Михайлович.

официальные оппоненты:

– **Кильдюшкин Василий Михайлович**, доктор сельскохозяйственных наук, главный научный сотрудник лаборатории земледелия ФГБНУ «Национальный центр зерна имени П.П. Лукьяненко» (ФГБНУ «НЦЗ им. П.П. Лукьяненко»),

– **Коваль Александра Викторовна**, кандидат сельскохозяйственных наук, доцент кафедры общего и орошаемого земледелия ГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина» (ГБОУ ВО «КГАУ им. И.Т. Трубилина»).

Ведущая организация ФГБНУ ФНЦ «Всероссийский научно-исследовательский институт масличных культур имени В.С. Пустовойта».

Ученый секретарь – о документах на диссертацию.

(Председателя: «Есть ли вопросы к ученому секретарю? Нет. Слово предоставляется Ростовской Елизавете Николаевне для сообщения основных положений и результатов научного исследования»).

1. Доклад соискателя.
2. Вопросы соискателю задали доктора наук: Г.Л. Зеленский, А.В. Загорулько, А.А. Квашин, А.М. Кравцов, Р.А. Гиш, А.С. Замотайлов, Ю.П. Федулов.
3. Председатель предлагает объявить технический перерыв в заседании диссертационного совета.
4. Слово предоставляется научному руководителю – доктору сельскохозяйственных наук, профессору кафедры земледелия и растениеводства института «Агротехнологическая академия» ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского», Изотову Анатолию Михайловичу.
5. Ученый секретарь зачитывает заключение организации, где выполнялась работа.
6. Ученый секретарь зачитывает отзыв ведущей организации.
7. Соискатель дает ответы на замечания по отзыву ведущей организации.
8. Ученый секретарь зачитывает отзывы, поступившие на автореферат диссертации Ростовской Елизаветы Николаевны. На работу поступило 14 отзывов, все они положительные, из них 6 без замечаний и 8 с замечаниями.
9. Соискатель дает ответы на замечания по отзывам на автореферат.
10. Слово оппоненту – доктору с.-х. наук, Кильдюшкину Василию Михайловичу
11. Соискатель дает ответы на замечания по отзыву оппонента.
12. Слово оппоненту – кандидату с.-х. наук, Коваль Александре Викторовне
13. Соискатель дает ответы на замечания по отзыву оппонента.
14. Продолжаем дискуссию. В дискуссии приняли участие доктора наук: А.А. Квашин, Р.А. Гиш, Ю.П. Федулов, Р.В. Кравченко.
16. Заключительное слово соискателю.
17. Избрание счетной комиссии в составе докторов наук: А.М. Кравцов; Р.В. Кравченко; С.С. Чумаков.
18. Утверждение протокола счетной комиссии.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве – 20 человек, из них 8 докторов наук по специальности 4.1.1. Общее земледелие и растениеводство, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали:

за присуждение ученой степени – 20, против присуждения ученой степени – нет, недействительных бюллетеней – нет.

19. Ростовой Елизавете Николаевне присуждается ученая степень кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.1.1. Общее земледелие и растениеводство (сельскохозяйственные науки).

20. Рассматривается заключение по диссертационной работе. После внесения замечаний, единогласно принимается заключение по диссертационной работе Ростовой Елизаветы Николаевны.

Председателя
диссертационного совета,
профессор




Нешадим Николай Николаевич

Ученый секретарь
диссертационного совета,
профессор



Цаценко Людмила Владимировна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 35.2.019.05,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ имени И.Т. ТРУБИЛИНА» МИНИСТЕРСТВА
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РФ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 05 сентября 2023 г. № 15

О присуждении Ростовой Елизавете Николаевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук.

Диссертация «Совершенствование элементов технологии выращивания горчицы в условиях степного Крыма» по специальности 4.1.1. Общее земледелие и растениеводство принята к защите 3 июля 2023 года (протокол заседания № 13) диссертационным советом 35.2.019.05, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина» Министерства сельского хозяйства РФ, 350044, Россия, г. Краснодар, ул. Калинина, 13 (приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 21 ноября 2022 г. № 1518/нк).

Соискатель Ростова Елизавета Николаевна, 4 января 1976 года рождения, в 2000 году окончила Крымский государственный аграрный университет по специальности «Агрономия», получила диплом специалиста квалификации «Ученый агроном». В 2020 году окончила очную аспирантуру, освоив программу подготовки научно-педагогических кадров по направлению подготовки 35.06.01 Сельское хозяйство, направленность 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского». Работает научным сотрудником лаборатории ис-

следований технологических приемов в животноводстве и растениеводстве отдела интродукции и технологии в полеводстве и животноводстве федерального государственного бюджетного учреждения науки «Научно-исследовательский институт сельского хозяйства Крыма», Министерства науки и высшего образования РФ.

Диссертация выполнена на кафедре земледелия и растениеводства института «Агротехнологическая академия» ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского» Министерства науки и высшего образования РФ. Полевые исследования проводились на базе отделения полевых культур ФГБУН «НИИСХ Крыма» Министерства науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель – д-р с.-х. наук, профессор Изотов Анатолий Михайлович, Институт «Агротехнологическая академия» ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского», кафедра земледелия и растениеводства, профессор.

Официальные оппоненты:

– Кильдюшкин Василий Михайлович, д-р с.-х. наук, федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Национальный центр зерна имени П.П. Лукьяненко», лаборатория земледелия, главный научный сотрудник;

– Коваль Александра Викторовна, канд. с.-х. наук, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», кафедра общего и орошаемого земледелия, доцент, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБНУ «ФНЦ «Всероссийский научно-исследовательский институт масличных культур имени В.С. Пустовойта» (г. Краснодар) в своем положительном отзыве, подписанном Горловой Людмилой Анатольевной, канд. биол. наук, отдел селекции рапса и горчицы, заведующая, указала, что диссертация является завершенной научно-квалификационной работой, выполненной на хорошем методическом уровне, имеет теоретиче-

ское обоснование и практические результаты. Полученные диссертантом результаты достоверны, выводы и заключения обоснованы. Работа базируется на значительном числе исходных данных, написана литературно и профессионально грамотно. По каждой главе и в самой работе сделаны четкие выводы. Автореферат соответствует основному содержанию диссертации.

По своей актуальности, научной новизне, объему выполненных исследований и практической значимости полученных результатов диссертация полностью соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 № 842), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Ростова Елизавета Николаевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.1.1. Общее земледелие и растениеводство.

Соискатель имеет 12 опубликованных работ, все по теме диссертации, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 5 работ, в которых автор изложил основные направления своей работы и полученные результаты по оптимизации технологии выращивания горчицы в условиях степного Крыма. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах. Общий объем публикаций составляет 4,39 п.л., из которых 2,80 п.л. принадлежит лично автору.

Наиболее значительные научные работы по теме диссертации:

1. Ростова, Е.Н. Засоренность и продуктивность посевов горчицы белой (*Sinapis alba* L.) в зависимости от нормы высева и дозы азота / Е.Н. Ростова, А.М. Изотов // Таврический вестник аграрной науки. – 2021. – № 1(25). – С. 195–204. – DOI 10.33952/2542-0720-2021-1-25-195-204.

2. Ростова, Е.Н. Влияние элементов технологии на засоренность и продуктивность посевов горчицы сарептской (*Brassica juncea*) / Е.Н. Ростова // Зерновое хозяйство России. – 2021. – № 3(75). – С. 75–81. – DOI 10.31367/2079-8725-2021-75-3-75-81.

3. Ростова, Е.Н. Семенная продуктивность и эффективность выращивания разных видов горчицы в степной зоне Крыма / Е.Н. Ростова // Известия сельскохозяйственной науки Тавриды. – 2021. – № 26 (189). – С. 59–67.

На диссертацию и автореферат поступило 14 положительных отзывов, из них в 8 имеются замечания и пожелания.

В отзывах отмечаются актуальность, научная новизна и практическая значимость, обоснованность и достоверность научных положений заключения и предложений производству.

Отзывы без замечаний прислали: 1. Воловик Валентина Тимофеевна – канд. с.-х. наук, доцент, ведущий научный сотрудник ФГБНУ «Федеральный научный центр кормопроизводства и агроэкологии имени В.Р. Вильямса»; 2. Котлярова Екатерина Геннадьевна – д-р с.-х. наук, профессор, профессор агрономического факультета ФГБОУ ВО «Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я. Горина»; 3. Кремнева Оксана Юрьевна – канд. биол. наук, ведущий научный сотрудник лаборатории фитосанитарного мониторинга агроэкосистем ФГБНУ ФНЦБЗР; 4. Мамсиров Нурбий Ильясович – д-р с.-х. наук, доцент, заведующий кафедрой технологии производства сельскохозяйственной продукции ФГБОУ ВО «МГТУ»; 5. Синявина Надежда Георгиевна – канд. биол. наук, старший научный сотрудник лаборатории экологической генетики и селекции растений ФГБНУ «Агрофизический научно-исследовательский институт»; 6. Амелин Александр Васильевич – д-р с.-х. наук, руководитель центра коллективного пользования «Генетические ресурсы растений и их использование», профессор кафедры растениеводства, селекции и семеноводства и Чекалин Евгений Иванович – канд. с.-х. наук, старший научный сотрудник центра коллективного пользования «Генетические ресурсы растений и их использование», доцент кафедры растениеводства, селекции и семеноводства ФГБОУ ВО «Орловский ГАУ».

Отзывы с замечаниями поступили от: 1. Праховой Татьяны Яковлевны, д-ра с.-х. наук, почетного работника науки и высоких технологий РФ, главного научного сотрудника лаборатории интродукции редких масличных культур

ФГБНУ ФНЦ ЛК ОП «Пензенский НИИСХ», которая указала, что в автореферате имеются опечатки и мелкие технические ошибки, что в целом не отражается на научной ценности исследований и работе;

2. Солонкина Андрея Валерьевича, д-ра с.-х. наук, заместителя директора, руководителя селекционно-семеноводческого центра ФГБНУ «ФНЦ агроэкологии РАН, который обращает внимание на дозы внесения удобрений (стр. 7 автореферата): не может быть доза внесения 0, методически более правильным было бы вариант N_0 обозначить в качестве контрольного варианта без удобрений. Он также отмечает, что в тексте автореферата встречаются отдельные орфографические ошибки и не значительные опечатки;

3. Трубиной Викторией Сергеевны, канд. с.-х. наук, ведущего научного сотрудника лаборатории селекции горчицы отдела селекции рапса и горчицы, ФГБНУ ФНЦ ВНИИМК, которая тоже указывает на то, что в автореферате встречаются мелкие технические ошибки и опечатки;

4. Кудрявцева Андрея Ермолаевича, д-ра биол. наук, доцента, профессора кафедры почвоведения и агрохимии. ФГБОУ ВО «Алтайский ГАУ», который обращает внимание на то, что исследования проводились в 2017–2019 годы, что вызывает озадаченность. Он отмечает, что автореферат не совсем продуман, наглядность скудная, особенно таблицы 1 и 2, что снижает достоинства работы. В автореферате выводы 2, 3, 6 недостаточно прокомментированы;

5. Тойгильдина Александра Леонидовича, д-ра с.-х. наук, доцента, декана факультета агротехнологий земельных ресурсов и пищевых производств ФГБОУ ВО «Ульяновский ГАУ», который указывает, что в автореферате приводятся данные только количества и массы сорняков в посевах горчицы, но не представлен их видовой состав, что затрудняет провести оценку уровня их вредности;

6. Селивановской Светланы Юрьевны, д-ра биол. наук, директора и Курьинцевой Полины Александровны, доцента кафедры прикладной экологии Института экологии и природопользования ФГАОУ «Казанский федеральный

университет». Они отмечают, что в разделе 4 «Влияние азотных удобрений и норм высева на продуктивность горчицы белой» засоренность посевов от изучаемых элементов технологии описана с применением показателя абсолютно сухой массы одного сорного растения. В разделе 5 «Влияние азотных удобрений и норм высева на продуктивность горчицы сарептской» применяется показатель абсолютно сухой массы сорняков. Следовало бы привести данные или по одному показателю (абсолютно сухая масса одного сорного растения), или по обоим показателям (абсолютно сухая масса одного сорного растения и абсолютно сухая масса сорняков);

7. Еременко Оксаны Анатольевны, д-ра с.-х. наук, профессора кафедры растениеводства имени профессора В.В. Калитки ФГБОУ ВО «Мелитопольский государственный университет» которая отмечает, что объект исследования обычно определяется более широким понятием, чем изучаемые сорта разных видов горчицы, как это указано в автореферате. Также она указывает, что в тексте автореферата не отражена точка зрения соискателя по поводу причины увеличения массы 1000 семян горчицы при ухудшении условий увлажнения; кроме того, желательно было бы уточнить само определение понятия «ухудшение условий увлажнения». В уравнениях регрессии не понятно, что это за показатель – «индекс года»;

8. Зеленской Галины Михайловны, д-ра с.-х наук, профессора кафедры растениеводства и садоводства ФГБОУ ВО Донской ГАУ, которая спрашивает: на какой площади и в каких хозяйствах проводилась производственная проверка и внедрение результатов исследований; почему изучалось формирование урожайности видов горчицы при применении азотных удобрений, тогда как при выращивании масличных рекомендуется вносить фосфорно-калийные; при изучении нормы высева горчицы, какая норма была принята за контроль; хотелось бы уточнить видовой состав сорной растительности.

На полученные замечания соискателем даны аргументированные и полные ответы.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их научной компетентностью в области общего земледелия и растениеводства сельскохозяйственных культур, наличием специалистов, имеющих публикации в рассматриваемой сфере исследования, широкой известностью своими достижениями в области исследований, и, соответственно, способностью определить научную и практическую ценность диссертации соискателя.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– проведен анализ формирования урожайности, накопления жирного и эфирного масел в семенах горчицы белой, сарептской и черной при возделывании в условиях степного Крыма;

– изучено влияние нормы высева и дозы азотного удобрения на урожайность и качество семян горчицы белой и горчицы сарептской;

– определена возможность снижения уровня засоренности посевов горчицы белой и горчицы сарептской за счет технологических приемов возделывания;

– оценена экономическая эффективность выращивания разных видов горчицы и изучаемых приемов технологии.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– научно-практические проблемы, изучаемые в диссертационной работе, непосредственно связаны с решением актуальной задачи повышения эффективности растениеводства в засушливых условиях степного Крыма.

– применялись современные методы исследования и статистического анализа для достижения поставленных целей, что придало высокую степень достоверности научным положениям, изложенным в работе;

– полученные данные позволяют существенно расширить и дополнить теоретическую научную базу данных показателей повышения семенной продуктивности горчицы белой и горчицы сарептской.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– показано, что горчица сарептская более адаптирована к агроклиматическим условиям Центральной степи Крыма, она обеспечивает урожай на 0,22 – 0,32 т/га выше, чем горчица белая и горчица черная.;

– определены оптимальные нормы высева семян и дозы предпосевного внесения азотных удобрений, обеспечивающих высокую продуктивность посевов и получение экономически оправданного уровня урожайности семян горчицы белой и горчицы сарептской;

– получены новые знания о всхожести и сохранности растений горчицы, засоренности ее посевов, формировании структуры урожая.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– результаты экспериментальных исследований были получены с использованием современных методов, признанных в научном мире, и подтверждены значительным объемом полученных и статистически обработанных экспериментальных данных.

– результаты были получены на основе полевых и лабораторных методов исследования.

– теория построена на известных проверенных данных по технологии выращивания сельскохозяйственных культур и согласуется с публикациями российских и зарубежных ученых.

– идея диссертационного исследования согласуется с опубликованными работами автора по теме диссертации.

– использованы современные методики обработки исходной информации.

– установлено качественное совпадение полученных автором экспериментальных данных, с результатами, представленными в независимых источниках по теме диссертации.

– использованы современные методы сбора и обработки исходных научных данных с применением методов математической статистики.

Личный вклад соискателя состоит в:

- непосредственном анализе отечественных и зарубежных источников литературы по теме диссертационной работы;
- непосредственном проведении экспериментальных исследований;
- обработке и анализе полученных результатов исследования с использованием современных статистических методов;
- непосредственном написании диссертационной работы и автореферата;
- представлении научных публикаций, докладов, апробации результатов исследований.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, непротиворечивой методической платформы, основной идейной линией и соответствием выводов, поставленной цели и задачам.

Диссертация Ростовской Елизаветы Николаевны «Совершенствование элементов технологии выращивания горчицы в условиях степного Крыма» представляет собой научно-квалифицированную работу, направленную на решение актуальной проблемы повышения эффективности растениеводства в засушливых условиях степного Крыма, соответствует п. 23–27 паспорта специальности 4.1.1. Общее земледелие и растениеводство, а также критериям п. 9 – 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

1. Во второй главе диссертационной работы отсутствует пункт «Агротехника в опыте». Нет данных, какие гербициды применялись в борьбе с сорняками, какие болезни и вредители в посевах встречались и какие меры борьбы проводились в борьбе с ними.

2. В Заключении отсутствуют выводы о влиянии азотных удобрений и норм высева семян на показатели структуры урожая горчицы белой и сарептской: количество стручков на растении, число семян в стручке и массу 1000 семян.

3. В уравнениях регрессии, описывающих закономерности влияния нормы азотного удобрения и нормы высева на урожайность горчицы белой и горчицы сарептской в зависимости от условий года приведен показатель «индекс года». Следовало дать пояснения данного показателя в главе 2 «Условия и методика проведения исследований».

Соискатель ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы, согласилась с замечаниями.

На заседании 05.09.2023 диссертационный совет принял решение – за решение актуальной задачи, повышения эффективности растениеводства в засушливых условиях степного Крыма, присудить Ростовской Елизавете Николаевне ученую степень кандидата сельскохозяйственных наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 20 человек, из них 8 докторов наук по специальности 4.1.1. Общее земледелие и растениеводство, участвовавших в заседании, из 22 человек входящих в состав совета, проголосовали: за – 20, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета




Нешадим Николай Николаевич

Ученый секретарь
диссертационного совета



Цаценко Людмила Владимировна

5 сентября 2023