

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет
имени И. Т. Трубилина»

Л. Ф. Нетишинская

**ПРОБЛЕМЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ
В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ**

Учебное пособие

Краснодар
КубГАУ
2020

УДК 34.03 (075.8)

ББК 67.404

H57

Р е ц е н з е н т ы :

Н. Д. Терещенко – доцент кафедры конституционного и муниципального права Кубанского государственного университета, канд. юр. наук;

Л. В. Масленникова – доцент кафедры международного частного и предпринимательского права Кубанского государственного аграрного университета, канд. юр. наук

Неишинская Л. Ф.

H57 Проблемы ответственности в гражданском праве : учеб. пособие / Л. Ф. Неишинская. – Краснодар : КубГАУ, 2020. – 88 с.

ISBN 978-5-907373-11-2

В учебном пособии освещены вопросы, касающиеся понятия, особенностей гражданско-правовой ответственности, ее видов, форм, размера, условий наступления, а также оснований освобождения участников гражданского оборота от гражданско-правовой ответственности.

Предназначено для обучающихся по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленность «Гражданское право, семейное право, международное частное право».

УДК 347.5 (075.8)

ББК 67.99 (2)3

© Неишинская Л. Ф., 2020

© ФГБОУ ВО «Кубанский
государственный аграрный
университет имени

И. Т. Трубилина», 2020

ISBN 978-5-907373-11-2

ВВЕДЕНИЕ

Проблема гражданско-правовой ответственности относится к числу изученных, но в то же время является наиболее дискуссионной в науке гражданского права. Учение о гражданско-правовой ответственности характеризуется множеством определений понятия «гражданско-правовая ответственность», существенных его признаков, которые позволяют отделить юридическую (в том числе гражданско-правовую) ответственность от моральной, экономической и других ее составляющих. Понятие гражданско-правовой ответственности является сложным правовым явлением, что единство в оценке основных его аспектов среди исследователей отсутствует. Ученые, занимавшиеся этой проблемой, приводят перечень признаков, присущих гражданско-правовой ответственности, причем кроме достаточно очевидных, с которыми согласны все наиболее известные ученые-цивилисты, приведены признаки, по которым они расходятся во мнениях.

Гражданско-правовая ответственность устанавливает последствия неправомерного поведения, которое нарушает права и интересы других лиц, поэтому ее применение является одним из способов защиты нарушенных субъективных прав и охраняемых законом интересов. Важнейшей особенностью этого способа является применение мер ответственности с помощью государственного принуждения, т. е. с помощью публичной власти. В некоторых случаях меры гражданско-правовой ответственности могут применяться добровольно (например, должник уплачивает добровольно кредитором неустойку в случае просрочки исполнения договорного обязательства из договора поставки). Это обстоятельство не меняет природу мер гражданско-правовой ответственности как государственно-принудительных, поскольку их содержание и порядок применения предусмотрены законом.

Гражданско-правовая ответственность имеет имущественное содержание, а гражданско-правовые санкции как ме-

ры ответственности – имущественный характер. Поэтому гражданско-правовая ответственность выполняет функцию имущественного воздействия на должника, иного правонарушителя субъективных гражданских прав. Не всякую меру государственно-принудительного воздействия, которая имеет имущественное содержание, можно рассматривать как меру гражданско-правовой ответственности. Например, присуждение к исполнению обязанности в натуре, выплата отступного взамен встречного исполнения, взыскание неосновательного обогащения не могут считаться мерами гражданско-правовой ответственности, так как не влекут неблагоприятных последствий для правонарушителя. Выплата компенсации за нарушение исключительного права или изъятие из оборота и уничтожение контрафактных материальных носителей, в которых выражен результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации, которые могут повлечь возникновение дополнительных расходов у нарушителя субъективных гражданских прав, являются мерами гражданско-правовой ответственности, поэтому применение мер гражданско-правовой ответственности всегда приводит к возникновению у нарушителя субъективных гражданских прав невыгодных для него имущественных последствий.

1 ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ КАК ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

Юридическая ответственность – это один из трех основополагающих критериев отрасли (наряду с ее предметом и методом), показатель отраслевого самоопределения соответствующих правовых норм.

В исследованиях понятия юридической ответственности в теории права предлагается различать три научных направления (рисунок 1.1)

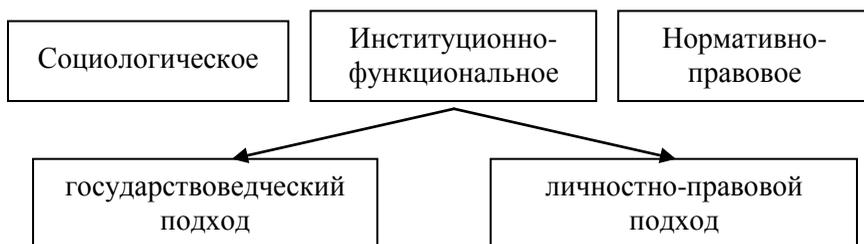


Рисунок 1.1 – Научные направления юридической ответственности

Выделяется два подхода к установлению соотношения между категориями «юридическая ответственность» и «государственное принуждение».

Первый: юридическая ответственность и меры государственного принуждения отождествляются.

Второй: государственное принуждение и юридическая ответственность соотносятся между собой как целое и часть (т. е. первое понятие включает в себя второе).

В науке существует отдельное мнение о том, что юридическая ответственность – высшая организационная форма государственного принуждения, а государственно-правовое принуждение – это существенное свойство юридической ответственности.

В вопросе о соотношении понятий «юридическая ответственность» и «санкция» существуют несколько точек зрения:

- эти понятия идентичны;
- понятие «санкция» шире понятия «ответственность»;
- не всякая санкция есть мера юридической ответственности.

С учетом вышесказанных мнений ведущих ученых-цивилистов представляется, что не всякая санкция есть мера юридической ответственности. Ответственность – это санкция, которая влечет определенные лишения имущественного или личного характера.

Виды юридической ответственности классифицируются:

– **по отрасли права** на: административную, гражданскую, материальную, уголовную, дисциплинарную. В свою очередь они разделяются по принадлежности санкций юридической ответственности к нормам одной или нескольких отраслей права (рисунок 1.2);

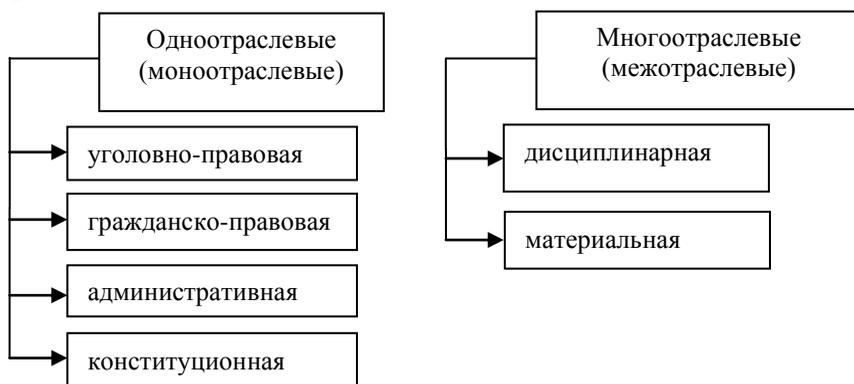


Рисунок 1.2 – Разделение отрасли права по принадлежности санкций юридической ответственности

– **по правовой принадлежности** на: публично-правовую и частноправовую;

– **по целевой принадлежности** на: правовосстановительную и штрафную.

Четвертая классификация юридической ответственности: **позитивная и негативная.**

Контрольные вопросы

1. Институт юридической ответственности в системе отрасли права.
2. Научные направления в исследованиях института юридической ответственности.
3. Соотношение понятий «государственное принуждение» и «юридическая ответственность».
4. Соотношение понятий «юридическая ответственность» и «санкция».
5. Классификация видов юридической ответственности.
6. Социологическое направление в исследованиях понятия юридическая ответственность в теории права.
7. Институционно-функциональное направление в исследованиях понятия юридической ответственности.
8. Государствоведческий подход в институционально-функционально научном направлении исследования понятия юридической ответственности.
9. Личностно-правовой подход в институционально-функциональном научном направлении исследование понятия юридической ответственности.
10. Нормативно-правовое научное направление исследования понятия юридической ответственности.

2 ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ КАК РАЗНОВИДНОСТЬ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

2.1 Особенности (признаки) гражданско-правовой ответственности

Учитывая то обстоятельство, что гражданско-правовая ответственность является разновидностью юридической ответственности, необходимо выявить ее особенности, обусловленные спецификой самого гражданского права для того, чтобы дать определение важнейшему институту гражданского права. Поскольку все, что касается гражданско-правовой ответственности вызывает и всегда вызывало различные суждения ученых цивилистического направления, начиная с отечественных ученых дореволюционного периода, следует указать, какие особенности гражданско-правовой ответственности, подчеркивающие ее именно гражданско-правовой характер выделяются разными авторами, которые посвятили этому вопросу многочисленные научные труды, при этом занимая в некоторых случаях различные позиции и высказывая различные мнения.

Так, В. П. Грибанов выделяет следующие особенности гражданско-правовой ответственности:

1) имущественный характер гражданско-правовой ответственности. Это связано с тем, что применение гражданско-правовой ответственности связано с уплатой неустойки, возмещением убытков и даже в тех случаях, когда допущенным правонарушением затрагиваются личные неимущественные права или причиняется моральный вред гражданско-правовая ответственность применяется в виде присуждения потерпевшему лицу денежной компенсации в форме компенсации морального вреда, возмещения убытков;

2) гражданско-правовая ответственность – это ответственность одного участника гражданского правоотношения (должника, причинителя вреда) перед другим (кредитором, потерпевшим);

3) размер ответственности должен соответствовать размеру причиненных убытков или вреда, т. е. гражданско-правовая ответственность имеет компенсационный характер, поскольку конечная цель применения гражданско-правовой ответственности состоит в восстановлении имущественной сферы потерпевшей стороны;

4) в связи с необходимостью обеспечения принципа равноправия участников гражданских правоотношений к ним должны применяться равные по объему меры ответственности за однотипные правонарушения.

По мнению А. А. Лукьянцева, признаками гражданско-правовой ответственности являются следующие:

1) гражданско-правовая ответственность предусмотрена гражданским законом или нормами гражданского права, которые содержатся в акте иного законодательства, например, п. 2 ст. 30 Жилищного кодекса Российской Федерации, п. 2 ст. 43, п. 2 ст. 46 Семейного кодекса Российской Федерации;

2) гражданско-правовая ответственность, как правило, характеризуется мерами имущественного воздействия на участников гражданских правоотношений;

3) гражданско-правовая ответственность возникает из-за неправомерного поведения участников гражданских правоотношений, эта неправомерность квалифицируется исходя из закона или условий гражданско-правового договора;

4) гражданско-правовая ответственность – это мера государственного принуждения, так как даже в случае добровольного возложения лицом на себя гражданско-правовой ответственности это лицо руководствуется нормами закона, находясь таким образом, под государственным принуждением;

5) гражданско-правовая ответственность наступает перед потерпевшим (юридическим лицом или физическим), в моральной или имущественной сфере которого отрицательные последствия вызваны должником;

6) главной целью гражданско-правовой ответственности является восстановление нарушенного субъективного гражданского права потерпевшего или предоставление ему надлежащей компенсации;

7) кроме правовосстановительного элемента гражданско-правовая ответственность всегда содержит в себе карательный элемент, в частности, он может выражаться в лишении правонарушителя субъективного гражданского права;

8) характерной чертой гражданско-правовой ответственности является соответствие размера ответственности и размера причиненных убытков или причиненного вреда;

9) характерной чертой гражданско-правовой ответственности является применение к различным участникам гражданских правоотношений равных по объему мер ответственности за однотипные правонарушения;

10) гражданско-правовая ответственность имеет воспитательный элемент (кроме правосоставительного, компенсационного и карательного элементов), поскольку нормализует гражданский оборот примерами отрицательных последствий деликтов для правонарушителя;

11) гражданско-правовая ответственность – это санкция, но по объему – это более широкое понятие, чем гражданско-правовая ответственность;

12) по общему правилу гражданско-правовая ответственность наступает за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства;

13) инициатива потерпевшего лица для возложения на правонарушителя гражданско-правовой ответственности необходима.

Е. А. Суханов указывает следующие особенности гражданско-правовой ответственности:

1) гражданско-правовая ответственность имеет имущественное содержание, а ее меры носят имущественный характер, тем самым выполняя функцию имущественного воздействия на правонарушителя, но их применение (мер ответственности (гражданско-правовых санкций) всегда должно возлагать на правонарушителя невыгодные имущественные последствия его поведения;

2) поскольку в гражданских правоотношениях участвуют равноправные субъекты и нарушение обязанности одним из них приводит к нарушению прав другого, гражданско-правовые санкции, которые возлагаются на правонарушителя, взыскиваются в пользу потерпевшего;

3) компенсационная природа гражданско-правовой ответственности, размер которой должен соответствовать размеру понесенных убытков потерпевшим, но не превышать его. Такая особенность гражданско-правовой ответственности связана с тем, что в гражданском праве имущественные отношения носят эквивалентно-возмездный характер, поэтому и гражданско-правовая ответственность по общему правилу направлена на эквивалентное возмещение

потерпевшему причиненных убытков или причиненного вреда, но не на его неосновательное обогащение.

Все перечисленные особенности гражданско-правовой ответственности отличают ее от других разновидностей юридической ответственности, а их совокупность дает максимально целое представление о гражданско-правовой ответственности.

2.2 Определение и функции гражданско-правовой ответственности

Советские ученые-цивилисты уделяли особое внимание учению о гражданско-правовой ответственности, считая, что проблема гражданско-правовой ответственности составляет одну из наиболее сложных проблем обязательственного права.

Как считает С. И. Асканазий, гражданско-правовая ответственность представляет собой правовое понятие, которое выражает комплекс правовых обязанностей, лежащих на совершившем неправомерное действие по устранению сложившегося неправомерного состояния и по возмещению причиненного им материального или иного ущерба: она является, таким образом, одной из установленных правовой системой санкций за совершение неправомерных действий. Главные проблемы гражданско-правовой ответственности, по его мнению, относятся именно к сфере отношений обязательно-правового характера. По мнению О. С. Иоффе, к которому присоединяется В. В. Витрянский, считающий, что именно определение, данное О. С. Иоффе наиболее оптимальным образом отражает сущность гражданско-правовой ответственности, гражданско-правовая ответственность есть санкция за правонарушение, вызывающее для нарушителя отрицательные последствия в виде лишения субъективных гражданских прав либо возложение новых или дополнительных гражданско-правовых обязанностей¹. По мнению В. П. Грибанова и А. А. Лукьянцева, гражданско-правовая ответственность есть одна из форм государственного принуждения, связанная с применением санкций имущественного характера, направленных на восстановление нарушенных прав и стимулирование нормальных экономических отношений юридически равноправных участников гражданско-

¹ Иоффе О. С. Обязательственное право. М., 1975. С. 97.

го оборота¹. Е. А. Суханов полагает, что гражданско-правовая ответственность – одна из форм государственного принуждения, состоящая во взыскании судом с правонарушителя в пользу потерпевшего имущественных санкций, перелагающих на правонарушителя невыгодные имущественные последствия его поведения и направленных на восстановление нарушенной имущественной сферы потерпевшего². Как считает А. А. Лукьянцев, учитывая различные мнения авторитетных исследователей понятия гражданско-правовой ответственности в гражданском праве, гражданско-правовая ответственность – это следствие совершения физическим или юридическим лицом гражданского правонарушения, заключающееся в возникновении у кредитора (потерпевшего от этого правонарушения, то есть лица, которому был причинен вред) требования к правонарушителю на предмет применения к нему мер, предусмотренных законом или договором, имеющих целью восстановление утраченного кредитором (потерпевшим) гражданского блага либо получения им компенсации за утрату этого блага, которые заключаются в добровольном удовлетворении этих требований, или возложении на правонарушителя под косвенным или прямым воздействием государственного принуждения новых или дополнительных гражданских обязанностей, и в умалении субъективных гражданских прав правонарушителя³.

Контрольные вопросы

1. Особенности (признаки) гражданско-правовой ответственности.
2. Имущественное содержание гражданско-правовой ответственности.
3. Понятие гражданско-правовой ответственности.
4. Функции гражданско-правовой ответственности.

¹ Грибанов В. П. Осуществление и защита гражданских прав. М., 2001. 295 с.

² Российское гражданское право : учебник. В 2 т. Т. 1 / отв. ред. Е. А. Суханов. М., 2010. 445 с.

³ А. А. Лукьянцев. Применение гражданско-правовой ответственности при осуществлении предпринимательской деятельности: теория и судебная практика. Ростов н/Д, 2005. 70 с.

5. Меры (санкции) гражданско-правовой ответственности.
6. Внешние и внутренние признаки гражданско-правовой ответственности.
7. Гражданско-правовая ответственность как форма государственного принуждения.
8. Инициатива потерпевшего лица как необходимый признак гражданско-правовой ответственности, вследствие которого активируется государственное принуждение в сфере гражданско-правовых отношений.

Тесты

1. Гражданско-правовая ответственность характеризуется следующими обязательными признаками:

- а) государственное принуждение;
- б) отрицательные неблагоприятные последствия на стороне правонарушителя;
- в) осуждение правонарушения и его субъекта;
- г) наличием расходов кредитора.

2. К имущественным отношениям, основанным на административном подчинении одной стороны другой, не применяется:

- а) административное законодательство;
- б) налоговое законодательство;
- в) финансовое законодательство;
- г) гражданское законодательство.

3. За нарушение порядка эмиссии ценных бумаг предусмотрена:

- а) уголовная ответственность;
- б) гражданско-правовая ответственность;
- в) административная ответственность;
- г) все ответы верные.

4. К юридической ответственности корпораций относится:

- а) административная;
- б) уголовная;
- в) социальная;
- г) дисциплинарная;

3 ВИДЫ, ФОРМЫ И РАЗМЕР ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

3.1 Виды гражданско-правовой ответственности

В гражданском праве отсутствует единое, общепринятое трактование понятий «виды гражданско-правовой ответственности» и «формы гражданско-правовой ответственности», а также четкая классификация форм и видов гражданско-правовой ответственности. В периодической литературе по этому вопросу существуют различные мнения. Так, Е. А. Суханов указывает следующие виды гражданско-правовой ответственности:

1) по основаниям возникновения выделяется ответственность за причинение имущественного вреда и ответственность за причинение морального вреда. Ответственность за причинение имущественного вреда подразделяется на договорную и внедоговорную;

2) договорная и внедоговорная ответственность в зависимости от числа обязанных лиц может быть долевой, солидарной и субсидиарной;

3) в случаях, когда закон допускает ответственность одного лица за действия другого, наступает регрессная ответственность.

По мнению В. В. Витрянского, можно выделить следующие основные виды гражданско-правовой ответственности:

1) в зависимости от основания возникновения ответственности: договорную и внедоговорную;

2) по характеру распределения ответственности между несколькими лицами: долевую солидарную и субсидиарную¹. Кроме того, В. В. Витрянский считает, что видом гражданско-правовой ответственности является возмещение морального вреда.

По мнению А. А. Лукьянцева, имеются два основания для классификации гражданско-правовой ответственности на виды:

¹ Брагинский М. И., Витрянский В. В. Договорное право. Кн. 1. Общие положения. М., 2001. 623 с.

- 1) по договорной или внедоговорной природе;
- 2) по кругу ответственных лиц и характеру гражданско-правовой ответственности при множественности ответственных лиц.

Основные виды гражданско-правовой ответственности

Основанием наступления договорной ответственности является неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства из договора. Договорная ответственность носит диспозитивный характер, при этом во многом зависит от согласия сторон договора, которые его заключили. Внедоговорная ответственность возникает только в предусмотренных законом случаях и носит императивный характер. Как считает Е. А. Суханов внедоговорная ответственность – это более строгий вид ответственности. Внедоговорную ответственность называют еще деликтной, связывая ее с обязательствами вследствие причинения вреда – деликтами. По мнению В. В. Витрянского, основное различие между договорной и внедоговорной ответственностью состоит в том, что договорная ответственность наступает не только в случаях, предусмотренных законом, как это имеет место при внедоговорной ответственности, но и сторонами в договоре, и при его заключении они имеют право установить дополнительные меры ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение договорного обязательства. Кроме того, он поддерживает точку зрения О. С. Иоффе, который подчеркивает, что внедоговорная ответственность осуществляется путем установления между сторонами особого обязательства – по возмещению причиненного вреда. Напротив, договорная ответственность особого обязательства не порождает и осуществляется путем присоединения к существующему между сторонами обязательству новой обязанности нарушителя (по возмещению убытков и т. п.)¹.

¹ Иоффе О. С., Толстой Ю. К. Новый Гражданский кодекс РСФСР. Л., 1965. С. 231.

В качестве еще одного вида гражданско-правовой ответственности в вышеуказанной классификации можно выделить преддоговорную ответственность. В концепции совершенствования общих положений обязательственного права России предлагалось установить в ГК РФ специальные правила о преддоговорной ответственности. Об этом виде гражданско-правовой ответственности упоминает Е. А. Суханов, указывая на то, что в Законе о защите прав потребителей (ст. 12) предусматривается положение о праве потребителя требовать от продавца, исполнителя возмещения убытков, причиненных необоснованным уклонением от заключения договора, если потребителю не предоставлена возможность получить от них (продавца, исполнителя) информацию о товаре, работе, услуге незамедлительно при заключении договора. По его мнению, аналогичная ответственность, т. е. преддоговорная ответственность известна теперь и общему гражданскому законодательству (п. 2 ст. 507 ГК РФ). Имеются в виду положения закона о том, что если сторона получила предложения по соответствующим условиям договора поставки, но не урегулировала разногласия и не уведомила другую сторону об отказе от заключения договора, то она обязана возместить убытки, вызванные уклонением от заключения договора.

В качестве примера можно указать также положения закона (п. 1 ст. 431.2 ГК РФ) о том, что сторона, которая при заключении договора либо до его заключения дала другой стороне недостоверные заверения об обстоятельствах, имеющих значение для заключения договора, обязана возместить другой стороне по ее требованию убытки, причиненные недостоверностью таких заверений. Еще одним примером может служить положение закона (п. 3 ст. 434.1 ГК РФ) о том, что сторона, которая ведет или прерывает переговоры о заключении договора недобросовестно, обязана возместить причиненные этим убытки другой стороне. Подтверждением наличия в гражданском законодательстве преддоговорной ответственности является также положение п. 4 ст. 445 ГК РФ о том, что сторона, которая необоснованно уклоняется от заключения договора, должна возместить причиненные этим убытки другой стороне.

Как договорная, так и внедоговорная гражданско-правовая ответственность в зависимости от числа обязанных лиц может быть долевой, солидарной или субсидиарной.

Долевая ответственность означает ситуацию, в которой каждый из ответчиков (должников в обязательстве с множественностью лиц) несет ответственность в определенной доли, которая точно установлено законом или договором. Правила о долевой ответственности устанавливаются в качестве общего правила, если законом или договором не предусмотрен для обязательства с множественностью лиц другой вид ответственности. Таким другим видом ответственности для обязательства с множественностью лиц является солидарная ответственность, которая является более строгой, чем долевая, поскольку при солидарной обязанности кредитор имеет право требовать исполнения как от всех должников совместно, так и от любого из них в отдельности, причем как полностью, так и в части долга.

Следует отметить то обстоятельство, что в ГК РФ имеется большое количество норм, которые предусматривают солидарные обязательства, поскольку именно солидарные обязательства, особенно солидарная обязанность должников обеспечивает максимальную защиту прав кредитора, а именно: кредитору предоставляется возможность требовать удовлетворения с того из должников, кто может в полном объеме компенсировать его имущественные потери. Если солидарная обязанность исполнена в полном объеме одним из должников, остальные должники освобождаются от каких-либо обязанностей перед кредитором, но у них появляются обязанности перед должником, который исполнил кредитору солидарную обязанность, так как этот должник наделяется законным правом регрессного требования к остальным должникам в равных долях за вычетом доли, падающей на него самого.

В случаях, которые предусмотрены законом, кредитор имеет право предъявлять свои требования в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства не только к самому должнику, но и к другому лицу, которое не являлось стороной в этом обязательстве. Речь идет о субсидиарной ответственности, то есть ответственности дополнительный по отношению к ответ-

ственности другого лица – основного должника. Например, в соответствии с положениями, которые содержатся в ГК РФ, субсидиарную ответственность несут: члены крестьянско-фермерского хозяйства по обязательствам крестьянско-фермерского хозяйства; собственник имущества казенного предприятия по обязательствам такого предприятия; члены потребительского кооператива по его обязательствам.

Для применения субсидиарной ответственности необходимо предварительно обратиться к основному должнику, который не исполнил или ненадлежащим образом исполнил свое обязательство, с соответствующим требованием. Если основной должник отказался удовлетворить требования кредитора или в разумный срок кредитор не получил от него ответ, то в этом случае последний имеет право предъявить свое требование лицу, несущему субсидиарную ответственность (ст. 399 ГК РФ). Следовательно, по общему правилу, не требуется, чтобы основной должник вначале ответил перед кредитором всем принадлежащим ему имуществом. Из этого общего правила имеются исключения, установленные законом. Так, например, ст. 113 ГК РФ устанавливает правило, в соответствии с которым собственник имущества казенного предприятия несет субсидиарную ответственность по обязательствам такого предприятия при недостаточности его имущества; собственник имущества частного учреждения несет субсидиарную ответственность по его обязательствам при недостаточности денежных средств, находящихся в распоряжении частного учреждения (ст. 123.23 ГК РФ), т. е. в данном случае необходимо предварительно обратиться за взысканием только на денежные средства, находящиеся в распоряжении частного учреждения; субсидиарную ответственность по обязательствам производственного кооператива несут его члены, но только в размерах и в порядке, предусмотренных законом о производственных кооперативах и уставом кооператива, а члены потребительского кооператива несут субсидиарную ответственность по его долгам только в пределах невнесенной части дополнительного взноса каждого из членов кооператива (ст. ст. 106.1, 123.3 ГК РФ); в некоторых случаях в действиях субсидиарно отвечающего

лица необходимо наличие вины, в качестве примера можно указать положения ст. 1074 ГК РФ о том, что если у несовершеннолетнего нет имущества, достаточного для возмещения вреда, его родители (усыновители), попечитель должны возместить вред, если они не докажут, что вред возник не по их вине.

ГК РФ предусматривает новое положение в п. 6 ст. 313 ГК РФ о том, что третье лицо, исполнившее обязанность должника, не являющуюся денежной, несет перед кредитором вместо должника ответственность за недостатки исполнения, установленную для данного обязательства.

В качестве вида гражданско-правовой ответственности ученые-цивилисты называют ответственность в порядке регресса (регрессная ответственность), которая наступает в случаях, когда закон допускает ответственность одного лица за действия другого. Такая ответственность установлена в ст. 402 ГК РФ: должник отвечает за действия своих работников, если они повлекли неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства; в ст. 403 ГК РФ: должник отвечает за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства третьими лицами, на которых было возложено это исполнение. В качестве примера можно указать на положения ст. 1068 ГК РФ о том, что вред, причиненный работником юридического лица или гражданина при исполнении им трудовых, служебных, должностных обязанностей, возмещает само юридическое лицо или гражданин. За вред, причиненный участниками хозяйственного товарищества, членами производственного кооператива при осуществлении ими деятельности товарищества или кооператива, ответственность за этот вред несут хозяйственное товарищество или производственный кооператив. Если коммерческая организация (имеется в виду хозяйственное товарищество, производственный кооператив) или гражданин-работодатель возмещают потерпевшему вред, который причинили их работник или участник хозяйственного товарищества, член производственного кооператива, они (коммерческая организация, гражданин-работодатель) получают право обратного требования к такому причинителю, что и составляет сущность регрессной ответственности.

По мнению В. В. Витрянского, возмещение морального вреда гражданину следует признать разновидностью внедоговорной ответственности по следующим основаниям:

1) ответственность в виде возмещения морального вреда из договорного обязательства возникнуть не может, поскольку основанием такой ответственности является факт причинения гражданину нравственных или физических страданий, а размер компенсации морального вреда не может быть предусмотрен сторонами в договоре, так как устанавливается судом с учетом заслуживающих внимания обстоятельств, в частности, учитывается степень физических и нравственных страданий гражданина, которому причинен вред;

2) основания и размер компенсации гражданину морального вреда определяются правилами гл. 59 ГК РФ «Обязательства вследствие причинения вреда».

3.2 Формы гражданско-правовой ответственности

В отношении форм (мер) гражданско-правовой ответственности, т. е. форм выражения неблагоприятных последствий в имущественном положении должника, высказаны различные позиции. Так, по мнению В. В. Витрянского к числу форм относятся: возмещение убытков и взыскание неустойки, взимание процентов годовых за неправомерное удержание денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате. Е. А. Суханов считает, что к мерам гражданско-правовой ответственности (санкциям) относятся, прежде всего, убытки и неустойки (в форме штрафов и пени), для случаев нарушения исключительных прав предусмотрены своеобразные меры имущественной ответственности – изъятие из оборота и уничтожение без компенсации материальных носителей, которые выражают соответствующий результат интеллектуальной деятельности. А. А. Лукьянцев предлагает считать формами гражданско-правовой ответственности следующие: возмещение убытков; взыскание неустойки; взыскание процентов за пользование чужими денежными средствами; возмещение имущественного вреда; возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина; ком-

пенсацию морального вреда; безвозмездное обращение кредитором в свой доход задатка при невыплате должником остального долга; уплата двойной суммы задатка, стороной, получившей задаток; взыскание компенсации за ущерб в сфере интеллектуальной собственности; конфискацию контрафактных экземпляров произведений; отказ от договора; реституцию при недействительной сделке; уменьшение цены (стоимости) товара, работы, услуги; конфискацию имущества; отказ юрисдикционного органа в защите субъективного гражданского права, которым правообладатель злоупотребляет; принудительную ликвидацию юридического лица.

Возмещение убытков является общей формой гражданско-правовой ответственности по договорным обязательствам, что подтверждается положением п. 1 ст. 393 ГК РФ о том, что должник обязан возместить кредитору убытки, причиненные неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства; если кредитор использовал иные способы защиты нарушенных прав, которые предусмотрены законом или договором, то он все равно имеет право требовать от должника возмещения убытков за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства. Таким образом, возмещение убытков отличается от других форм гражданско-правовой ответственности, которые применяются лишь в случаях, предусмотренных законом или договором.

Понятие «убытки» следует отличать от понятия «ущерб» и понятия «вред». Так, если обратиться к ГК РФ, то можно указать следующие положения, относящиеся к рассматриваемому вопросу: 1) в п. 2 ст. 15 ГК РФ имеется положение о том, что реальный ущерб – это составная часть убытков; 2) в ст. 16.1 ГК РФ речь идет о компенсации ущерба, причиненного правомерными действиями государственных органов и органов местного самоуправления; 3) термин «вред» используется в деликтных обязательствах.

В состав убытков, которые подлежат возмещению кредитору в случае ненадлежащего исполнения или неисполнения обязательства должником включается:

1) реальный ущерб – расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества;

2) упущенная выгода – неполученные доходы, которые лицо, чье право нарушено получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы не было нарушено его право; если же лицо, нарушившее право другого лица, получило доходы вследствие этого, то лицо, право которого нарушено, может потребовать возмещения упущенной выгоды в размере не меньшем, чем такие доходы.

При рассмотрении состава убытков следует обратить внимание на следующие моменты:

1) в составе реального ущерба возмещаются не только понесенные кредитором расходы, но и расходы, которые он должен будет произвести для восстановления своего нарушенного права;

2) определен минимальный предел размера упущенной выгоды, если нарушивший обязательство должник получил вследствие этого доходы: размер упущенной выгоды не может быть меньше, чем полученные нарушителем права доходы.

В ст. 15 ГК РФ указывается важное положение для гражданского оборота, а именно «лицо, право которого нарушено может требовать полного возмещения причиненных ему убытков». Если раньше, до внесения изменений в ГК РФ, ответить на вопрос о том, что означает в гражданском праве принцип полного возмещения убытков, причиненного неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства, было затруднительно, то сейчас на этот вопрос отвечает положение п. 5 ст. 393 ГК РФ, в котором устанавливается, что возмещение убытков в полном размере означает ситуацию, когда кредитор в результате их возмещения должен оказаться в положении, в котором он находился бы, если бы неисполненное или ненадлежащим образом исполненное обязательство исполнено было бы должником надлежащим образом. Следовательно, можно сделать вывод о том, что при возмещении убытков кредитор не должен получить ничего лишнего, а только то, что позволит восстановить его нарушенное

право. Данный вопрос должен решаться путем четкого и конкретного регулирования положений, устанавливающих способы определения размера убытков и их доказывания. Так, п. 3 ст. 393 ГК РФ содержит положение об используемых ценах при определении размера убытков, а также положение о том, что при определении размера упущенной выгоды следует учитывать меры, которые предпринимает кредитор для ее получения и приготовления, сделанные им с этой целью (п. 4 ст. 393 ГК РФ). Для определения размера убытков и их доказывания можно использовать разъяснения, имеющиеся в совместном постановлении Пленума ВС РФ и ВАС РФ от 01.07.1996 № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», направленные на определение объема подлежащих взысканию убытков, причиненных неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств:

1) необходимость расходов, которые должны быть произведены для восстановления нарушенного права и их предполагаемый размер может быть подтвержден обоснованным расчетом, доказательствами, в качестве которых, в частности, могут быть представлены сметы затрат на устранение недостатков в выполненной работе, в оказанной услуге, в товаре; договор, в котором определяется размер ответственности за ненадлежащее исполнение обязательства;

2) по требованию о возмещении убытков в виде неполученных доходов, причиненных недопоставкой комплектующих изделий или недопоставкой сырья, размер такого дохода может быть определен исходя из цены реализации готовых товаров, предусмотренной в договоре, заключенном с получателем этих товаров, за вычетом стоимости недопоставленного сырья, транспортно-заготовительных расходов, а также других затрат, которые связаны с производством готовых товаров.

Часто возникает ситуация, когда факт нарушения должником обязательства и вследствие этого кредитору причинены убытки не вызывает сомнения, но кредитор не подтвердил надлежащими доказательствами размер этих убытков. Если раньше отсутствие доказательств, которые подтверждали бы

размер подлежащих возмещению убытков, являлось основанием для отказа кредитору в иске, то теперь суд не может отказать в удовлетворении требования кредитора о возмещение убытков только на том основании, что размер убытков не может быть установлен с разумной степенью достоверности. Если размер убытков не установлен с разумной степенью достоверности, то тогда суд определяет размер убытков, подлежащих удовлетворению в пользу кредитора с учетом всех обстоятельств дела, а также исходя из принципов справедливости и соразмерности ответственности допущенному нарушению обязательства.

Новые положения, регулирующие возмещение убытков как формы гражданско-правовой ответственности, появились в ГК РФ после внесения в него изменений.

Во-первых, принято положение о возмещении убытков при прекращении договора (ст. 393.1 ГК РФ). Если обязательства из договора досрочно прекращены из-за неисполнения или ненадлежащего их исполнения должником, но кредитор взамен заключил аналогичный договор, он имеет право требовать от должника возмещения убытков, которые представляют собой разницу между ценой, оговоренной в прекращенном договоре, и ценой, оговоренной в новом договоре, заключенном кредитором взамен прекращенного договора. Указанные убытки могут быть взысканы и в том случае, если кредитор не заключил аналогичный договор взамен прекращенного договора. В этом случае для расчета убытков может быть использована текущая цена на товары, работы, услуги. Хотелось бы отметить, что данные положения значительно облегчают кредитору процесс доказывания размера причиненных убытков, а значит в конечном итоге усиливают защиту его прав при неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств.

Во-вторых, утверждено положение о возмещении убытков при возникновении потерь в случае наступления определенных в договоре обстоятельств (ст. 406.1 ГК РФ). Если имущественные потери возникли в связи с неправомерными действиями третьего лица, требование кредитора к этому третьему лицу о возмещении убытков переходит к стороне обязательства, возместившей

такие потери. При этом следует учитывать то обстоятельство, что правила ст. 406.1 ГК РФ, в том числе и правило о возмещении убытков, указанное выше действуют только для обязательств, стороны которых осуществляют ими предпринимательскую деятельность.

В-третьих, установлено положение о возмещении убытков при заверении об обстоятельствах (ст. 431.2 КГ РФ). При заключении договора или после его заключения одна из сторон дала другой стороне недостоверные заверения об имеющих значение для заключения, исполнения, прекращения договора обстоятельствах, в частности, относящихся к предмету договора. Законодатель для такого случая предусмотрел гражданско-правовую ответственность в форме возмещения убытков для стороны, давшей недостоверные заверения другой стороне, а последняя имеет право потребовать возмещения убытков, причиненных недостоверностью таких заверений.

В-четвертых, установлено положение о возмещении убытков при проведении переговоров о заключении договора (ст. 434.1 ГК РФ). Это положение включает правило о том, что если сторона недобросовестно ведет или прерывает переговоры о заключении договора, то причиненные этим убытки она (недобросовестная сторона) обязана возместить другой стороне. Следует отметить то обстоятельство, что для данной статьи законодатель под убытками признает только расходы, понесенные другой стороной в связи с ведением переговоров о заключении договора и в связи с утратой возможности заключить договор с третьим лицом. Кроме того, в этой же статье предусматривается и другая ситуация, связанная с возмещением убытков, а именно: если сторона нарушает обязанность, заключающуюся в нераскрытии информации, переданной ей другой стороной в ходе переговоров о заключении договора и являющейся конфиденциальной, и в неиспользовании ее ненадлежащим образом для своих целей независимо от того, будет ли заключен договор, она обязана возместить убытки, причиненные в результате раскрытия конфиденциальной информации и использования ее в своих целях, возместить

другой стороне. В данной ситуации в качестве убытков должны возмещаться реальный ущерб и упущенная выгода.

Следует обратить внимание также на положение закона о том, что вышеперечисленные обязанности стороны возместить убытки другой стороне, не могут быть применены к гражданам, которые в соответствии с законом о защите прав потребителей признаются потребителями. Представляется, что вышеуказанное положение закона установлено в связи с тем, что граждане-потребители, являющиеся в обязательстве более слабой стороной, пользуются особой, повышенной правовой защитой, и призвано обеспечить повышенную охрану прав потребителей как участников гражданских правоотношений.

В-пятых, установлено положение о возмещении убытков при отказе от исполнения договора (ст. 450.1 ГК РФ). Имеется в виду ситуация, в которой у одной из сторон договора отсутствует лицензия на осуществление деятельности или членство в саморегулируемой организации, которые необходимы для исполнения договорного обязательства. В этом случае другая сторона имеет право не только потребовать возмещения убытков (реального ущерба и упущенной выгоды), но и отказаться от исполнения договора. Значимость данного положения состоит в том, что юридическое лицо вправе осуществлять деятельность, для занятия которой необходимо получить лицензию или членство в саморегулируемой организации только с момента получения лицензии или с момента вступления в саморегулируемую организацию.

Необходимо отметить еще одно важное положение, связанное с возмещением убытков, поскольку касается заключения договора в обязательном порядке (ст. 445 ГК РФ). Одним из таких договоров является публичный договор, устанавливающий обязанности предпринимателя осуществлять продажу товаров, выполнение работ, оказание услуг в отношении каждого, кто к нему обратиться. Публичными договорами являются договор розничной купли-продажи, договор перевозки транспортом общего пользования, договор бытового подряда, договор проката, договор банковского вклада, в котором вкладчиком является

гражданин и другие. Отказ предпринимателя от заключения публичного договора не допускается, поэтому законодатель предусмотрел правило о том, что сторона должна возместить другой стороне убытки, причиненные необоснованным уклонением от заключения обязательного для нее договора.

Одной из важнейших форм гражданско-правовой ответственности является взыскание неустойки, а ст. 12 ГК РФ включает взыскание неустойки в перечень способов защиты гражданских прав. Пунктом 1 ст. 330 ГК РФ устанавливается понятие неустойки – это денежная сумма, которая определяется законом или договором, и должна быть оплачена должником в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения договорного обязательства. Взыскание неустойки является наиболее распространенной формой гражданско-правовой ответственности в договорных обязательствах, поскольку представляет собой удобное средство упрощенной компенсации потерь кредитора, вызванных неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства, а именно: при взыскании неустойки потерпевшая сторона доказывает лишь факт нарушения контрагентом условий договора, не требуется доказывать и обосновывать размер неустойка, так как неустойка как денежная сумма определяется сторонами в договоре или устанавливается в законе.

Неустойка имеет две разновидности: штраф и пеню. Штраф как разновидность неустойки характеризуется однократным взиманием (взысканием) заранее определенной денежной суммы. Пеня – определенный процент от суммы долга, который устанавливается в случае просрочки исполнения договорного обязательства.

Неустойка может быть законной, договорной и судебной. Законная неустойка – это неустойка, которая устанавливается законом и применяется независимо от соглашения сторон (ст. 332 ГК РФ). В качестве примера можно указать Жилищный кодекс Российской Федерации, в ст. 155 которого устанавливается положение о существовании законной неустойки в виде пени в размере одной трехсотой ставки рефинансирования ЦБ РФ; Закон о защите прав потребителей, содержащий положение о за-

конной неустойке (пени) в размере одного процента цены товара за каждый день просрочки выполнения требований потребителя продавцом, изготовителем товара. Законную неустойку стороны по своему соглашению имеют право только увеличить и то только в том случае, если закон не запрещает этого, но уменьшить не могут. Договорная неустойка устанавливается письменным соглашением сторон и исключительно по их усмотрению определяются условия ее исчисления, т. е. размер договорной неустойки может быть увеличен или уменьшен. В случае явной несоразмерности суммы неустойки последствиям, наступившими из-за неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства суд имеет право уменьшить неустойку. Законом установлены специальные правила, действующие в этом случае для лиц, нарушивших обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности:

1) суд имеет право уменьшить сумму неустойки только в том случае, если должник заявит о таком уменьшении;

2) уменьшение суммы неустойки допускается только тогда, когда будет доказано, что взыскание суммы неустойки в том размере, который установлен в договоре, приведет к получению кредитором необоснованной выгоды. Пленум Верховного суда Российской Федерации в постановлении от 24.03.2016 № 7 разъясняя положения ст. 308.3 ГК РФ назвал денежные средства, которые могут быть присуждены судом в пользу кредитора-взыскателя в случае неисполнения соответствующего судебного иска, судебной неустойкой, видимо в связи с тем, что законодатель, устанавливая положение о праве суда по требованию кредитора присудить в его пользу денежную сумму на случай неисполнения судебного акта, сослался на п. 1 ст. 330 ГК РФ. Вышеуказанная денежная сумма определяется судом.

Учитывая, что законодатель устанавливает положения о применении неустойки наряду с убытками (ст. 394 ГК РФ), следует рассмотреть вопрос о соотношении неустойки и убытков.

Общее правило, которое определяет соотношение неустойки и убытков заключается в том, что убытки возмещаются в части не покрытой неустойки. Эта неустойка называется законной. До-

говором или законом могут быть предусмотрены исключительные случаи иного соотношения неустойки и убытков, а именно:

1) когда допускается взыскание только неустойки и исключается взыскание любых убытков (так называемая исключительная неустойка). Исключительная неустойка является ограничением размера ответственности. В качестве примера можно привести положение ст. 100 Устава железнодорожного транспорта Российской Федерации о том, что за задержку вагонов, контейнеров, которые принадлежат перевозчикам, под погрузкой, выгрузкой грузов в местах общего использования, с грузоотправителя, грузополучателя перевозчиком взыскивается штраф в размере 0,2 размера минимального размера оплаты труда за каждый час простоя каждого вагона.

2) когда убытки взыскиваются в полной сумме сверх неустойки (так называемая штрафная неустойка). В качестве примера можно привести положения ст. 13 Закона о защите прав потребителей о том, что убытки, причиненные потребителю, подлежат возмещению в полной сумме сверх неустойки (пени), установленной законом или договором, если иное не установлено законом. Еще одним примером может послужить положение ст. 98 Устава железнодорожного транспорта РФ о том, что за отправление запрещенных для перевозок железнодорожным транспортом грузов грузоотправители должны оплатить перевозчику штраф в размере 5-кратной платы за перевозку таких грузов на все расстояние их перевозки независимо от возмещения убытков перевозчика, которые вызваны данным обстоятельством;

3) когда по выбору кредитора взыскиваются либо убытки, либо неустойка (так называемая альтернативная неустойка).

В 2015 г. в ГК РФ были внесены некоторые изменения, касающиеся применения неустойки как формы гражданской ответственности. Так, в ст. 395 ГК РФ включено положение о том, что если в договоре сторонами предусмотрена неустойка за ненадлежащее исполнение или неисполнение денежного обязательства, то тогда применяется неустойка, а не проценты на сумму долга, размер которых определяется ключевой

ставкой Банка России или может быть установлен договором сторон, если иное не предусмотрено законом или договором. Кроме того, ст. 431.2 ГК РФ также содержит положение о применении неустойки: сторона, предоставившая недостоверные заверения об обстоятельствах, имеющих значение для заключения договора, обязана уплатить по требованию другой стороны предусмотренную договором неустойку.

Взыскание процентов за неправомерное удержание денежных средств, уклонение от их возврата, иной просрочки в их уплате является самостоятельной формой гражданско-правовой ответственности наряду с возмещением убытков и уплатой неустойки. Особенности этой формы гражданско-правовой ответственности, выделяющей ее в самостоятельную, кроются в специфическом предмете самого денежного обязательства, которым являются деньги, дающие в нормальном гражданском обороте некоторый «прирост», поэтому лицо, у которого находятся денежные средства, подлежащие передаче другому лицу (например, кредитору) должен вернуть их с указанным приростом, а не в первоначально обусловленной сумме, если только иное прямо не установлено договором или законом.

Обязанность должника уплатить проценты за неправомерное удержание денежных средств, уклонение от их возврата, иной просрочки в их уплате (далее – неправомерное удержание денежных средств) устанавливается для всех случаев неправомерного удержания денежных средств. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Следует отметить, что в ранее действовавших положениях ст. 395 ГК РФ устанавливались другие правила. Размер процентов определялся учетной ставкой банковского процента, существующей в месте жительства кредитора на день исполнения денежного обязательства или на день вынесения судебного решения. Возвращаясь к тексту ст. 395 ГК РФ в новой редакции необходимо также указать и то, что иной размер процентов на сумму долга, связанного с неправомерным удержанием денежных средств, может быть установлен законом или договором. Также в договоре стороны могут указать размер процен-

тов любой, превышающий определенный ключевой ставкой Банка России или, наоборот, уменьшающий его.

Проценты, предусмотренные ст. 395 ГК РФ, уплачиваются по день уплаты суммы неправомерно удерживаемых денежных средств, но законом или договором может быть установлен более короткий срок для их начисления.

Если за ненадлежащее исполнение или неисполнение денежного обязательства соглашением сторон предусмотрена неустойка, то проценты, предусмотренные ст. 395 ГК РФ, не взыскиваются, если иное не предусмотрено договором или законом. Следовательно, договором может быть предусмотрено условие о взыскании неустойки за неисполнение или ненадлежащее исполнение денежного обязательства, а также условие о взыскании процентов, предусмотренных ст. 395 ГК РФ.

По общему правилу, предусмотренному ст. 395 ГК РФ, не допускается начисление процентов, на проценты (сложные проценты), если законом не установлено иное. Если же речь идет об обязательствах, которые исполняются при осуществлении предпринимательской деятельности, то здесь действует другое правило: законом или договором может быть допущено применение сложных процентов.

Следует обратить внимание на положение ст. 395 ГК РФ о том, что суд по заявлению должника имеет право уменьшить сумму процентов за неправомерное удержание денежных средств, предусмотренных договором, если сумма процентов, как считает ответчик (должник), явно несоразмерна последствиям ненадлежащего исполнения или неисполнения денежного обязательства, но не менее чем до суммы, определенной исходя из ставки Банка России, то есть законодатель устанавливает границы уменьшения суммы процентов судом, в то время как если речь идет об уменьшении неустойки (ст. 333 ГК РФ), то никаких ограничений для суда при уменьшении суммы неустойки законодатель не устанавливает.

Необходимо отметить также положение закона о том, что проценты, предусмотренные ст. 395 ГК РФ, носят зачетный характер по отношению к убыткам, которые причинены кредитору

неправомерным удержанием денежных средств. Кредитор имеет право требовать от должника возмещения убытков в части, превышающей сумму процентов, которые причитаются ему на основании ст. 395 ГК РФ.

Определяя юридическую природу процентов, предусмотренных ст. 395 ГК РФ, следует обратить внимание на следующее: нужно четко различать проценты по денежному обязательству как форму гражданско-правовой ответственности за неправомерное удержание денежных средств и как плату за период пользования денежными средствами, хотя в обоих случаях они определяются одинаково – ключевой ставкой Банка России. Новые положения о процентах по денежному обязательству, которые представляют собой плату за пользование денежными средствами, установлены ст. 317.1 ГК РФ: проценты подлежат начислению на сумму денежного обязательства за период пользования денежными средствами только в случаях, если такое начисление предусмотрено законом или договором. При этом законодатель указывает на являющееся ничтожным условие обязательства, которое предусматривает начисление процентов на проценты, за исключением двух случаев: 1) если такое условие денежного обязательства возникает из договора, связанного с осуществлением сторонами предпринимательской деятельности; 2) если такое условие денежного обязательства возникает из договора банковского вклада. В качестве примера наличия положений о процентах как платы за пользование денежными средствами, предусмотренными законом, рассмотрим п. 1 ст. 809 ГК РФ, в котором устанавливается право займодавца на получение с заемщика процентов за пользование займом в размере, определенном договором, а если в договоре условие о размере процентов за пользование займом отсутствует, то их размер определяется ключевой ставкой Банка России, которая действует в соответствующий период. Если заемщик не возвращает в срок сумму займа (то есть имеет место неправомерное удержание денежных средств) займодавец имеет право требовать уплаты процентов на эту сумму в размере, предусмотренном ст. 395 ГК РФ.

Одной из важнейших особенностей ответственности за неправомерное удержание денежных средств является невозможность должника освободиться от уплаты процентов на сумму долга даже в том случае, если он будет ссылаться на наличие непреодолимой силы, поэтому, по мнению Е. А. Суханова рассматриваемая ответственность является абсолютной.

Кроме того, в старой редакции ст. 395 ГК РФ законодатель использовал термин «чужие денежные средства», в новой редакции ст. 395 ГК РФ такой термин отсутствует. Видимо это можно объяснить тем, что речь идет не о пользовании денежными средствами, а о их неправомерном удержании.

Контрольные вопросы

1. Солидарная ответственность как разновидность гражданско-правовой ответственности и институт гражданского права, в максимальной степени обеспечивающий защиту прав кредитора.

2. Возмещение убытков как институт гражданско-правовой ответственности.

3. Ограничение размера ответственности по обязательствам.

4. Договорная и внедоговорная ответственность как основные виды гражданско-правовой ответственности.

5. Применение субсидиарной ответственности как вида ответственности по гражданско-правовым обязательствам.

6. Гражданско-правовая ответственность за неисполнение денежного обязательства.

7. Отличительные признаки солидарной ответственности от долевой ответственности.

8. Особенности регрессной ответственности.

9. Особенности субсидиарной ответственности.

10. Сочетание различных видов гражданско-правовой ответственности.

11. Разграничение понятий «убытки» и «ущерб».

12. Понятие реального ущерба как части убытков.

13. Понятие упущенной выгоды как части убытков.

14. Соотношение неустойки и убытков.

15. Различия в применении неустойки как формы гражданско-правовой ответственности и как способа обеспечения исполнения обязательства.

16. Границы размера гражданско-правовой ответственности.

Тесты

1. Неустойкой признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору, если:

а) обязательство исполнено ненадлежащим образом или не исполнено;

б) кредитор докажет, что ненадлежащее исполнение обязательства причинило ему убытки;

в) должник не докажет свою невиновность в неисполнении либо ненадлежащем исполнении обязательства;

г) кредитору были возмещены неполученные доходы.

2. В состав реального ущерба включается:

а) произведенные лицом расходы;

б) неполученные доходы;

в) полученные лицом, нарушившим право, доходы;

г) расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права.

3. Какой вид гражданско-правовой ответственности возникает у должника и поручителя перед кредитором при неисполнении или ненадлежащем исполнении должником обязательства, обеспеченного поручительством:

а) солидарная гражданско-правовая ответственность;

б) долевая гражданско-правовая ответственность;

в) солидарная гражданско-правовая ответственность, если законом или договором поручительства не предусмотрена субсидиарная ответственность поручителя;

г) солидарная гражданско-правовая ответственность, если законом не предусмотрена субсидиарная ответственность поручителя.

4. При недостатке находящихся в распоряжении частных или казенных учреждений денежных средств собственник созданного учреждения:

- а) несет солидарную ответственность;
- б) несет субсидиарную ответственность;
- в) не несет ответственности;
- г) несет регрессную ответственность;

5. Вред, причиненный юридическим лицам правомерными действиями должностных лиц органа государственного контроля (надзора) возмещению:

- а) не подлежит;
- б) подлежит, кроме упущенной выгоды;
- в) не подлежит, за исключением случаев, предусмотренных ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»;
- г) не подлежит, за исключением случаев, предусмотренных федеральными законами.

4 ОСНОВАНИЯ И УСЛОВИЯ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Основанием гражданско-правовой ответственности является нарушение субъективных гражданских прав как имущественных, так и личных неимущественных. Под составом гражданского правонарушения понимается совокупность общих, типичных условий, наличие которых необходимо для возложения ответственности на нарушителя гражданских прав и обязанностей и которые в различных сочетаниях встречаются при любом гражданском правонарушении. К числу таких общих условий гражданско-правовой ответственности относятся:

- 1) противоправный характер поведения (действий или бездействия);
- 2) наличие у потерпевшего лица вреда или убытков;
- 3) причинная связь между противоправным поведением нарушителя и наступившими вредоносными последствиями;
- 4) вина правонарушителя.

Условия наступления гражданско-правовой ответственности (обязательные общие требования, соблюдение которых необходимо для применения гражданско-правовой ответственности):

- 1) противоправность нарушения субъективных гражданских прав;
- 2) наличие убытков (вреда);
- 3) причинная связь между нарушением субъективных гражданских прав и причиненными убытками (вредом);
- 4) вина нарушителя.

Противоправным в гражданском праве считается такое поведение, которое нарушает императивные нормы права либо санкционированные законом условия договора, в том числе и прямо не предусмотренные правом, но не противоречащие общим началам и смыслу гражданского законодательства.

Условие противоправности относится не к действиям (бездействию) должника, а к самому нарушению субъективных гражданских прав. Наличие убытков (вреда) является одним из необходимых условий для применения мер гражданско-правовой ответственности.

Причинная связь

По общему правилу причинно-следственная связь между противоправным деянием (действием или бездействием) субъекта и наступившими вредными последствиями является условием возложения на неисправного должника (причинителя вреда) мер гражданско-правовой ответственности. Лицо, допустившее нарушение субъективного гражданского права, может нести ответственность лишь за последствия, причиненные этим нарушением, т. е. одним из условий ответственности является наличие причиненной связи между нарушением и наступившими негативными последствиями.

Причинная связь всегда объективна – это реально существующая взаимосвязь явлений, а не субъективное представление о ней. Поэтому она должна быть подтверждена реально, а не основываться лишь на предположениях или догадках. Взаимосвязь причины и следствия – объективно существующая разновидность взаимосвязи явлений, которая характеризуется тем, что в конкретной ситуации из двух взаимосвязанных явлений одно (причина) всегда предшествует другому и порождает его, а другое (следствие) всегда является результатом действия первого. Причинная связь выступает факультативным условием гражданско-правовой ответственности в сфере восстановления нарушенных субъективных гражданских прав любыми способами (взыскание неустойки, процентов по ст. 395 ГК РФ и т. д.), кроме взыскания возмещения убытков (реального ущерба или упущенной выгоды) или вреда (имущественного, жизни и здоровью либо морального).

Вина как условие гражданско-правовой ответственности

Вина является субъективным условием юридической ответственности, выражающим отношение правонарушителя к собственному неправомерному поведению и его последствиям. В основном она рассматривается как субъективное психическое отношение лица к своему противоправному поведению и его последствиям, связанное с предвидением неблагоприятных результатов своего поведения и осознанием возможности их предот-

вращения. С этой точки зрения не могут считаться виновными действия малолетнего гражданина или гражданина, который вследствие психического расстройства не может понимать значения своих действий или руководить ими, которые в большинстве случаев не в состоянии правильно оценивать свое поведение и его последствия.

В гражданском праве вина как условие гражданско-правовой ответственности имеет значительную специфику:

1) она вызвана особенностями регулируемых гражданским правом отношений, в большинстве случаев, имеющих товарно-денежный характер, и обусловленным этим главенством компенсаторно-восстановительной функции гражданско-правовой ответственности. Ведь для компенсации убытков, понесенных участниками имущественного оборота, субъективное отношение их причинителя к своему поведению, как правило, не имеет существенного значения. Именно поэтому в гражданском праве различие форм вины редко имеет юридическое значение, так как для наступления ответственности в подавляющем большинстве случаев достаточно наличия любой формы вины правонарушителя. Более того, по этим же причинам в целом ряде случаев вина вообще не становится необходимым условием имущественной ответственности, которая может применяться и при отсутствии вины участника гражданских правоотношений;

2) она вызвана тем, что участниками гражданских правоотношений являются не только граждане, но и юридические лица и публично-правовые образования. Говорить об их «субъективном, психическом отношении к своему поведению и его последствиям» здесь можно лишь весьма условно. Конечно, вина юридического лица может проявляться в форме вины его участников (например, полных товарищей), органов (руководителей) и других должностных лиц, а также его работников, выполняющих свои трудовые и служебные функции, поскольку именно через их действия юридическое лицо участвует в гражданских правоотношениях. Поэтому закон и возлагает на него ответственность за действия указанных физических лиц (ст. 402, 1068 ГК РФ). Обычно это имеет место в деликтных (внедоговорных) обязательствах, возникающих при причинении имущественного вреда.

Однако в большинстве случаев, прежде всего в договорных отношениях, невозможно устанавливать вину конкретного должностного лица или работника юридического лица в ненадлежащем исполнении обязательства, возложенного на организацию в целом. Гражданско-правовое значение в таких ситуациях приобретает сам факт правонарушения со стороны юридического лица (например, отгрузка недоброкачественных товаров), которого вполне можно было избежать при проявлении обычной заботливости и осмотрительности.

Вина в гражданском праве по общему правилу рассматривается не как субъективное, психическое отношение лица к своему поведению, а как непринятие им объективно возможных мер по устранению или недопущению отрицательных результатов своих действий, диктуемых обстоятельствами конкретной ситуации. Поведение конкретного лица должно сопоставляться с реальными обстоятельствами дела, в том числе с характером лежащих на нем обязанностей и условиями оборота и с вытекающими из них требованиями заботливости и осмотрительности, которые, во всяком случае, должен проявлять любой разумный и добросовестный участник оборота.

В гражданском праве установлена презумпция вины правонарушителя (причинителя вреда), так как именно он должен доказать отсутствие своей вины в неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательства (п. 2 ст. 401 ГК РФ, п. 2 ст. 1064 ГК РФ), т. е. принятие всех мер по его предотвращению. Применение этой презумпции (предположения) возлагает бремя доказывания иного положения на указанного законом участника правоотношения. Поскольку нарушитель предполагается виновным, потерпевший от нарушения своих субъективных гражданских прав не обязан доказывать вину нарушителя, а последний для освобождения от ответственности должен сам доказывать ее отсутствие. Из этого следует, что в гражданских правоотношениях имеет значение не вина, как условие ответственности, а доказываемое правонарушителем отсутствие вины, как основание его освобождения от ответственности, что прямо вытекает из предписаний действующего закона (абз. 2 п. 1 ст. 401 ГК РФ и п. 2 ст. 1064 ГК РФ).

С виной связаны такие понятия, как «случай» и «непреодолимая сила», которые могут служить основаниями освобождения от гражданско-правовой ответственности.

В соответствии с п. 1 ст. 401 ГК РФ случайное гражданско-правовое нарушение по общему правилу не влечет за собой наступления гражданско-правовой ответственности. Однако согласно п. 2 ст. 401 ГК РФ и п. 2 ст. 1064 ГК РФ, если причиной неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, а равно причинения вреда, стал случай, бремя доказывания отсутствия своей вины ложится на должника (причинителя вреда).

Субъект предпринимательской деятельности несет, исходя из содержания п. 3 ст. 401 ГК РФ, гражданско-правовую ответственность за случайное правонарушение, кроме случаев, предусмотренных законом или договором.

Кроме общего правила о безвиновной ответственности должника по обязательству, связанному с осуществлением предпринимательской деятельности, в Гражданском кодексе РФ есть правила, которые устанавливают ответственность должника не только за вину, но и за случай. Прежде всего, это положения о просрочке должника. В соответствии с п. 1 ст. 405 ГК РФ должник, просрочивший исполнение, отвечает перед кредитором за убытки, причиненные просрочкой, и за последствия случайно наступившей во время просрочки невозможности исполнения. Под просрочкой должника понимается несовершение им действий, обеспечивающих исполнение обязательства в установленный срок (например, поставщик своевременно не заказал вагоны и не обеспечил отгрузку товаров покупателю, а впоследствии было закрыто движение поездов в соответствующем направлении). Невозможность исполнения, т. е. невозможность для должника совершить предусмотренные обязательством действия, направленные на его выполнение, которая наступила не по его вине, по общему правилу, является основанием прекращения обязательства, но только в том случае, если она имела место вследствие обстоятельств, за которые ни одна из сторон не отвечает (п. 1 ст. 416 ГК РФ).

Таким образом, если случайно наступившая невозможность исполнения (без вины должника) имела место во время просроч-

ки должника, то он несет ответственность перед кредитором, и с учетом этого обстоятельства обязательство не может быть признано прекращенным. Кредитор же вправе отказаться от принятия исполнения, если исполнение обязательства в результате просрочки должника утратило для него интерес (п. 2 ст. 405 ГК РФ). К числу общих положений, допускающих безвиновную ответственность, следует отнести также норму об ответственности должника за действия третьих лиц. Согласно ст. 403 ГК РФ, должник отвечает за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства третьими лицами, на которых было возложено исполнение, если законом не установлено, что ответственность несет являющееся непосредственным исполнителем третье лицо.

Непреодолимая сила в гражданском праве чрезвычайное и непредотвратимое при данных условиях обстоятельство. К непреодолимой силе не относятся, например, такие обстоятельства, как нарушение обязанностей со стороны контрагентов должника, отсутствие на рынке нужных для исполнения обязательства товаров, отсутствие у должника необходимых денежных средств (ст. 401 ГК РФ). Техническая сложность исполнения обязательства, производственные трудности и тому подобное не признаются непреодолимой силой. Обстоятельства непреодолимой силы обычно подразделяются на две группы: природные стихийные явления – землетрясения, наводнения, пожары и тому подобное; б) некоторые обстоятельства общественной жизни – военные действия, эпидемии, запретительные акты государственных органов (объявление карантина, ограничение перевозок на определенных направлениях, запрет торговых операций с отдельными странами вследствие международных санкций).

Разграничение непреодолимой силы с казусом (случаем) является одним из актуальных вопросов. Если случай характеризуется субъективной непредотвратимостью, то для непреодолимой силы характерна объективная непредотвратимость. Ее не только невозможно предвидеть, но и невозможно предотвратить доступными для лица средствами даже тогда, когда лицо могло предвидеть действие непреодолимой силы.

Характеристика непреодолимой силы содержится в подпункте 1 п. 1 ст. 202 ГК РФ, п. 3 ст. 401 ГК РФ – это чрезвычай-

ные и непредотвратимые при данных условиях обстоятельства. Исходя из названной характеристики непреодолимой силы, определяются три ее основных признака:

– **чрезвычайность** – субъективный фактор, связанный с ограниченностью человеческих познаний об окружающем мире, латентность многих происходящих в нем процессов, вскрывающих свое истинное содержание лишь на определенном этапе времени. Однако законодатель в п. 3 ст. 401 ГК РФ не зря делает оговорку о «данных условиях». Одно и то же событие в пределах конкретных пространства и времени может носить характер непредвидимого не для всех субъектов правонарушений, а лишь для их части. Бремя доказывания непредвидимости соответствующего события лежит на правонарушителе, за исключением предусмотренных процессуальным законодательством случаев, когда чрезвычайный характер события и его непредвидимость в «данных условиях» являются (признаются судом) общеизвестными обстоятельствами, не нуждающимися в доказывании. Для стихийных бедствий и техногенных катастроф чрезвычайность проявляется также в разрушительности, ущербе, значительно превосходящих обычные негативные природные или техногенные процессы, отрицательно влияющие на хозяйственную деятельность;

– **непредотвратимость** – невозможность предотвращения соответствующих обстоятельств. Относится лишь к должнику как обязанному лицу и к периоду времени после принятия им на себя соответствующих обязательств. Теоретически катастрофические последствия тех же землетрясений и наводнений могут быть в какой-то мере предотвращены общегосударственными или муниципальными мероприятиями: созданием специальных сейсмоустойчивых зданий и сооружений, строительством плотин и т. п. Но такие мероприятия, как правило, непосильны «обычному» должнику (законодатель предусмотрел эту ситуацию, указав, что соответствующие обстоятельства должны рассматриваться «при данных условиях»);

– **относительность** объективна и зависит от условия места и времени, а не от субъективных предпосылок. Например, неблагоприятные погодные условия практика относит к простому слу-

чаю. Но при выпадении града, снега в нехарактерное время года (июнь – август) и настолько необычном по своему проявлению, что это сказалось на деятельности субъектов, то имеет место непреодолимая сила.

Следует обратить внимание на правило о единственном основании освобождения от ответственности лица, не исполнившего или ненадлежащим образом исполнившего обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности вследствие непреодолимой силы, т. е. без учета вины должников. При применении этого правила необходимо учитывать ряд важных с теоретической и практической точек зрения моментов.

Во-первых, фраза «если докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы» означает, что должник должен доказать то обстоятельство, что невозможность исполнения обязательства возникла исключительно в силу действия непреодолимой силы. Если неблагоприятные последствия, вызванные непреодолимой силой, стали возможными также по причинам, зависящим от действий должника, не проявившего ту степень заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась по характеру обязательства и условиям оборота, должник не может быть освобожден от ответственности.

Во-вторых, к числу чрезвычайных и непредотвратимых обстоятельств Кодекс не относит отсутствие у должника денежных средств, т. е. действие непреодолимой силы не может служить основанием освобождения от ответственности должника по денежному обязательству, ибо деньги всегда находятся в обращении. И если сегодня должник оказался без денег, в том числе и по причинам, связанным с действием непреодолимой силы, завтра деньги у него снова могут появиться.

Освобождение должника от возмещения причиненных кредитору убытков в этой ситуации может привести к неосновательному обогащению должника за счет кредитора.

В-третьих, общее правило об освобождении должника, не исполнившего или ненадлежащим образом исполнившего обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности только вследствие непреодолимой силы, допускает исключения,

которые могут устанавливаться законом, например, Гражданским кодексом РФ (ст. 538, 547, п. 1 ст. 693, ст. 697, п. 1 ст. 777, п. 2 ст. 794, ст. 795, п. 1 ст. 796, ст. 901, п. 1 ст. 993, п. 1 ст. 1022).

В-четвертых, норма п. 3 ст. 401 ГК является диспозитивной: иное может быть предусмотрено договором. Стороны, заключая договор, вправе предусматривать в нем условие об уменьшении убытков, о дополнительных основаниях освобождения должника от ответственности при неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательства, но не о полном освобождении его от ответственности за нарушение договора.

Арбитражно-судебная практика свидетельствует о том, что стороны при заключении договора предпочитают расширять состав (перечень) обстоятельств, освобождающих от ответственности вместо формулирования дополнительных оснований освобождения от ответственности, помимо непреодолимой силы (например, наводнение, природные бедствия, бунты, политические волнения, гражданские войны). При этом не учитывается, что Кодекс содержит четкое определение понятия «непреодолимые силы»: чрезвычайное и непредотвратимое при данных условиях обстоятельство, и, следовательно, не допускает расширительного толкования.

Контрольные вопросы

1. Основания гражданско-правовой ответственности как субинститут гражданско-правовой ответственности.

2. Условия гражданско-правовой ответственности как субинститут гражданско-правовой ответственности.

3. Вина как условие гражданско-правовой ответственности.

4. Противоправность как условие гражданско-правовой ответственности.

5. Причинная связь между противоправным поведением субъекта (действием или бездействием) и наступившими вредными последствиями как условие гражданско-правовой ответственности.

6. Понятие вины в гражданском праве.

7. Правила о безвиновной ответственности должника.

8. Условия, необходимые для возложения гражданско-правовой ответственности на гражданина.

9. Условия, необходимые для возложения гражданско-правовой ответственности на юридическое лицо.

10. Условия, необходимые для возложения гражданско-правовой ответственности на публично-правовое образование.

Тесты

1. Вина причинителя вреда – это:

а) психическое отношение лица в форме умысла или неосторожности к своему противоправному поведению и его результатам;

б) действие или бездействие, нарушающее нормы закона и субъективное право лица;

в) умаление, уничтожение субъективного гражданского права и блага;

г) непринятие правонарушителем всех возможных мер по предотвращению неблагоприятных последствий своего поведения.

2. Убытки, причиненные потребителю, подлежат возмещению в полной сумме сверх неустойки, установленной законом или договором, если:

а) иное не установлено законом;

б) иное не установлено договором;

в) иное не установлено законом или договором;

г) иное не установлено соглашением сторон.

3. В случае неисполнения обязательства по договору энергоснабжения сторона, нарушившая обязательство обязана:

а) возместить убытки;

б) возместить упущенную выгоду;

в) возместить причиненный реальный ущерб;

г) неполученные доходы, которые сторона получила бы, если бы ее право не было нарушено.

4. Уплата неустойки и возмещение убытков в случае неисполнения обязательства:

а) освобождают должника от исполнения обязательства в натуре, если иное не предусмотрено законом или договором;

б) не освобождают должника от исполнения обязательства в натуре, если иное предусмотрено законом или договором;

в) не освобождают должника от исполнения обязательства в натуре, если иное не предусмотрено законом или договором;

г) освобождают должника от исполнения обязательства в натуре в любом случае.

5. Условия гражданско-правовой ответственности:

а) противоправность нарушения субъективных гражданских прав;

б) наличие убытков (вреда);

в) причинная связь между нарушением субъективных гражданских прав и причиненными убытками (вредом);

г) вина нарушителя.

5 ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ УЧАСТНИКОВ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВООТНОШЕНИЙ

5.1 Гражданско-правовая ответственность граждан

По своим обязательствам гражданин отвечает всем принадлежащим ему имуществом, за исключением имущества, на которое ни при каких условиях не может быть обращено взыскание по требованиям его кредиторов. Перечень такого имущества установлен в ст. 446 ГПК РФ. Этот перечень является исчерпывающим, в него включается единственное пригодное для проживания для гражданина-должника и членов его семьи жилое помещение, земельные участки, на которых расположены жилое помещение или его части, предметы обычной домашней обстановки, вещи индивидуального пользования и другое минимально необходимое для каждого человека имущество, требующееся для поддержания его существования.

Объектом взыскания кредиторов граждан не могут быть некоторые виды их доходов, например, денежные суммы, выплачиваемые в возмещении вреда в связи со смертью кормильца; денежные суммы, выплачиваемые в качестве алиментов; компенсационные выплаты, установленные законодательством РФ о труде и др. Исчерпывающий перечень видов доходов, на которые не может быть обращено взыскание, установлен в ФЗ «Об исполнительном производстве». Что касается малолетних, то по сделкам малолетнего, в том числе по сделкам, которые он совершает самостоятельно, а также за причиненный им вред, гражданско-правовую ответственность несут родители, усыновители, опекуны, то есть законные представители. Несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет самостоятельно несут гражданско-правовую ответственность как по сделкам, которые они совершают, так и за причиненный ими вред. Если для возмещения причиненного вреда у несовершеннолетнего нет достаточных доходов или имущества, то в таком случае вред обязаны возместить его родители, усыновители или попечители.

Ограниченно дееспособный гражданин самостоятельно несет гражданско-правовую ответственность по совершенным

им сделкам и за причиненный им вред имуществу юридического лица. Что касается гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный гражданином, признанным недееспособным, то его возмещают опекун или организация, обязанная осуществлять за ним надзор.

Если причинитель вреда обладает достаточными средствами для возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина, а опекун умер либо не имеет достаточных средств для возмещения вреда гражданину, то суд имеет право удовлетворить иск потерпевшего о возмещении вреда за счет причинителя вреда-гражданина, признанного недееспособным, учитывая при этом имущественное положение потерпевшего гражданина и самого причинителя вреда.

Необходимо обратить особое внимание на положения закона о деликтной ответственности за вред, который причинен гражданином, не способным понимать значения своих действий. Рассмотрим исключения из общего правила о том, что если вред причинен в таком состоянии, когда дееспособный гражданин или несовершеннолетний гражданин не могли понимать значения своих действий или руководить ими, то тогда за ими причиненный вред они не отвечают. Исключения следующие:

1) причинитель вреда должен возместить причиненный им вред в том случае, когда он сам, злоупотребляя спиртными напитками или наркотическими средствами, привел себя в состояние, в котором не мог понимать значения своих действий;

2) обязанность возместить вред, причиненный лицом, не понимающим значения своих действий из-за психического расстройства, суд может возложить на определенный законом круг лиц, проживающих с этим лицом, в частности, на родителей, которые не ставили вопрос о признании лица, причинившего вред, недееспособным, несмотря на то, что знали о его психическом расстройстве.

По общему правилу ст. 401 ГК РФ гражданин, который не исполнил обязательство или исполнил обязательство ненадлежащим образом, отвечает по своим долгам при наличии вины (умысла или неосторожности).

5.2 Гражданско-правовая ответственность юридических лиц

Статьей 56 ГК РФ установлены общие правила об ответственности юридического лица. Первое правило о гражданско-правовой ответственности юридического лица заключается в том, что юридическое лицо отвечает по своим обязательствам все принадлежащим ему имуществом. Речь идет прежде всего о коммерческих организациях. Что касается некоммерческих организаций, то они также отвечают по своим обязательствам всем своим имуществом, но из этого правила имеются исключения:

– казенное учреждение несет гражданско-правовую ответственность по своим обязательствам денежными средствами, которые находятся в его распоряжении;

– частное учреждение несет гражданско-правовую ответственность по своим обязательствам денежными средствами, которые находятся в его распоряжении;

– бюджетное учреждение несет гражданско-правовую ответственность по своим обязательствам всем имуществом, которое находится у него на праве оперативного управления, кроме особо ценного движимого (законодателем не определяется перечень особо ценного движимого имущества), а также недвижимого имущества;

– автономное учреждение несет гражданско-правовую ответственность по своим обязательствам всем имуществом, которое находится у него на праве оперативного управления, кроме недвижимого имущества и особо ценного движимого имущества.

Объектом гражданско-правовой ответственности юридического лица, на который обращается взыскание кредиторов при неисполнении им своих обязательств, является принадлежащее ему обособленное имущество. Наличие обособленного имущества, которым организация отвечает по своим обязательствам, является одним из важнейших признаков юридического лица. Для унитарных предприятий, не наделенных правом собственности на закрепленное за ними собственником имущество, законодатель устанавливает специальное положение о том, что право хозяйственного ведения или право оперативного управления

имуществом возникает у унитарного предприятия или учреждения с момента передачи имущества.

Имущество юридического лица, на которое обращается взыскание, как правило, имеет свой состав. В качестве примера можно указать имущество крестьянского (фермерского) хозяйства, которое состоит из имущественных вкладов членов крестьянского (фермерского) хозяйства; имущество производственного кооператива формируется из имущественных паевых взносов, причем уставом кооператива может быть установлено, что определенная часть имущества кооператива составляет неделимые фонды, используемые на цели, определяемые уставом.

Законодатель исходит из необходимости первоочередного обращения взыскания на денежные средства должника-юридического лица, которые числятся на его банковском счете, а также на имеющиеся у него наличные деньги, а в случае отсутствия денежных средств, необходимых для удовлетворения требований кредитора, обращается взыскание на иное имущество, принадлежащее должнику-юридическому лицу. Взыскание на иное имущество производится в установленной ФЗ «Об исполнительном производстве» очередности, в частности, в первую очередь обращается взыскание на движимое имущество, которое непосредственно не участвует в производстве товаров, выполнении работ, оказании услуг; во вторую очередь – на имущественные права, которые непосредственно не используются в производстве товаров, выполнении работ и оказании услуг.

Следует отметить, что после внесения изменений в ст. 128 ГК РФ в 2019 г. в состав имущественных прав включаются безналичные денежные средства, бездокументарные ценные бумаги, цифровые права.

Возвращаясь к гражданско-правовой ответственности юридического лица следует указать также на то обстоятельство, что законодатель устанавливает ограничения, которые имеют место при обращении взыскания на имущество юридического лица по требованию кредитора, в частности, не может быть обращено взыскание на принадлежащее религиозным организациям имущество богослужебного назначения, перечень которого должен

быть определен законом о свободе совести и о религиозных объединениях.

Законодатель, устанавливая определенные ограничения при обращении взыскания на имущество юридического лица, а также очередность по взысканию имущества организации-должника, обеспечивает возможность продолжения осуществления деятельности должника в гражданском обороте.

Второе правило о гражданско-правовой ответственности юридического лица заключается в том, что учредитель (участник) юридического лица или собственник его имущества не отвечает по обязательствам юридического лица, а юридическое лицо не отвечает по обязательствам учредителя (участника) или собственника его имущества. Однако из этого правила законодатель предусмотрел исключения:

- участники полного товарищества солидарно несут субсидиарную ответственность по обязательствам товарищества всем своим имуществом; участник, который выбыл из товарищества все равно будет отвечать по обязательствам товарищества, если они возникли до момента его выбытия;

- члены производственного кооператива отвечают субсидиарно по обязательствам производственного кооператива;

- члены потребительского кооператива солидарно несут субсидиарную ответственность по обязательствам кооператива;

- члены крестьянского (фермерского) хозяйства субсидиарно отвечают по его обязательствам;

- собственник имущества казенного предприятия субсидиарно отвечает по обязательствам унитарного предприятия при недостаточности его имущества;

- собственник имущества частного учреждения субсидиарно отвечает по обязательствам частного учреждения при недостаточности денежных средств, находившихся в распоряжении частного учреждения;

- собственник имущества казенного учреждения субсидиарно отвечает по обязательствам казенного учреждения при недостаточности денежных средств, находящихся в распоряжении казенного учреждения;

– общество с ограниченной ответственностью отвечает по обязательствам учредителей общества, которые связаны с его учреждением, но только в том случае, если действия учредителей в последующем будут одобрены общим собранием участников общества;

– солидарно отвечает по обязательствам акционерного общества акционеры, которые оплатили акции неполностью;

– акционерное общество отвечает по обязательствам учредителей, которые связаны с его созданием, но только в том случае, если действия учредителей в последующем будут одобрены общим собранием акционеров.

Гражданско-правовая ответственность коммерческих организаций имеет некоторые особенности, которые заключаются в следующем:

– коммерческая организация отвечает по своим обязательствам при осуществлении предпринимательской деятельности, независимо от вины если не докажет, что из-за непреодолимой силы выполнить надлежащим образом обязательство ей не удалось (п. 3 ст. 401 ГК РФ);

– предусмотренная законом солидарная ответственность коммерческих организаций за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства, связанного с предпринимательской деятельностью (п. 2 ст. 322 ГК РФ).

5.3 Гражданско-правовая ответственность публично-правовых образований

Публично-правовые образования как участники гражданских правоотношений (РФ, субъекты РФ, муниципальные образования) несут гражданско-правовую ответственность по своим обязательствам всем принадлежащим им на праве собственности имуществом, которое не распределено между созданными ими юридическими лицами на праве хозяйственного ведения ли оперативного управления, прежде всего средствами федерального бюджета, бюджета субъекта РФ, бюджета муниципального образования. На землю и другие природные ресурсы, которые находятся в государственной или муниципальной собственности,

взыскание может быть обращено только в случаях, предусмотренных законом.

Особенно большое количество положений об ответственности публично-правовых образований содержится в гл. 59 ГК РФ «Обязательства вследствие причинения вреда». Так, подлежит возмещению за счет казны РФ, субъекта РФ, муниципального образования вред, который причинен гражданину или юридическому лицу из-за незаконных действий или бездействия государственных органов, органов местного самоуправления или их должностных лиц (ст. 1069 ГК РФ); из-за незаконной деятельности органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры, при осуществлении правосудия (ст. 1070 ГК РФ). Кроме того, подлежат возмещению РФ, субъектом РФ, муниципальным образованием убытки, которые причинены гражданину или юридическому лицу из-за незаконных действий или бездействия государственных органов, органов местного самоуправления, а также их должностных лиц (ст. 16 ГК РФ); должен быть компенсирован ущерб, который причинен личности гражданина, его имуществу, имуществу юридического лица действиями государственных органов, органов местного самоуправления, их должностных лиц, являющимися правомерными (ст. 16.1 ГК РФ).

Принудительное взыскание имущества должника (гражданина, юридического лица, публично-правового образования), по общему правилу может быть осуществлено только на основании решения суда (ст. 237 ГК РФ). Списание денежных средств производится в очередности, определенной законом. Так, ст. 855 ГК РФ устанавливает очередность списания денежных средств на счете должника, в частности, в первую очередь со счета должника списываются денежные средства на основании исполнительных документов, которые предусматривают выдачу денежных средств со счета для удовлетворения требований о взыскании алиментов и о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью.

Контрольные вопросы

1. Условия, необходимые для возложения гражданско-правовой ответственности на гражданина.

2. Условия, необходимые для возложения гражданско-правовой ответственности на юридическое лицо.

3. Условия, необходимые для возложения гражданско-правовой ответственности на публично-правовое образование.

4. Объекты имущественной ответственности граждан как участников гражданско-правовой ответственности.

5. Объекты имущественной ответственности юридических лиц как участников гражданско-правовой ответственности.

6. Объекты имущественной ответственности публично-правовых образований как участников гражданско-правовых отношений.

7. Понятие казны как объекта имущественной ответственности публично-правового образования.

8. Перечень имущества гражданина, на которое не может быть обращено взыскание.

9. Ограничение обращения взыскания на имущество юридических лиц.

10. Гражданско-правовая ответственность учредителя (участника) юридического лица по обязательствам юридического лица.

11. Гражданско-правовая ответственность собственника имущества юридического лица по обязательствам юридического лица.

12. Гражданско-правовая ответственность лица, уполномоченного выступать от имени юридического лица.

Тесты

1. Гражданин отвечает по своим обязательствам всем:

- а) имуществом, принадлежащим его семье;
- б) принадлежащим ему имуществом, за исключением того, на которое не может быть обращено взыскание;
- в) своим имуществом и имуществом своего супруга;
- г) имуществом, принадлежащим его семье, и имуществом своего поручителя.

2. Перечень имущества граждан, на которое не может быть обращено взыскание, установлен:

- а) гражданским законодательством;
- б) семейным законодательством;
- в) гражданским процессуальным законодательством;
- г) жилищным законодательством.

3. При предъявлении требований кредиторами наследодателя срок исковой давности:

- а) может быть приостановлен;
- б) может быть прерван;
- в) может быть восстановлен;
- г) не может быть приостановлен, прерван и восстановлен.

4. Российская Федерация, субъекты РФ и муниципальные образования по обязательствам созданных ими юридических лиц:

- а) отвечают в регрессном порядке;
- б) отвечают субсидиарно;
- в) отвечают солидарно;
- г) не отвечают.

5. Российская Федерация по обязательствам казенного предприятия в случае недостаточности его имущества:

- а) ответственности не несет;
- б) несет субсидиарную ответственность;
- в) несет солидарную ответственность;
- г) несет регрессную ответственность.

6 ОСОБЕННОСТИ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЕ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВООТНОШЕНИЙ

6.1 Гражданско-правовая ответственность за нарушение вещных прав

Если непосредственно нарушается право собственности и другие ограниченные вещные права, то в этом случае используются вещно-правовые способы защиты. Закон (ГК РФ) устанавливает два вещно-правовых иска для защиты права собственности и других вещных прав: виндикационный – иск об истребовании имущества из чужого незаконного владения, и негаторный – иск об устранении препятствий в пользовании имуществом, не связанных с лишением владения.

Виндикационный иск установлен на тот случай, когда собственник или субъект другого вещного права утратил фактическое владение вещью и заключается в принудительном истребовании вещи из чужого незаконного владения. Субъектом права на виндикацию может быть только субъект, обладающий вещным правом, в содержание которого включается правомочие владения вещью, если же другое вещное право (ограниченное) в своем содержании имеет только правомочие пользования чужой вещью, то оно может быть защищено не виндикационным иском, а только негаторным.

Субъектом права на предъявление виндикационного иска может быть как собственник вещи, так и субъект другого вещного права. Ответчиком по виндикационному иску является фактически обладающий вещью на момент предъявления виндикационного иска незаконный владелец. Виндикационный иск не будет удовлетворен, если вещи у ответчика не окажется на момент рассмотрения иска в суде, поскольку отсутствует предмет виндикационного иска.

Условия, необходимые для предъявления виндикационного иска. Рассмотрим:

Во-первых, собственник или любой иной законный владелец вещи, который предъявляет виндикационный иск должен прежде

всего доказать свое право на истребуемую вещь. Право собственности на движимое имущество доказывается с помощью любых предусмотренных процессуальным законодательством доказательств, подтверждающих возникновение этого права у лица, предъявляющего виндикационный иск. Доказательством права собственности на недвижимое имущество является выписка из государственного реестра, поскольку права на имущество, подлежащие государственной регистрации, возникают с момента внесения соответствующей записи в государственный реестр (ст. 8.1 ГК РФ, ст. 131 ГК РФ). ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» устанавливает положение о том, что государственная регистрация права в Едином государственном реестре недвижимости является единственным доказательством существования зарегистрированного права, государственная регистрация возникновения или перехода прав на недвижимое имущество удостоверяется выпиской из Единого государственного реестра недвижимости.

Во-вторых, утрата собственником или иным законным владельцем вещи фактического владения вещью.

В-третьих, вещь должна находиться в незаконном владении ответчика, при этом незаконность его владения подлежит доказыванию.

В-четвертых, вещь должна быть сохранена в натуре, быть индивидуализированной, то есть она (вещь) не должна быть восстановленной или капитально переделанной, что касается земельного участка, то например в одном из апелляционных определений Московского областного суда суд указал, что индивидуальными признаками земельного участка как имущества являются, помимо кадастрового номера, его границы, описанные и установленные в соответствии с законом посредством определения координат характерных точек таких границ.

В-пятых, отсутствие у сторон спора из обязательственных правоотношений, поскольку если нарушение прав собственника или иного законного владельца происходит в сфере обязательственных отношений, то и защита нарушенного права лица должна осуществляться обязательственными способами защиты, которые специально рассчитаны на случаи, когда собственник

или иной законный владелец вещи связан с нарушителем права обязательственными правоотношениями, возникающими чаще всего из гражданско-правового договора, поэтому обязательственный иск направлен конкретному лицу, обязанному перед кредитором. Что касается виндикационного иска как вещно-правового способа защиты вещных прав, то его особенность обусловлена абсолютным характером вещных прав, которые им защищаются, он направлен на защиту интересов субъектов вещных прав от непосредственного незаконного воздействия со стороны любых третьих лиц.

Закон различает два вида незаконного владения чужой вещью: добросовестное владение и недобросовестное владение.

При добросовестном владении фактический владелец вещи не знает и не должен знать о незаконности своего владения (например, если владелец вещи приобрел ее в комиссионном магазине, а продавец скрыл от покупателя отсутствие требуемых правомочий). Следует учесть, что при этом действует презумпция добросовестности участника гражданских правоотношений (приобретателя в данном случае), предусмотренная п. 5 ст. 10 ГК РФ.

От добросовестного приобретателя вещь можно истребовать в двух случаях:

1) если вещь была получена добросовестным приобретателем безвозмездно (например, при наследовании по закону или по завещанию в качестве наследника лицо получило жилое помещение, земельный участок, автотранспортное средство или как одаряемый по договору дарения получил вещь в собственность от дарителя);

2) если добросовестный приобретатель приобрел вещь возмездно, то для того, чтобы ее истребовать у добросовестного приобретателя, необходимо выяснить, каким способом вещь была у собственника: по его воле или помимо его воли:

– если имущество первоначально выбыло у собственника по его воле (например, собственник по договору найма жилого помещения (наймодатель) передал жилое помещение нанимателю во владение и пользование для проживания в нем, а наниматель незаконно продал это жилое помещение третьему лицу), он не имеет права истребовать его у добросовестного приобретателя, но имеет

право потребовать возмещения убытков, причиненных ему недобросовестным нанимателем. В вышеуказанном случае в отношении добросовестного приобретателя действует правило об ограничении виндикации вещи от добросовестного приобретателя;

– если имущество выбыло из владения собственника или иного законного владельца помимо его воли (например, вещь, переданная на хранение хранителю по договору хранения, утеряна им в период хранения; перевозчиком утерян груз при перевозке его по договору перевозки груза; вещь может быть утеряна собственником или иным законным владельцем; вещь может быть похищена у вышеперечисленных лиц или выбыла из их владения другим способом помимо их воли), то собственник или иной законный владелец имеет право истребовать такое имущество у добросовестного приобретателя. При этом добросовестный приобретатель имеет право на возмещение убытков, которые причинены ему лицом, отчуждающим имущество.

Следует отметить также, что в пользу добросовестного приобретателя закон устанавливает положение о невозможности истребования от добросовестного приобретателя денег и ценных бумаг на предъявителя.

При недобросовестном владении фактический владелец знает или по обстоятельствам дела должен знать о том, что права на вещь у него отсутствуют, поскольку он похитил вещь или приобрел ее у неизвестного ему лица по заведомо низкой цене, поэтому у недобросовестного приобретателя вещь может быть истребована собственником или иным законным владельцем во всех случаях, причем независимо от того, выбыла ли она из владения собственника или лица, которому она была передана собственником по их воле или помимо их воли.

Негаторный иск представляет собой требование об устранении препятствий в осуществлении права собственности или иного вещного права, которые не связаны с лишением собственника или иного законного владельца правомочия владения его вещью, поэтому негаторным иском можно защищать право собственности (правомочия пользования и распоряжения), а также иные вещные права, в содержании которых имеется правомочие пользования имуществом. В качестве препятствий можно указать,

например, возведение забора или стены, которые ограничивают доступ света в теплицу, созданную собственником соседнего земельного участка для выращивания овощей; незаконное отключение освещения в жилом помещении, которое создает собственнику или иному законному владельцу этого жилого помещения неудобства в его нормальном использовании.

Предъявить негаторный иск может собственник имущества или иной законный его владелец, а ответчиком будет действующее незаконно лицо, которое нарушает права собственника (правомочие пользования). На требования собственника или иного законного владельца об устранении всяких нарушений его права исковая давность не распространяется. От нарушителя можно потребовать возмещения убытков, причиненных в связи с созданными препятствиями в осуществлении права собственности или иного вещного права.

Для защиты своих имущественных интересов собственник или иной законный владелец (субъект иного вещного права) может требовать признания сделки по отчуждению принадлежащей ему вещи недействительной. Последствием является реституция владения – возврат конкретной вещи первоначальному владельцу. Если же по недействительной сделке контрагент собственника успел продать третьему лицу полученную от собственника вещь, то бывший собственник может предъявить новому приобретателю только иск об истребовании своего имущества из чужого незаконного владения. Бывшие собственники, которые предъявили виндикационные иски к новым владельцам, но получили отказ в удовлетворении своих требований о возврате им имущества, приобретенного новыми владельцами, по сделкам оспаривают сами такие сделки и ссылаются на то, что первая из «цепочки» таких сделок, которая была заключена с их участием в качестве отчуждателей вещи, признана недействительной, значит и все остальные сделки по отчуждению данной вещи также должны быть недействительными.

В связи с этим возник вопрос о соотношении виндикации и реституции как способов защиты нарушенного права собственности, который стал предметом рассмотрения Конституционного суда РФ, указавшем в своем постановлении от 21.04.2003 о том,

что права лица, считавшего себя собственником имущества, не подлежат защите с использованием правового механизма, установленного ст. 167 ГК РФ, поскольку такая защита возможна лишь путем удовлетворения виндикационного иска.

Итак, требование о реституции имеет обязательственный характер, а требование о виндикации – вещно-правовой; субъектами требования о реституции являются стороны сделки, а субъектами виндикационного иска – собственник и незаконный владелец; предметом доказывания в требовании о реституции является недействительность сделки, а предметом доказывания в требовании о виндикации – наличие права собственности или другого вещного права.

Вышеуказанную позицию КС РФ занимает и судебная практика. Так, в постановлениях Президиума ВАС РФ указывается, что предъявление виндикационного иска стороне по договору, в том числе и по недействительному договору, гражданским законодательством не допускается; невозможно применять нормы ст. 301 ГК РФ к отношениям сторон по возвращению полученного по недействительной сделке и необходимо применять в указанном случае нормы ст. 167 ГК РФ.

6.2 Гражданско-правовая ответственность за нарушение обязательственных прав

В этом параграфе будет рассмотрен вопрос только о кондикционном иске.

Вещь может быть изъята собственником или иным законным владельцем у лица, которое получило ее без достаточных оснований, например, в результате ошибочного исполнения обязательства по ее отчуждению. В этом случае лицу, которое получило ее неосновательно, предъявляется кондикционный иск – обязательно-правовой иск из неосновательного обогащения. Субъектом кондикционного иска как обязательно-правового способа защиты является лицо, которое лишилось титула собственника или других вещных прав, поэтому, если кондикционный иск будет удовлетворен, ответчик лишится прав на имущество, которое у него изымается. Следует отметить также

то обстоятельство, что при удовлетворении кондикционного иска истцу возвращается имущество независимо от того, каким способом оно было из его владения.

6.3 Гражданско-правовая ответственность за нарушение интеллектуальных прав

Требовать применения способов защиты интеллектуальных прав могут правообладатели, организации по управлению правами на коллективной основе, а также иные лица в случаях, которые установлены законом. Например, в соответствии с п. 2 ст. 1248 ГК РФ защита интеллектуальных прав в отношениях, которые связаны с подачей и рассмотрением заявок на выдачу патентов на изобретение, селекционные достижения осуществляются федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности и федеральным органом исполнительной власти по селекционным достижениям в административном порядке.

Одним из условий наступления гражданско-правовой ответственности за нарушение интеллектуальных прав является наличие вины нарушителя. Независимо от вины несет гражданско-правовую ответственность нарушитель исключительного права, если он допускает это нарушение при осуществлении предпринимательской деятельности и к нему предъявляются требования о возмещении убытков или вместо возмещения убытков правообладатель требует выплаты компенсации за нарушение исключительного права.

Отсутствие вины доказывает нарушившее интеллектуальные права лицо.

Информационный посредник (ст. 1253.1 ГК РФ) несет гражданско-правовую ответственность за нарушение интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационной сети при наличии вины и с учетом следующих особенностей:

1) информационный посредник не отвечает за нарушение интеллектуальных прав, которые произошли в результате передачи материала в информационно-телекоммуникационной сети, если одновременно были соблюдены следующие условия:

– получателя указанного материала он не определяет и инициатором этой передачи не является;

– он не знал и не должен был знать о том, что лицо, которое иницирует передачу материала о результате интеллектуальной деятельности или средстве индивидуализации, использует их неправомерно;

– при оказании услуг связи он не изменяет указанный материал, кроме изменений, которые необходимы для обеспечения технологического процесса передачи материала;

2) информационный посредник не отвечает за нарушение интеллектуальных прав, которые произошли из-за размещения третьим лицом или по его указанию материала в информационно-телекоммуникационной сети, если одновременно были соблюдены следующие условия:

– он не знал и не должен был знать о неправомерности содержащихся в таком материале результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации;

– он своевременно принял меры необходимые и достаточные для прекращения нарушения интеллектуальных прав при получении заявления правообладателя в письменной форме об их нарушении с указанием сетевого адреса в сети «Интернет» или страницы сайта, на которых такой материал размещен.

Закон (п. 5 ст. 1250 ГК РФ) устанавливает положение о том, что нарушитель интеллектуальных прав обязан прекратить нарушение интеллектуальных прав, к нему возможно также применить различные меры, в частности, такие как публикация решения суда о допущенном нарушении, изъятие и уничтожение контрафактных материальных носителей, даже если при этом отсутствует вина нарушителя. Как считает Е. А. Суханов, здесь возможны случаи наступления гражданско-правовой ответственности независимо от вины нарушителя.

В отношении произведения не допускается осуществление действий без разрешения автора или иного правообладателя, которые направлены на устранение ограничений использования произведения, установленных путем применения технических средств защиты авторских прав. Если вышеуказанное положение будет нарушено, то автор или иной правообладатель имеют пра-

во потребовать от нарушителя возмещения убытков или выплаты компенсации (п. 3 ст. 1299 ГК РФ).

В отношении произведения не допускается без разрешения автора, иного правообладателя удаление или изменение информации об авторском праве, воспроизведение и распространение произведений, в отношении которых была удалена или изменена без разрешения автора, иного правообладателя информация об авторском праве. Если вышеуказанное положение будет нарушено, то в этом случае автор, иной правообладатель имеют право потребовать от нарушителя возмещения убытков или выплаты компенсации (п. 3 ст. 1300 ГК РФ).

В случае нарушения личных неимущественных прав, в частности, права на неприкосновенность произведения, автор имеет право требовать защиты его чести, достоинства или деловой репутации в соответствии с правилами п.9 ст. 152 ГК РФ, в котором установлены такие способы защиты, как возмещение убытков и компенсация морального вреда, являющиеся формами гражданско-правовой ответственности.

В случае нарушения исключительного права, являющегося имущественным правом, законодатель устанавливает следующие положения о гражданско-правовой ответственности нарушителя.

1. Правообладатель имеет право предъявить нарушителю требование о возмещении убытков или вместо возмещения убытков потребовать выплаты компенсации, размер которой определяется судом с учетом требований разумности и справедливости в зависимости от характера нарушения исключительного права и иных обстоятельств дела. Так, в случае нарушения исключительного права на произведение правообладатель имеет право потребовать компенсации либо в размере от десяти тысяч рублей до пяти миллионов рублей (определяемом по усмотрению суда), либо в двукратном размере стоимости контрафактных экземпляров произведения, либо в двукратном размере стоимости права использования произведения, которая определяется в зависимости от цены, обычно взимаемой при сравнимых обстоятельствах за правомерное использование произведения способом, используемым правонарушителем.

В качестве еще одного примера применения компенсации как формы гражданско-правовой ответственности можно привести

положение п. 4 ст. 1575 ГК РФ о том, что обладатель исключительного права на товарный знак имеет право потребовать от нарушителя выплаты компенсации в размере от десяти тысяч до пяти миллионов рублей (определяемом по усмотрению суда), либо в двукратном размере стоимости товаров, на которых товарный знак размещен незаконно, или в двукратном размере стоимости права использования товарного знака, которая определяется в зависимости от цены, обычно взимаемой при сравнимых обстоятельствах за использование товарного знака правомерно.

Компенсация взыскивается в том случае, когда будет доказан факт правонарушения, при этом доказывать размер причиненных убытков правообладатель не должен.

2. По решению суда изымаются и уничтожаются без компенсации считающиеся контрафактными материальные носители, в которых выражены результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации, поскольку их использование влечет нарушение исключительного права на такой результат или на такое средство.

3. По решению суда изымаются из оборота и уничтожаются за счет нарушителя оборудование, иные средства, которые использовались или предназначаются для совершения нарушения исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации.

4. Правообладателем до предъявления иска о возмещении объектов или выплате компенсации должна быть предъявлена претензия в обязательном порядке в том случае, если и правообладатель и нарушитель исключительного права являются юридическими лицами или индивидуальными предпринимателями.

5. Если несколько лиц совместно своими действиями совершили одно нарушение исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации, то такие лица несут солидарную ответственность перед правообладателем.

6. При наличии вины юридического лица или индивидуального предпринимателя в нарушении исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации суд может принять решение о ликвидации юриди-

ческого лица; по решению суда или приговору суда может быть прекращена деятельность гражданина в качестве индивидуального предпринимателя.

7. Не допускается обращение взыскания на исключительное право на произведение, принадлежащее автору, кроме случаев, когда обращается взыскание на исключительное право на конкретное произведение, принадлежащее автору, которое является предметом заключенного автором договора залога. Если исключительное право принадлежит не самому автору, а другому лицу, то на такое исключительное право, а также на право использования произведения, принадлежащее лицензиату, может быть обращено взыскание.

8. Гражданско-правовая ответственность автора за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства по договору об отчуждении исключительного права на произведение и по лицензионному договору ограничивается суммой реального ущерба, который причинен другой стороне, но договором может быть предусмотрен меньший размер гражданско-правовой ответственности автора.

Если автор не исполняет или ненадлежащим образом исполняет обязательства из договора авторского заказа, то он (автор) обязан возместить заказчику аванс и уплатить неустойку, предусмотренную договором, при этом общий размер указанных выплат ограничивается суммой причиненного заказчику реального ущерба.

9. Нарушитель исключительного права на секрет производства несет гражданско-правовую ответственность в форме возмещения убытков, причиненных нарушением исключительного права на секрет производства. Не обязано возмещать убытки, причиненные нарушением исключительного права на секрет производства лицо, которое использовало секрет производства и не знало, и не должно было знать о том, что его использование незаконно (ст. 1472 ГК РФ).

Контрольные вопросы

1. Гражданско-правовые способы защиты нарушенных вещных прав.
2. Гражданско-правовые способы защиты нарушенных обязательствных прав.
3. Гражданско-правовые способы защиты нарушенных интеллектуальных прав.
4. Гражданско-правовые способы защиты нарушенных личных неимущественных прав.
5. Компенсация морального вреда как способ защиты нарушенных личных неимущественных прав.
6. Опровержение сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию гражданина как способ защиты личных неимущественных прав гражданина.
7. Выплата компенсации как способ защиты нарушенного исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации.
8. Возмещение убытков как способ защиты нарушенных обязательствных прав.
9. Виндикационный иск как способ защиты нарушенных вещных прав.
10. Негаторный иск как способ защиты нарушенных вещных прав.

Тесты

1. Гражданин, в отношении которого распространены сведения, порочащие его честь, достоинство или деловую репутацию, вправе требовать:

- а) уплаты штрафа в свою пользу;
- б) уплаты штрафа в свою пользу и возмещения морального вреда;
- в) возмещения убытков и компенсация морального вреда»;
- г) не только возмещения убытков, но и уплаты штрафа в свою пользу.

2. Залог не обеспечивает следующие требования, возникающие к моменту удовлетворения:

- а) проценты, неустойку;
- б) возмещение убытков;
- в) возмещение понесенных залогодержателем расходов;
- г) возврат имущества в натуре.

3. Виндикационный иск предъявляется:

- а) для истребования имущества из чужого незаконного владения;
- б) для устранения препятствий в пользовании вещью;
- в) для компенсации стоимости вещи;
- г) для возмещения издержек.

4. Риск случайной гибели имущества, переданного бесплатно под выплату постоянной ренты, несет:

- а) получатель рентных платежей;
- б) плательщик ренты;
- в) плательщик ренты, если иное предусмотрено договором ренты;
- г) плательщик ренты, если иное не предусмотрено договором ренты;

5. Негаторный иск – это:

- а) требования об устранении препятствий в осуществлении владения вещью;
- б) требования об устранении препятствий в осуществлении пользования вещью;
- в) требования о возмещении убытков;
- г) требования о применении реституции.

7 ОСНОВАНИЯ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

7.1 Случай и отсутствие вины как основания освобождения от гражданско-правовой ответственности

Легальное определение термина «случай» отсутствует в законе и только в юридической литературе даются различные его определения. Так, В. П. Грибанов указывает на то, что случайным можно назвать такое событие, которое может быть предотвращено, но в данных конкретных условия правонарушитель его не предотвратил исключительно потому, что не мог предвидеть его наступления. По мнению Б. Д. Завидова, случай – это то обстоятельство, которое заранее никто не в состоянии предвидеть и ясно, если есть случай, то нет вины. Если исходить из содержания п. 1 ст. 401 ГК РФ о том, что лицо несет ответственность при наличии вины за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства, то можно сделать вывод о том случайное нарушение субъективных гражданских прав, неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства по общему правилу не влечет наступления гражданско-правовой ответственности. Учитывая положения п. 2 ст. 401 ГК РФ и п. 2 ст. 1064 ГК РФ следует ответить, что если причиной неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, причинения вреда стал случай, то бремя доказывания отсутствия своей вины ложится на должника (причинителя вреда).

За случайное неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства гражданско-правовую ответственность несет предприниматель, кроме случаев, установленных законом или договором (п. 3 ст. 401 ГК РФ), а также должник отвечает перед кредитором за последствия случайно наступившей во время просрочки исполнения невозможности исполнения (п. 1 ст. 405 ГК РФ). К числу общих положений, допускающих безвиновную ответственность, можно отнести положение об ответственности должника за действия третьих лиц (ст. 403 ГК РФ).

7.2 Непреодолимая сила как основание освобождения от гражданско-правовой ответственности.

Основные признаки непреодолимой силы и обстоятельства, не считающиеся воздействием непреодолимой силы

Определение понятия «непреодолимая сила» содержится в п. 2 ст. 202 ГК РФ и п. 3 ст. 401 ГК РФ: непреодолимая сила – это чрезвычайные и непредотвратимые при данных условиях обстоятельства. Из данного определения можно выявить три основных признака непреодолимой силы: чрезвычайность, непредотвратимость и относительность.

Под чрезвычайностью обстоятельств понимается непредвидимость как субъективный фактор, который связан с ограниченностью человеческих познаний об окружающем мире. Законодатель не зря делает оговорку о «данных условиях», поскольку одно и то же событие в пределах конкретных пространства и времени может носить характер непредвидимого не для всех субъектов, не исполнивших или ненадлежащим образом исполнивших обязательство. Нарушитель (должник, причинитель вреда) должен доказать непредвидимость соответствующего события, за исключением случаев, когда чрезвычайный характер и непредвидимость события в данных условиях являются (признаются судом) общеизвестными обстоятельствами и в доказывании не нуждаются. Непредотвратимость обстоятельств как второй признак непреодолимой силы характеризуется тем, что невозможность предотвращения соответствующих обстоятельств должна относиться лишь к должнику как к обязанному лицу и к периоду времени после принятия им на себя соответствующих обязательств.

Относительность как третий признак непреодолимой силы характеризуется объективностью, она зависит от условия, места и времени, а не от субъективных предпосылок. Например, снежные метели зимой, ливни и затяжные дожди осенью – это простой случай, а если град и снег выпадают в нехарактерное для них время года (июнь – август) и настолько необычны по своему проявлению, что сказались на деятельности субъектов гражданских правоотношений, то налицо непреодолимая сила.

При рассмотрении вопроса о единственном основании освобождения от гражданско-правовой ответственности предпринимателя, который не исполнил или ненадлежащим образом исполнил обязательство, следует обратить внимание на следующее:

1. Фраза «если докажет, что ненадлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы» означает, что должник должен доказать то обстоятельство, что невозможность исполнения обязательства возникла исключительно в силу действия непреодолимой силы. Если неблагоприятные последствия, вызванные непреодолимой силой, стали возможными также и по причинам, которые зависели от действий или бездействия должника, не проявившем ту степень заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась по условиям оборота и характеру обязательства, то в этом случае должник не может быть освобожден от ответственности.

2. Закон (ГК РФ) прямо устанавливает, что к обстоятельствам непреодолимой силы не относятся такие обстоятельства как неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства контрагентом должника; на рынке отсутствуют товары, необходимые для исполнения обязательства из договора; должник не имеет необходимых денежных средств для надлежащего исполнения обязательства из договора.

7.3 Обстоятельства, при наличии которых должник освобождается от ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства

В ГК РФ применительно к отдельным видам договорных обязательств с учетом их специфики устанавливаются и другие основания освобождения от ответственности должника, который не исполнил или ненадлежащим образом исполнил обязательство.

1. Освобождается от ответственности производитель сельскохозяйственной продукции за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства из договора контрактации при отсутствии его вины (ст. 538 ГК РФ).

2. Освобождается от ответственности энергоснабжающая организация за неисполнение или ненадлежащее исполнение

обязательства из договора энергоснабжения (допущен перерыв в подаче энергии абоненту в результате регулирования режима потребления энергии, который осуществлялся на основании закона) при отсутствии ее вины (п. 2 ст. 547 ГК РФ).

3. Освобождается от ответственности перевозчик и отправитель груза в случае неподачи транспортных средств, если это произошло не только из-за непреодолимой силы, но и иных явлений стихийного характера и военных действий, а также в иных случаях, предусмотренных транспортными уставами и кодексами (п. 2 ст. 794 ГК РФ).

4. Освобождается от ответственности перевозчик за утрату, недостачу и повреждение груза или багажа, если докажет, что утрата, недостача и повреждение груза или багажа произошло из-за обстоятельств, которые перевозчик не мог предотвратить, и устранение которых от него не зависело (п. 1 ст. 796 ГК РФ).

5. Освобождается от ответственности хранитель за утрату, недостачу или повреждение принятых на хранение вещей после того, как наступила обязанность поклажедателя взять эти вещи обратно, если с его стороны отсутствуют умысел или грубая неосторожность (п. 2 ст. 901 ГК РФ).

6. Освобождается от ответственности профессиональный хранитель за утрату, недостачу или повреждение вещей, если докажет, что утрата, недостача или повреждение произошли из-за непреодолимой силы или из-за свойств вещи, о которых хранитель не знал и не должен был знать, принимая ее на хранение, а также докажет, что утрата, повреждение или недостача вещей произошли из-за умысла или грубой неосторожности со стороны поклажедателя (абз. 2 п. 1 ст. 901 ГК РФ).

7. Комиссионер по договору комиссии освобождается от ответственности перед комитентом за неисполнение третьим лицом сделки, заключенной с ним за счет комитента, кроме случая, когда комиссионер в выборе этого третьего лица не проявил необходимой осмотрительности либо принял на себя ручательство за исполнение сделки (п. 1 ст. 993 ГК РФ).

8. Освобождается от ответственности доверительный управляющий по договору доверительного управления за причиненные убытки, если докажет, что эти убытки возникли из-за непре-

одолимой силы или действий выгодоприобретателя или учредителя управления (ст. 1022 ГК РФ).

9. Освобождается от ответственности подрядчик по договору строительного подряда за допущенные им без согласия заказчика мелкие отступления от технической документации, если докажет, что они не повлияли на качество объекта строительства (ст. 754 ГК РФ).

10. Освобождается от ответственности перевозчик за задержку отправления транспортного средства, перевозящего пассажира, если докажет, что задержка отправления транспортного средства произошла из-за непреодолимой силы, устранения неисправности транспортных средств, угрожающей жизни или здоровью пассажиров, иных обстоятельств, не зависящих от перевозчика (ст. 795 ГК РФ).

11. Ссудодатель освобождается от ответственности за вред, причиненный третьему лицу в результате использования вещи, если докажет, что вред причинен из-за умысла или грубой неосторожности ссудополучателя или лица, у которого с согласия ссудодателя эта вещь оказалась (ст. 697 ГК РФ).

12. Освобождается от гражданско-правовой ответственности гостиница за несохранность содержимого индивидуального сейфа, если докажет, что по условиям хранения без ведома постояльца доступ кого-либо к сейфу был невозможен либо стал возможным из-за непреодолимой силы (ст. 925 ГК РФ).

13. Освобождаются от гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный деятельностью, создающей повышенную опасность для окружающих юридические лица и граждане, если докажут, что вред возник из-за непреодолимой силы или умысла потерпевшего (ст. 1079 ГК РФ).

14. Владелец источника повышенной опасности освобождается от гражданско-правовой ответственности за вред, который причинен этим источником, если докажет, что источник повышенной опасности выбыл из его обладания в результате противоправных действий других лиц (ст. 1079 ГК РФ).

15. Освобождается от гражданско-правовой ответственности продавец или изготовитель товара, исполнитель работы или услуги, если докажет, что вред возник из-за непреодолимой силы

или из-за того, что потребитель нарушил установленные правила пользования товаром, результатами работы, услуги или их хранения (ст. 1098 ГК РФ).

Контрольные вопросы

1. Непреодолимая сила как основание освобождения от гражданско-правовой ответственности.

2. Признаки непреодолимой силы и их характеристика.

3. Обстоятельства, которые не могут считаться воздействием непреодолимой силы.

4. Случай и отсутствие вины как основания освобождения от гражданско-правовой ответственности.

5. Иные, кроме непреодолимой силы, обстоятельства, при наличии которых должник или причинитель вреда могут быть освобождены от гражданско-правовой ответственности за неисполнение или причинение вреда.

6. Обстоятельства, которые служат основанием к уменьшению гражданско-правовой ответственности должника за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства.

7. Обстоятельства, которые служат основанием к уменьшению гражданско-правовой ответственности причинителя вреда в деликтном обязательстве.

8. Умысел потерпевшего как основание освобождения от ответственности за вред, причиненный деятельностью, создающей повышенную опасность для окружающих.

Тесты

1. Основаниями освобождения от ответственности являются:

- а) страхование ответственности по договору;
- б) причинение вреда гражданином, признанным ограниченно дееспособным;
- в) приобретение дееспособности в полном объеме;
- г) наличие непреодолимой силы.

2. Непреодолимая сила – это:

- а) обстоятельство, отличительные признаки которого – чрезвычайность и непредотвратимость при данных условиях;
- б) вред, возникший вследствие умысла потерпевшего;
- в) обстоятельство, свидетельствующее об отсутствии вины кого-либо из участников обязательства;
- г) обстоятельство, свидетельствующее об отсутствии чьей бы то, ни было вины.

3. Основными признаками непреодолимой силы являются:

- а) объективность;
- б) независимость;
- в) ничтожность;
- г) чрезвычайность.

4. Производитель сельскохозяйственной продукции освобождается от ответственности за неисполнение обязательства из договора контрактации если:

- а) у него отсутствуют необходимые денежные средства для покупки семян;
- б) на рынке отсутствуют саженцы для посадки;
- в) контрагент нарушил свои обязательства перед производителем сельской продукции;
- г) отсутствует его вина в неисполнении обязательства из договора контрактации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В учебном пособии отмечается необходимость изучения студентами всех вопросов, включенных в темы учебной дисциплины «Проблемы ответственности в гражданском праве», поскольку знание материала требуется в их профессиональной деятельности в качестве юриста.

Издание содержит вопросы теоретического и практического характера, касающиеся форм, видов, размера, условий наступления и особенностей гражданско-правовой ответственности гражданина, юридического лица, публично-правового образования; особенностей гражданско-правовой ответственности за нарушение вещных, обязательственных, интеллектуальных прав. Приведены основания для освобождения участников гражданского оборота от гражданско-правовой ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение договорного обязательства, за причинение вреда в деликтных обязательствах.

В пособии использованы легально определенные юридические термины, положения закона максимально упрощены и доступны для понимания. Это позволит обучающимся освоить теоретический материал, необходимый при изучении дисциплины и при подготовке к практическим занятиям.

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ

Задание 1

По вине арендатора было повреждено складское помещение. Какой вид юридической ответственности должен применить арендодатель?

Задание 2

По договору поставки покупателю поставлены товары ненадлежащего качества. Покупатель применил меры гражданско-правовой ответственности. Правильно ли это?

Задание 3

По договору подряда подрядчик не выполнил в срок, установленный договором, фасадные работы жилом доме. Заказчик обратился в суд с требованием возместить ему убытки, причиненные неисполнением обязательств из договора подряда. Подрядчик считал, что он должен нести ответственность перед муниципальным образованием, на территории которого должны были быть выполнены работы. В пользу кого должны быть взысканы имущественные санкции в гражданском праве?

Задание 4

Новый арендатор офиса завладел копировальным аппаратом, оставленным во время переезда в другой офис прежним арендатором, и на многократные просьбы его возвратить отвечал отказом. Прежний арендатор применил меры гражданско-правовой ответственности. Какая особенность гражданско-правовой ответственности проявляется в данной ситуации?

Задание 5

По договору контрактации производитель сельскохозяйственной продукции после передачи сельскохозяйственной продукции заготовителю не получил оплаты. Производитель сельскохозяйственной продукции применил меры гражданско-правовой ответственности. В чем выражается имущественное содержание гражданско-правовой ответственности в этой ситуации?

Задание 6

За неисполнение обязательств по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация требовала от абонента возмещения причиненного им реального ущерба. Является ли реальный ущерб мерой гражданско-правовой ответственности (санкцией)?

Задание 7

Грузоотправитель направил перевозчику претензию с требованием возместить ущерб, причиненный повреждением груза при перевозке. Перевозчик добровольно удовлетворил требования грузоотправителя. Имеет ли место в данной ситуации какой-либо признак гражданско-правовой ответственности?

Задание 8

Арендатор не уплачивает арендную плату по договору аренды. Арендодатель направил претензию об этом субарендатору. Какой признак гражданско-правовой ответственности имеет место в данной ситуации?

Задание 9

Подрядчик ненадлежащим образом исполняет обязательства, предусмотренные договором бытового подряда. Заказчик решил не предъявлять к нему никаких претензий, поскольку узнал о его полной неплатежеспособности. Какой признак гражданско-правовой ответственности имеет место в данной ситуации?

Задание 10

Поклажедатель предъявил иск к хранителю по договору хранения о возмещении убытков, причиненных поклажедателю утратой вещей, переданных на хранение. Обеспечивается ли в данной ситуации гражданско-правовая ответственность государственным принуждением?

Задание 11

По договору о предоставлении гостиничных услуг исполнитель по просьбе потребителя не доставил в номер корреспонден-

цию, адресованную потребителю, по ее получении. В связи с этим потребитель понес расходы, сумму которых он предъявил исполнителю в виде письменной претензии. Исполнитель оплатил предъявленную сумму. Имеет ли место в данной ситуации государственное принуждение?

Задание 12

По договору строительного подряда, заключенному для капитального ремонта крыши многоквартирного дома, в обязательстве в качестве подрядчика участвуют два лица. Обязательство отремонтировать крышу многоквартирного дома не исполнено. Являются ли обязанности нескольких должников в данной ситуации солидарными?

Задание 13

Кредитор по неисполненному для него обязательству из договора аренды, заключенному с полным товариществом «Янтарь», потребовал, чтобы участники полного товарищества несли солидарную ответственность всем своим имуществом по долгам товарищества. Законно ли это требование кредитора?

Задание 14

Один из участников товарищества на вере «Земледелие» исполнил солидарную обязанность – выплатил всю сумму долга в связи с неисполнением обязательства товарищества из договора поставки лесоматериала. Какие права возникают у должника, исполнившего солидарную обязанность?

Задание 15

Акционерное общество потребовало возместить убытки за ненадлежащее исполнение обязательств по договору поставки жидкого стекла. Каков состав убытков и что означает возмещение убытков в полном размере?

Задание 16

По договору перевозки груза перевозчиком не был сохранен груз, принятый от грузоотправителя. Грузоотправитель посчитал, что имеются основания для гражданско-правовой ответственности перевозчика и предъявил ему письменную претензию. Что является основаниями гражданско-правовой ответственности?

Задание 17

Хранитель по договору хранения не возвратил поклажедателю вещь, принятую им на хранение, поскольку утратил ее. При каких условиях наступает гражданско-правовая ответственность хранителя?

Задание 18

Автор произведения науки выяснил, что принадлежащее ему исключительное право на него нарушено, поэтому он потребовал от нарушителя компенсации в двукратном размере стоимости контрафактных экземпляров произведения. Является ли указанная компенсация гражданско-правовым способом защиты интеллектуальных прав?

Задание 19

Общество с ограниченной ответственностью «Парус» ненадлежащим образом исполнило договор поставки лодок. Какие гражданско-правовые способы защиты можно использовать для защиты нарушенных обязательственных прав?

Задание 20

Производственный кооператив не исполнил свои договорные обязательства при осуществлении предпринимательской деятельности и доказывал, что надлежащее исполнение оказалось невозможным из-за отсутствия необходимых денежных средств, а это, по его мнению, является непреодолимой силой, освобождающей от гражданско-правовой ответственности. Основано ли на законе мнение производственного кооператива?

Задание 21

Энергоснабжающая организация не исполнила обязательства из договора энергоснабжения, заключенного с акционерным обществом «Русское поле». Акционерное общество потребовало возмещения убытков, причиненных неисполнением договорных обязательств. Законно ли его требование?

Задание 22

Источником повышенной опасности причинен вред имуществу юридического лица. На кого возлагается обязанность возместить вред и какой вид гражданско-правовой ответственности возникает в этом случае?

Задание 23

Кто из лиц, перечисленных ниже, не имеет права регресса к лицу, причинившему вред:

- лицо, возместившее вред, причиненный работником при исполнении трудовых обязанностей;
- лицо, возместившее вред, причиненный лицом, управляющим транспортным средством;
- родители, возместившие вред, причиненный малолетним?

Задание 24

Договором поручительства предусмотрена субсидиарная ответственность поручителя, но поручитель считает, что основной должник вначале должен ответить перед кредитором всем своим имуществом и только при его недостатке можно привлечь к ответственности поручителя. Основано ли на законе мнение поручителя?

Задание 25

По договору займа заемщик-гражданин Терехин не возвратил займодавцу полученную сумму займа в срок, предусмотренный договором. Займодавец в исковом заявлении к Терехину потребовал взыскать сумму займа, считая, что Терехин должен от-

вечать по своим долгам всем своим имуществом без исключения. Основано ли на законе мнение займодавца?

Задание 26

Акционерное общество «Строитель» не выполнило своих обязательств по договору строительного подряда, поэтому заказчик обратился к нему с требованием о возмещении убытков, причиненных неисполнением договорных обязательств, считая, что акционерное общество должно отвечать по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом. Основано ли на законе мнение заказчика?

Задание 27

Акционерное общество «Химчистка» произвело некачественную химическую чистку дубленки гражданке Петровой: дубленка полностью потеряла вид (вся в пятнах, полосах и разводах). Поскольку, по мнению Петровой, носить такую дубленку невозможно, испорчена единственная теплая вещь. Кроме того, работники химчистки грубо разговаривали, поэтому она решила, что имеет право требовать возмещения морального вреда. Имеет ли в данном случае Петрова требовать компенсации морального вреда?

Задание 28

Сельское поселение «Станица Красногорская» не заплатило за выполненные работы подрядчику по договору строительного подряда, хотя акт выполненных работ был им подписан. Подрядчик предъявил требование о возмещении убытков, причиненных неисполнением обязательства. Каким имуществом должно отвечать по своим долгам муниципальное образование?

Задание 29

Для осуществления предпринимательской деятельности акционерное общество «Восход» заключило договор аренды здания с производственным кооперативом «Урожай», но не выполнило своих обязательств по уплате арендной платы за пользование арендованным имуществом. В ответе на письменную пре-

тензию о необходимости внесения арендной платы акционерное общество заявило, что внесение арендной платы оказалось невозможным вследствие чрезвычайных при данных условиях обстоятельств. Являются ли вышеуказанные обстоятельства признаком непреодолимой силы как основания освобождения от гражданско-правовой ответственности?

Задание 30

Граждане Иванов, Петров и Сидоров заключили договор займа с гражданином Уваровым на сумму 300 000 руб. В срок, предусмотренный договором займа, никто из заемщиков полученную сумму займа Уварову не возвратил. Какая возникает ответственность в данной ситуации: долевая или солидарная?

Задание 31

Один из участников полного товарищества «Мир» – индивидуальный предприниматель Алексеев – исполнил солидарную обязанность, т. е. выплатил всю сумму долга кредитору в связи с неисполнением обязательств товарищества из договора поставки. Имеет ли индивидуальный предприниматель Алексеев право регрессного требования к остальным участникам полного товарищества?

Задание 32

Крестьянское (фермерское) хозяйство как юридическое лицо по договору контракта не передало заготовителю 30 т свежих помидоров в установленный договором срок. Какую ответственность по обязательствам крестьянского (фермерского) хозяйства будут нести члены крестьянского (фермерского) хозяйства?

Задание 33

По договору поставки ООО «Минеральные воды» отгрузило ООО «Магазин» предварительно оплаченную партию бутылочной минеральной воды, которая была доставлена индивидуальным предпринимателем автомобильным транспортом. При выгрузке было обнаружено, что несколько ящиков с бутылками

опрокинулись, часть бутылок разбилась. ООО «Магазин» потребовал уплатить стоимость разбившихся бутылок, которая составила 100 000 руб. Как называется эта часть убытков?

Задание 34

По договору поставки ООО «Сахарный песок» отгрузило ООО «Магазин» предварительно оплаченные 30 мешков сахара. При выгрузке оказалось, что 20 мешков сахара сильно разорваны, и сахар из них высыпался на пол автомобильного средства. ООО «Магазин» потребовал уплатить 150 000 руб., которые составили сумму, не полученную им от реализации испорченного сахара. Как называется эта часть убытков?

Задание 35

Арендатор после окончания срока действия договора аренды земельного участка продолжил его использовать и собрал урожай сахарной свеклы, которую затем реализовал на сумму 500 000 руб. Имеет ли право собственник земельного участка, которым незаконно пользовался арендатор, требовать возмещения упущенной выгоды в размере, не меньшем, чем полученные арендатором доходы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Брагинский М. И. Договорное право. Кн. 1. Общие положения / М. И. Брагинский, В. В. Витрянский. – М., 2001. – 623 с.
2. Грибанов В. П. Осуществление и защита гражданских прав / В. П. Грибанов. – М., 2001. – 295 с.
3. Иоффе О. С. Обязательственное право / О. С. Иоффе. – М., 1975. – 97 с.
4. Иоффе О. С. Новый гражданский кодекс РСФСР / О. С. Иоффе, Ю. К. Толстой. – Л., 1965. – 231 с.
5. Лукьянцев А. А. Применение гражданско-правовой ответственности при осуществлении предпринимательской деятельности: теория и судебная практика / А. А. Лукьянцев. – Ростов н/Д, 2005. – 70 с.
6. Российское гражданское право : учебник. В 2 т. Т. 1 / отв. ред. Е. А. Суханов. – М., 2010. – 445 с.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1 ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ КАК ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА	5
2 ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ КАК РАЗНОВИДНОСТЬ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ	8
2.1 Особенности (признаки) гражданско-правовой ответственности	8
2.2 Определение и функции гражданско-правовой ответственности	11
3 ВИДЫ, ФОРМЫ И РАЗМЕР ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ	14
3.1 Виды гражданско-правовой ответственности	14
3.2 Формы гражданско-правовой ответственности	20
4 ОСНОВАНИЯ И УСЛОВИЯ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ	36
5 ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ УЧАСТНИКОВ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВООТНОШЕНИЙ... ..	47
5.1 Гражданско-правовая ответственность граждан	47
5.2 Гражданско-правовая ответственность юридических лиц	49
5.3 Гражданско-правовая ответственность публично- правовых образований	52
6 ОСОБЕННОСТИ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЕ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВООТНОШЕНИЙ	56
6.1 Гражданско-правовая ответственность за нарушение вещных прав	56

6.2 Гражданско-правовая ответственность за нарушение обязательственных прав	61
6.3 Гражданско-правовая ответственность за нарушение интеллектуальных прав	62
7 ОСНОВАНИЯ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ ГРАЖДАНСКО- ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ.....	69
7.1 Случай и отсутствие вины как основания освобождения от гражданско-правовой ответственности.....	69
7.2 Непреодолимая сила как основание освобождения от гражданско-правовой ответственности. Основные признаки непреодолимой силы и обстоятельства, не считающиеся воздействием непреодолимой силы	70
7.3 Обстоятельства, при наличии которых должник освобождается от ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства.....	71
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	76
ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ.....	77
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	85

У ч е б н о е и з д а н и е

Нетишинская Любовь Федоровна

**ПРОБЛЕМЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ
В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ**

Учебное пособие

В авторской редакции
Макет обложки – Н. П. Лиханская

Подписано в печать 26.08.2020. Формат 60 × 84 ¹/₁₆.

Усл. печ. л. – 5,1. Уч.-изд. л. – 4,0.

Тираж 70 экз. Заказ №

Типография Кубанского государственного аграрного университета.
350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13