

Отзыв научного руководителя

о диссертации Усенко Сергея Павловича на тему «Субинституты российского уголовного права», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Диссертационное исследование С.П. Усенко посвящено новой для отечественной уголовно-правовой науки и уже только поэтому значимой в теоретическом и прикладном отношении проблеме. О субинститутах как определенном уровне систематизации нормативного правового материала в общей юриспруденции начали говорить не ранее конца 60-х годов прошлого века. В уголовном праве эта тема стала освещаться лишь с конца 90-х годов. Однако имеющиеся к сегодняшнему дню публикации носят во многом постановочный характер, содержащаяся в них информация разрозненна, не систематизирована, не учитывает отраслевой динамики и не позволяет представить целостную картину понимания уголовно-правовых субинститутов.

Между тем, знание о субинституциональном уровне иерархии уголовно-правовых предписаний крайне востребовано. В нем нуждается не только сама наука уголовного права для восполнения имеющегося пробела в понимании системного характера отрасли. Оно необходимо законодателю в его активной нормотворческой практике для лучшего понимания роли конструируемых предписаний, их места в системе уголовного закона и правилах юридико-технического закрепления, особенно в свете наметившейся тенденции кардинального обновления УК РФ. В нем испытывают потребность и практикующие юристы при решении сложных вопросов дифференциации уголовной ответственности, преодоления конкуренции уголовно-правовых норм и их системном толковании.

В связи с этими обстоятельствами обращение соискателя к проблематике субинститутов уголовного права как к самостоятельному

предмету исследования можно не только приветствовать, но и воспринимать в качестве ответа на давно состоявшийся социальный заказ. Актуальность, новизна и теоретико-прикладное значение заявленной темы диссертации не могут вызывать сомнений.

Работа С.П. Усенко опирается на солидный информационный фундамент. Автором в контексте решаемых им задач проанализирован и критически осмыслен опыт разработки проблемы субинститутов в общетеоретической и отраслевой литературе; подвергнуты специальному анализу тексты ранее действовавших уголовных законов, современные источники уголовного права России и некоторых зарубежных стран, нереализованные законопроекты уголовно-правового содержания; обобщен опыт судебного толкования уголовно-правовых предписаний Верховным Судом РФ и Конституционным Судом РФ; интерпретированы результаты репрезентативного опроса научных и научно-педагогических работников.

Методические требования к организации теоретического, документального, социологического, историко-правового, сравнительно-правового исследований соблюдены в полной мере, что в совокупности с обоснованными методологическими принципами научного познания позволяет рассматривать диссертацию в качестве системы верифицируемого знания, обладающего качествами достоверности и научной обоснованности.

Не вызывает сомнений научная новизна результатов исследования С.П. Усенко. Автору вполне успешно удалось:

- уточнить и адаптировать для целей уголовно-правовых исследований теоретико-методологические основы понимания иерархического строения системы права в рамках преимуществ, предоставляемых позитивистским типом правопонимания;

- провести типологизацию теоретических подходов к пониманию критериев обособления субинститутов в структуре правовых институтов, сформулировать собственное, уточненное понимание критериев формирования субинститутов уголовного права;

- обосновать оригинальный подход к исследованию признаков субинститута уголовного права в контексте анализа логического соотношения субинститута и института права с позиций таких категорий, как вид и род, целое и часть, общее и особенное;

- представить новый взгляд на проблемы генезиса субинститутов уголовного права, учитывающий их статические и динамические характеристики, а также описать основные направления и тенденции развития отраслевых субинститутов;

- объяснить социальную и правовую детерминацию механизма генезиса субинститутов уголовного права в контексте процессов дифференциации и унификации правового регулирования,

- разработать классификацию субинститутов уголовного права, взаимосвязанную со спецификой их генезиса и функциональной роли как в системе уголовного права, так и в системе права в целом;

- сформировать номенклатуру субинститутов Общей части уголовного права, обосновать оправданный метод вычленения субинститутов Особенной части;

- сформулировать основные направления повышения эффективности уголовно-правового регулирования за счет использования возможностей субинституциональной организации нормативных правовых предписаний.

Полученные С.П. Усенко выводы, сформулированные предложения и рекомендации существенным образом развивают научные представления о субинститутах уголовного права, закономерностях их формирования и развития. В прикладном отношении они служат надежной информационной базой данных для органов государственной власти в их работе по совершенствованию уголовного законодательства, могут быть использованы в образовательном процессе и научно-исследовательской практике.

В период подготовки диссертационного исследования С.П. Усенко зарекомендовал себя зрелым исследователем, способным к нестандартной постановке научно-исследовательских задач, их нестандартным и

убедительным решениям. В качестве научного руководителя могу свидетельствовать планомерность его работы над темой диссертационного исследования; научную эрудированность; умение обобщать материалы судебно-следственной практики; владение в полной мере методологией юридических исследований; ответственность в плане подбора аргументов собственных выводов и предложений; строгое соблюдение правил научной этики при анализе достижений отечественной науки.

Оценивая диссертацию С.П. Усенко, можно констатировать, что она являет собой оригинальную научно-квалификационную работу, в которой на основании выполненных лично соискателем исследований сформулирован, теоретически доказан и эмпирически подтвержден, комплекс новых научных положений, которые раскрывают закономерности эволюции, современного функционирования и перспективного развития субинститутов уголовного права, то есть решена научная проблема, имеющая важное правовое значение.

Диссертация С.П. Усенко на тему «Субинституты российского уголовного права», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки, соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, и может быть рекомендована к защите. Усенко Сергей Павлович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Научный руководитель: заведующий кафедрой уголовного права и криминологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет», заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук (12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право) профессор

В. Коняхин
Коняхин Владимир Павлович

«18» июля 2023 г.



СВЕДЕНИЯ О НАУЧНОМ РУКОВОДИТЕЛЕ

соискателя Усенко Сергея Павловича на тему «Субинституты российского уголовного права», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки.

Фамилия, Имя, Отчество	Коняхин Владимир Павлович
Ученая степень (с указанием шифра специальности научных работников, по которому защищена диссертация и даты присуждения)	Доктор юридических наук, специальность 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право». Диплом доктора юридических наук ДК № 016951 от 24.01.2003 № 3д/45
Ученое звание	Профессор. Аттестат профессора по кафедре уголовного права и криминологии ПР № 008946 от 21.05.2003 № 158-п
Наименование организации места работы, структурное подразделение и должность	ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», кафедра уголовного права и криминологии, заведующий кафедрой; ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет», кафедра уголовного права, профессор кафедры (по совместительству)
Адрес организации места работы	Адрес: 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149
Телефон и официальный сайт организации места работы	+7 (861) 219-95-02 https://kubsu.ru
Список основных публикаций в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет по профилю защищаемой диссертации	
1.	Коняхин В. П. Руководящие начала по уголовному праву РСФСР 1919 года – одна из первых отраслевых кодификаций советского социалистического права // Юридический вестник Кубанского государственного университета. 2019. № 4. С. 7-11.
2.	Коняхин В. П., Князькина А. К. Эффективность международного уголовного права в контексте его соотношения с уголовным правом РФ // Эффективность уголовно-правового, криминологического и уголовно-исполнительного противодействия преступности. Материалы XII Российского конгресса уголовного права. М., 2020. С. 589-593.
3.	Коняхин В. П. Лица, подлежащие уголовной ответственности // Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (научно-практический) / под ред. А. И. Чучаева. М., 2020. С. 75-92.
4.	Коняхин В. П., Князькина А. К. Эволюция института действия уголовного закона в пространстве: дореволюционный, советский и постсоветский периоды // Юридический вестник Кубанского государственного университета. 2020. № 1. С. 30-35.
5.	Коняхин В. П. Уголовный кодекс РСФСР 1926 г. как итог четвертой кодификации советского уголовного законодательства // Прогресс и

	преемственность в российском уголовном праве (к 95-летию УК РСФСР 1926 г. и 25-летию УК РФ 1996 г.). Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Отв. редакторы В.П. Коняхин, М.Л. Прохорова. Краснодар, 2021. С. 189-195.
6.	Коняхин В. П., Петровский А. В., Батютина Т. Ю. Предупреждение экстремизма в молодежной среде: поиск оптимальной модели // Общество: политика, экономика, право. 2021. № 10 (99). С. 36-41.
7.	Коняхин В. П., Князькина А. К. К вопросу о структуре нормативных предписаний международного уголовного права // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке. Материалы XIX Международной научно-практической конференции. Москва, 2022. С. 194-198.
8.	Коняхин В. П., Асланян Р. Г., Батютина Т. Ю. УК РСФСР 1922 г.: юридико-технический и институциональный анализ // Российский следователь. 2022. № 5. С. 8-10.
9.	Коняхин В. П., Батютина Т. Ю., Смаглаев Б. М. Соотношение продолжаемого преступления и совокупности преступлений (на примере состава получения взятки) в контексте российской правоприменительной и зарубежной законодательной практики // Второй Ярославский юридический форум: сборник научных статей по вопросам противодействия преступности. Ярославль, 2023. С. 75-82.
10.	Коняхин В. П., Батютина Т. Ю. Новации Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации в контексте современной геополитической ситуации // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2023. Т. 14. № 2 (52). С. 70-77.

«18» 07. 2023 г.

Коняхин /В. П. Коняхин/

