

Председателю диссертационного совета  
Д220.038.02, созданного на базе  
ФГБОУ ВО Кубанский ГАУ  
доктору экономических наук, профессору

А.И Трубилину  
350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13

Уважаемый Александр Иванович!

Руководствуясь п. 22 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, и п. 33 Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 г. № 1093, я даю свое согласие на оппонирование диссертации Коток Никиты Юрьевича на тему: «Совершенствование системы обеспечения продовольственной безопасности России», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство).

Сведения об официальном оппоненте:

1.	Ф.И.О.	Усенко Людмила Николаевна
2.	Дата, месяц, год рождения	01.09.1948
3.	Ученая степень Серия и номер диплома	Доктор экономических наук № ДК№ 003760
4.	Ученое звание Серия и номер диплома	Профессор № ПР № 005516
5.	Шифр и наименование научной специальности Тема кандидатской диссертации с указанием специальности, места и года защиты	Специальность 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (промышленность и сельское хозяйство); Тема кандидатской диссертации «Экономическая эффективность использования основных производственных фондов в агропромышленных объединениях», ВНИЭСХ (г. Москва), 1980 г.
6.	Шифр и наименование	Специальность 08.00.05 - Экономика и

	научной специальности Тема докторской диссертации с указанием специальности, места и года защиты	управление народным хозяйством (промышленность и сельское хозяйство); Тема докторской диссертации «Интеграционные процессы в плодовоовощеконсервном подкомплексе в условиях рынка», Ростовский государственный экономический университет «РИНХ» (г. Ростов-на-Дону), 2000 г.
7.	Место основной работы, (полностью)	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»
8.	Должность и название подразделения	заведующий кафедрой анализа хозяйственной деятельности и прогнозирования, научный руководитель
9.	Ведомственная принадлежность места работы	Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
10.	Тип организации	Образовательная организация высшего образования
11.	Индекс, адрес места работы	344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 69 ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»
12.	Контактный телефон оппонента	Контактные телефоны учебного заведения: 8 (863) 261-38-92
13.	<p>Список научных статей, опубликованных в сфере диссертационного исследования Коток Никиты Юрьевича в изданиях, рекомендованных ВАК, за последние пять лет:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Усенко, Л. Н. Прогнозирование продовольственной безопасности региона в контексте экономической доступности продуктов питания / Л. Н. Усенко, А. И. Клименко, М. А. Холодова // Мелиорация и гидротехника. – 2022. – Т. 12. – № 1. – С. 264-283.</li> <li>Усенко, Л. Н. Угрозы и риски комплексного развития сельских территорий: состояние и пути преодоления / Л. Н. Усенко, А. Н. Тарасов, Ю. Сунь // Учет и статистика. – 2021. – № 2(62). – С. 8-23.</li> <li>Усенко, Л. Н. Прогнозы и оценки роли малого предпринимательства в развитии агропродовольственного сектора Российской экономики: постпандемический синдром / Л. Н. Усенко, А. Н. Тарасов, Ю. Д. Дробин // Научные труды</li> </ol>	

Вольного экономического общества России. – 2020. – Т. 223. – № 3. – С. 457-467.

4. Усенко, Л. Н. Государственное стимулирование технического обеспечения сельского хозяйства в системе межотраслевых экономических отношений / Л. Н. Усенко, В. В. Кузнецов, О. А. Холодов // АПК: Экономика, управление. – 2019. – № 9. – С. 4-14.
5. Усенко, Л. Н. Научные основы формирования стратегии государственного регулирования внешнеэкономической деятельности АПК / Л. Н. Усенко, А. Н. Тарасов // Научные труды Вольного экономического общества России. – 2019. – Т. 220. – № 6. – С. 244-262.
6. Усенко, Л. Н. Современное состояние внутрихозяйственных экономических отношений в сельскохозяйственном производстве / Л. Н. Усенко, О. А. Холодов // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2019. – № 8. – С. 46-50.
7. Усенко, Л. Н. Создание агломераций как фактор социально-экономического инклюзивного развития экономики сельских территорий / Л. Н. Усенко // Научные труды Вольного экономического общества России. – 2019. – Т. 216. – № 2. – С. 350-362.
8. Усенко, Л. Н. Цифровая трансформация сельского хозяйства / Л. Н. Усенко, О. А. Холодов // Учет и статистика. – 2019. – № 1(53). – С. 87-102.
9. Усенко, Л. Н. Роль статистики в создании методологии исследований в сельском хозяйстве России: от общинного хозяйства до цифровой экономики / Л. Н. Усенко // Учет и статистика. – 2019. – № 2(54). – С. 9-15.

Согласен на включение моих персональных данных в аттестационное дело, их дальнейшую обработку и размещение в сети Интернет.

Официальный оппонент,  
зав. кафедрой анализа хозяйственной деятельности  
и прогнозирования, научный руководитель  
ФГБОУ ВО «Ростовский государственный  
экономический университет (РИНХ)»  
доктор экономических наук, профессор,  
заслуженный деятель науки РФ,  
член-корреспондент РАН

Усенко Людмила Николаевна



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)"  
344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая,69  
<https://rsue.ru/>  
[ln-u@mail.ru](mailto:ln-u@mail.ru)  
8 (863) 261-38-92

## **ОТЗЫВ**

официального оппонента Усенко Людмилы Николаевны на диссертационную работу Коток Никиты Юрьевича «Совершенствование системы обеспечения продовольственной безопасности России», представленную на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство).

### **Актуальность избранной темы диссертационного исследования**

Анализ динамики обеспечения продовольственной безопасности не только в России, но и во всех без исключения странах мирового сообщества свидетельствует о том, что даже в условиях рыночной системы хозяйствования продовольственный рынок и наполняющая его сфера – АПК – не являются саморегулирующимися секторами. Сами по себе механизмы рынка не могут обеспечить баланс спроса и предложения, продовольственную безопасность. Стратегия государства должна состоять в достижении устойчивого развития агропромышленного производства и обеспечении продовольственной безопасности. По причине своей исключительной значимости для обеспечения национальных интересов каждой страны она является одним из приоритетных направлений экономической безопасности и требует принятия соответствующих решений на всех уровнях власти, а также международного взаимодействия.

### **Научная новизна исследований и полученных результатов.**

Научная новизна диссертационного исследования состоит в расширении соискателем категориального аппарата, а именно введении в научный оборот категорий «продовольственная устойчивость», под которой понимается «уровень продовольственного обеспечения страны, при котором за счёт отечественного производства и импорта продовольствия из стран, реализующих совместную аграрную политику, гарантируется физическая и

экономическая доступность продовольствия в объёме не меньше его внутреннего потребления», и «продовольственная напряжённость», трактуемая автором как «соотношение объёма импортных поставок продовольствия (с выделением поставок из стран с совместной аграрной политикой и без такового) к внутреннему потреблению продовольствия» (с. 19).

Важным преимуществом вводимых автором категорий является достаточно чёткий математический аппарат формализованного их определения (с. 31-32). Соискатель акцентирует внимание на отличительных особенностях новых научных категорий и соответствующих нюансах определения показателей, которые, вкупе с существующим набором количественных характеристик, позволяют получить комплексную оценку продовольственной безопасности (а также продовольственной устойчивости и продовольственной напряжённости).

Вводимые автором категории получают развитие в «концептуальных основах формирования и функционирования механизма обеспечения продовольственной устойчивости» (с. 88-101), где соискатель, принимая за основу, как представляется, механизм обеспечения продовольственной безопасности страны, прорабатывает основные положения механизма обеспечения продовольственной устойчивости страны. Наибольшее внимание автором уделено субъектному составу и в частности на межгосударственном уровне.

Обосновав существенные территориальные различия в уровнях продовольственной обеспеченности, соискатель предлагает отличающийся оригинальностью методический подход к обеспечению государственной поддержки продовольственной безопасности страны (с. 101-111). В основе предлагаемого методического подхода лежит использование как традиционного показателя продовольственной независимости (самообеспеченности), так и авторского коэффициента выравнивания, комплексное использование которых позволяет рассчитать скорректированную (для достижения относительного равенства в потреблении продовольствия) величину государственной

поддержки.

Научно обосновано и изменение прогнозных параметров системы обеспечения продовольственной безопасности (с. 112-123). Автор убедительно доказывает спорность закладываемых в «Долгосрочную стратегию развития зернового комплекса Российской Федерации до 2035 года» предпосылок базового сценария и предлагает альтернативу – взвешенный сценарий, основанный на различных сочетаниях удельных весов оптимистического и пессимистического сценариев.

**Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и заключений соискателя, сформулированных в диссертации.**

Обоснованность, достоверность и значимость основных положений, выносимых на защиту, подтверждается обширной апробацией на практике, о чём свидетельствует внедрение результатов исследования Министерством сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края. Результаты диссертационного исследования неоднократно докладывались на всероссийских и международных конференциях по вопросам обеспечения продовольственной безопасности страны.

В качестве теоретической базы соискателем использовались труды ведущих отечественных и зарубежных учёных, занимающихся вопросами обеспечения продовольственной безопасности страны, государственной поддержки развития сельского хозяйства. Также использовались материалы Федеральной службы государственной статистики, Федеральной таможенной службы Российской Федерации.

В процессе исследования и обоснования полученных научных положений автором применялись методы исследования: абстрактно-логический, статистико-экономический, монографический, расчётно-конструктивный и др.

**Значимость для науки и практики выводов и рекомендаций диссертанта.**

*Значение для теории.* Основные результаты, полученные автором в ходе исследования, дополняют и развивают теоретические положения ведущих

учёных-экономистов в области обеспечения продовольственной безопасности страны.

*Значение для практики.* Основные научные положения и практические рекомендации, разработанные автором, позволяют решать текущие, средне- и долгосрочные задачи, связанные с оценкой продовольственной безопасности, устойчивости и напряжённости, формировать механизм обеспечения продовольственной устойчивости, обеспечивать продовольственную безопасность на территории всей страны, составлять прогнозы обеспечения продовольственной безопасности страны в соответствии с различными сценариями – оптимистическим, пессимистическим и/или их симбиозом.

### **Подтверждение опубликования основных результатов диссертации в научной печати.**

Научная и практическая значимость результатов исследования изложена на всероссийских и международных научно-практических конференциях, по итогам которых опубликованы сборники тезисов.

Основные результаты достаточно широко представлены в научной печати. Автором опубликовано 17 научных работ объемом 7,74 пл., в том числе авторских – 6,43 п.л., из них 9 работ в научных журналах, рекомендованных ВАК Российской Федерации.

К ведущим журналам, в которых были представлены результаты исследования, относятся: Труды Кубанского государственного аграрного университета; Теория и практика общественного развития; Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки; Международный сельскохозяйственный журнал; Общество: политика, экономика, право; Экономика и предпринимательство.

### **Достоинства и недостатки по содержанию и оформлению диссертации.**

Диссертационная работа написана в классическом стиле, состоит из введения, трёх разделов, заключения, списка литературы, изложена на 160 страницах. Работа иллюстрирована 18 таблицами, 31 рисунком.



Рукопись оформлена в соответствии с основными правилами по оформлению диссертационной работы и её содержания. Структура выдержана и позволяет полностью раскрыть тему.

Автору удалось чётко и ясно изложить имеющийся материал, полностью раскрыть сущность всех поставленных вопросов. Текст диссертации читается легко и воспринимается без затруднений.

Все предложения и выводы, полученные в ходе исследования, подтверждаются экономическими расчётами, а также теоретическими положениями отечественных и зарубежных учёных.

Вместе с тем в диссертационной работе можно отметить следующие недостатки.

1. Недостаточно полно изучены показатели оценки продовольственной безопасности, применяемые в международной практике.

2. Продовольственная безопасность рассматривается автором прежде всего через призму самообеспеченности (продовольственной независимости), а также продовольственной устойчивости и напряжённости. Однако, продовольственная безопасность опирается на эти категории, но ими не исчерпывается. В частности, не были затронуты вопросы качества пищевой продукции (не использована «Стратегия повышения качества пищевой продукции в Российской Федерации до 2030 года»).

3. Исследование получило бы дополнительную практическую ценность, если бы автором были обобщены экстремальные (максимальные, минимальные) значения продовольственной безопасности не только по федеральным округам, но и всем субъектам Российской Федерации.

Указанные замечания не снижают ценности диссертационного исследования, её научной и практической значимости.

**Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации.**

Результаты диссертационной работы могут использоваться по следующим направлениям.

1. Органами государственного управления: для обеспечения продовольственной безопасности и устойчивости, снижения продовольственной напряжённости.

2. Аграрными вузами – в учебном процессе при изучении профильных дисциплин по направлениям подготовки студентов 38.03.01 Экономика, 38.03.02 Менеджмент, 38.03.04 Государственное и муниципальное управление.

### **Соответствие диссертации требованиям ВАК РФ**

В целом, диссертационная работа Коток Н.Ю. «Совершенствование системы обеспечения продовольственной безопасности России» соответствует требованиям п. 9 Положения о порядке присуждения учёных степеней, предъявленным к кандидатским диссертациям. Она является самостоятельной и законченной научно-квалификационной работой, в которой изложены научно обоснованные разработки, имеющие существенное значение для совершенствования системы обеспечения продовольственной безопасности России.

Область исследования диссертационной работы соответствует паспорту номенклатуры специальности 08.00.05, а именно п. 1.2.51 «Продовольственная безопасность страны, последствия мирового продовольственного кризиса, аграрные аспекты присоединения России к Всемирной торговой организации».

Диссертационная работа Коток Никиты Юрьевича отвечает требованиям ВАК РФ, предъявляемым к диссертации, и её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук, по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство).

доктор экономических наук, профессор,  
заведующий кафедрой анализа хозяйственной  
деятельности и прогнозирования, научный  
руководитель ФГБОУ ВО «Ростовский

государственный экономический университет (РИНХ)»,

Заслуженный деятель науки РФ,

член-корреспондент РАН

(г. Ростов-на-Дону)

Усенко Людмила Николаевна

344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 69

ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»

тел. 8(863) 261 38 92;

e-mail: ln-u@mail.ru



Председателю диссертационного совета  
Д220.038.02, созданного на базе  
ФГБОУ ВО Кубанский ГАУ  
доктору экономических наук, профессору  
А.И Трубилину  
350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13

Уважаемый Александр Иванович!

Руководствуясь п. 22 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, и п. 33 Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 г. № 1093, я даю свое согласие на оппонирование диссертации Коток Никиты Юрьевича на тему: «Совершенствование системы обеспечения продовольственной безопасности России», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство).

Сведения об официальном оппоненте:

1.	Ф.И.О.	Чернова Вероника Юрьевна
2.	Дата, месяц, год рождения	5 мая 1987 года
3.	Ученая степень Серия и номер диплома	Доктор экономических наук ДОК № 002387
4.	Ученое звание Серия и номер диплома	Нет
5.	Шифр и наименование научной специальности Тема кандидатской диссертации с указанием специальности, места и года защиты	Чернова Вероника Юрьевна. Трансформация глобальной стратегии ведущих транснациональных компаний на мировом рынке безалкогольной продукции: диссертация ... кандидата Экономических наук: 08.00.14 / Чернова Вероника Юрьевна; [Место защиты: Российский университет дружбы народов].- Москва, 2016.- 200 с.
6.	Шифр и наименование научной специальности Тема докторской диссертации с указанием специальности, места и года защиты	Импортозамещение как фактор модернизации внешнеторговой и структурной политики России в современных условиях (на примере агропродовольственного сектора) тема диссертации и автореферата по ВАК РФ 08.00.14, доктор наук Чернова Вероника Юрьевна
7.	Место основной работы, (полностью)	ООО «МИКСИТ»
8.	Должность и название подразделения	Руководитель направления торгового маркетинга ООО «МИКСИТ»

9.	Ведомственная принадлежность места работы	
10.	Тип организации	Производитель непродовольственных товаров
11.	Индекс, адрес места работы	Адрес 123557, г. Москва, пер. Электрический, д. 3/10, стр. 1, этаж 5, кабинет/офис 29/36
12.	Контактный телефон оппонента	+7 915 240 5177
13.	<p>Список научных статей, опубликованных в сфере диссертационного исследования Коток Никиты Юрьевича в изданиях, рекомендованных ВАК за последние пять лет:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Чернова, В. Ю. Влияние регулирования экспорта на продовольственную безопасность (на примере рынка зерновых в России) / В. Ю. Чернова, Б. А. Хейфец // Проблемы прогнозирования. – 2022. – № 2(191). – С. 131-141.</li> <li>2. Чернова, В. Ю. Изменение поведения субъектов рынка продовольственных товаров под влиянием пандемии COVID-19 / В. Ю. Чернова // Индустриальная экономика. – 2021. – № 4-1. – С. 63-70.</li> <li>3. Чернова, В. Влияние распространения пандемии COVID-19 на глобальную продовольственную безопасность / В. Чернова, Б. Хейфец // Общество и экономика. – 2020. – № 7. – С. 86-98.</li> <li>4. Чернова, В. Ю. Потенциал экспортоориентированного импортозамещения в агропромышленном комплексе ЕАЭС / В. Ю. Чернова, Б. А. Хейфец // Вопросы экономики. – 2019. – № 4. – С. 74-89.</li> <li>5. Чернова, В. Влияние внешней торговли на экономическую доступность продовольственных товаров в России / В. Чернова, Б. Хейфец // Общество и экономика. – 2019. – № 10. – С. 62-74.</li> <li>6. Чернова, В. Ю. Система оценки эффективности и мониторинга результатов политики импортозамещения / В. Ю. Чернова, Б. А. Хейфец // Экономика региона. – 2019. – Т. 15. – № 4. – С. 1266-1278.</li> <li>7. Проблемы и перспективы импортозамещения в российском АПК / В. Ю. Чернова, А. М. Зобов, Е. А. Дегтерева, В. С. Старостин // Бизнес. Образование. Право. – 2019. – № 4(49). – С. 219-225.</li> <li>8. Чернова, В. Импортозамещение не может быть долгосрочной стратегией / В. Чернова, Б. Хейфец // Общество и экономика. – 2018. – № 6. – С. 27-42.</li> <li>9. Чернова, В.Ю. Потенциал экспортоориентированного импортозамещения в ЕАЭС в условиях цифровизации экономики / В. Ю. Чернова, В. С. Старостин // Экономические и гуманитарные науки. – 2018. – № 11(322). – С. 94-104.</li> <li>10. Чернова, В. Ю. Экспортоориентированное импортозамещение в пищевой промышленности как элемент углубления интеграции в рамках ЕАЭС / В. Ю. Чернова // Теоретические и прикладные проблемы агропромышленного комплекса. – 2018. – № 2(35). – С. 40-47.</li> <li>11. Chernova, V.Y. Effects of Export Control Policy on Food Security: The Case of the Grain Market in Russia / V. Y. Chernova, B. A. Kheifets // Studies on Russian Economic Development. – 2022. – Vol. 33. – No 2. – P. 211-217</li> <li>12. Research on Rural Revitalization and Governance From the Perspective of Sustainable Development / V. Chernova, L. Xu, H. Zhao, [et al.] // Frontiers in Environmental Science. – 2022. – Vol. 10. – P. 839994.</li> <li>13. Chernova, V.Y. Potential of cooperation of the EAEU countries in the perspective of digitalization of the agri-food sector / V. Y. Chernova, B. A. Kheifets // WSEAS Transactions on Business and Economics. – 2020. – Vol. 17. – P. 6-13.</li> <li>14. Chernova, V. Y. Import substitution in high-tech industries of the agro-industrial</li> </ol>	

complex in Russia / V. Y. Chernova, B. A. Kheyfets // WSEAS Transactions on Business and Economics. – 2020. – Vol. 17. – P. 85-92.

15. Sustainable economy: Evaluation of food self-sufficiency in Russia / V. Y. Chernova, A. M. Zobov, E. A. Degtereva [et al.] // Entrepreneurship and Sustainability Issues. – 2020. – Vol. 7. – No 3. – P. 1541-1554.

16. Activity of Russian companies of the agri-food sector in regional industrial value-added chains / V. Y. Chernova, E. A. Degtereva, A. M. Zobov [et al.] // Advances in Systems Science and Applications. – 2019. – Vol. 19. – No 1. – P. 31-43.

17. Chernova, V. Y. Potential of export-oriented import substitution in the eurasian economic union: The case study of the agro-industrial complex / V. Y. Chernova, V. S. Starostin, E. A. Fedorenko // WSEAS Transactions on Business and Economics. – 2019. – Vol. 16. – P. 145-152.

18. Chernova, V. Y. Sustainable agriculture in russia: Research on the dynamics of innovation activity and labor productivity / V. Y. Chernova, B. A. Kheyfets // Entrepreneurship and Sustainability Issues. – 2019. – Vol. 7. – No 2. – P. 814-824.

19. Chernova, V. A Study of the characteristics of food import dependence of the countries/ V. Chernova, V. Noha // Amazonia Investiga. - 2019. - Т. 8. - № 24. - P. 484.

20. Chernova, V. Import replacement cannot be a long-term strategy / V. Chernova , B. Kheyfets // Social Sciences. – 2018. – Vol. 49. – No 3. – P. 42-56.

21. Chernova, V. Y. Prospects and threats of implementing the export-oriented import substitution policy in the EEU territory / V. Y. Chernova, B. A. Kheyfets, E. A. Degtereva // WSEAS Transactions on Business and Economics. – 2018. – Vol. 15. – P. 404-412.

Согласен на включение моих персональных данных в аттестационное дело, их дальнейшую обработку и размещение в сети Интернет.

Официальный оппонент,  
Руководитель направления торгового маркетинга  
ООО «Миксит»

*Д.э.н.*  
**Чернова Вероника Юрьевна**

**23 июня 2022 года.**



Адрес  
123557, г. Москва, пер. Электрический, д. 3/10, стр. 1, этаж 5, кабинет/офис 29/36

## **ОТЗЫВ**

официального оппонента Черновой Вероники Юрьевны на диссертационную работу Коток Никиты Юрьевича «Совершенствование системы обеспечения продовольственной безопасности России», представленную на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами. АПК и сельское хозяйство).

### **Актуальность избранной темы диссертационного исследования**

Решение вопроса продовольственной безопасности на основе возрождения и устойчивого развития сельского хозяйства России необходимо надёжно обеспечивать. Практика показывает, что обеспечение продовольственной безопасности требует к себе системного подхода. Все его составляющие следует рассматривать в их неразрывном единстве и взаимодействии, и вместе с тем каждую составляющую – как носителя своей, только ей присущей функции, от выполнения которой зависит не только надёжное обеспечение безопасности, но и сама возможность её обеспечения. На этой основе всё, что нужно для обеспечения продовольственной безопасности, должно быть сведено в достаточно эффективно работающую систему.

### **Научная новизна исследований и полученных результатов.**

Элементами научного вклада является введение в оборот новых категорий – «продовольственная устойчивость» и «продовольственная напряжённость» (с. 19). Отличия вводимых категорий от широко применяемого, основного в оценке продовольственной безопасности показателя продовольственной независимости (самообеспеченности) состоят в том, что, в решении продовольственного вопроса невозможна как ориентация исключительно на собственные, внутренние источники, так и не оправдана ставка преимущественно на международный

товарообмен. Каждое государство в решении вопроса продовольственной безопасности, ориентируясь, всё-таки, прежде всего, на внутренние ресурсы, должно быть готовым к надёжным импортным поставкам продовольствия. Относительная надёжность импортных поставок продовольствия обеспечивается в рамках международных экономических союзов.

Именно на основе разделения импортных поставок продовольствия из стран, ведущих с Россией согласованную аграрную политику и не осуществляющих таковую, и основано построение сформулированных автором показателей – коэффициента продовольственной устойчивости и коэффициента продовольственной напряжённости (с. 31-32). В первом случае речь идёт об отношении объёма производства в стране (скорректированного на величину экспорта) и импорта из стран с согласованной аграрной политикой к величине внутреннего потребления. Во втором случае, при расчёте продовольственной напряжённости, определяют результат отношения импорта продовольствия за минусом импортных поставок из стран с согласованной аграрной политикой к величине внутреннего потребления продовольствия.

Научная ценность вводимых категорий и соответствующих им алгоритмов расчёта состоит в том, что сделана попытка нахождения компромисса между классическим протекционистским подходом к обеспечению продовольственной безопасности и его либеральным пониманием. Доказано, что обозначенные ситуации представляют собой исключительные крайности и не могут быть реализованы на практике «в чистом виде».

Автором определено, что ситуация Российской Федерации более близка к классическому протекционистскому подходу. Тем не менее, безопасный отход от крайностей классического протекционистского подхода автором видится в формировании механизмов не только продовольственной безопасности, но и продовольственной устойчивости (с. 88-101). Концептуальные основы формирования и функционирования механизма обеспечения продовольственной устойчивости представлены на примере членства России в ЕАЭС и предполагают формирование согласованной аграрной политики стран-членов.



Выявленные соискателем в процессе исследования факты существенной дифференциации регионов России не только по уровню продовольственной самообеспеченности, но и по уровню среднедушевого потребления (с. 73-87) легли в основе авторского методического подхода государственной поддержки обеспечения продовольственной безопасности страны в региональном разрезе (с. 101-111). Выравнивание продовольственной безопасности в региональном аспекте, по мнению автора, будет достигаться за счёт корректировки фактических сумм государственной поддержки сельского хозяйства региона на его продовольственную независимость и соответствие фактического потребления рациональным нормам.

На примере продовольственной независимости Российской Федерации по зерну и соответствующего нормативного акта («Долгосрочной стратегии развития зернового комплекса Российской Федерации до 2035 года») соискателем предлагается использовать взвешенный (вероятностный) сценарий развития, разработанный автором в 4-х вариантах (с. 112-123), рекомендуемый к использованию вместо базового сценария (автор убедительно доказывает его несостоятельность/спорность). Каждый вариант взвешенного (вероятностного) сценария выбирается по степени близости текущей ситуации развития отрасли, подотрасли оптимистическому и/или пессимистическому сценариям.

**Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и заключений соискателя, сформулированных в диссертации.**

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций исследования подтверждается справкой Министерства сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края, широким обсуждением на научно-практических конференциях по вопросам обеспечения продовольственной безопасности государств и регионов, государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей, публикациями основных положений диссертационного исследования в рецензируемых научных изданиях.

Достоверность результатов диссертационного исследования подтверждается использованием в качестве теоретической базы трудов известных

отечественных и зарубежных учёных-экономистов в области продовольственной безопасности, а также использованием материалов государственной статистики Российской Федерации. В ходе исследования применялись следующие методы: абстрактно-логический, статистико-математический, монографический, расчётно-конструктивный.

### **Значимость для науки и практики выводов и рекомендаций диссертанта.**

*Значение для теории.* Основные результаты, полученные автором в ходе исследования, демонстрируют наличие значимых междисциплинарных связей, развитие которых позволяет создать основу для разработки рекомендаций по совершенствованию системы обеспечения продовольственной безопасности, устойчивости.

*Значение для практики.* Основные научные положения и практические рекомендации, разработанные автором, позволяют определить тенденции изменения продовольственной безопасности, устойчивости и напряжённости, комплексно формировать систему обеспечения продовольственной устойчивости, создавать научно обоснованные предпосылки для выравнивания продовольственной безопасности регионов, формировать сценарии развития продовольственной безопасности страны не только в исключительно оптимистических и/или пессимистических оценках, но и их промежуточных вариантах.

Научная и практическая значимость результатов исследования изложена на всероссийских (национальных) и международных научно-практических конференциях.

Диссертация Коток Н.Ю. состоит из введения, трёх разделов, заключения, изложена на 160 страницах. Список литературы включает 180 наименований. Работа иллюстрирована 18 таблицами и 31 рисунком. По результатам исследования опубликовано 17 научных работ объемом 7,74 пл., в том числе авторских – 6,63 пл., из них 9 работ в научных журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Структура работы, язык и стиль изложения материала диссертации

соответствуют требованиям ГОСТ(а) по оформлению диссертационных работ.

Работа интересна и содержательна, в ней автор полностью раскрывает сущность поставленных вопросов, предложения и выводы подтверждены собственными экономическими расчётами, а также теоретическими положениями отечественных и зарубежных учёных. Основные положения, выносимые на защиту, прошли апробацию на практике.

### **Общие замечания по диссертационной работе**

Наряду с достоинствами диссертационная работа имеет некоторые недостатки.

1. Критически оценивая преимущественную ориентацию отечественной (и зарубежной) науки и практики на показатель самообеспеченности, автор, тем не менее, формирует показатель «продовольственной устойчивости» именно на его основе.

2. Автор лишь упоминает о «шкале восприятия отсутствия продовольственной безопасности» (ШВОПБ) – одном из основных международных показателей. При этом обозначенный показатель (наряду с другими) может служить основой для международных сопоставлений.

3. Формирование механизма продовольственной устойчивости рассмотрено автором лишь на примере ЕАЭС, в то время как РФ является членом и других экономических союзов.

Указанные замечания не снижают ценность в целом оцениваемого положительно диссертационного исследования. В работе по теме исследования собран, обработан и обобщён большой массив эмпирической информации Росстата, Федеральной таможенной службы. По результатам этого анализа сделаны соответствующие выводы и предложения. Диссертационное исследование характеризуется наличием научной и практической значимости.

### **Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации**

Результаты диссертационной работы целесообразно использовать по

следующим направлениям:

- органами государственного управления – при разработке и реализации межгосударственных, федеральных и региональных программ развития сельского хозяйства, обеспечения продовольственной безопасности и устойчивости, снижения продовольственной напряжённости;
- сельскохозяйственными организациями – в практической работе при оценке перспектив межрегиональных поставок продовольствия;
- аграрными вузами – в учебном процессе при изучении дисциплин экономического профиля.

### **Соответствие диссертации требованиям ВАК РФ**

В целом, диссертационная работа Коток Никиты Юрьевича соответствует требованиям п. 9 Положения о порядке присуждения учёных степеней, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Она является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой изложены научно обоснованные разработки, имеющие существенное значение для развития сельского хозяйства за счёт повышения эффективности государственной поддержки сельскохозяйственных организаций. Содержание диссертации соответствует области исследования п. 1.2.51 «Продовольственная безопасность страны, последствия мирового продовольственного кризиса, аграрные аспекты присоединения России к Всемирной торговой организации» Паспорта номенклатуры специальностей научных работников (экономические науки).

Диссертационная работа Коток Н.Ю. отвечает требованиям ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство).

Менеджер по управлению бизнес-проектами  
ТОО «Вимм-Биль-Данн Центральная Азия»  
доктор экономических наук  
Чернова Вероника Юрьевна

Менеджер по управлению бизнес-проектами  
ТОО «Вимм-Биль-Данн Центральная Азия»

*Д.э.н.*  
*Чернова Вероника Юрьевна*

*23 августа 2022 года*

e-mail:

veronika\_urievna@mail.ru

**Специалист по персоналу**



**Азимова А.Р.**