

Протокол № 8

заседания диссертационного совета 35.2.019.04,
созданного на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
аграрный университет имени И. Т. Трубилина»

от 3 апреля 2025 г.

Председатель: заместитель председателя диссертационного совета, доктор экон. наук, профессор Барановская Татьяна Петровна.

Секретарь: доктор экон. наук, профессор Васильева Надежда Константиновна.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 14 человек.

Присутствовали на заседании 12 членов совета.

Присутствовали члены совета:

1. Барановская Т.П.	д-р экон. наук, 5.2.3
2. Васильева Н.К.	д-р экон. наук, 5.2.3
3. Адаменко А.А.	д-р экон. наук, 5.2.3
4. Артемова Е.И.	д-р экон. наук, 5.2.3
5. Барчо М.Х.	д-р экон. наук, 5.2.3
6. Бершицкий Ю.И.	д-р техн. наук, 5.2.3
7. Бурда А.Г.	д-р экон. наук, 5.2.3
8. Гурнович Т.Г.	д-р экон. наук 5.2.3
9. Мельников А.Б.	д-р экон. наук, 5.2.3
10. Прудников А.Г.	д-р экон. наук, 5.2.3
11. Толмачев А. В.	д-р экон. наук 5.2.3
12. Тюпаков К.Э.	д-р экон. наук, 5.2.3

Повестка дня:

Защита диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук Саак Андрея Андреевича на тему «Факторы устойчивого развития сельских территорий (на примере Ростовской области)» по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)).

Диссертационная работа выполнена в ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина».

Научный руководитель – д-р экон. наук, профессор Кацко И. А.

Официальные оппоненты – д-р экон. наук, профессор Меренкова И. Н., канд. экон. наук, доцент Луговской С. И.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева» (г. Москва)».

Слово предоставляется секретарю совета Васильевой Н.К., которая доложила основное содержание представленных соискателем материалов и документов. Все представленные документы соответствуют Положению ВАК РФ.

Слово для доклада предоставляется соискателю Саак А. А., который докладывает основное содержание диссертационной работы.

После доклада соискатель ответил на вопросы присутствующих на защите.

Председатель предлагает объявить технический перерыв в заседании диссертационного совета.

Слово предоставляется научному руководителю д-ру экон. наук, профессору Кацко И. А.

Слово предоставляется ученому секретарю совета, которая зачитывает заключение организации, где выполнялась диссертационная работа; отзыв ведущей организации.

На автореферат диссертации всего поступило 11 отзывов с замечаниями и пожеланиями по содержанию. Ученый секретарь зачитывает замечания и пожелания, содержащиеся в отзывах.

Слово предоставляется соискателю Саак А. А. для ответа на замечания, содержащиеся в отзывах.

Слово предоставляется официальному оппоненту д-ру экон. наук, профессору Меренковой И. Н.

Слово для ответа предоставляется соискателю Саак А. А.

Слово предоставляется официальному оппоненту канд. экон. наук, доценту Луговскому С. И.

Слово для ответа предоставляется соискателю Саак А. А.

Объявляется дискуссия по содержанию диссертационной работы.

В дискуссии приняли участие: д.э.н., профессор Гурнович Т. Г.; д.э.н., профессор Бурда А.Г.; д.э.н., профессор Мельников А. Б.; д.т.н., профессор Горелова Г. В.

Заключительное слово предоставляется Саак А. А.

Для проведения тайного голосования избирается счетная комиссия в составе следующих членов совета: д.э.н., профессора Прудникова А.Г., д.э.н., профессора Толмачева А.В., д.э.н., профессора Тюпакова К.Э.

Слово предоставляется председателю счетной комиссии д.э.н., профессору Толмачеву А. В., который докладывает результаты голосования.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 12 докторов наук по профилю защищаемой диссертации, участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 12 , против присуждения ученой степени – нет, недействительных бюллетеней – нет.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 35.2.019.04,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ И.Т. ТРУБИЛИНА» МИНИСТЕРСТВА СЕЛЬСКОГО
ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 3 апреля 2025 г. № 8

О присуждении Саак Андрею Андреевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Факторы устойчивого развития сельских территорий (на примере Ростовской области)» по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)) принята к защите 20 января 2025 г. (протокол заседания № 2) диссертационным советом 35.2.019.04, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, 350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13, приказ Министерства науки и высшего образования РФ о создании диссертационного совета № 1416/ нк от 28.10.2022.

Соискатель – Саак Андрей Андреевич, 21 февраля 1993 года рождения.

В 2014 году соискатель окончил ФГАОУ ВПО «Южный федеральный университет» по специальности 080504 Государственное и муниципальное управление с присвоением квалификации «менеджер», в 2018 году – заочную аспирантуру ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет».

Работает в должности директора Дирекции сопровождения отдельных категорий студентов ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» Правительства РФ.

Диссертация выполнена на кафедре статистики и прикладной математики ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Кацко Игорь Александрович, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный

университет имени И. Т. Трубилина», кафедра статистики и прикладной математики, заведующий.

Официальные оппоненты:

Меренкова Ирина Николаевна – доктор экономических наук, профессор, заслуженный экономист РФ, Научно-исследовательский институт экономики и организации агропромышленного комплекса Центрально-Черноземного района – филиал ФГБНУ «Воронежский федеральный аграрный научный центр имени В.В. Докучаева», отдел управления АПК и сельскими территориями, руководитель;

Луговской Сергей Иванович – кандидат экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный аграрный университет», учебно-методический центр, директор, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева» (г. Москва) в своем положительном отзыве, подписанном Хоружий Людмилой Ивановной, доктор экономических наук, профессор, Институт экономики и управления АПК, директор, и Уколовой Анной Владимировной, кандидат экономических наук, доцент, кафедра статистики и кибернетики, и.о. заведующего кафедрой, указала, что диссертация является законченной научно-исследовательской работой, выполненной самостоятельно и содержащей элементы научной новизны. В ней решены задачи, имеющие существенное значение для развития сельских территорий. Диссертация по теоретическому уровню и практической значимости соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а ее автор Саак Андрей Андреевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)).

Соискатель имеет 18 опубликованных работ, все по теме диссертации, из них 8 статей в рецензируемых научных изданиях. Общий объем публикаций, в которых изложено основное содержание диссертации, составляет 13 п. л., из них подготовлено автором самостоятельно – 8,9 п. л.

Работы представляют собой публикации в журналах, сборниках научных трудов и материалах научных конференций. В них соискателем отражены научно обоснованные положения, методические и практические рекомендации по проблемам устойчивого развития сельских территорий. Недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, установлено не было. Наиболее значительные работы по теме диссертации:

1. Саак, А.А. Методические аспекты управления устойчивым развитием АПК и сельских территорий: измерение, планирование, прогноз / А.А. Саак, Г.Г. Гоник, И.А. Кацко // Бухучет в сельском хозяйстве. – 2024. – № 6. – С. 399–416.

2. Саак, А.А. Анализ качества жизни населения сельских территорий Ростовской области / А.А. Саак // Вестник академии знаний. – 2024. – № 6(65). – С. 677–682.

3. Саак, А.А. Когнитивный анализ возможности устойчивого развития сельских территорий / А.А. Саак, Г.В. Горелова // Естественно-гуманитарные исследования. – 2024. – № 5(55). – С. 297–305.

На диссертацию и автореферат поступило 11 отзывов, все они положительные. В отзывах рецензенты отмечают актуальность темы, научную новизну, теоретическую и практическую значимость исследования, логичность и обоснованность выводов и предложений, соответствие требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а также делают вывод о том, что соискатель А.А. Саак заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)).

Отзывы с замечаниями прислали:

1. Агаркова Л.В., д-р экон. наук, профессор, профессор кафедры финансов и кредита Института экономики, финансов и управления в АПК ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет»: не вполне понятно, определял ли автор прогнозные значения уровня занятости сельского населения области до 2030 года; не уделено должного внимания оценке влияния геополитических факторов на развитие сельских территорий страны и региона.

2. Захарова Е.Н., д-р экон. наук, профессор, профессор кафедры менеджмента ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет»: из авторефе-

рата не достаточно ясно, каким образом соискатель предлагает снизить интенсивность оттока населения из сельской местности в города. Кроме того, требует дополнительной аргументации утверждение, какие именно меры государственной поддержки развития сельских территорий автор считает наиболее эффективными на современном этапе.

3. Козлова О.А., д-р экон. наук, профессор кафедры экономики, бухгалтерского учета и финансового контроля ФГБОУ ВО «Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина»: несмотря на то, что автор в целом затрагивает вопрос диверсификации экономики на основе развития не аграрных секторов АПК в рамках рекомендаций, однако изначально данный критерий не учитывался в представленном прогнозе занятости сельского населения; из материалов автореферата не совсем ясно, на каком основании автором были выделены факторы внутреннего и внешнего воздействия, при сценарном моделировании (рисунки 4а, 4б).

4. Кузнецова И.Г., д-р экон. наук, доцент, профессор кафедры финансы и кредит ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет путей сообщения»: в тексте автореферата важно избегать избыточной сложности языка, чтобы мысли автора были легко воспринимаемыми. Особенно значимо использование конкретных терминов, касающихся устойчивого развития.

5. Ларина Т.Н., д-р экон. наук, доцент, профессор кафедры статистики и эконометрики ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет»: в таблице 5 автореферата приводятся результаты прогнозирования отдельных показателей занятости населения с учетом уровня образования. Необходим комментарий автора относительно полученных квартальных значений. Например, численность лиц, не имеющих основного общего образования, увеличится за год (с 1 по 4 кварталы), согласно прогнозу, на 1,3 тыс. чел. или на 86,7 %. При каких условиях могут быть достигнуты прогнозные значения показателей?

6. Мамий И.П., канд. экон. наук, доцент кафедры статистики экономического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»: не совсем понятно, что автором предложено для улучшения системы образования в сельской местности; какие меры диссертант предлагает для снижения социальной дифференциации в сельской местности?

7. Маркова А.Л., канд. экон. наук, доцент, доцент кафедры организации производства и предпринимательской деятельности в АПК ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I»: в

автореферате на стр. 15–16 указано, что с ростом величины индекса IQLD сокращается сумма полученной продукции сельского хозяйства. Не совсем понятно, чем это обусловлено; на странице 18 автореферата приведен прогноз численности занятого сельского населения на 18,5 тыс. чел. Работа бы выиграла, если бы автор отразил основные меры повышения занятости и пути привлечения молодежи на село.

8. Мичурина Ф.З., д-р географ. наук, профессор, профессор кафедры экономики и организации аграрного производства ФГБОУ ВО «Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д.Н. Прянишникова»: среди замечаний на автореферат диссертации считаем возможным отметить неоправданно частое употребление термина «когнитивный».

9. Ниворожкина Л.И., заслуженный деятель науки РФ, д-р экон. наук, профессор, заведующая кафедрой статистики, эконометрики и оценки рисков ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»: на сельских территориях есть кроме аграрного сектора также и другие сферы, не связанные с производством и переработкой сельскохозяйственной продукции, какие рекомендации даны автором для развития не аграрных секторов?; на странице 17 представлены оценки модели регрессии «Влияние факторов на доходы сельского населения Российской Федерации 2020–2022 гг.» на данных Российского мониторинга экономического положения и здоровья населения. Чем обусловлен выбор переменных, характеризующих тип поселения: проживание в ПГТ, проживание в селе, Краснодаре, Кушевском районе, Батайске?

10. Серга Л.К., канд. экон. наук, доцент, доцент кафедры статистики ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»: оценку состояния сельского хозяйства региона следовало представить еще и в разрезе населенных пунктов, входящих в его состав, для более наглядного отображения складывающейся ситуации развития сельских территорий области; из таблицы 6 автореферата (с. 24) не совсем понятно, за счет какой государственной программы число лечебно-профилактических организаций будет увеличиваться. Какие практические рекомендации предложены для органов власти?

11. Хмаро С.Н., канд. экон. наук, доцент, доцент кафедры информатики, информационных систем и технологий ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»: проводя научную полемику по поводу выделения

базовых составляющих устойчивого развития сельских территорий, автор не обосновывает выбор Ростовской области в качестве объекта исследования; также, из текста реферата не ясно – какой сделан вывод из анализа влияния образования на доходы сельского населения?

На все замечания соискателем даны аргументированные ответы.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывался высоким уровнем их компетентности, наличием публикаций в рецензируемых научных изданиях, а также наличием широко известных научных достижений в вопросах развития экономики агропромышленного комплекса (АПК) и сельских территорий и выполнен с учетом требований п. 22 и 24 Положения о присуждении ученых степеней.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– *предложена* авторская трактовка эволюции агроэкономической науки в контексте системного подхода к исследованию факторов устойчивого развития и диалектикой целей развития, объясняющаяся сменой объекта исследования (сельское хозяйство до 1970-х гг.; АПК с 1970-х по 2010 гг.; сельские территории с 2010 г.), отражающаяся в задачах, подходах, методах и моделях исследования;

– *разработан* и обоснован авторский подход к системному исследованию проблем устойчивого развития сельских территорий, сельского хозяйства и АПК, объединяющий экономическую, экологическую и социальную компоненты, что позволило рассмотреть с единой точки зрения взаимосвязь человеческого капитала аграрного сектора, качества жизни сельского населения, социальной инфраструктуры, рынка труда и занятости;

– *адаптирована* методика когнитивного моделирования к изучению объекта «сельские территории», базирующаяся на законах диалектики и понимании «устойчивого развития сельских территорий» как необходимой обществу тенденции улучшения качества жизни;

– *доказано* существование латентной (скрытой) переменной, трактуемой автором как индекс развития качества жизни – *IQLD (Index Quality Life Development)*, представляющий собой нормированную главную компоненту данных, публикуемых Росстатом о состоянии социально-экономического развития сельских территорий на 1000 жителей (по направлениям: здравоохранение, спорт, торговля, услуги, инвестиции, строительство жилья, жилищные условия, транс-

порт, образование, основные фонды, туризм) по 73 регионам РФ, представляющим относительно однородную совокупность;

– *выявлена и выражена количественно* статистически значимая модель путевого анализа, позволившая продемонстрировать через введенный автором индекс *IQLD* взаимосвязь между показателями устойчивого развития сельских территорий и показателями обеспеченности рабочей силой сельского хозяйства, которые имеют оптимальные значения для увеличения отдельных показателей эффективности;

– *получена* модель регрессии «Влияние факторов на доходы сельского населения Российской Федерации 2020–2022 гг.» на данных Российского мониторинга экономического положения и здоровья населения, отражающая отдачу от образования, места жительства и других факторов;

– *получен* прогноз занятости сельского населения Ростовской области и РФ на 2024–2030 гг. по уровню образования и полу, что может служить обоснованием проведения кадровой политики по обоснованию целевого планирования подготовки специалистов высшего и среднего звена на уровне региона и страны;

– *разработана* иерархическая когнитивная карта «Сельские территории», позволившая строить сценарии развития сельских территорий в зависимости от принимаемых управленческих решений;

– *предложена* концептуальная модель интеллектуальной системы поддержки принятия решений в рамках государственного механизма регулирования занятости сельского населения и повышения качества жизни с учетом основных компонент (экономической, экологической, социальной), включающая блок когнитивного моделирования, позволяющая контролировать устойчивое развитие сельских территорий.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– *доказана необходимость использования разработанного автором и апробированного* методического подхода к изучению устойчивости развития сельских территорий, опирающегося на адаптацию методологии когнитивного моделирования к новому объекту «сельские территории» за счет использования методов многомерного статистического анализа, что позволило строить сценарии будущего развития сельских территорий (качества жизни, доходов, занятости и т. д.);

– применительно к проблематике диссертации результативно использованы материалы Росстата (статистическая отчетность о результатах деятельности сельского хозяйства на базе единой межведомственной информационно-статистической системы (ЕМИСС) за 2022 г.; статистическая информация о социально-экономическом развитии сельских территорий Российской Федерации за 2022 г.; результаты территориально-ведомственного мониторинга развития сельских территорий Ростовской области за 2021–2023 гг.; данные репрезентативного выборочного обследования рабочей силы за 2010–2023 гг.; данные Российского мониторинга экономического положения и здоровья населения за 2020–2022 гг. (НИУ ВШЭ)). В ходе исследования применялись: логический метод (при постановке целей, задач и обосновании адаптации методики когнитивного моделирования к изучению сельских территорий), графический метод (для визуализации результатов прогнозирования и кластеризации сельского населения по уровню образования), статистический метод (для социально-экономического анализа и оценки факторов устойчивого развития сельских территорий РФ и РО), монографический (при изучении современных источников, посвященных изучению развития сельских территорий), сравнительный (при оценке сценариев развития сельских территорий и динамики численности занятого сельского населения по уровню образования), анализа и синтеза (при формировании иерархической когнитивной карты объекта «сельские территории»), расчетно-конструктивный (при разработке сценариев развития сельских территорий Ростовской области), SWOT-анализа (для оценки состояния отрасли сельского хозяйства Ростовской области), экспертных оценок (при формировании когнитивных карт), эконометрики (уравнение Дж. Минцера – при изучении влияния уровня образования, места проживания и других факторов на логарифм дохода), прогнозирования (при оценке перспектив занятости сельского населения по уровню образования на период до 2030 г.), теории многомерных временных рядов (при изучении взаимосвязи макропоказателей Ростовской области – анализ коинтеграции), теории сгруппированных иерархических временных рядов (при изучении закономерностей занятости сельского населения по уровню образования и полу), когнитивного моделирования (для разработки основных направлений устойчивого развития сельских территорий и АПК Ростовской области);

– изложены аргументы, подтверждающие научную гипотезу о том, что сельские территории на мега- и мезоуровнях характеризуются иерархическим

построением, а их устойчивое развитие обеспечивается комплексом факторов: занятостью населения, его доходами, социальной инфраструктурой, качеством жизни, что стимулирует приток инвестиций в человеческий капитал и генерирует технический, технологический и экономический рост аграрного сектора экономики;

- *экономически обоснованы* и раскрыты приоритетные направления развития сельских территорий, которые опираются на полученную с использованием путевого анализа взаимосвязь развития сельского хозяйства с устойчивым развитием сельских территорий (включая развитие социальной инфраструктуры);

- *получены закономерности* занятости населения сельских территорий по уровню образования и полу, учитывающие тренды и цикличности, связанные с сезонностью работ в сельском хозяйстве.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- *разработаны* и успешно апробированы органами власти Ростовской области рекомендации и предложения по результатам сценарного прогнозирования для формирования региональной аграрной политики обоснования стратегии развития рынка труда, мониторинга и индикативного управления реализацией программ социально-экономического развития сельских территорий, занятости сельского населения и повышения уровня его качества жизни;

- *определены* и обоснованы с использованием экономико-статистического моделирования результаты прогнозирования занятости сельского населения по уровню образования, что позволяет планировать и целенаправленно формировать социально-экономическую политику развития сельских территорий Ростовской области;

- *разработаны* инерционный и инновационные сценарии развития сельских территорий Ростовской области, позволяющие осуществлять индикативное управление, отличающееся темпами инновационных и институциональных преобразований и целевым уровнем государственной поддержки;

- *представлены* методические положения и практические рекомендации для учебного процесса при преподавании дисциплин «Экономика АПК», «Аграрная экономика», «Экономика труда», «Методы принятия управленческих решений», «Прикладная статистика» (ФГБОУ ВО Кубанский ГАУ).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- *теория* построена на основании анализа, синтеза и обобщения сведений из экономической теории, региональной экономики, экономико-статистического ин-

струментария, когнитивной методологии, полученные выводы подкреплены корректным использованием экономико-статистического инструментария, использованного для обработки данных и репрезентативных выборочных обследований государственных и негосударственных статистических органов с целью обоснования идеологии индикативного управления устойчивым развитием сельских территорий, опираясь на такие факторы как занятость, доходы, развитие социальной инфраструктуры и качества жизни (индекс *IQLD*) и т. д.;

- *идея исследования* сформирована на анализе и обобщении передового отечественного опыта по устойчивому развитию сельских территорий, повышению качества жизни, развитию социальной инфраструктуры;

- *использованы* сравнения авторских данных и результатов исследований, полученных ранее по рассматриваемой тематике другими учеными, свидетельствующие об обоснованности и оригинальности предложений соискателя в части индикативного управления устойчивым развитием сельских территорий, опираясь на результаты экономико-статистического анализа;

- *установлено* соответствие полученных результатов совокупности накопленных знаний (и их развитие) по вопросам формирования и использования человеческого капитала в аграрном секторе, развитию сельского хозяйства и АПК во взаимосвязи с устойчивым развитием сельских территорий (включая развитие социальной инфраструктуры);

- *применены* современные методы сбора и обработки экономической информации, опирающиеся на когнитивное моделирование, экономико-статистический инструментарий (регрессионный анализ, семейство моделей для сгруппированных временных рядов *ETS* с базовой моделью пространства состояний, состоящей из компонент: среднего уровня, тренда (*T*), сезонности (*S*) и ошибки (*E*) и др.).

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах исследования, включая: обоснование темы и структуры исследования; изучение и обобщение специальной литературы; формирование информационно-эмпирической базы; раскрытие экономической сущности развития сельских территорий и их взаимосвязь с сельским хозяйством РФ и Ростовской области; формирование комплекса факторов, позволяющих осуществлять индикативное управление устойчивым развитием сельских территорий; внедрение результатов исследования в практику деятельности министерства сельского хозяйства и продовольствия Ростовской области и подготовку основных публикаций по выполненной работе.

В ходе дискуссии членами диссертационного совета критических замечаний не было высказано.

На заседании 3 апреля 2025 года диссертационный совет принял решение – за решение научной задачи, имеющей значение для развития сельского хозяйства и АПК, в контексте формирования человеческого капитала и устойчивого развития сельских территорий, присудить Саак А. А. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 12 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)), участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 12, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председателя
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета



Т.П. Барановская

Н.К. Васильева

03.04.2025