

На правах рукописи



ГОРШЕНИН Андрей Юрьевич

**АГРАРНАЯ ПОЛИТИКА В УСЛОВИЯХ
ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ**

Специальность 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика:
экономика агропромышленного комплекса (АПК)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Краснодар – 2023

Диссертационная работа выполнена на кафедре экономики и внешнеэкономической деятельности в ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет»

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Горлов Сергей Михайлович

Официальные оппоненты: **Гайдук Владимир Иванович**, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой институциональной экономики и инвестиционного менеджмента ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина», г. Краснодар

Герасимов Алексей Николаевич, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономической безопасности, статистики и эконометрики ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет», г. Ставрополь

Ведущая организация: **ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет»**

Защита диссертации состоится 12 октября 2023 г. в 9.00 часов на заседании диссертационного совета 35.2.019.04 при ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина» по адресу: 350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13, конференц-зал главного корпуса (ауд. 106).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина» по адресу: 350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13 и на сайте <http://www.kubsau.ru>.

С авторефератом диссертации можно ознакомиться на официальных сайтах: Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации – <http://vak.ed.gov.ru> и ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина» – <http://www.kubsau.ru>.

Автореферат разослан _____ 2023 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Васильева Надежда Константиновна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В современных экономических условиях процесс производства и сбыта сельскохозяйственного сырья и продовольствия, реализующийся во внутреннем и мировом пространстве, сопровождается заметным отклонением предложения от складывающегося на них спроса. Это объясняется не только ростом численности населения Земли, происходящим на фоне сокращения площадей сельскохозяйственных угодий и уменьшения поголовья скота и птицы, но и изменением геополитической ситуации.

В этой связи, исследования в сфере теории и практики взаимодействия государства и частного агробизнеса ориентируются на выявление резервов повышения эффективности деятельности хозяйств различных категорий. При этом процессы институциональной модернизации требуют развития методологии осуществления аграрной политики, конкретизации механизмов и моделей ее настройки под динамику условий макроокружения.

Экономическая наука и практика также нуждаются в уточнении прикладных аспектов проведения аграрной политики с точки зрения обоснования адаптационного подхода к решению проблем государственной поддержки аграриев, связанных с рисками сельскохозяйственного производства и возможностями эффективной реализации продовольствия. Следует отметить, что в России правила сбыта продукции аграрной сферы по-прежнему в определенной степени коррелируют с наднациональными нормативами, в частности, с протоколом ВТО. Однако уровень ресурсоемкости программ развития сельского хозяйства в части бюджетного обеспечения его наиболее затратных отраслей имеет минимально допустимые значения.

Следствием сложившегося положения является замедленное развитие отечественных товарных хозяйств, что дополнительно осложняется влиянием ценового диспаритета между сферами материально-технического обеспечения и аграрного производства. С 2013 по 2021 гг. величина прибыли аграриев от реализации продукции растениеводства возросла в 1,2 раза, в то время как цены на зерноуборочные комбайны и тракторы увеличились семикратно. Ежегодный средний темп снижения поголовья крупного рогатого скота, обусловленный стратегически недальновидным стремлением аграриев производить высокзатратные продукты, ограниченностью их финансовых средств и несовершенством системы государственной поддержки, составил 7,1%.

Указанное актуализирует необходимость совершенствования теоретических и методических подходов к формированию и реализации аграрной политики в среде институциональных преобразований.

Состояние научной разработанности проблемы. Организационно-экономические аспекты проведения аграрной политики на федеральном уровне

исследовались в трудах А.И. Алтухова, Е.А. Волынкиной, Е.А. Деруновой, Ю.Н. Коваленко, В.Н. Лаврова, Н. Лангера, П.В. Михайлушкина, А.В. Петрикова, А.А. Пузыниной, А.И. Трубилина, И.Г. Ушачева и других российских и зарубежных экономистов.

Оценка результатов государственного воздействия на развитие сельского хозяйства в российских регионах и их муниципальных образованиях представлена в работах Н.К. Васильевой, А.С. Волченковой, И.Т. Дзагоевой, Л.Е. Красильниковой, Э.Б. Найденовой, М.А. Паниной, И.Ю. Склярова, А.Н. Тарасова, Л.Н. Усенко, Е.В. Фудиной и др.

Этапный характер институциональных преобразований, в структуре АПК РФ изучался Н.С. Бондаревым, А.А. Бочковым, Н.П. Ворониной, С.Г. Головиной, А.Б. Мельниковым, Е.В. Николаевой, П.М. Першукевичем, О.А. Родионовой, А.В. Толмачевым, М.А. Холодовой и др.

Вместе с тем, исследования, связанные с характеристиками институциональных преобразований в сельском хозяйстве и торговой блок-сфере АПК РФ, проводились за рамками их сопоставления с зарубежными аналогами. При выявлении последствий воздействия институциональной среды на функционирование российских сельхозтоваропроизводителей исследователи уделяли недостаточное внимание использованию наднациональных правил.

Недостаточная изученность данной проблемы, а также незавершенный характер аналитических процедур, формирующих представление о теоретико-методологических и методических аспектах взаимодействия государства и сельскохозяйственных организаций, повлияли на выбор темы настоящего научного исследования, определение цели и постановку задач.

Целью диссертационного исследования является развитие теоретических аспектов и концептуальных подходов к аграрной политике, а также обоснование методических и научно-практических рекомендаций по адаптации механизмов государственного регулирования деятельности сельхозтоваропроизводителей к условиям институциональных преобразований.

Достижение этой цели детерминировало решение следующих задач:

- изучение и развитие концептуальных положений, раскрывающих содержание аграрной политики в контексте влияния внешних факторов и смещения вектора государственного регулирования;
- характеристика механизма государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей и уточнение его составляющих на основе использования методологии полиморфного исследования;
- разработка методического подхода к оценке результатов взаимодействия государства и товарных хозяйств в условиях институциональных преобразований;

- оценка уровня соответствия аграрной политики в России и ее регионах наднациональным нормативам;
- определение приоритетов государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей в странах ЕС и США;
- подготовка рекомендаций по совершенствованию аграрной политики в среде институциональной модернизации на базе реализации ресурсно-дополняющей модели;
- обоснование адаптационного подхода к поэтапному осуществлению мероприятий аграрной политики под влиянием институциональных трансформаций.

Предметом исследования выступают организационно-правовые и экономические отношения субъектов власти и товарных хозяйств по поводу эффективного использования институциональных норм в отраслевой структуре АПК.

Объектом исследования являются формы, методы и инструменты аграрной политики экономически развитых стран, влияющие на состояние товарных хозяйств в условиях институциональных преобразований.

Научная гипотеза исследования обусловлена системой теоретико-методологических аспектов реализации аграрной политики в условиях динамики институциональной среды и авторской научной позицией, согласно которой развитию сельского хозяйства способствует своевременная корректировка целевых приоритетов в сторону смещения вектора государственного регулирования.

Область исследования. Работа соответствует п. 3.10 Аграрная политика и государственная поддержка отраслей АПК и п. 3.12 Институциональные преобразования в АПК Паспорта научной специальности ВАК 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика: экономика агропромышленного комплекса (АПК).

Теоретико-методологическую основу исследования формируют разработки российских и зарубежных ученых, законы федерального и регионального уровней, постановления Правительства РФ и целевые программы развития сельского хозяйства в Российской Федерации и за рубежом. Поставленные в диссертации задачи предопределили использование в ней системного, нормативного, сопоставительного, институционального, структурно-функционального, адаптационного и других инструментов научного познания.

Информационно-эмпирическая база диссертации представлена материалами Росстата и Министерства сельского хозяйства РФ, ведомственными докладами и отчетами, а также нормативными актами стран ЕС и США. Основой изучения проблем аграрной политики в условиях институциональных преобразований послужили федеральные и региональные фактологические и статистические данные. Репрезентативная совокупность обработанных,

интерпретированных и прокомментированных материалов обеспечила достоверность результатов исследования и аргументированную формулировку его выводов и предложений.

Научная новизна результатов исследования заключается в развитии концепции формирования аграрной политики, а также разработке методических подходов и практических рекомендаций по ее реализации в условиях институциональных преобразований.

Научная новизна подтверждается тем, что в работе:

– комплексно использован эвристический потенциал институциональной экономики, что позволило раскрыть сущностное содержание аграрной политики как процесса взаимодействия государства и товарных хозяйств в организационно-правовом и социально-экономическом поле; ожидаемый эффект от их взаимодействия состоит в достижении равновесия в цепочке «сельхозтоваропроизводитель – государство – рынок»; авторское понимание категории отличается учетом влияния стимулирующих и ограничивающих факторов, что придает трактовке прикладной характер и формирует условия для оценки качества институциональной среды и действий участников процесса ее модернизации;

– расширено представление о методологии полиморфного исследования государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей на основе параллельного учета различных институциональных срезов – регламентирующего, результативного, динамического, адаптационного – в отношении объектов аграрной политики; предлагаемый подход создает научно-теоретический базис перехода к многомерному познанию процессов взаимодействия государства и хозяйств, а с практической точки зрения позволяет выбирать точки приложения управляющих воздействий, обеспечивающих тесную корреляцию организационно-правовой платформы с функционально-целевым предназначением хозяйствующих субъектов;

– разработана авторская методика оценки результатов взаимодействия государства и товарных хозяйств в условиях институциональных преобразований, которая, в отличие от существующих подходов, опирающихся, в основном, на прирост рентабельности продукции как эффект от субсидий, предлагает оценивать масштабы дополнения и замещения хозяйственных затрат бюджетными расходами в динамике с помощью коэффициентов; в рамках данного методического подхода обоснован алгоритм сопоставления фактических значений коэффициентов с нормативами и согласования отечественного и наднационального регламентов реализации аграрной политики;

– на основе комплексного использования прикладных возможностей методологии коэффициентного, сравнительного и нормативного подходов

определены приоритеты распределения программных ресурсов на развитие сельского хозяйства, обеспечивающие медиальный уровень бюджетной поддержки сельскохозяйственных организаций и соответствие институциональным императивам; применение авторского подхода к диагностике результатов аграрной политики позволяет адаптировать ее направления под институциональные трансформации;

– обоснована, с учетом зависимости от институциональных императивов и наднациональных ограничений, поэтапная целевая модель совершенствования аграрной политики, ориентированная на оптимальное распределение средств государственных проектов; ресурсно-дополняющий характер предлагаемой модели стимулирует инновационную активность товарных хозяйств на основе их кооперирования и повышает склонность к конструктивному взаимодействию с властными структурами; включенный в состав модели механизм дополнения и замещения хозяйственных затрат позволяет своевременно корректировать действующие программы развития сельского хозяйства.

Теоретическая значимость исследования заключается в развитии концептуальных, методологических и методических основ аграрной политики, реализующейся на федеральном, региональном, муниципальном и хозяйственном уровнях, для достижения траекторий устойчивого роста хозяйств различных форм собственности в условиях институциональных преобразований.

Практическая значимость исследования состоит в том, что его результаты и предложенные рекомендации могут применяться в деятельности органов законодательной власти РФ в ходе внесения корректировок в действующие нормативные акты, регулирующие воспроизводственный процесс в отраслевой структуре АПК. Предлагаемый механизм дополнения и замещения хозяйственных затрат бюджетными ресурсами принят к практическому использованию (справка о внедрении Министерства сельского хозяйства Ставропольского края от 13.06.2023 г.).

Результаты исследования рекомендуется использовать в учебном процессе при изучении дисциплин «Экономика АПК», «Аграрная экономика», «Мировые продовольственные системы», «Политика развития сельского хозяйства» (справка о внедрении, выданная Северо-Кавказским федеральным университетом, от 09.06.2023 г.).

Непосредственное прикладное значение имеют авторские предложения, представленные в отчетах перед РФФИ в рамках реализации научного проекта «Методология институционального подхода к управлению развитием сельского хозяйства» № 20-310-90013, который является составной частью диссертационной работы.

Апробация результатов исследования. Концептуальные положения, результаты и выводы диссертации докладывались автором и обсуждались на 10 научных форумах: IX, XI, XII, XIII и XIV международных научно-практических конференциях «Молодые экономисты – будущему России» (Ставрополь, 2017, 2019, 2020, 2021, 2022); VIII ежегодной научно-практической конференции преподавателей, студентов и молодых ученых Северо-Кавказского федерального университета «Университетская наука- региону» (Ставрополь, 2021); II международной научно-практической конференции по проблемам развития аграрной экономики «Цифровизация в контексте устойчивого социально-экономического развития агропромышленного комплекса» (Москва, 2021); международной научно-практической конференции «Трансформация социально-экономического пространства России и мира» (Сочи, 2021); международной научно-практической конференции «Глобальная трансформация и устойчивость экономики современной России» (Сочи, 2022).

Публикации. По материалам диссертации опубликовано 16 научных работ объемом 4,6 п.л., в том числе 5 статей – в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ.

Структура диссертации построена по классическому типу и состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников, включающего 202 наименования и пяти приложений. Работа представлена на 183-х страницах компьютерного текста и иллюстративно обеспечена 27-ю таблицами и 20-ю рисунками.

Положения, выносимые на защиту:

- авторское понимание аграрной политики как системы организационно-экономических отношений между властными структурами и товарными хозяйствами по поводу достижения траектории устойчивого развития за счет управления ее ресурсно-дополняющей и ресурсно-замещающими составляющими;
- методология полиморфного исследования системы государственной поддержки сельхозпроизводителей, синтезирующая регламентирующий, результативный, динамический и адаптационный концепты в отношении объектов аграрной политики и формирующая предпосылки результативного научного поиска приоритетных зон управляющих воздействий;
- методика оценки результатов взаимодействия государства и товарных хозяйств в условиях институциональных преобразований, позволяющая определять уровень регламентной согласованности;
- авторский подход к диагностике результатов аграрной политики, определяющий приоритеты и направления распределения программных ресурсов на поддержку сельского хозяйства;

- модель совершенствования аграрной политики, ориентированная на оптимальное распределение средств государственных проектов, включающая механизм дополнения и замещения хозяйственных затрат бюджетными ресурсами;
- адаптационный подход к совершенствованию аграрной политики на хозяйственном уровне, основанный на оптимизации затрат сельскохозяйственных организаций.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, поставлена цель и обозначены соответствующие задачи, раскрыта степень разработанности ключевых постулатов изучаемой проблематики, обоснованы объект и предмет изучения, отражены привнесенные новации, защищаемые положения и их теоретическая и практическая значимость.

В первом разделе «Теоретико-методологические и методические аспекты аграрной политики» изучены концепции исследователей, указывающие на различные подходы авторов к характеристике аграрной политики в экономически развитых странах; конкретизирован состав полиморфного исследования проблем государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей и предложена авторская методика оценки результатов взаимодействия государства и товарных хозяйств в условиях институциональных преобразований.

Во втором разделе «Анализ результатов, проблем и особенностей аграрной политики в России и за рубежом» выявлены последствия реализации программ развития сельского хозяйства и регулирования аграрных рынков в РФ, дана оценка результатов проведения аграрной реформы в южно-российских регионах, охарактеризованы проблемы и приоритеты государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей в странах ЕС и США.

В третьем разделе «Направления и этапы совершенствования аграрной политики в среде институциональной модернизации» выделена ресурсно-дополняющая направленность программ развития сельского хозяйства на федеральном и региональном уровнях и сформулированы рекомендации по использованию адаптационного подхода к этапам совершенствования аграрной политики, базирующиеся на формализованной интерпретации условий формирования оптимальной структуры хозяйственных затрат.

В заключении обобщены результаты исследования и представлены рекомендации по их практическому использованию.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Авторское понимание аграрной политики как системы организационно-экономических отношений между властными структурами и товарными хозяйствами по поводу достижения траектории устойчивого развития за счет управления ее ресурсно-дополняющей и ресурсно-замещающей составляющими.

Сравнение концептуальных основ аграрной политики в РФ и развитых зарубежных странах указывает на взаимозависимость потребностей товарных хозяйств и финансовых возможностей государства. Её уровень зависит от воздействия формальных правил на организацию процессов производства и сбыта продукции сельскохозяйственного производства. Принимая участие в регулировании межсубъектных отношений, устанавливаемых в сельском хозяйстве и торговой блок-сфере АПК, органы власти опираются на ресурсы государственных проектов. Поэтому правительственные программы правомерно считать исходным посылом дифференциации аграрной политики: по направлениям – на производственное и рыночное; механизмам поддержки – дополняющему и замещающему (рис. 1).

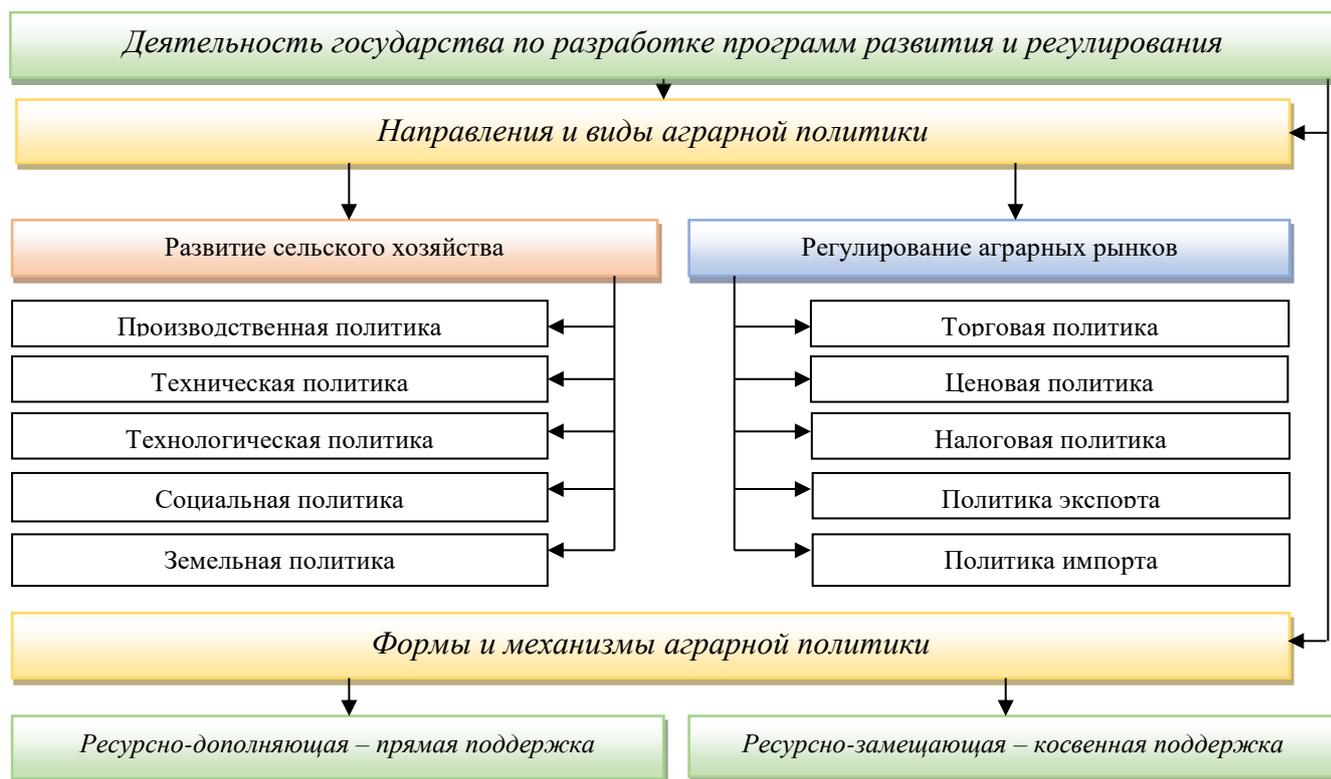


Рисунок 1 – Программные начала типологизации аграрной политики и механизмов ее реализации (авторская разработка)

Для регулирования объемов аграрного производства и сбыта субъекты власти могут использовать не только организационно-экономические инструменты, но и средства регламентирования деятельности товарных хозяйств. Наряду с проектировкой новых программ развития сельского хозяйства и

регулирования агропродовольственных рынков, актуальной проблемой оказывается и своевременная корректировка действующих нормативных актов, оптимизирующая движение бюджетных потоков.

В силу этого, исследование категориального аппарата рассматриваемой проблемы демонстрирует ее следующие сущностные аспекты:

– аграрная политика есть проявление организационно-экономической и нормотворческой деятельности государства в формировании векторов синхронного развития производственной и рыночной составляющих системы агрохозяйствования;

– основаниями регулирования масштабов и устойчивости производственно-сбытовых бизнес-процессов в сельском хозяйстве являются: разработка государственных программ, мониторинг их исполнения, выполнение корректирующих действий и процедур, регламентация прямых и обратных информационно-экономических связей;

– взаимодействие органов власти и товарных хозяйств в отраслевой конструкции АПК обеспечивается комплексным применением ресурсно-дополняющих и ресурсно-замещающих механизмов поддержки сельхозтоваропроизводителей в контексте рационализации структуры выделяемых для них средств и формирования благоприятного институционального пространства.

2. Методология полиморфного исследования системы государственной поддержки сельхозпроизводителей, синтезирующая регламентирующий, результативный, динамический и адаптационный концепты в отношении объектов аграрной политики и формирующая предпосылки результативного научного поиска приоритетных зон управляющих воздействий.

При конструировании системы государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей целесообразно учитывать различные срезы проведения научных изысканий (рис. 2). Первый срез синтезирует информацию об использовании правил, регламентирующих отношения властных структур и сельскохозяйственных организаций в наднациональном масштабе. Второй – аккумулирует сведения о результатах влияния правовых норм на состояние товарных хозяйств и их партнеров, выступающих объектами аграрной политики в ресурсопроизводящих и перерабатывающих отраслях национального АПК. Третий и четвертый – характеризуют изменения отношений, складывающихся между аграриями и органами власти региональной и муниципальной значимости. Пятый – отражает проблемы взаимодействия властных и хозяйствующих структур на микроэкономическом уровне, демонстрируя различную степень адекватности аграрной политики наднациональным ограничениям.

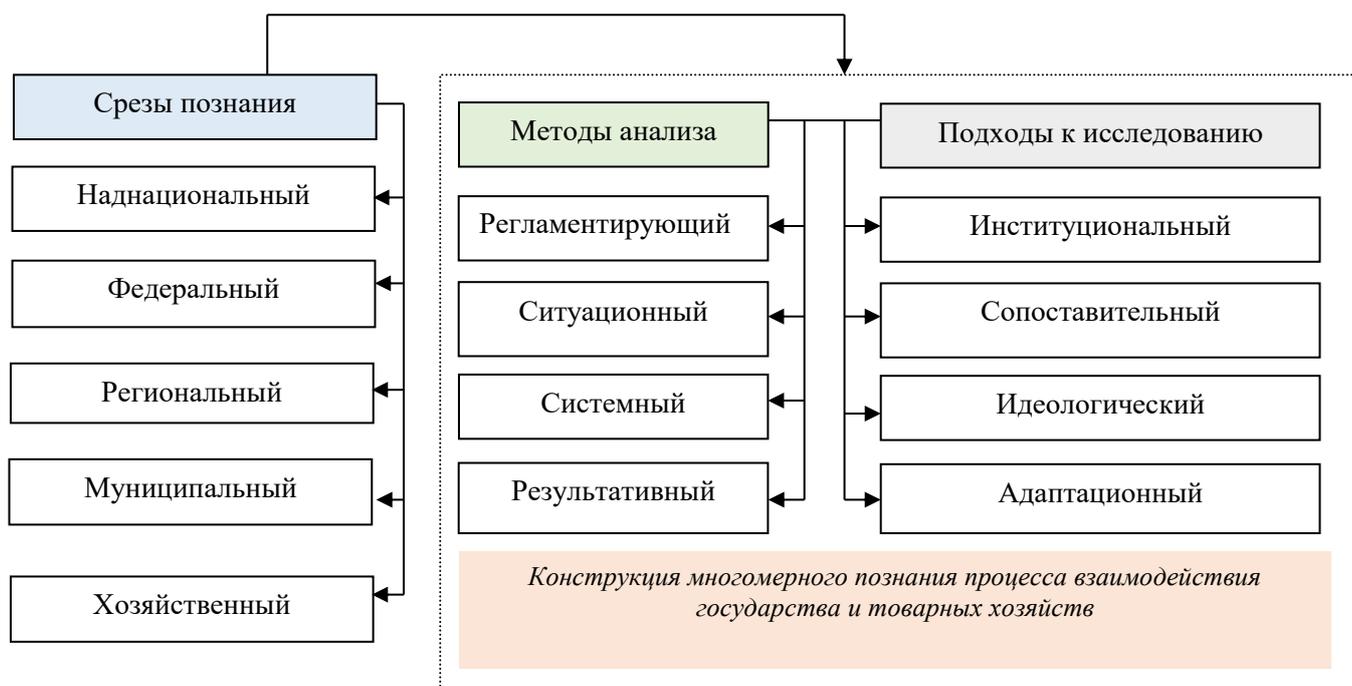


Рисунок 2 – Состав полиморфного исследования системы государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей (авторская разработка)

Регламентирующий и ситуационный методы решения исследовательских задач позволяют рассматривать аграрную политику как алгоритм применения формальных правил по отношению к производственным и сбытовым процессам деятельности хозяйств в условиях различных ситуаций. Дальнейший переход к системному и результативному методам оценки соответствия масштабов и направлений государственной поддержки состоянию хозяйствующих структур предполагает использование институционального, сопоставительного, идеологического и адаптационного подходов.

Применение системного анализа организационно-правовых и экономических отношений государства и товарных хозяйств указывает на изменение устойчивости состояния субъектов аграрных отраслей и сферы сбыта продовольствия. Результативный анализ создает условия для оценки согласованности последствий от использования поддерживающих и замещающих бюджетных средств с наднациональными рекомендациями.

Сочетания различных подходов к исследованию взаимоотношений в системе государственной поддержки аграрных структур способствуют мобилизации и концентрации сведений о потребностях товарных хозяйств в финансовых ресурсах государства.

Институциональный подход к изучению предпосылок осуществления преобразований в отраслевой конструкции АПК базируется на сопоставлении показателей производства и реализации продукции товарных хозяйств. В отличие от нормативного, данный подход не только оценивает условия формирования

нормативной базы, но также уточняет возможности адаптации формальных институтов к ментальному и технологическому укладам хозяйствования на земле.

Определение характера последствий институциональных преобразований в сельском хозяйстве и торговой блок-сфере АПК требует сопоставления данных официальной статистической отчетности. Тогда диагностику состояния хозяйств различных категорий, размеров и организационных форм можно определять на основе изменения их объемных и результативных показателей с учетом вклада в валовой продукт соответствующего масштабного уровня, рентабельности производства, сбалансированности между выгодами и потерями и др.

Идеологический подход опирается на систему взглядов и идей, которые помогают оценивать перспективы взаимодействия политических партий и сельскохозяйственных организаций в решении задач по корректировке действующих правовых норм и разработке новых правил развития хозяйственных укладов.

Адаптационный подход применяется с целью выявления и последующего сглаживания отклонений аграрной политики от установок наднационального уровня, возникающих при освоении ресурсов программ развития сельского хозяйства. Данный прием расширяет рамки адресного распределения программных средств на цели приспособления хозяйств к вызовам институционального пространства.

Предлагаемая гносеологическая конструкция является универсальным способом исследования эффективности взаимодействия властных структур и хозяйств с различными организационно-экономическими характеристиками. Результаты научного познания способствуют выстраиванию вектора аграрной политики в направлении зон ресурсного притяжения.

3. Методика оценки результатов взаимодействия государства и товарных хозяйств в условиях институциональных преобразований, позволяющая определять уровень регламентной согласованности.

Разработанная методика базируется на соотношениях целевых расходов государства на поддержку сельскохозяйственных организаций (СХО) и их затрат на производство и реализацию продукции, которые принимаются в качестве индикаторов соответствия результатов поддержки аграриев общепринятым нормативам или регламенту.

Формализовано оценка уровня соответствия государственной поддержки товарных хозяйств общепринятым нормативам выглядит следующим образом. Оценка ориентировочного значения коэффициента дополнения хозяйственных затрат в растениеводстве и животноводстве расходами государства производится в соответствии с формулой 1:

$$K_{д.з.} = PГ / Z_{р.ж.} X, \quad (1)$$

где: $K_{д.з.}$ – коэффициент дополнения; PГ – расходы государства на развитие отраслей сельского хозяйства; $Z_{р.ж.} X$ – затраты хозяйств в отраслях растениеводства и животноводства.

Ориентировочное значение коэффициента замещения хозяйственных затрат программными расходами на изучение конъюнктуры рынков, включаемых в прочие расходы сельхозтоваропроизводителей, определяется по формуле 2:

$$K_{з.з.} = PГ / Z_{к.р.} X, \quad (2)$$

где: $K_{з.з.}$ – коэффициент замещения; PГ – расходы государства на регулирование в торговой блоке сфере АПК; $Z_{к.р.} X$ – затраты хозяйств на изучение конъюнктуры аграрных рынков.

На основе полученных результатов оценивается уровень регламентной согласованности или соответствия политики в сферах производства и регулирования аграрных рынков установкам наднационального уровня. В реалиях динамики институциональных преобразований адекватность аграрной политики наднациональным императивам правомерно считать минимальной, медиальной и максимальной в зависимости от фактического значения коэффициента дополнения хозяйственных затрат расходами государства ($K_{д.з.}$). При минимальном уровне ее соответствия величина $K_{д.з.} \leq 0,015$, в то время как медиальную долю бюджетных расходов в затратах сельхозтоваропроизводителей характеризует $K_{д.з.} = 0,030$. По сравнению с ними максимальный уровень соответствия PГ складывается в среде, в которой $0,030 < K_{д.з.} \leq 0,050$. Оценку степени регламентной согласованности целесообразно применять при анализе хода выполнения программ регулирования рынков с акцентом на процессы кредитования и налогообложения сельхозтоваропроизводителей, проведения закупочных и товарных интервенций государства, информационно-аналитического обслуживания хозяйств.

Исходные данные и полученные оценки зависят от особенностей регионов, поэтому в процессе исследования необходимо обеспечивать стабильность и сопоставимость применяемых индикаторов (рис. 3). Если фактические значения показателей оказываются несоответствующими нормативам, то анализ подлежит переводу в адаптационную плоскость. Итоговым результатом исследовательской работы является *оценка эффективности применения правил бюджетного протекционизма производственной и торговой деятельности хозяйств.*

Оценку *социальной эффективности* аграрной политики нужно увязывать с группой индикаторов, характеризующих: масштабы государственных расходов на развитие сельских территорий, среднюю заработную плату и годовой фонд рабочего времени одного работника; количество и среднедушевой доход занятых в сельском хозяйстве; качество жизни на селе; средние цены на основные продукты питания; продолжительность жизни сельского населения.



Рисунок 3 – Оценка соответствия доли расходов государства в затратах СХО наднациональным ограничениям (составлено автором)

При построении алгоритма действий, связанных с оценкой *экономической эффективности* аграрной политики ($\mathcal{E}_{\text{э.э.}}$), следует ориентироваться на ее частные индикаторы:

$$\mathcal{E}_{\text{э.э.}} = \sqrt[n]{K_{\text{о.п.}} \cdot K_{\text{р.п.}} \cdot K_{\text{о.с.}} \cdot K_{\text{у.п.}}}, \quad (3)$$

где $K_{\text{о.п.}}$ – коэффициент изменения объемов производства сельскохозяйственной продукции под влиянием бюджетных ассигнований; $K_{\text{р.п.}}$ – коэффициент рентабельности продукции с учетом господдержки; $K_{\text{о.с.}}$ – коэффициент изменения объемов сбыта аграрного сырья; $K_{\text{у.п.}}$ – коэффициент роста прибыли с учетом использования ресурсов правительственных программ.

Рассмотренные методические положения в контексте оценки эффективности аграрной политики позволяют определять степень ее соответствия институциональным ограничениям и обеспечивать согласование отечественного и наднациональных регламентов государственной поддержки хозяйств.

4. Авторский подход к диагностике результатов аграрной политики, определяющий приоритеты и направления распределения программных ресурсов на поддержку сельского хозяйства.

Комплексная диагностика последствий реализации программных мероприятий в аграрной сфере РФ за период с 2013 по 2021 гг. потребовала сравнения темпов роста ВВП и объемов продукции сельского хозяйства. Она указала на необходимость расчета коэффициентов роста продукции аграрной сферы с учетом организационно-правовой и отраслевой специфики; анализа прироста затрат СХО и прибыли в растениеводстве и животноводстве; сопоставления рентабельности продукции аграрных отраслей в разрезе основных видов с учетом бюджетных ассигнований; оценки структуры затрат СХО под влиянием институциональных преобразований; определения динамики объемов реализации основных видов сельскохозяйственной продукции; соотношения затрат СХО и средств их государственной поддержки.

Сравнение динамики значений коэффициента дополнения затрат СХО РФ расходами государства на развитие аграрных отраслей в соответствии с приведенным выше методическим подходом (см. рис. 3) показало, что уровень адекватности аграрной политики России наднациональным нормативам является близким к медиальному (табл. 1).

Таблица 1 – Оценка уровня дополнения затрат СХО РФ на производство и сбыт продукции аграрных отраслей расходами государства [рассчитано по данным Росстата]

Показатели	2013	2016	2017	2018	2019	2020	2021	Изм-е, 2021 к 2013
<i>Затраты СХО на производство и сбыт продукции млрд. руб.</i>								
растениеводства	396,5	620,5	588,4	739,8	1306,8	838,1	1291,7	895,2
животноводства	982,7	1279,6	1205,0	1173,4	265,5	1708,3	2561,1	1578,4
<i>Расходы государства на развитие, млрд. руб.</i>								
растениеводства	11,3	17,9	17,4	90,5	71,1	70,6	69,5	58,2
животноводства	18,2	16,9	14,5	65,3	44,0	41,2	40,2	22,0
<i>Коэффициент дополнения хозяйственных затрат расходами государства на развитие</i>								
растениеводства	0,028	0,029	0,029	0,122	0,054	0,084	0,054	0,026
животноводства	0,019	0,013	0,013	0,056	0,166	0,024	0,016	-0,03

В 2013-2021 гг. величина коэффициента дополнения хозяйственных затрат расходами государства изменялась с различной степенью проявления в отраслях растениеводства и животноводства. Анализ данных таблицы 2 свидетельствует о том, что максимальный темп роста расходов государства в 2018-2022 гг. складывался в направлениях акселерации малых форм хозяйствования и развития сельских территорий.

Снижение затрат федерального бюджета на поддержку производства в животноводстве более, чем на треть, свидетельствует о глубинных проблемах аграрной политики, связанных с отраслевыми и финансовыми перекосами, и целесообразности магистрального изменения ее траектории. Институциональные преобразования 2013-2021 гг. оказали влияние на характер адресного распределения бюджетных средств, в частности, способствовали уменьшению

расходов государства на информационное обслуживание товарных хозяйств и их научное обеспечение.

Таблица 2 – Расходы государства на проведение аграрной политики в РФ, 2018-2022 гг., млрд. руб.

Статьи расходов	2018	2019	2020	2021	2022	Базисный темп роста, %
Повышение плодородия почв	90,5	71,1	70,6	69,5	77,1	85,2
Развитие селекции и семеноводства	22,7	15,3	14,3	13,9	15,4	67,8
Развитие животноводства	65,3	44,0	41,2	40,2	44,6	68,3
Акселерация малых форм хозяйствования	47,9	32,3	36,2	51,1	56,3	117,5
Технико-технологическая модернизация	55,2	37,2	34,8	13,6	12,0	21,7
Создание системы информационного обслуживания сельхозпроизводителей	3,7	2,5	2,4	1,0	–	–
Научное обеспечение	26,4	22,5	31,6	39,1	49,8	188,6
Развитие сельских территорий	167,1	119,5	118,9	173,6	201,9	120,8
Развитие мелиорации земель	134,5	82,4	65,4	66,7	-	-
Развитие отраслей АПК, обеспечивающих ускоренное импортозамещение	552,3	366,9	331,2	263,1	354,6	64,2
Итого программных расходов	1165,6	793,7	746,8	731,8	811,7	69,6

Доля расходов субъектов власти в затратах СХО снизилась на 28,9%, что нашло свое проявление в уменьшении значений коэффициента замещения затрат СХО расходами государства с 0,984 в 2013 г. до 0,695 в 2021 г. (табл. 3).

Таблица 3 – Соотношение затрат СХО РФ на изучение конъюнктуры аграрных рынков и расходов государства на их регулирование [рассчитано по данным Росстата]

Показатели	2013	2016	2017	2018	2019	2020	2021	Откл. (+;-), 2021 от 2013
Затраты СХО на изучение конъюнктуры аграрных рынков, млрд. руб.	12,6	35,3	33,9	36,2	28,8	48,9	71,7	59,1
Расходы государства на информационное обслуживание СХО и научное обеспечение аграрных отраслей, млрд. руб.	12,4	12,1	10,8	30,1	25,0	40,1	49,8	37,4
Коэффициент замещения затрат СХО расходами государства	0,984	0,343	0,320	0,831	0,868	0,820	0,695	-0,289

Результаты сравнительной оценки, проведенной по ключевым показателям состояния аграрной сферы Юга России (ЮОР), указали на дифференциацию южно-российских территорий. Согласно материалам рисунка 4, наиболее высокие уровни душевого производства зерна в 2013-2021 гг. отмечались в Ставропольском крае (78,3%), Северной Осетии (68,3%) и Волгоградской области (60,0%).

За рассматриваемые 5 лет неэквивалентность обмена между материально-технической и производственной подсистемами АПК удалось замедлить только в трех субъектах ЮОР (рис. 5).



Рисунок 4 – Динамика производства зерна на душу населения в регионах ЮФ, 2013-2021 гг., кг
 Анализ расходов государства на развитие сельскохозяйственного сектора экономики в общем объеме бюджетных средств в регионах ЮФ показал их общую динамику в сторону сокращения и асимметричность в разрезе территорий, а также отраслей и хозяйств различных категорий.

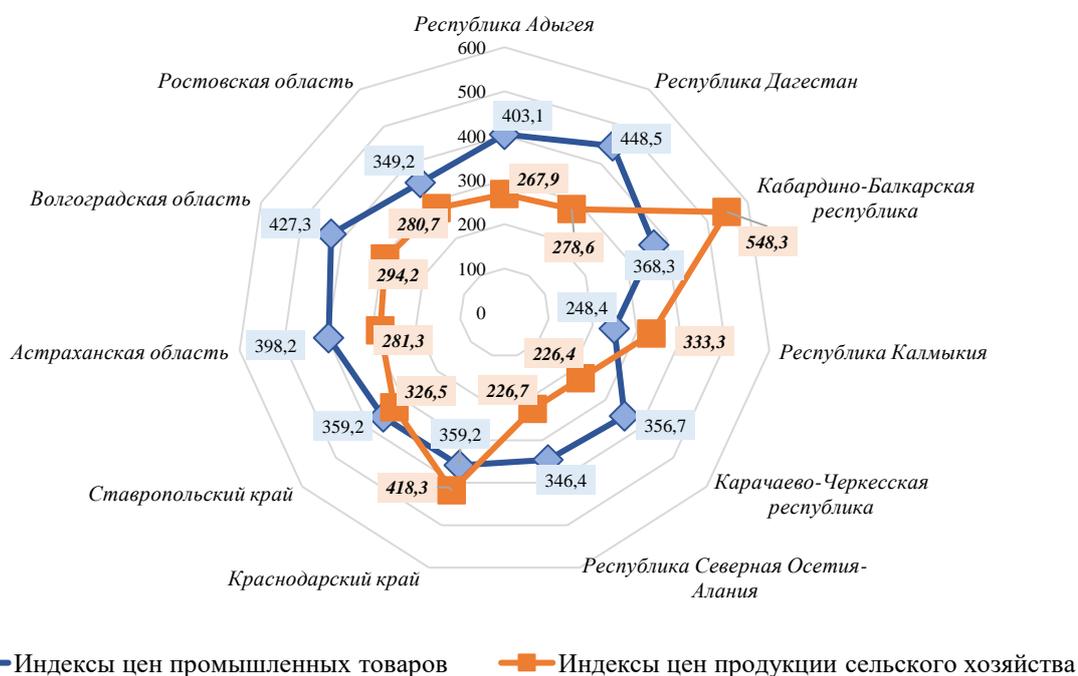


Рисунок 5 – Динамика цен продукции промышленности и сельского хозяйства в регионах ЮФ, 2017-2021 гг., в индексном выражении

Сопоставление данных статистической отчетности по южно-российским зонам позволило выделить изменения в структуре расходов СХО на производство

и сбыт продовольственных товаров. Динамика значений коэффициентов дополнения и замещения их затрат бюджетными ресурсами стала свидетельством незавершенности институциональных преобразований и указала на необходимость конструктивного изучения правил государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей за рубежом для возможного использования мирового опыта проведения аграрной политики в Российской Федерации.

Проведенное исследование, в частности, показало, что институциональный подход к реализации аграрной политики в развитых зарубежных странах базируется на консолидированном использовании ресурсов властных организаций, товарных хозяйств и их экономических агентов. В этом смысле протекционистская политика по отношению к отраслевой конструкции АПК имеет ресурсно-дополняющую направленность.

5. Модель совершенствования аграрной политики, ориентированная на оптимальное распределение средств государственных проектов, включающая механизм дополнения и замещения хозяйственных затрат бюджетными ресурсами.

Для обеспечения устойчивого развития сельского хозяйства целесообразно использовать модель поэтапного совершенствования аграрной политики РФ в среде институциональной модернизации (рис. 6). Решение проблем, обозначенных в ней, может способствовать трансформации аграрной политики России в плоскость реального государственного и хозяйственного партнерства. Этот переход правомерно осуществлять в тренде ограничения роста расходов государства на содержание аппарата управления при сохранении полномочий федерального центра и региональных органов власти. Выполнение данных задач зависит от ресурсоемкости программ, то есть от средств, дополняющих или замещающих соответствующий потенциал СХО.

Исходной базой совершенствования аграрной политики в РФ в среде институциональной модернизации может считаться материал таблицы 4, охарактеризованный основными критериями оценки ее результатов. Он выступает отражением пространства, в котором коэффициент дополнения хозяйственных затрат расходами государства в аграрной сфере России в 2019-2020 гг. оценивался величинами, превышавшими их нормативные значения (0,110; 0,054).

Такое превышение было вызвано необходимостью постковидного восстановления экономики сельского хозяйства и привлечением значительных бюджетных средств. В 2021 г. значение показателя Кд.з.ж. по сравнению с 2019 г. снизилось на 150 пунктов, указав на целесообразность приоритетной поддержки хозяйств животноводческой специализации. В данном отношении международный опыт в части устранения отклонений показателей Кд.з. и Кз.з. от наднациональных нормативов конструктивно может быть использован в России.

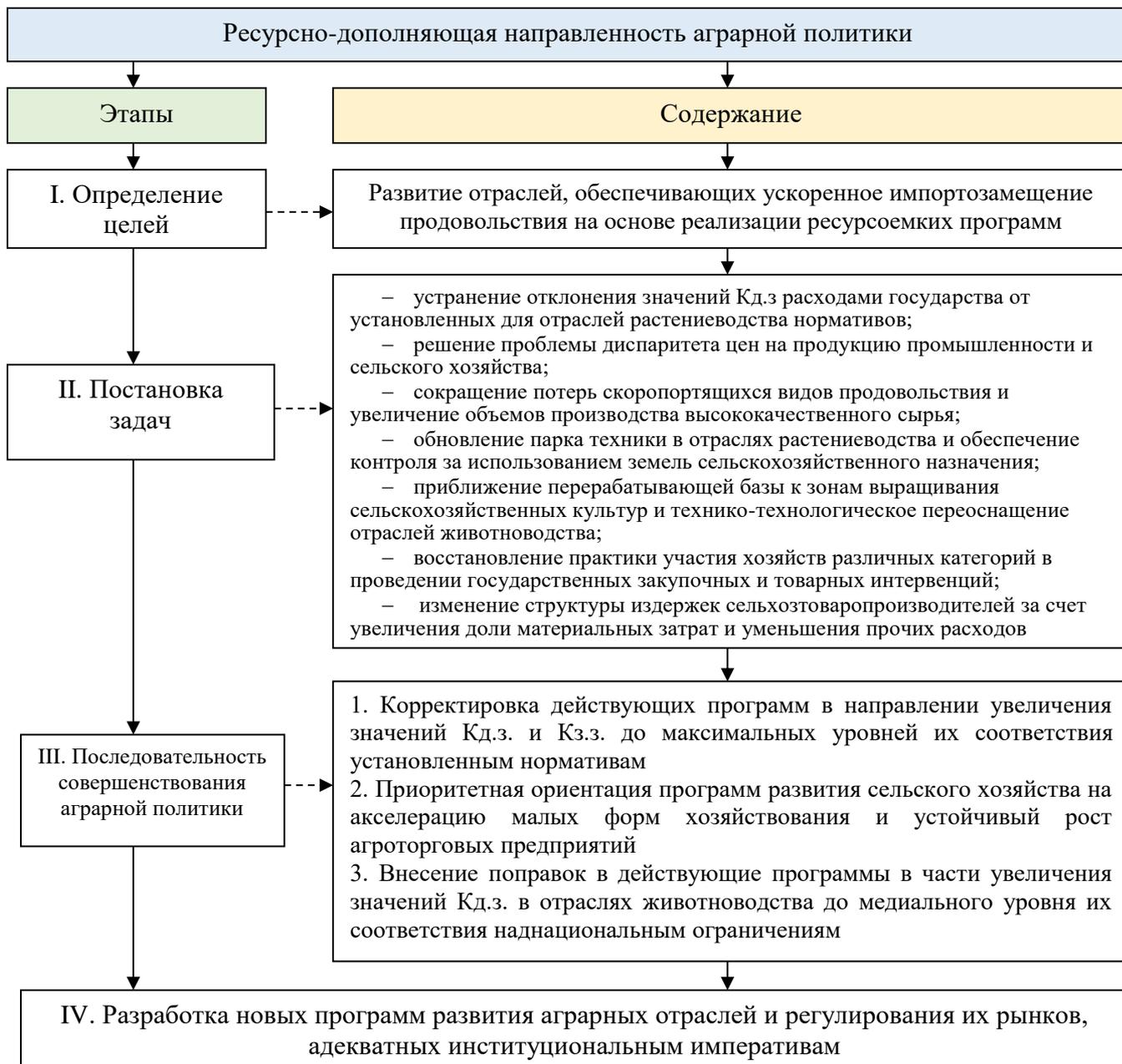


Рисунок 6 – Модель совершенствования аграрной политики РФ в среде институциональной модернизации (авторская разработка)

В этой связи, использование адаптационного подхода к совершенствованию аграрной политики с опорой на математическое пояснение процесса формирования оптимальной структуры затрат СХО в РФ является вполне обоснованным и своевременным.

Для решения проблем и задач, выделенных на рисунке 6 и в таблице 4, органы власти нашей страны могли бы придать экспортной ориентации государственных проектов второстепенный характер. Наиболее значимыми в социальном и экономическом аспектах направлениями федеральных и региональных программ следует считать стимулирование многоукладной экономики сельского хозяйства

РФ, приоритетную поддержку отраслей животноводства и развитие социальной инфраструктуры национального АПК.

Таблица 4 – Соотношение основных критериев оценки результатов проведения аграрной политики в РФ и их нормативных значений в 2019-2021 гг. [рассчитано автором]

Коэффициент	2019	2020	2021	Нормативные значения
Дополнения хозяйственных затрат расходами государства				
в аграрной сфере в целом ($K_{д.з.}$)	0,110	0,054	0,035	$\leq 0,050$
в растениеводстве ($K_{д.з.р.}$)	0,054	0,084	0,054	$\leq 0,050$
в животноводстве ($K_{д.з.ж.}$)	0,166	0,024	0,016	$\leq 0,050$
замещения хозяйственных затрат расходами государства ($K_{з.з.}$)	0,868	0,820	0,695	$\leq 1,00$
прироста инфляции ($K_{п.и.}$)	0,031	0,049	0,084	$\leq 0,038; 0,030; 0,037$

6. Адаптационный подход к совершенствованию аграрной политики на хозяйственном уровне, основанный на оптимизации затрат сельскохозяйственных организаций.

По мере адаптации аграрной политики России к наднациональным ограничениям органам власти предстоит добиваться формирования среды, в которой доля расходов государства в материальных затратах основных сельхозтоваропроизводителей приближалась бы к 5%. Такую задачу правомерно решать путем увеличения бюджетных расходов на протекционизм производственной деятельности СХО, отличающихся крупными физическими и экономическими размерами. Это указывает на необходимость выделения элементов адаптационного подхода к совершенствованию аграрной политики РФ в условиях институциональных преобразований (рис. 7).

В рамках поэтапного совершенствования аграрной политики в среде институциональной модернизации доля расходов государства ($D_{р.г.}$) в затратах сельскохозяйственных организаций в перспективе должна стремиться к уровню, адекватному требованиям формулы 4:

$$D_{р.г.} = \frac{PГ}{ЗСМ+ЗТ+ЗЭ} \times 100 \leq 5, \quad (4)$$

где ЗСМ, ЗТ и ЗЭ – показатели хозяйственных затрат на приобретение сырья и материалов, оплату топлива и электроэнергии.

Целесообразно также учитывать возможности влияния государства на структуру хозяйственных затрат. Они могут выявляться в пространстве пятимерного структурирования затрат СХО на посадочный материал (x_1), покупку молодняка скота и птицы (x_2), приобретение сельскохозяйственной техники (x_3), оплату топлива (x_4) и энергии (x_5). Оценку значений показателей x_1, x_2, x_3, x_4 и x_5 в данном случае необходимо соотносить с изменением бюджетных расходов в условиях уравнения вида:

$$R_5^+ = x \in R_5 : x_a \leq 0,050, \quad (5)$$

в рамках которого a изменяется от 1 до 5 при $x_a = x_1, x_2, x_3, x_4$ и x_5 .

В процессе вытеснения затрат на изучение конъюнктуры аграрных рынков из структуры прочих расходов СХО изменение значений $D_{p.g.}$ должно коррелировать с установками формулы 6:

$$D_{p.g.} = \frac{PГ}{3И+3Н} \cdot 100 \leq 100, \quad (6)$$

где $3И + 3Н = x_6 + x_7$ – характеристики затрат СХО на их информационное обслуживание и научное обеспечение.

При этом характеристику показателей x_6 и x_7 нужно давать в увязке с оценкой изменения расходов на замещение издержек СХО в соответствии с условиями формулы 7:

$$R_2^+ = x \in R_2 : x_a \leq 1, \quad (7)$$

где $x_a = x_6 + x_7$.

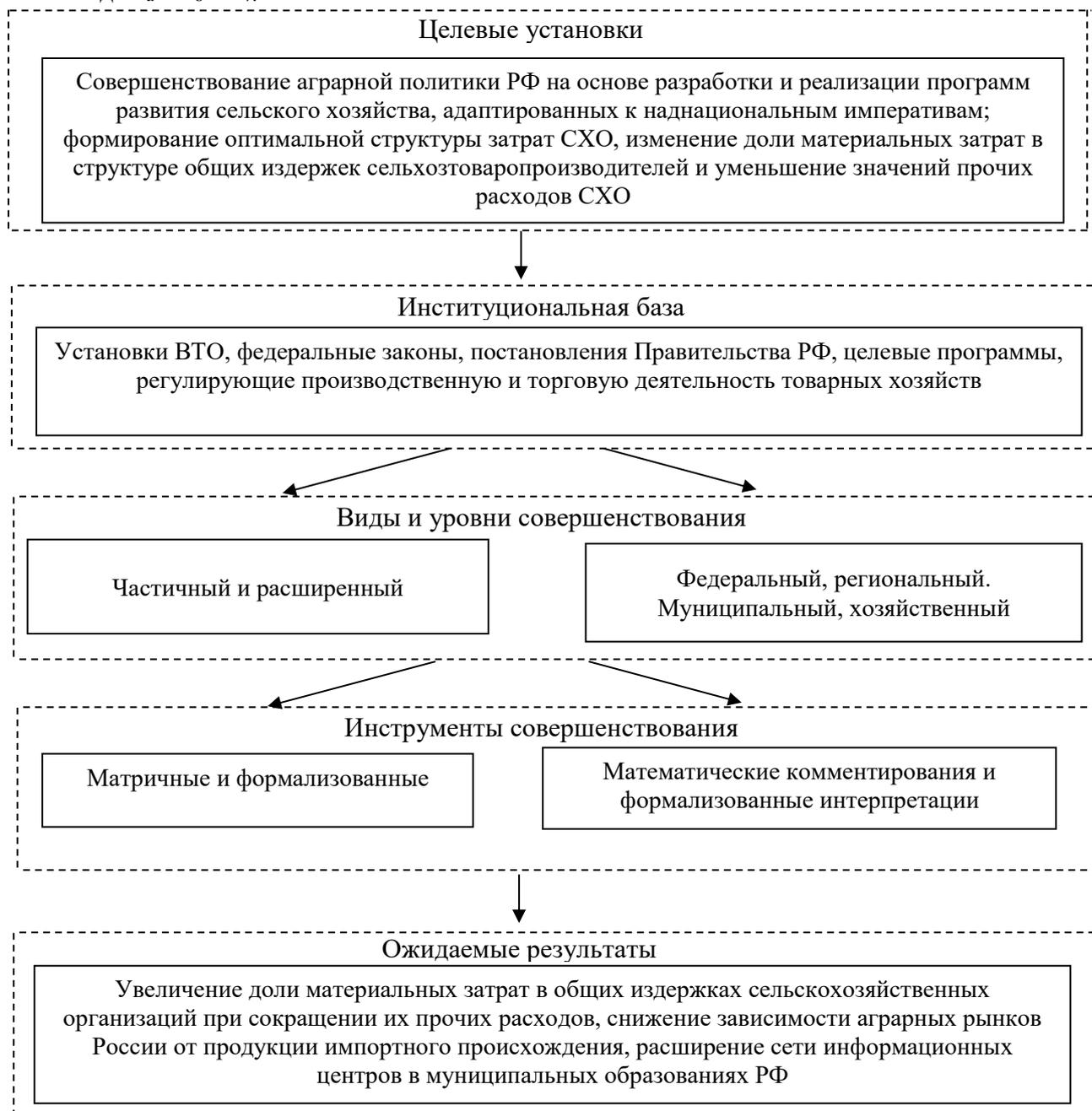


Рисунок 7 – Элементы адаптационного подхода к совершенствованию аграрной политики РФ (составлено автором)

Решение задачи, определенной условиями формулы 7, должно осуществляться на основе приближения значений $D_{p.g.}$ к нормативам, расширяющим поле взаимодействия властных и хозяйствующих структур в торговой блок-сфере АПК РФ. Такой подход требует развития в южно-российских регионах системы информационного обслуживания и научного обеспечения товарных хозяйств. Практика деятельности многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг в городах России свидетельствует о целесообразности их создания в сельскохозяйственных зонах нашей страны.

Выполненное диссертационное исследование способствовало обоснованию следующих **выводов**:

1. Комплексное использование фундаментального, рыночного, межотраслевого, антирискового и нормативного подходов к аграрной политике позволяет считать ее системой организационно-экономических отношений, складывающихся между субъектами власти и товарными хозяйствами. Эта система развивается под воздействием институтов, закрепляющих правила применения ресурсно-дополняющей и ресурсно-замещающей форм государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей для достижения траектории их устойчивого роста.

2. Методология полиморфного исследования проблем государственной поддержки аграриев расширяет формат концепции регламентирования их деятельности в теоретическом плане в направлении многомерного познания процессов взаимодействия органов власти и товарных хозяйств. С практической точки зрения она оказывается полезной при корректировке действующих и разработке новых программ развития аграрных отраслей и регулирования рынков продовольственных товаров.

3. Методический подход автора способствует выявлению проблем и особенностей реализации аграрной политики в России, в том числе в ее южных регионах, и за рубежом, а также проведению сравнительного анализа результатов применения институциональных механизмов государственной поддержки хозяйств и выявления их территориальных проявлений с учетом наднациональных ограничений. Оценочная методика базируется на уточняющем расчете значений коэффициентов дополнения и замещения хозяйственных затрат бюджетными расходами на каждом этапе ее реализации. Определению уровня соответствия правил влияния органов власти на развитие аграрных отраслей могут способствовать и авторские предложения по учету нормативов, которые носят рекомендательный характер.

4. Диагностика результатов аграрной политики, проводимой в РФ и южно-российских регионах, отражает приоритетную ориентацию государства на

развитие отраслей растениеводства и крестьянских (фермерских) хозяйств. Последствия государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей на федеральном и региональном уровнях указывают на минимально допустимые значения коэффициентов дополнения и замещения хозяйственных затрат бюджетными расходами в отраслях животноводства и торговой блок-сфере АПК.

5. Модель поэтапного совершенствования аграрной политики РФ в условиях институциональной модернизации включает приоритеты и направления распределения программных средств в отраслевой конструкции АПК России. Ее отличает последовательный характер реализации задач, обеспечивающих достижение уровня соответствия правил влияния органов власти на развитие аграрных отраслей и регулирование их рынков наднациональным нормативам.

6. Адаптационный подход к совершенствованию аграрной политики на хозяйственном уровне требует применения в нашей стране и ее территориальных образованиях корректирующих и обновляющих методов и инструментов государственного регулирования. Решение этой проблемы должно происходить за счет увеличения значений коэффициентов дополнения и замещения хозяйственных затрат бюджетными ресурсами в отраслях животноводства и торговой блок-сфере АПК до максимальной степени их соответствия наднациональным установкам в условиях изменения геополитической среды.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ОПУБЛИКОВАНЫ В СЛЕДУЮЩИХ НАУЧНЫХ РАБОТАХ:

Статьи в научных изданиях, рекомендованных ВАК:

1. Горшенин, А.Ю. Анализ проблем и результатов институционального регулирования в сельском хозяйстве зарубежных стран / С.М. Горлов, А.Ю. Горшенин, В.А. Лацинников // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2020. – № 1. – С. 30 – 37. – 0,6 п.л., авт. – 0,2.

2. Горшенин, А.Ю. Обоснование выбора модели горизонтального интегрирования хозяйств в системе агропромышленного производства / С.М. Горлов, А.Ю. Горшенин, В.А. Лацинников // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2021. – № 2. – С. 60 – 66. – 0,5 п.л., авт. – 0,2.

3. Горшенин, А.Ю. Методика оценки результатов применения институтов государственной поддержки сельского хозяйства и принципы её реализации / С.М. Горлов, А.Ю. Горшенин // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2021. – №4. – С. 43 – 50. – 0,6 п.л., авт. – 0,3.

4. Горшенин, А.Ю. Характеристика результатов институциональных преобразований в аграрной сфере юга РФ / С.М. Горлов, А.Ю. Горшенин // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2022. – № 3. – С. 58 – 65. – 0,6 п.л., авт. – 0,3.

5. Горшенин, А.Ю. Методология полиморфного исследования проблем аграрной политики в условиях институциональных преобразований / А.Ю. Горшенин // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2023. – № 1 (94) . – С. 41 – 49. – 0,7 п.л.

Прочие публикации по теме диссертационного исследования:

6. Горшенин, А.Ю. Роль финансовых институтов в развитии аграрной сферы региона / А.Ю. Горшенин // Материалы IX международной научно-практической конференции студентов и молодых учёных «Молодые экономисты – будущему России». – Ставрополь, 2017. – С. 195 – 198. – 0,2 п.л.

7. Горшенин, А.Ю. Императивы институционального подхода к управлению развитием агропромышленных предприятий / А.Ю. Горшенин // Материалы XI международной научно-практической конференции студентов и молодых учёных «Молодые экономисты – будущему России». – Ставрополь, 2019. – С. 102 – 104. – 0,1 п.л.

8. Горшенин, А.Ю. Институциональные основы регулирования и поддержки сельского хозяйства / С.М. Горлов, А.Ю. Горшенин, А.В. Лацинников // Материалы XII международной научно-практической конференции студентов и молодых учёных «Молодые экономисты – будущему России». – Ставрополь, 2020. – С. 126 – 132. – 0,5 п.л., авт. – 0,2.

9. Горшенин, А.Ю. Институциональное регулирование и мезоэкономическая поддержка сельского хозяйства / А.Ю. Горшенин // Материалы XIII ежегодной научно-практической конференции преподавателей, студентов и молодых учёных Северо-Кавказского федерального университета «Университетская наука – региону». – Ставрополь, 2021. – С. 142 – 144. – 0,2 п.л.

10. Горшенин, А.Ю. Сопоставительный подход к анализу состояния и перспектив развития сельскохозяйственных организаций / А.Ю. Горшенин // Сборник статей международной научно-практической конференции «Трансформация социально-экономического пространства России и мира». – Краснодар, 2021. – С. 37 – 41. – 0,4 п.л.

11. Горшенин, А.Ю. Институциональные условия освоения концепций устойчивого развития хозяйств в системе агропромышленного производства / А.Ю. Горшенин, С.М. Горлов // Материалы II международной научно-практической конференции по проблемам развития аграрной экономики «Цифровизация в контексте устойчивого социально-экономического развития агропромышленного комплекса». – Москва, 2021. – С. 357 – 362. – 0,5 п.л., авт. – 0,3.

12. Горшенин, А.Ю. Институциональные основы аграрной политики государства в развитых зарубежных странах / А.Ю. Горшенин // Материалы XIII международной научно-практической конференции студентов и молодых ученых «Молодые экономисты – будущему России». – Ставрополь, 2021. – С. 69 – 71. – 0,2 п.л.

13. Gorshenin, A. State support as a factor of sustainable development of agriculture: world experience and national specifics / A. Gorshenin, S. Gorlov // Материалы международной научно-практической конференции «Устойчивое развитие в сельском хозяйстве, экологическая безопасность и энергетическая эффективность» (EESTE 2021) IOP conference series: earth and environmental science, том 979. – С. 1 – 6. – 0,5 п.л., авт. – 0,3.

14. Горшенин, А.Ю. Приоритетные направления аграрной политики РФ в условиях институциональных преобразований / А.Ю. Горшенин // Материалы XIV международной научно-практической конференции студентов и молодых ученых «Молодые экономисты – будущему России». – Ставрополь, 2022. – С. 279 – 283. – 0,4 п.л.

15. Gorshenin, A. Y. Management accounting as an element of the unified information space for sustainable digital economy / I.Y. Sklyarov, A.V. Okhotnikov, K.F. Aydinyan, A.Y. Gorshenin, T.F. Abrosimova // Digital technologies and institutions for sustainable development (2022). Advance in science, technology and innovation. – P. 365 – 368. – 0,3 п.л., авт. – 0,1.

16. Горшенин, А.Ю. Концептуальный базис активной аграрной политики / А.Ю. Горшенин // Сборник статей международной научно-практической конференции «Глобальная трансформация и устойчивость экономики современной России». – Москва, 2022. – С. 74 – 79. – 0,5 п.л.