

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Д 220.038.08, созданного на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина», Министерство сельского хозяйства РФ по диссертации на соискание учёной степени кандидата наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 30.03.2022 № 9

О присуждении Евглевскому Роману Олеговичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата технических наук.

Диссертация «Параметры и режимы работы многофункционального посевного агрегата с одновременным внесением основной дозы удобрений», по специальности 05.20.01 – Технологии и средства механизации сельского хозяйства, принята к защите 18.01.2022, (протокол заседания № 2) диссертационным советом Д 220.038.08, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина», Министерство сельского хозяйства РФ, 350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13 (приказ № 105/нк от 11.04.2012 Минобрнауки России).

Соискатель Евглевский Роман Олегович, 07 октября 1990 года рождения. В 2013 году окончил Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина» Министерства сельского хозяйства РФ. В 2021 году окончил аспирантуру в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина» по направлению подготовки 35.06.04 - Технологии, средства механизации и энергетическое оборудование в сельском, лесном и рыбном хозяйстве. Про-

ходит военную службу по контракту в военном учебном центре при Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина» Министерство сельского хозяйства РФ.

Диссертация выполнена на кафедре «Эксплуатации машинно-тракторного парка», Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина», Министерство сельского хозяйства РФ.

Научный руководитель – доктор технических наук, профессор, Маслов Геннадий Георгиевич, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина», кафедра «Эксплуатации машинно-тракторного парка», профессор.

Официальные оппоненты:

Камбулов Сергей Иванович - Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донской государственный технический университет», доктор технических наук, профессор;

Кем Александр Александрович - Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Омский аграрный научный центр», кандидат технических наук, заведующий отделением механизации и экономических исследований, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ставропольский государственный аграрный университет», (г. Ставрополь), в своем положительном отзыве, подписанным Шматко Геннадием Геннадьевичем к.т.н., доцентом, кафедра процессов и машин в агробизнесе заведующий кафедры и Малиевым Владимиром Хамбиевичем д.т.н., профессором, кафедра процессов и машин в агробизнесе, профессор, указала, что диссертационная работа соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», так как содержит

новые научно обоснованные технические решения для повышения урожайности пшеницы путем совершенствования способа внесения основного удобрения под вспашку и поверхностную обработку почвы.

Соискатель имеет 11 опубликованных работ, все по теме диссертации, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы, в том числе 2 работы в изданиях индексируемых Scopus и Web of Science и 2 в изданиях рекомендованных ВАК. Общий объем публикаций составляет 3 печатных листа, из них на долю автора приходится 1,5 печатных листа. В диссертации нет недостоверных сведений об опубликованных соискателем работах.

Наиболее значительные научные работы по теме диссертации:

1. Evglevsky R. O. Rational system of multifunctional aggregates for mechanization of plant growing // Maslov G. G., Yudina E. M., Serguntsov A. S., Evglevsky R. O. // Research Journal of Pharmaceutical, Biological and Chemical Sciences. 2018. Т. 9. № 5. С. 1177–1185.

2. Evglevsky R. O. Grain Harvesting Mechanization: Disadvantages and Prospects. // Maslov G. G., Evglevsky R. O., Trubillin E. I., Lavrentyev V. P. // Research Journal of Pharmaceutical, Biological and Chemical Sciences 2018. Т. 9. № 2. С. 543–570.

3. Евглевский, Р. О. Энергосберегающая технология посева озимой пшеницы с одновременным внесением основного удобрения / Г. Г. Маслов, Р. О. Евглевский // Труды Кубанского государственного аграрного университета. 2017. – № 6. – С. 319–324.

4. Евглевский, Р. О. Энергосберегающий агрегат для посева зерновых колосовых культур / Г. Г. Маслов, Р. О. Евглевский // Техника и оборудование для села. 2018. – № 12. – С. 12–13.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

ведущая организация Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ставропольский государственный аграрный университет»: «Во второй главе в математической моде-

ли оптимизации параметров МПА и режимов его работы отсутствует пояснение символа t_p – времени работы МПА, приходящегося на один цикл, ч»;

официальный оппонент С.И. Камбулов: «В блок-схеме алгоритма оптимизации параметров МПА не отмечены многие связи между арифметическими и логическими операторами»;

официальный оппонент А.А. Кем: «Представленный в таблице 4.3 в диссертации комплекс машин для предлагаемой технологии имеет много преимуществ по сравнению с базовым комплексом машин. Какова доля экономического эффекта приходится на агрегат МПА?».

На автореферат поступило семь положительных отзывов, во всех имеются замечания:

- к.т.н., Винеvская Н.Н., ведущий научный сотрудник лаборатории машинных агропромышленных технологий ФГБНУ ВНИИ табака, махорки и табачных изделий: «Считаем возможным более подробно осветить теоретические аспекты экологизации производства сельскохозяйственной продукции»; «В научной гипотезе следует более подробно перечислить операции производимые МПА при одном его проходе»;

- к.т.н., директор ФГБНУ «Кубанская МИС» Масловский В.И.: «На рисунке 5 желательно было бы поместить экспериментальную установку для измерения удельного сопротивления катка»; «На стр. 11 даны ссылки на недействующие АИСТ. Оценка МПА должна была проведена по ГОСТ 33687-2015 и АИС 4.2-2010.»; «Вызывает сомнение коэффициент использования сменного времени 0,86, что является завышенным для посевных агрегатов (стр. 19)»;

- д.т.н., профессор, декана факультета «Механизации и энергообеспечения предприятий» ФГБУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет им. В. М. Кокова» Шекихачев Ю.А.: «Следовало осветить степень разработанности проблемы посева зарубежными учеными»; «На рисунке 6 (с. 14) не представлена «легенда», т. е. не указаны значения критерия оптимизации, соответствующие определенному цвету на графике поверх-

ностей отклика, что несколько затрудняет анализ результатов»;

- д.т.н., главный научный сотрудник Сибирского научно-исследовательского института Механизации и электрификации сельского хозяйства СФНЦА РАН Назаров Н.Н.: «Автором недостаточно развиты методические подходы по обоснованию конструктивно-технологической схемы предлагаемого многофункционального агрегата для посева зерновых с одновременным внесением основной дозы минеральных удобрений»; «Не достаточно корректно соискателем определена экономическая эффективность МПА, поскольку не приведены данные по собранному урожаю, и акцентированно не прозвучала в реферате закладка полевого опыта. Поэтому сложно говорить об эффективности МПА только по снижению эксплуатационных затрат»; «В третьей главе (с. 11–14) очень подробно описана методика статистической обработки результатов эксперимента»;

- к.т.н., доцент кафедры «Транспортно-энергетические средства и механизация АПК» ФГБОУ ВО «Дальневосточный государственный аграрный университет» Сенников В.А.: «Из схемы г на рисунке 2 не понятно ... 2 ряда подкормочных ножей или 1 ряд. Из схемы а, рисунка 2 не видно как попадают удобрения в подкормочный нож»;

- к.т.н., старший научный сотрудник отдела технологии и оборудование для зерновых, зернобобовых и масличных культур ФГБНУ «ФНАЦ ВИМ» Чаплыгин М.Е.: «В тексте автореферата (стр. 3, абз. 2), дать пояснение о какой рекомендуемой системе земледелия идет речь?»; «При формулировании рабочей гипотезы (стр. 4, абз. 2) считаем, что лучше указывать по тексту не «качество работы МПА при заделке...обеспечивается...», а эффективность работы МПА обеспечивается заделкой основного удобрения... одновременно с высевом»; «В цели работы (стр. 4) указывается только посев озимой пшеницы. Не раскрыта идея многофункциональности, как указано в названии работы»; «Автору необходимо уточнить параметры применяемого катка (стр. 4, абз. 2)»; Дать пояснение, что автор подразумевает под понятием конструктивно-технологическая схема?»;

Соискатель Евглевский Роман Олегович дал исчерпывающие ответы на отмеченные замечания. Остальные замечания в отзывах на автореферат касаются его оформления и точности формулировок.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их многолетним опытом работы и значимостью полученных результатов по данному направлению исследований. Камбулов Сергей Иванович - Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донской государственный технический университет», доктор технических наук, профессор, опубликовал ряд фундаментальных научных трудов по данной теме;

Кем Александр Александрович - Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Омский аграрный научный центр», кандидат технических наук, заведующий отделением механизации и экономических исследований, является специалистом в области технологии обработки почвы, что подтверждается многочисленными публикациями в научных журналах.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

предложена гипотеза – повышение эффективности процесса посева пшеницы многофункциональным посевным агрегатом обеспечивается одновременной заделкой основной дозы удобрений наральниковыми сошниками.

доказана перспективность использования многофункционального агрегата с одновременным посевом зерновых, внесением основной дозы удобрений и влагосберегающим прикатыванием.

Теоретическая значимость исследований обусловлена тем, что:

разработана математическая модель процесса работы агрегата и алгоритм оптимизации его параметров с режимами работы.

применительно к проблематике диссертации результативно использован анализ и синтез составляющих многофункционального посевного агрегата и теория планирования эксперимента, учтены воздействия входных

параметров прикатывающего спирального катка на равномерность плотности почвы; эффективно применено компьютерное моделирование в программных продуктах MathCad, Microsoft Excel, Statistica 7.0.;

изложены доказательства влияния винтовых спиралей прикатывающего катка на плотность почвы;

выявлена проблема: существующая технология внесения удобрения при поверхностной обработке почвы приводит к малой эффективности удобрений в связи с их мелкой заделкой;

изучены основные входные параметры и режимы работы многофункционального посевного агрегата (МПА);

проведена модернизация: математической модели и алгоритма оптимизации параметров МПА полученными зависимостями удельного расхода топлива двигателем.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены: экспериментальные образцы МПА в фермерских хозяйствах «Агромир», «Стрюков В. А.», «Сень В. В.» (Краснодарский край) и в учебно-опытном хозяйстве «Кубань» Кубанского ГАУ, в учебном процессе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина»;

определены перспективы применения МПА для совмещения технологических операций посева пшеницы, внесения основной дозы удобрения и прикатывания;

представлены рекомендации по созданию технологии посева пшеницы на базе МПА для снижения затрат и эффективного использования удобрений, предложения по дальнейшему совершенствованию использования МПА.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

результаты получены с применением методов планирования многофакторного эксперимента, моделирования и оптимизации процесса ра-

боты МПА;

теория согласуется с опубликованными экспериментальными данными исследований Камбулова С. И., Колинко А. А., Кем А. А., Назарова Н. Н.;

идея базируется на обобщении передового опыта ФГБОУ ВО Кубанского ГАУ, ФГБНУ ВИМ, ФГБНУ АНЦ «Донской», структурное подразделение «СКНИИМЭСХ»;

использованы данные результатов исследований Н. Н. Винеvской, Н.М. Беспамятной, В. А. Сенникова;

установлено качественное и количественное совпадение теоретических и экспериментальных данных с результатами, представленными в независимых источниках;

использованы современные методы обработки информации, математической статистики с использованием пакетов программ MathCad, Statistica 7.0, Microsoft Excel.

Личный вклад соискателя состоит в: обосновании цели и задач исследования; проведении анализа технологий посева, внесения удобрений и прикатывания посевов зерновых культур; проведении теоретических исследований по определению конструктивных и режимных параметров МПА; проведении экспериментальных исследований; формулировке выводов; апробации результатов исследования; подготовке основных публикаций по выполненной работе.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

Тарасенко Борис Федорович, д.т.н., профессор: «В чем техническая новизна Вашей работы? Каким методом обрабатывались результаты экспериментальных исследований?»;

Дегтярев Георгий Владимирович, д.т.н., доцент: «Поясните, пожалуйста, чем обоснован выбор только двух факторов, а не трех и более, влияющих на основные критерии оптимизации?»

Богдан Александр Владимирович, д.т.н., доцент: «На основании чего из уравнения 4 на странице автореферата 12 получено уравнение 7 на странице 13?»»

Соискатель Евглевский Роман Олегович ответил на большую часть вопросов задаваемых ему в ходе заседания, на отдельные вопросы привел собственную аргументацию: «Техническая новизна заключается в совмещении технологических операций внесения основной дозы удобрений и рациональным прикатыванием. Техническая новизна подтверждена патентами, которые приведены в автореферате в публикациях № 10, 11». На остальные вопросы соискатель затруднился ответить.

На заседании 30.03.2022 г. диссертационный совет принял решение за новые научно обоснованные технические решения по внесению основной дозы удобрений одновременно с посевом и прикатыванием, имеющие существенное значение для развития страны, присудить Евглевскому Роману Олеговичу ученую степень кандидата технических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек; из них 5 докторов наук по специальности 05.20.01 – Технологии и средства механизации в сельском хозяйстве, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 14, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета



Оськин Сергей Владимирович

Ученый секретарь
диссертационного совета

Фролов Владимир Юрьевич

30 марта 2022 года

Протокол № 9

заседания диссертационного совета Д 220.038.08,
созданного на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина»
от 30 марта 2022 года

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 21 человек. Присутствовали на заседании 14 человек.

Председатель: д-р техн. наук, профессор Оськин Сергей Владимирович

Присутствовали: д-р техн. наук, доцент Курасов Владимир Станиславович; д-р техн. наук, доцент Бандурин Михаил Александрович; д-р техн. наук, доцент Богдан Александр Владимирович; д-р техн. наук, профессор Григораш Олег Владимирович; д-р техн. наук, доцент Дегтярев Георгий Владимирович; д-р техн. наук, профессор Кузнецов Евгений Владимирович; д-р техн. наук, профессор Маслов Геннадий Георгиевич; д-р техн. наук, профессор Виктор Борисович Рыков; д-р техн. наук, профессор Стрижков Игорь Григорьевич; д-р техн. наук, доцент Тарасенко Борис Федорович; д-р техн. наук, профессор Тропин Владимир Валентинович; д-р техн. наук Труфляк Евгений Владимирович; д-р техн. наук, профессор Фролов Владимир Юрьевич.

В том числе доктора наук по специальности рассматриваемой диссертации: Курасов Владимир Станиславович, Маслов Геннадий Георгиевич, Рыков Виктор Борисович, Труфляк Евгений Владимирович, Фролов Владимир Юрьевич.

Повестка дня:

1. Защита диссертации Евглевского Романа Олеговича на тему: «Параметры и режимы работы многофункционального посевного агрегата с одновременным внесением основной дозы удобрений», представленной на соискание ученой степени кандидата технических наук по специальности 05.20.01 – Технологии и средства механизации сельского хозяйства.

Слушали:

Председатель - Уважаемые коллеги, состав диссертационного совета утвержден в количестве 21 человек, зарегистрировалось 14 членов совета, кворум имеется, и мы можем начать работу совета. Кто за это предложение прошу голосовать. Кто против? Нет. Кто воздержался? Нет. Заседание диссертационного совета объявляется открытым.

На повестке дня защита диссертационной работы Евглевского Романа Олеговича на тему: «Параметры и режимы работы многофункционального посевного агрегата с одновременным внесением основной дозы удобрений», представленной на соискание ученой степени кандидата технических наук по специальности 05.20.01 – Технологии и средства механизации сельского хозяйства

Кто за то, чтобы утвердить повестку дня прошу голосовать. Против? Нет. Воздержались? Нет. Принято единогласно.

Диссертация выполнена в Кубанском государственном аграрном университете имени И. Т. Трубилина.

Научный руководитель – доктор технических наук, профессор Маслов Геннадий Георгиевич, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина», кафедра «Эксплуатации МТП», профессор.

Официальные оппоненты:

Камбулов Сергей Иванович - Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донской государственный технический университет», доктор технических наук, профессор, присутствует;

Кем Александр Александрович - Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Омский аграрный научный центр», кандидат технических наук, заведующий отделением механизации и экономических исследований, отсутствует по уважительной причине.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ставропольский государственный аграрный университет» (г. Ставрополь) все документы представила.

Слово для оглашения материалов диссертационного дела и их соответствия установленным требованиям предоставляется ученому секретарю совета Фролову В.Ю.

Фролов В.Ю. – Зачитывает: заявление соискателя на имя председателя диссертационного совета, профессора С.В. Оськина с просьбой принять диссертацию к защите в совете Д 220.038.08 при Кубанском ГАУ, где указывается, что диссертация представляется к защите впервые; личный листок по учету кадров; копию диплома о высшем образовании; справку о сдаче кандидатских экзаменов; заключение комиссии диссертационного совета, которая рекомендовала диссертацию к защите, ведущую организацию и официальных оппонентов и сообщает, что все представленные материалы предварительной экспертизы соответствуют действующему Положению ВАК.

Председатель – У кого имеются вопросы к ученому секретарю по материалам дела? Нет вопросов. Слово для изложения основных положений диссерта-

ционной работы предоставляется соискателю Евглевскому Роману Олеговичу. Регламент 20 минут.

Евглевский Р.О. – делает доклад.

Председатель – Доклад окончен, спасибо. Уважаемые члены диссертационного совета прошу задавать вопросы соискателю.

Соискателю вопросы задали доктора наук Б.Ф. Тарасенко, Г.В. Дегтярев, О.В. Григораш, В.В. Тропин, А.В. Богдан, В.Б. Рыков, И.Г. Стрижков, В.С. Курасов, М.А. Бандурин.

Председатель – У кого еще имеются вопросы? Достаточно. Слово предоставляется научному руководителю доктору технических наук, профессору Маслову Геннадию Георгиевичу.

Маслов Г.Г.- Зачитывает отзыв научного руководителя.

Председатель - Слово предоставляется ученому секретарю совета для оглашения заключения организации, где выполнялась работа, отзыва ведущей организации и отзывов, поступивших на разосланный автореферат.

Фролов В.Ю. – Зачитывает заключение организации, где выполнена работа: ФГБОУ ВО Кубанский ГАУ. Работа одобрена и рекомендована к защите.

Зачитывает отзыв ведущей организации – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ставропольский государственный аграрный университет» (г. Ставрополь). Отзыв положительный, содержит замечания.

На разосланный автореферат поступило 7 отзывов. Все отзывы положительные, во всех отзывах есть замечания.

Отзывы прислали:

к.т.н., Винеvская Н.Н., ведущий научный сотрудник лаборатории машинных агропромышленных технологий ФГБНУ ВНИИ табака, махорки и табачных изделий; к.т.н., директор ФГБНУ «Кубанская МИС» Масловский В.И.; д.т.н., профессор, декана факультета «Механизации и энергообеспечения предприятий» ФГБУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет им. В. М. Кокова» Шекихачев Ю.А.; д.т.н., главный научный сотрудник Сибирского научно-исследовательского института Механизации и электрификации сельского хозяйства СФНЦА РАН Назаров Н.Н.; к.т.н., доцент кафедры «Транспортно-энергетические средства и механизация АПК» ФГБОУ ВО «Дальневосточный государственный аграрный университет» Сенников В.А.; к.т.н., старший научный сотрудник отдела технологии и оборудование для зерновых, зернобобовых и масличных культур ФГБНУ «ФНАЦ ВИМ» Чаплыгин М.Е.

У членов совета имеется раздаточный материал, в котором отражены и замечания в этих отзывах и ответы. Позвольте их не зачитывать.

Председатель – Слово для ответа на замечания в отзывах предоставляется соискателю.

Евглевский Р.О. – Дает ответы на замечания ведущей организации и на замечания по автореферату.

Председатель – Слово предоставляется официальному оппоненту Камбулову Сергею Ивановичу, доктору технических наук.

Камбулов С.И. - Зачитывает отзыв.

Председатель – Слово для ответа на замечания официального оппонента предоставляется соискателю.

Евглевский Р.О. – Дает ответы на замечания официального оппонента, доктора технических наук Камбулова С.И.

Председатель – Слово предоставляется ученому секретарю диссертационного совета Фролову Владимиру Юрьевичу для оглашения отзыва официального оппонента Кем Александра Александровича, кандидата технических наук.

Фролов В.Ю. – Зачитывает отзыв.

Председатель – Слово для ответа на замечания официального оппонента предоставляется соискателю.

Евглевский Р.О. – Дает ответы на замечания официального оппонента, кандидата технических наук Кем А.А.

Председатель – Уважаемые члены совета. Переходим к дискуссии.

В дискуссии приняли участие доктора технических наук Е.В. Труфляк, А.В. Богдан, О.В. Григораш, С.В. Оськин.

Председатель – Есть еще желающие выступить по данному вопросу? Нет. Тогда заключительное слово соискателю.

Евглевский Р.О. – Выступает с заключительным словом.

Председатель – Присаживайтесь, Роман Олегович. Переходим к тайному голосованию. Для проведения тайного голосования мы должны избрать счетную комиссию. Предлагается избрать счетную комиссию в составе трех человек, персонально: В.Б. Рыков, В.В. Тропин, Е.В. Труфляк. Кто за это предложение прошу голосовать. Против – нет, воздержались – нет. Комиссия избирается единогласно. Прошу счетную комиссию приступить к выполнению своих обязанностей. Членов совета прошу голосовать за ширмой, чтобы обеспечить тайное голосование.

(Проводится тайное голосование)

Председатель – Слово предоставляется председателю счетной комиссии Труфляк Е.В.

Труфляк Е.В. – Диссертационный совет Д 220.038.08 при Кубанском ГАУ утвержден в количестве 21 человека. Протокол № 9. На заседании присутствует 14 членов совета, в том числе докторов наук по профилю рассматриваемой

диссертации – 5. Роздано бюллетеней – 14, осталось не розданных бюллетеней – 7, в урне для тайного голосования оказалось – 14 бюллетеней. Результаты голосования по вопросу присуждения ученой степени кандидата технических наук Евглевскому Роману Олеговичу: за присуждение ученой степени - 14 человек, против присуждения ученой степени – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель – Кто за то, чтобы утвердить протокол счетной комиссии прошу голосовать. Против? Нет. Воздержались? Нет. Протокол счетной комиссии утверждается единогласно.

Мы должны утвердить заключение по рассмотренной диссертации. Проект заключения у членов совета имеется. У кого имеются дополнения, изменения по проекту, пожалуйста?

В обсуждении заключения приняли участие члены совета: С.В. Оськин, А.В. Богдан, О.В. Григораш, В.Ю. Фролов, В.В. Тропин, В.С. Курасов, И.Г. Стрижков.

Председатель – Кто за то, чтобы заключение принять с изменениями и дополнениями прошу голосовать. Спасибо, единогласно.

Постановили:

Присудить Евглевскому Роману Олеговичу ученую степень кандидата технических наук по специальности 05.20.01 – Технологии и средства механизации сельского хозяйства.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета
30 марта 2022 г.



Оськин Сергей Владимирович

Фролов Владимир Юрьевич