

Министерство сельского хозяйства РФ
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
аграрный университет имени И. Т. Трубилина»
Юридический факультет
Кафедра международного частного
и предпринимательского права

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СЕМЕЙНОГО ПРАВА

Методические указания
по организации контактной работы обучающихся
направления подготовки 40.04.01 Юриспруденция,
направленность «Гражданское право, семейное право,
международное частное право»

Краснодар
КубГАУ
2020

Составители: С. А. Куемжиева, Л. В. Кудрявцева

Актуальные проблемы семейного права : метод. указания / сост. С. А. Куемжиева, Л. В. Кудрявцева. / Краснодар : КубГАУ, 2020. – 39 с.

Методические указания содержат краткую характеристику основных аспектов контактной работы (аудиторной и внеаудиторной) преподавателя с обучающимися при изучении дисциплины «Актуальные проблемы семейного права», требования по ее выполнению.

Предназначены для обучающихся направления подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленность ««Гражданское право, семейное право, международное частное право»».

Рассмотрено и одобрено методической комиссией юридического факультета Кубанского госагроуниверситета, протокол № 11 от 16.05.2020 года.

Председатель
методической комиссии

А. А. Сапфирова

© Куемжиева С. А.,
Кудрявцева Л. В.,
составление, 2020
© ФГБОУ ВО «Кубанский
государственный аграрный
университет имени

И. Т. Трубилина», 2020

ВВЕДЕНИЕ

Цель организации контактной работы преподавателя с обучающимся по дисциплине «Актуальные проблемы семейного права» – обеспечение качества общекультурной и профессиональной подготовки обучающихся по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленность «Гражданское право, семейное право, международное частное право», что позволяет выпускнику успешно работать в избранной сфере деятельности, обладать компетенциями, способствующими его социальной мобильности и конкурентоспособности в современных условиях.

Контактная работа преподавателя с обучающимся по дисциплине «Актуальные проблемы семейного права» может быть аудиторной и внеаудиторной. Объем контактной работы отражается в рабочих учебных планах.

Контактная работа преподавателя с обучающимся по дисциплине «Актуальные проблемы семейного права» включает в себя: занятия лекционного типа, семинары, практические, лабораторные занятия, индивидуальную работу обучающихся с преподавателем, в том числе индивидуальные консультации и проведение экзамена. Качество освоения обучающимся материала по дисциплине «Актуальные проблемы семейного права» оценивается преподавателем в ходе контактной работы (аудиторная и внеаудиторная) с обучающимся посредством текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся (период сдачи экзамена).

Текущий контроль, осуществляемый преподавателем, обеспечивает выполнение обучающимся всех видов работ, предусмотренных рабочей программой дисциплины (ответы на семинарах (практических, лабораторных занятиях), подготовку к рефератам, решение компетентностно-ориентированных задач (ситуационной, подготовку проектов документов), тестирование, активность обучающихся в ходе учебной деятельности, посещаемость занятий, научно-

исследовательскую работу и т.д.

Формой промежуточной аттестации является экзамен.

1. АУДИТОРНАЯ КОНТАКТНАЯ РАБОТА ПРЕПОДАВАТЕЛЯ С ОБУЧАЮЩИМИСЯ

1.1. ПЛАНЫ ПРАКТИЧЕСКИХ (СЕМИНАРСКИХ) ЗАНЯТИЙ

Тема 1. Проблемы отраслевой самостоятельности семейного права

План занятия:

1. Понятие добросовестного исполнения профессиональных обязанностей в семейно-правовой сфере.
2. Принципы этики юриста в регулировании семейно-правовых отношений.
3. Место семейного права в системе права: теоретические подходы.
4. Развитие науки семейного права: основные этапы.
5. Проблемы соотношения семейного права с гражданским, гражданско-процессуальным, налоговым правом.

Задания:

1. Реферат

1. Теоретические предпосылки семейного права.
2. Проблемы субсидиарного применения гражданского законодательства к регулированию семейных отношений.
3. Проблемы определения отраслевой принадлежности семейного права.
4. Практическое значение определения отраслевой самостоятельности семейного права.

5. Соотношение норм семейного и корпоративного права для регулирования отношений, предметом которых выступает доля в уставном капитале ООО, находящаяся в общей совместной собственности супругов.

6. Понятие и признаки семьи: проблемы законодательного закрепления.

7. Нравственные основания правового регулирования семейных отношений.

8. Соотношение личных неимущественных и имущественных отношений в семейно-правовой сфере.

9. Нормы морали, как ориентир решения семейно-правовых проблем.

10. Дискуссии о сфере влияния правовых норм и норм морали в семейных правоотношениях.

2. Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная)

Задача 1. Дубов и Лебедева в течение пяти лет прожили совместно без государственной регистрации брака. В 2018 году Дубов уехал к своим родителям в г. Нальчик, откуда спустя три месяца прислал телеграмму о том, что он женился. Через некоторое время он обратился в суд с иском о разделе имущества, нажитого им за время совместного проживания с Лебедевой. Нормы, какой отрасли права могут быть применены при решении данного вопроса?

Задача 2. Оставшийся без попечения родителей 6-летний Борис Кравцов был временно помещен органом опеки и попечительства в воспитательное учреждение для детей, оставшихся без попечения родителей. Меры по его устройству в семью на территории области в течение четырех месяцев результата не дали. После этого руководитель воспитательного учреждения С.Ю. Марков по просьбе иностранной посреднической фирмы самостоятельно организовал знакомство с Борей супругов Тосони - граждан Италии, а затем по согласованию с ними дал заключение о

возможности усыновлению Бориса. Данное заключение было представлено в суд для решения вопроса об усыновлении Бориса Кравцова. Узнав об этом, орган опеки и попечительства отозвал из суда заключение Маркова и поставил вопрос о привлечении его к административной ответственности по ст. 5.37 КоАП. Однако Марков не согласился с тем, что совершил правонарушение, пояснив, что он принял все возможные меры по устройству ребенка в семью и действовал в его интересах.

Добросовестно ли были исполнены профессиональные обязанности руководителем воспитательного учреждения. Соблюдены ли органом опеки и попечительства нормы этики? Какое решение должен вынести суд?

Задача 3. Разрешите конфликт: возник спор между родителями по поводу присвоения ребенку имени.

Изучить нормы семейного, гражданского, гражданского процессуального и иного специального законодательства, подлежащие применению в конкретной ситуации.

Имеются ли проблемы правового регулирования, а также проблемы этического характера? Какое решение должен принять сотрудник (руководитель) органа опеки и попечительства? Вариант имени, предлагаемый отцом ребенка? Вариант имени, предлагаемый матерью ребенка? Если двойное имя ребенку присвоить, то какое из предлагаемых имен будет указано в качестве первой части двойного имени? Вправе ли сотрудник (руководитель) органа опеки и попечительства предложить иной вариант имени ребенка? Если да, то какой? Какими критериями может (должен) руководствоваться сотрудник (руководитель) органа опеки и попечительства, предлагая иной вариант имени ребенка?

Задача 4. Коровин скрыл от своей супруги наличие предыдущего нерасторгнутого брака. Через полгода он обратился в суд с иском о признании брака недействительным по данному основанию. Ответчица возразила против

удовлетворения иска, поскольку они фактически создали семью, совместно воспитывают общего ребенка, которому 6 месяцев. В судебном заседании судом было установлено, что первая жена Коровина признана судом недееспособной ввиду психического заболевания. Нормы, какой отрасли права могут быть применены при решении данного вопроса? Нарушены ли этические нормы?

2. Тестирование

Тема 2. Теория семейного правоотношения

План занятия:

1. Понятие и признаки нормативных правовых актов в семейной сфере.
2. Частные и публичные интересы в семейном праве.
3. Диспозитивность в семейном праве.
4. Средства правового регулирования семейных отношений как юридическая база диспозитивности.
5. Научные дискуссии о семейной правосубъектности семьи.
6. Проблема определения роли органа опеки и попечительства в семейных правоотношениях.

Задания:

1. Реферат

1. Сущность семейного правоотношения: основные концепции.
2. Специфика правовых связей в семейных отношениях.
3. Вопросы правосубъектности в семейном праве. Категории семейной правоспособности и семейной дееспособности.
4. Односторонние акты в семейных правоотношениях и их природа.

5. Судебное усмотрение и его специфика в отношениях, регулируемых семейным законодательством.

6. Проблемы представительства в семейных правоотношениях.

2. Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная)

Задача 1. Глава администрации субъекта РФ своим постановлением снизил возраст, вступающих в брак до 14 лет для девушек и до 15 лет для юношей, а также изменил своим постановлением порядок передачи детей на усыновление на территории своей области. Прокурор субъекта РФ внес протест, посчитав данное постановление противоречащим требованиям Семейного кодекса РФ. Правомерны ли действия прокурора? Вправе ли глава администрации субъекта РФ своим постановлением изменить нормы Семейного кодекса РФ? В каких случаях, и в какой форме субъекты РФ вправе регулировать семейные отношения?

Задача 2. После 10 лет совместной жизни супруги Сидоровы расторгли брак. В судебном заседании при разделе совместно нажитого имущества Сидорова просила признать за ней право на половину гонорара, который причитается ее мужу за издание его книги, написанной им в период их совместной жизни.

По мнению Сидорова, гонорар нельзя считать общей совместной собственностью супругов, предусмотренной ст. 256 ГК РФ, поскольку данный гонорар им еще не получен. Сидорова обратила внимание суда на статью доктора юридических наук, в которой говорится, что авторский гонорар становится совместной собственностью супругов уже с момента его начисления, а не с момента получения одним из супругов. Аналогичное разъяснение дается в комментарии к ст. 256 ГК РФ. Кроме того, ей известно, что суд соседнего района, рассматривая такое же дело, иск о разделе начисленного, но не полученного гонорара удовлетворил. Чем

должен руководствоваться суд при вынесении решения по данному делу и как решить дело?

3. Компетентностно-ориентированная задача (подготовка проекта документа)

Задача. В рамках дела о банкротстве Мамедова Александра Алиевича (далее также - должник) в Арбитражный суд города Москвы обратилась Мамедова Александра Борисовна с заявлением о включении в реестр требований кредиторов должника (далее - реестр) 32 000 000 руб. задолженности по соглашению об уплате алиментов от 28.04.2015 (далее - соглашение).

Банк как конкурсный кредитор обратился с заявлением о признании соглашения недействительной сделкой на основании статей 10, 168 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Определением суда первой инстанции от 25.05.2017, оставленным без изменения постановлением судов апелляционной инстанции от 21.08.2017 и округа от 30.11.2017, в удовлетворении заявления банка отказано. Признано обоснованным и включено в первую очередь реестра требование Мамедовой А.Б. в размере 32 000 000 руб.

В кассационной жалобе на указанные судебные акты, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, банк, ссылаясь на существенные нарушения судами норм права, просит их отменить и направить спор на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации Капкаева Д.В. от 13.06.2018 кассационная жалоба банка передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

В представленном отзыве Мамедова А.Б. просит обжалуемые судебные акты оставить без изменения как законные и обоснованные. В судебном заседании

представитель банка поддержал доводы, изложенные в кассационной жалобе, представители должника и Мамедовой А.Б. возражали против ее удовлетворения по мотивам, изложенным в отзыве. *Решите спор, изучив Определение Верховного Суда РФ от 02.08.2018 по делу N 305-ЭС18-1570, А40-184304/2015. Подготовьте резолютивную часть решения Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.*

4. Тестирование

Тема 3. Проблемы правового регулирования имущественных отношений в современной российской семье

План занятия:

1. Общая совместная собственность супругов: проблемы соотношения семейного и гражданского законодательства.
2. Актуальные проблемы раздела имущества между супругами.
3. Актуальные проблемы договорного регулирования семейных отношений.
4. Проблемы защиты жилищных прав несовершеннолетних.

Задания:

1. Реферат

1. Актуальные проблемы определения состава общей совместной собственности супругов по законодательству Российской Федерации.
2. Проблемы защиты имущественных прав супругов (бывших супругов) в Российской Федерации.
3. Особенности распределения долгов по кредиту между супругами при расторжении брака.

4. Защита права собственности на жилое помещение членов семьи при реализации дополнительных мер государственной поддержки семей, имеющих детей.

2. Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная)

Задача 1. В Арбитражный суд Кемеровской области с заявлением о признании обязательств перед ним общими обязательствами должника и его супруги. Определением от 27.03.2019 Арбитражного суда Кемеровской области, оставленным без изменения постановлением от 03.06.2019 Седьмого арбитражного апелляционного суда, заявление Терентьева А.И. удовлетворено, обязательство Бухнина Е.В. по возврату Терентьеву А.И. денежных средств по договору займа от 30.06.2014 признано общим обязательством должника и его супруги Бухниной О.Е. В кассационной жалобе Бухнина О.Е. просит отменить состоявшиеся акты судов первой и апелляционной инстанций, принять новый судебный акт об отказе удовлетворении заявления Терентьева А.И. По мнению Бухниной О.Е., суды необоснованно признали обязательства должника общими обязательствами супругов. Суды не учли то, что решением от 18.05.2016 Заводского районного суда города Кемерово по делу N 2-2743/16 денежные средства взысканы в пользу Терентьева А.И. только с должника. Бухнина О.Е. стороной по делу не являлась, к участию в деле не была привлечена. Обстоятельства, установленные указанным судебным актом, не имеют преюдициального значения для рассмотрения настоящего обособленного спора. Кроме того, Бухнина О.Е. полагает, что суды необоснованно отклонили ее заявление о пропуске Терентьевым А.И. срока исковой давности. В отзыве на кассационную жалобу Терентьев А.И. просит оставить обжалуемые судебные акты без изменения как соответствующие действующему законодательству. В

судебном заседании представитель Терентьева А.И. просил отказать в удовлетворении кассационной жалобы.

Правильны ли выводы судов двух инстанций. Квалифицированно ли применили суды нормативные правовые акты. Разрешите ситуацию, по существу.

Задача 2. Ф.Т. обратилась в суд с иском, уточненным в ходе рассмотрения дела в районном суде, к бывшему супругу Ф.О. о разделе совместно нажитого с ним имущества, а также вселении в жилое помещение. В обоснование заявленных требований истица указала, что с 30 сентября 1995 года она состояла в зарегистрированном браке с ответчиком, 3 марта 2018 года данный брак расторгнут. Фактически брачные отношения между ними прекращены 1 января 2018 года, общее хозяйство с указанной даты не ведется. В период брака супругами на совместные денежные средства было приобретено следующее имущество: садовый домик с верандой в СНТ "Овражный", четырехкомнатная квартира, расположенная по адресу: ***; две однокомнатных квартиры по адресу: ***; нежилое помещение, расположенное по адресу: ***, а также транспортные средства марки "Киа Рио", 2013 года выпуска, "Лада 219110 Лада Гранта", 2015 года выпуска, "Киа Рио", 2017 года выпуска. Все имущество было оформлено на ответчика. Имеющийся между сторонами спор о разделе имущества послужил основанием для обращения в суд с настоящим иском.

Истица просила разделить данное имущество, а также вселить ее в квартиру, расположенную по адресу: ***, обязав ответчика не чинить ей препятствия в пользовании указанным имуществом. Также истицей заявлены требования о взыскании судебных расходов. К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены Управление Росреестра по Ульяновской области, АО "Корпорация-БТИ", УМВД России по Ульяновской области, СНТ "Овражный", филиал ФГБУ "Федеральная кадастровая палата Федеральной

службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ульяновской области". Рассмотрев заявленные требования истицы по существу, суд постановил вышеприведенное решение.

В апелляционной жалобе ответчик Ф.О. не соглашается с решением суда в части указанной судом даты фактического прекращения брачных отношений с истицей, а также взысканного с него размера расходов на оплату услуг представителя, просит в указанной части решение отменить, принять по делу новое решение. Автор жалобы находит вывод суда о прекращении брачных отношений сторон с января 2018 года не соответствующим действительности. Фактически данные отношения были прекращены 3 марта 2019 года. Данный юридический факт имеет для него существенное значение, поскольку в последующем к разделу может быть заявлено иное имущество, не являвшееся предметом спора по настоящему делу. Суд, принимая решение по судебным расходам, неправильно оценил сумму подлежащих возмещению истице затрат на оплату услуг представителя. Взысканную судом сумму считает завышенной и не соответствующей пропорции объема удовлетворенных требований заявленным. В судебную коллегия сторон и третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, не явились, причины неявки ими не сообщены. Судебная коллегия, на основании статей 167, 327 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ) полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие указанных лиц, надлежащим образом извещенных о месте и времени рассмотрения дела судом второй инстанции. В соответствии со ст. 327.1 ГПК РФ судебная коллегия проверяет законность и обоснованность решения суда первой инстанции в пределах доводов, изложенных в апелляционной жалобе.

Как Вы считаете правильно ли применены судом нормы материального и процессуального права при

вынесении решения. Имеются ли основания для отмены решения суда у судебной коллегии. Разрешите ситуацию, по существу.

Задача 3. Гражданка Иванова по договору с супругами Петровыми являлась донорской матерью. После родов Иванова не отдала рожденного ею ребенка. Договор с супругами Иванова расторгла и компенсировала им все понесенные расходы. Отчество рожденной девочки было записано в ЗАГСе по указанию Ивановой, которая назвала отцом некое несуществующее лицо. Через четыре года Иванова обратилась в суд с требованиями: отцом ребенка признать Петрова, взыскать с него алименты на ребенка за прошедшее время, назначить алиментные выплаты в дальнейшем. Иванова указала, что она уже неоднократно обращалась к ответчику, но он в добровольном порядке ее требования не исполнил. Суд разрешил дело и иск удовлетворил, мотивируя свое решение тем, что для назначения алиментов важен факт отцовства. Требование Ивановой о взыскании задолженности по алиментам было удовлетворено в части. По решению суда, Петров обязан оплатить образовавшуюся задолженность по алиментам, но только за истекшие три года. Суд так же обязал Петрова выплатить неустойку в размере одной десятой процента от суммы невыплаченных алиментов за каждый день просрочки. Верно ли суд разрешил дело, квалифицированно осуществил толкование нормативных правовых актов.

3. Компетентностно-ориентированная задача (подготовка проекта документа)

Задача 1. Проведите правовой анализ приведенного брачного договора на соответствие его семейному законодательству. Какой режим имущества установлен Брачным договором. Укажите, содержит ли брачный договор условия, не отвечающие требованиям закона. Составьте проекты предложения по изменению условий договора.

Брачный договор

Город

Краснодар

«01» сентября 2017 г.

Мы, нижеподписавшиеся, гражданин Иванов Николай Алексеевич, проживающий по адресу: г. Краснодар, ул. Седина 133 кв. 17, и гражданка Соловьева Ирина Михайловна, проживающая по адресу: г. Москва, ул. Новаторов 177, кв. 298, состоящие в зарегистрированном браке (зарегистрирован Центральным органом ЗАГС г. Краснодара 20 июня 2017 г., N свидетельства С- 23617, именуемые в дальнейшем "Супруги", заключили настоящий договор о следующем:

1. Общие положения

1.1. Имущество, нажитое супругами во время брака, является в период брака общей совместной собственностью супругов, за исключением имущества, лично принадлежавшего по закону одному из супругов, а также за исключением случаев, предусмотренных в настоящем договоре.

1.2. В случае расторжения брака супругами по взаимному согласию на все нажитое во время брака имущество сохраняется правовой режим (общей совместной собственности или собственности одного из супругов), действующий в отношении соответствующего имущества в период брака, если настоящим договором не предусмотрено иное.

1.3. В случае расторжения брака по инициативе гражданина Иванова Н.А., либо в результате его недостойного поведения (супружеской измены, пьянства, хулиганских действий и т.п.), имущество, нажитое во время брака и относящееся к общей совместной собственности супругов, считается с момента расторжения брака общей долевой собственностью супругов. При этом гражданину Иванову Н.А. принадлежит одна четвертая доля названного имущества, а гражданке Соловьевой И.М., принадлежит три четвертых доли названного имущества.

1.4. В случае расторжения брака по инициативе гражданки Соловьевой И.М. либо в результате ее недостойного поведения (супружеской измены, пьянства, хулиганских действий и т.п.) имущество, нажитое во время брака и относящееся к общей совместной собственности супругов, считается с момента расторжения брака общей долевой собственностью супругов. При этом гражданину Иванову Н.А. принадлежит три четвертых доли названного имущества, а гражданке Соловьевой И.М. принадлежит одна четвертая доля названного имущества.

2. Особенности правового режима отдельных видов имущества

2.1. Банковские вклады, сделанные супругами во время брака, а также проценты по ним являются во время брака и в случае его расторжения собственностью того из супругов, на имя которого они сделаны.

2.2. Акции и другие ценные бумаги, приобретенные во время брака (кроме ценных бумаг на предъявителя), а также дивиденды по ним принадлежат во время брака и в случае его расторжения тому из супругов, на имя которого оформлено приобретение акций и других ценных бумаг.

2.3. Доля в имуществе и (или) доходах коммерческих организаций, приобретенная во время брака, является во время брака и в случае его расторжения собственностью того из супругов, на имя которого оформлено приобретение указанной доли.

2.4. Ювелирные украшения, приобретенные супругами во время брака, являются во время брака и в случае его расторжения собственностью того из супругов, который ими пользовался.

2.5. Свадебные подарки, а также полученные супругами или одним из них во время брака иные подарки, предназначенные для пользования обоими супругами (кроме недвижимого имущества) - автомобиль, мебель, бытовая техника и т. п., - в период брака являются общей совместной

собственностью супругов, а в случае расторжения брака - собственностью того из супругов, чьими родственниками (друзьями, знакомыми, сослуживцами и т.п.) эти подарки были сделаны.

Подарки, полученные во время брака супругами или одним из них от общих друзей (знакомых, сослуживцев и т.п.) и предназначенные для пользования обоих супругов, являются как в период брака, так и в случае его расторжения, общей совместной собственностью супругов.

2.6. Приобретенные супругами во время брака посуда, кухонная утварь, кухонная бытовая техника являются в период брака общей совместной собственностью супругов, а в случае расторжения брака - собственностью гражданки Соловьевой И.М.

2.7. Автомобиль, приобретенный супругами во время брака, является в период брака общей совместной собственностью супругов, а в случае расторжения брака - собственностью гражданина Иванова Н.А.

2.8. Приобретенный супругами в период брака до заключения настоящего договора земельный участок площадью 0,1 га, расположенный в п. Лазаревское Краснодарского края зарегистрированный на имя Соловьевой И.М, является долевой собственностью супругов. При этом гражданину Иванову Н.А. принадлежит две третьих доли названного земельного участка, а гражданке Соловьевой И.М принадлежит одна третья доля этого участка. Настоящее условие вступает в силу со дня регистрации долевой собственности супругов на названный земельный участок в установленном порядке.

3. Дополнительные условия

3.1. Имущество, принадлежащее одному из супругов - по закону или в соответствии с положениями настоящего договора, - не может быть признано совместной собственностью супругов на том основании, что во время брака за счет общего имущества супругов или личного

имущества другого супруга были произведены вложения, значительно увеличивающие стоимость этого имущества. При этом второй супруг имеет право на пропорциональное возмещение стоимости произведенных вложений.

3.2. В случае если в собственности обоих супругов окажется однотипное регистрируемое имущество, принадлежащее каждому из супругов в отдельности (два жилых дома, две дачи, два автомобиля и т.п.) и один из супругов, по соглашению с другим супругом, сделанному в простой письменной форме, произведет отчуждение принадлежащего ему регистрируемого имущества, то после такого отчуждения соответствующее однотипное регистрируемое имущество второго супруга становится общей совместной собственностью супругов как на период брака, так и на случай его расторжения.

3.3. В случае расторжения брака, дети, рожденные в браке передаются на воспитание Иванову Н.А. Гражданка Соловьева И.М. сохраняет права на общение с детьми и при этом освобождается от уплаты алиментов на содержание последних.

3.4. Сделки, заключаемые гражданином Ивановым Н.А., при осуществлении им предпринимательской деятельности, в том числе под залог общего имущества, не требуют получения предварительного согласия гражданки Соловьевой И.М.

3.5. Каждый из супругов обязан уведомлять своих кредиторов о заключении, изменении или о расторжении брачного договора.

4. Заключительные положения

4.1 Супруги ознакомлены нотариусом с правовыми последствиями избранного ими правового режима имущества, в том числе с изменениями порядка определения наследственной массы.

4.2. Настоящий договор вступает в силу: с момента его нотариального удостоверения.

4.3. Расходы, связанные с составлением и удостоверением настоящего договора, супруги оплачивают поровну.

4.4. Настоящий договор составлен в трех экземплярах, один из которых хранится у нотариуса, Ковалевой Ангилины Дмитриевны, второй выдается гражданке Соловьевой Ирине Михайловне, третий выдается гражданину Иванову Николаю Алексеевичу.

Подписи:

Гражданин Иванов Н.А.

Гражданка Соловьева И.М.

Задача 2. Составьте соглашение супругов, не имеющих общего гражданства об уплате алиментов друг другу (один супруг – гражданин Российской Федерации, другой – Украины), при условии, что совместное место жительства их находится на территории Российской Федерации. Укажите, законодательство какого государства подлежит применению при решении вопросов об уплате алиментов.

4. Тестирование

Тема 4. Проблемы ответственности в семейном праве

План занятия:

1. Семейно-правовая ответственность: понятие, цели, задачи, функции, стадии, основные концепции.

2. Возмещение вреда как мера семейно-правовой ответственности.

3. Основания применения к семейным правоотношениям гражданско-правовой (имущественной), административно-правовой, уголовно-правовой ответственности: порядок применения.

Задания:

1. Реферат

1. Семейно-правовая ответственность в соотношении с иными видами юридической ответственности за семейные правонарушения.
2. Правонарушение как основание ответственности в семейном праве. Состав семейного правонарушения.
3. Имущественная ответственность супруга-банкрота.
4. Ответственность плательщика алиментов за ненадлежащее исполнение алиментного соглашения: проблемы теории и практики.

2. Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная)

Задача 1. Ф. обратился в суд с иском к Ф. о признании прекратившей право пользования жилым помещением, в обоснование требований указав, что является собственником трехкомнатной квартиры, общей площадью <.....> кв. м., расположенной по адресу: <адрес>, которая приобретена им по договору купли-продажи от ДД.ММ.ГГГГ на денежные средства, вырученные от продажи наследственного имущества. В данном жилом помещении зарегистрирована его бывшая супруга Ф., после расторжения брака между ними сложились неприязненные отношения, совместное хозяйство не ведется. Проживание ответчика на спорной жилой площади создает для него неудобства, препятствует ему в полной мере пользоваться жилым помещением. Просил суд признать Ф. прекратившей право пользования жилым помещением, расположенным по адресу: <адрес>. Судом постановлено указанное выше решение. В апелляционной жалобе Ф. оспаривает законность и обоснованность судебного решения, просит его отменить и принять по делу новое решение, его исковые требования удовлетворить в полном объеме. Проверив законность и обоснованность решения суда первой инстанции в соответствии со статьей 327.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее по тексту - ГПК РФ), исходя из доводов, изложенных в

апелляционной жалобе, обсудив указанные доводы, судебная коллегия приходит к следующему. В соответствии со статьей 209 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее по тексту - ГК РФ) собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом. В соответствии со статьей 30 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее по тексту - ЖК РФ) собственник жилого помещения осуществляет права владения, пользования и распоряжения принадлежащим ему на праве собственности жилым помещением в соответствии с его назначением и пределами его использования, которые установлены ЖК РФ. Согласно статье 34 Семейного кодекса Российской Федерации (далее по тексту - СК РФ) имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью. К имуществу, нажитому супругами во время брака (общему имуществу супругов), относится любое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено. Как следует из материалов дела и установлено судом первой инстанции, с ДД.ММ.ГГГГ Ф. состояли в зарегистрированном браке, брачные отношения между ними прекращены ДД.ММ.ГГГГ на основании решения мирового судьи от ДД.ММ.ГГГГ, что усматривается из свидетельств о регистрации и расторжении брака. Ф. является собственником жилого помещения - <адрес> в <адрес>. Основанием к регистрации права собственности на указанное жилое помещение явился договор купли-продажи спорной квартиры от ДД.ММ.ГГГГ, удостоверенный нотариусом <адрес> и зарегистрированный Волжским БТИ (запись в реестровой книге, N <...>).

Данное жилое помещение было приобретено сторонами в период брака, истец и ответчик зарегистрированы в нем, что подтверждается выпиской из домовой книги, карточки учета собственника жилого помещения ГКУ ВО "МФЦ" от ДД.ММ.ГГГГ, проживают до настоящего времени, что не оспаривалось в судебном заседании. Установив, что

договорной режим спорного жилого помещения, предусмотренный главой 8 СК РФ, между сторонами отсутствует, суд пришел к правильному выводу о том, что приобретенное в период брака на имя одного из супругов недвижимое имущество подчиняется режиму совместной собственности супругов. В соответствии с пунктом 1 статьи 33 СК РФ законным режимом имущества супругов является режим их совместной собственности. Законный режим имущества супругов действует, если брачным договором не установлено иное. Исходя из существа положения данной нормы закона, режим общей совместной собственности на супружеское имущество действует с момента заключения брака вплоть до раздела имущества. Поскольку режим совместной собственности предполагает наличие у супругов равных прав владения, пользования и распоряжения общим имуществом, вывод суда об отсутствии оснований для удовлетворения заявленных Ф. исковых требований, является обоснованным. Как правильно указал суд первой инстанции, если одним из супругов во время брака была приобретена и зарегистрирована на свое имя недвижимость, то возникает совместная собственность супругов на это жилое помещение. Следовательно, бремя доказывания того, что имущество было приобретено на личные сбережения лежит на заинтересованном супруге. Поскольку в нарушение требований статьи 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при разрешении спора истцом не было представлено доказательств обращения сторон с иском о разделе совместно нажитого имущества суду также предоставлено не было, основания для удовлетворения заявленных исковых требований у суда отсутствовали. Всем представленным сторонами доказательствам дана надлежащая оценка, в связи с чем, доводы истца, содержащиеся в апелляционной жалобе, выводов суда не опровергают, а лишь сводятся к их переоценке, а также не содержат новых обстоятельств, которые не были предметом обсуждения суда

первой инстанции. Оснований для отмены решения суда по доводам жалобы не имеется.

Имеются ли нарушения норм материального права, которые бы привели к неправильному разрешению спора по существу, а также нарушений положений процессуального закона, в том числе влекущих безусловную отмену судебных актов в силу части 4 статьи 330 ГПК РФ. Будет ли отменен судебной коллегией обжалуемый судебный акт и удовлетворена апелляция жалоба истца.

Задача 2. <Ф.И.О.>10 обратилась в суд к <Ф.И.О.>9 об исключении имущества из совместно нажитого, признании имущества личной собственностью умершего, признании права собственности на 2/3 доли гаража, с учетом уточнения иска от <...> просила суд исключить из совместно нажитого в браке имущества <Ф.И.О.>3 и <Ф.И.О.>9 гараж <...> площадью 19,7 кв. м, находящийся по адресу: <...>, С./<...>/Леселидзе/Революции 1905 года, ГСК <...>, признать личной собственностью <Ф.И.О.>3 указанный гараж, признать за <Ф.И.О.>13 (Д.) М.Е. право собственности на 2/3 доли этого гаража. В обоснование заявленных требований указано, что истец является дочерью <Ф.И.О.>3, умершего <...>. После его смерти открылось наследство, в том числе земельный участок по адресу: <...> /Леселидзе/Революции 1905 года, ГСК <...>, гараж <...>. В установленный шестимесячный срок истец подала заявление о принятии наследства; ответчиком было подано заявление о выделении из наследственного имущества супружеской доли. По убеждению истца, гараж не может быть признан совместно нажитым имуществом, поскольку решением Октябрьского районного суда <...> от <...> за <Ф.И.О.>3 было признано право собственности на гараж. Согласно техпаспорту, год постройки гаража - 1985 <...> между <Ф.И.О.>3 и <Ф.И.О.>9 был зарегистрирован в 2008 году, поэтому часть указанного объекта не может быть признана супружеской долей. Истцом также указано, что <Ф.И.О.>3 приобрел гараж до вступления

в брак, поэтому гараж подлежит исключению из состава совместно нажитого имущества, так как является личной собственностью <Ф.И.О.>3 Кроме того, судом был установлен сын умершего, который также может претендовать на наследство. Обжалуемым решением Октябрьского районного суда <...> Краснодарского края от <...> в удовлетворении иска <Ф.И.О.>10 отказано. Не согласившись с решением суда, <Ф.И.О.>10 подала апелляционную жалобу, в которой просит решение суда отменить, иск удовлетворить в полном объеме. В обоснование доводов жалобы указано, что обжалуемое решение суда незаконно и необоснованно, вынесено с нарушением норм материального права и норм процессуального права, без учета фактических обстоятельств гражданского дела и требований норм законодательства, регулирующих спорные правоотношения.

Подлежит ли обжалуемое решение суда отмене. Были ли нарушены судом нормы материального права и норм процессуального права. Разрешите спорную ситуацию.

3. Компетентностно-ориентированная задача (подготовка проекта документа)

Задача. Геннадий Алехин в 2015 году женился на Тамаре Верниковой. Спустя год, Геннадий попал в больницу с острым приступом аппендицита. Ему была проведена срочная операция. Через две недели после операции, его пригласил главный врач и сообщил, что Геннадий болен СПИДом. Геннадий был ошеломлен подобным сообщением и предположил, что заражен своей женой. Тамара категорически отрицала свою вину, заявив, что виновником случившегося является сам Геннадий, для нее это является страшным ударом, и она не намерена дальше проживать с ним одной семьей. В марте 2016 года брак между Алехиным и Верниковой был расторгнут. В июне 2016 года состояние Геннадия резко ухудшилось, он был помещен в инфекционную больницу, где узнал, что Тамара Верникова,

уже более шести лет, состоит на учете как ВИЧ – инфицированная. Геннадий находился в больнице более четырех месяцев.

В июле 2017 года Алехин подал иск о признании брака с Верниковой недействительным. В судебном заседании, не отрицая требований мужа по существу, Верникова заявила возражения формального характера, указав, что Алехиным пропущен срок исковой давности.

Прочтите условия задачи и по её условиям оформите резолютивную часть решения суда

Резолютивная часть решения суда:

4. Тестирование

Тема 5. Семейно-правовые споры и порядок их разрешения

План занятия:

1. Толкование нормативных правовых актов, связанных с семейно-правовыми спорами.
2. Проблемы защиты жилищных прав несовершеннолетних.
3. Актуальные проблемы раздела имущества между супругами.
4. Подсудность дел, связанных с защитой прав и интересов членов семьи.
5. Обзор судебной практики в семейно-правовой сфере.

Задания:

1. Реферат

1. Актуальные проблемы применения норм процессуального права по делам о лишении родительских прав.

2. Определение и выявление интересов несовершеннолетних при рассмотрении споров о детях.

3. Защита права собственности на жилое помещение членов семьи при реализации дополнительных мер государственной поддержки семей, имеющих детей.

4. Проблемы гражданской процессуальной правосубъектности Уполномоченного по правам ребенка в Российской Федерации и ее субъектах.

5. Процессуальное положение органов опеки и попечительства при рассмотрении судами споров о воспитании детей.

2. Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная)

Задача 1. Супруги Макаровы прекратили совместную жизнь и вскоре расторгли брак. По решению суда их двухлетняя дочь осталась с матерью. Макаров из г. Находки переехал соседний г. Владивосток. Будучи очень привязан к дочери, Макаров каждую субботу или воскресенье приезжал в Находку, чтобы повидаться с ней и провести вместе несколько часов. Однако через некоторое время бывшая жена заявила Макарову, что больше не будет пускать с ним дочь, так как его встречи с девочкой, также очень любившей отца, травмируют ее психику. После этого Макарова стала прятать дочь, отправлять по субботам и воскресеньям то к своим родителям, к знакомым. Макаров обратился в суд с требованием обязать Макарову дать ему возможность видаться с дочерью и принимать участие в ее воспитании.

Правомерны ли требования Макарова? Какое решение будет принято судом по его требованию? Может ли суд на определенный срок лишит родителя, проживающего отдельно от ребенка, права на общение с ним? Какие меры, могут быть применены к родителю, не исполняющему решение суда о порядке осуществления родительских прав другим родителем, проживающим отдельно от ребенка?

Проведите квалифицированное толкование нормативных правовых актов.

Задача 2. А.В. обратился в суд с иском к А.К. об определении порядка общения с ребенком - А.А.В., <...> года рождения. Просил суд обязать ответчика не препятствовать осуществлению родительских обязанностей в отношении его дочери А.А.В., <...> года рождения, установить следующий порядок его общения с дочерью: каждый вторник, четверг, истец имеет право забирать дочь с учетом состояния ее здоровья в 17-00 ч (после школы) и возвращать не позднее 20-00 час. и в пятницу с 17-00 до 20-00 час. следующего дня; день рождения отца ребенок проводит совместно с отцом, свой день рождения ребенок проводит поочередно с отцом или матерью (по согласованию сторон); в ежегодные летние, весенние каникулярные периоды ребенка: с 01 июля до 01 августа включительно, с 25 марта до 31 марта; в зимний каникулярный период каждый нечетный год с 30 декабря до 05 января, в четный год с 05 января до 11 января включительно. Также просил разрешить выезжать ему с ребенком за пределы РФ. В обоснование иска указал, что ответчица препятствует его общению с ребенком, в досудебном порядке от урегулирования спора уклоняется. Решением Прикубанского районного суда г. Краснодара от 13 ноября 2017 года исковые требования удовлетворены в части. Установлен следующий порядок общения отца А.В. с дочерью А.А.В., <...> года рождения, в течение двух месяцев каждый вторник и пятницу с 17.00 до 20.00 часов без ночевки; по истечении двух месяцев - вторник и пятницу с 17.00 по 20.00 часов следующего дня; летние каникулы с 01 июля до 01 августа; в весенние каникулы с 25 марта до 31 марта; в зимние каникулы каждый четный год с 30 декабря до 05 января, каждый нечетный год с 05 января до 11 января. День рождения отца дочь проводит с отцом А.В. Суд обязал А.К. не препятствовать выезду ребенка с отцом за пределы Российской Федерации по согласованию сторон.

Рекомендовано А.В. и А.К. совместно с дочерью пройти курс психокоррекционных занятий с семейным психологом. В остальной части исковых требований отказано. В апелляционной жалобе представитель А.К. по доверенности А.М. просит отменить решение суда, изменить порядок общения с ребенком, признать заключение эксперта ООО "Вектор" недопустимым доказательством, назначить по делу повторную экспертизу. Какое решение будет принято судебной коллегии. Подготовьте квалифицированное определение.

Задача 3. ФИО4 обратилась в суд с иском к ФИО18 об определении места жительства детей, определении порядка общения с детьми, взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних детей, взыскании расходов на оплату услуг представителя, в котором (после уточнения исковых требований) просила определить место жительства несовершеннолетних детей ФИО2, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, ФИО1, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, с матерью ФИО4; взыскать с ответчика алименты на содержание детей в твердой денежной сумме в размере 21493,50 руб., что соответствует величине 1,5 прожиточного минимума, установленного в г. Москве для детей, на каждого ребенка с даты подачи иска; взыскать с ответчика алименты за прошедший период, начиная с января 2018 года в размере 64000 руб.; определить порядок общения ответчика с детьми в указанные в иске дни; взыскать с ответчика расходы на оплату услуг представителя в размере 80000 руб. Исковые требования мотивированы тем, что истец состояла в браке с ответчиком с ДД.ММ.ГГГГ. От брака стороны имеют двоих детей: ФИО2, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, ФИО1, ДД.ММ.ГГГГ года рождения. С октября 2016 года стороны проживают раздельно, решением мирового судьи судебного участка N района Ясенево г. Москвы от ДД.ММ.ГГГГ брак между сторонами расторгнут. После распада семьи дети проживают с матерью, ответчик оказывает материальную помощь на

содержание детей нерегулярно и в недостаточном размере. Между сторонами имеется спор относительно порядка общения с детьми. Ответчик ФИО17 предъявил встречный иск к ФИО4, в котором просил установить другой порядок общения с детьми, указал в иске дни обращения с ребенком; просил обязать ФИО4 не чинить ФИО19 препятствия в общении с детьми, взыскать расходы по оплате услуг представителя в размере 50000 руб. Исковые требования мотивированы тем, что ответчик любит своих детей, желает с ними общаться, всегда заботился о них, является чутким и заботливым отцом. Решением Черемушкинского районного суда города Москвы от ДД.ММ.ГГГГ исковые требования ФИО4 к ФИО5 об определении места жительства детей, определении порядка общения с детьми, взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних детей, взыскании расходов на оплату услуг представителя удовлетворены частично. Исковые требования ФИО5 к ФИО4 об определении Порядка общения с детьми, взыскании расходов на оплату услуг представителя удовлетворены частично. Определено место жительства ФИО1, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, ФИО2, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, с матерью - ФИО4. Взысканы с ФИО5, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженца <адрес> в пользу ФИО4 ежемесячно алименты на содержание несовершеннолетних детей ФИО1, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, ФИО2, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, в размере 1/3 части всех видов заработка и (или) иного дохода, начиная с ДД.ММ.ГГГГ и до совершеннолетия детей. Определен порядок общения ФИО5 с несовершеннолетними ФИО1, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, ФИО2, ДД.ММ.ГГГГ года рождения с указанием дней и времени общения. Рекомендовано ФИО4 и ФИО5 все вопросы, касающиеся воспитания, лечения и образования несовершеннолетних детей ФИО1, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, ФИО2, 06 марта <...> года рождения, решать совместно исходя из интересов детей. Взысканы с ФИО5 в пользу ФИО4 расходы на оплату

юридических услуг в размере 15000 руб.; взысканы с ФИО4 в пользу ФИО5 расходы на оплату юридических услуг в размере 15 000 руб. В удовлетворении остальной части исковых требований отказано. Апелляционным определением Судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от ДД.ММ.ГГГГ решение Черемушкинского районного суда <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ в части взыскания алиментов на содержание несовершеннолетних детей изменено, в этой части постановлено:

взыскивать с ФИО5 в пользу ФИО4 алименты на содержание несовершеннолетних детей ФИО1, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, ФИО2, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, ежемесячно в размере величины одного прожиточного минимума, установленного для детей в <адрес>, на каждого ребенка, начиная с ДД.ММ.ГГГГ и до совершеннолетия детей либо изменения оснований взыскания алиментов;

в соответствии с п. 1 ст. 117 СК РФ, взысканная твердая денежная сумма алиментов подлежит индексации пропорционально росту величины прожиточного минимума по <адрес> для детей.

В остальной части решение Черемушкинского районного суда города Москвы от 28 марта 2019 года оставлено без изменения.

В кассационной жалобе ответчик ФИО21 выражает несогласие с апелляционным определением в части размера взысканных алиментов.

Квалифицированно осуществил толкование нормативных правовых актов суд апелляционной инстанции?

3. Тестирование

1.2. ЛАБОРАТОРНЫЙ ПРАКТИКУМ

При изучении дисциплины «Актуальные проблемы семейного права» предусмотрен лабораторный практикум по такой теме, как «Проблемы правового регулирования имущественных отношений в современной российской семье».

Задания лабораторного практикума содержатся в отдельных методических указаниях по его проведению.

2. ВНЕАУДИТОРНАЯ КОНТАКТНАЯ РАБОТА ПРЕПОДАВАТЕЛЯ С ОБУЧАЮЩИМИСЯ

В течение периода изучения дисциплины преподаватель обеспечивает процесс освоения материала обучающимся не только в аудиторное время (лекции, практические (семинарские), лабораторные занятия), но и во внеаудиторное время.

Виды внеаудиторной работы соответствуют учебному плану и рабочей программе дисциплины на текущий учебный год.

С этой целью преподаватель проводит консультации, обучающихся по дисциплине «Актуальные проблемы семейного права» и по результатам ее изучения – экзамен. При этом преподавателем учитываются степень освоения обучающимся знаний, полученных как при его контактной работе с преподавателем, так и при его самостоятельной работе, в том числе ответы на семинарах, практических, лабораторных занятиях, качество подготовки проектов документов, решения ситуационных задач, посещаемость. Систематическая работа обучающегося в течение всего семестра (посещение всех обязательных аудиторных занятий, регулярное изучение лекционного материала, успешное выполнение в установленные сроки аудиторных заданий, контрольных работ, активное участие в семинарах и т.д.) предоставляет преподавателю право учитывать ее выполнение

при выставлении оценки при опросе обучающегося на экзамене.

Экзамен служит формой проверки успешного усвоения обучающимся учебного материала лекционных, семинарских (практических), лабораторных занятий. Преподаватель оценивает степень сформированности компетенций на этапе изучения данной дисциплины.

Вопросы к экзамену соответствуют рабочей программе дисциплины на текущий учебный год.

Знания, полученные при освоении дисциплины «Актуальные проблемы семейного права», могут быть применены обучающимся при подготовке выпускной квалификационной работы.

Приложение 1

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА **Основная учебная и научная литература:**

1. Актуальные проблемы семейного права: учеб. пособие / Л. В. Кудрявцева, С. А. Куемжиева, Л. В. Масленникова. – Краснодар: КубГАУ, 2019. – 100 с. [Электронный ресурс] Образовательный портал КубГАУ. Режим доступа: <https://kubsau.ru/education/chairs/law-business/doc/>

2. Международно-правовые аспекты семейного права и защиты прав детей: проблемы межотраслевого взаимодействия семейного и иных отраслей частного и публичного права в области семейных отношений и прав детей: международные (универсальные, региональные) и национальные институты : монография / под ред. канд. юрид. наук А.Е. Тарасовой. — Москва : ИНФРА-М, 2019. — 378 с. — (Научная мысль). — www.dx.doi.org/10.12737/collection-65-378. - ISBN . - Текст : электронный. - URL: <https://new.znaniyum.com/catalog/product/1017009>.

3. Сапрыкин, К.Н. Ответственность законных представителей по гражданскому и семейному законодательству РФ: монография / К.Н. Сапрыкин. — М. : ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2017. — 103 с. — (Серия «Научные издания для юристов»). - ISBN 978-5-238-02743-2. - Текст : электронный. - URL: <https://new.znaniyum.com/catalog/product/1028757>.

Дополнительная учебная и научная литература:

1. Кокорина, М.С. Семейно-правовые основы воспитания детей в современной России : монография / М.С. Кокорина. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА ; Закон и право, 2017. — 115 с. — (Научные издания для юристов). - ISBN 978-5-238-02126-3. - Текст : электронный. - URL: <https://new.znaniyum.com/catalog/product/1039989>.

2. Карибян С.О. Семейно-правовая ответственность: сущность и правоприменение: монография. М.: Юстицинформ, 2018. 192 с. // СПС Консультант Плюс.

3. Чашкова, С. Ю. Проблемы применения семейного законодательства и защита прав членов семьи : учебное пособие / С. Ю. Чашкова. — Москва, Саратов : Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), Ай Пи Эр Медиа, 2016. — 163 с. — ISBN 978-5-00094-305-2. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/59248.html>.

4. Якушев П.А. Споры о детях: традиционные ценности и судебная практика: монография. М.: Проспект, 2018. 144 с. // СПС Консультант Плюс

Нормативные правовые акты и иные правовые акты (в действующей редакции)

1. Всеобщая декларация прав человека: принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948 г. // Российская газета. - 1995. - 5 апреля.

2. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод от 04.01.1950 г. // Российская газета. 1995. 5 апреля.

3. Конвенция о правах ребенка от 20.11.1989 г. // Права человека. Сборник международных договоров. Т. I (часть первая). Универсальные договоры. - Нью-Йорк и Женева: Организация Объединенных Наций, 1994. С. 193 - 221.

4. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22.01.1993 г. // СЗ РФ. 1995. № 17. Ст. 1472.

5. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Российская газета. 1993. 25 декабря.

6. Гражданский кодекс Российской Федерации. (Часть первая) от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

7. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

8. Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации: федер. закон от 24.07.1998 г. № 124-ФЗ // СЗ РФ. 1998. №31. Ст. 3802.

11. О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей: федер. закон от 16.04.2001 г. № 44-ФЗ // СЗ РФ. 2001. №17. Ст. 1643.

12. Об опеке и попечительстве: федер. закон от 24.04.2008 г. № 48-ФЗ // СЗ РФ. 2007. № 1. Ст. 19.

13. Об Уполномоченном по правам ребенка в Краснодарском крае: закон Краснодарского края от 26.06.2002 г. № 498-КЗ // Кубанские новости. 2002. 6 июля.

14. О социальной поддержке многодетных семей в Краснодарском крае: закон Краснодарского края от 22.02.2005 г. № 836-КЗ // Кубанские новости. 2005. 1 марта.

15. Об обеспечении основных гарантий прав ребенка в Краснодарском крае: закон Краснодарского края от 09.12.2004 г. № 827-КЗ // Кубанские новости. 2005. 12 января.

16. Об организации и осуществлении деятельности по опеке и попечительству в Краснодарском крае: закон Краснодарского края от 29.12.2007 г. № 1370-КЗ // Кубанские новости. 2008. 17 января.

17. О мерах государственной поддержки семейных форм жизнеустройства и воспитания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Краснодарском крае: закон Краснодарского края от 13.10.2009 г. № 1836-КЗ // Кубанские новости. 2009. 19 октября.

18. О патронате в Краснодарском крае: закон Краснодарского края от 19.07.2011 г. № 2312-КЗ // Кубанские новости. 2011. 11 августа.

19. Кодекс судейской этики от 19 декабря 2012 г. (утв. VIII Всероссийским съездом судей 19 декабря 2012 г.) // СПС «Консультант Плюс»

**Официальные акты высших судебных органов
(в действующей редакции) к темам 1-5**

1. О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 г. № 10 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1998. № 7.

2. О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.04.2006 г. № 8 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2006. № 6.

3. О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с установлением происхождения детей: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.05.2017 г. № 16 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2017. № 7.

4. О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 г. № 56 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2018. № 4.

5. О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.11.2017 г. № 44 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2018. № 1.

Приложение 2

Рекомендуемые интернет-сайты:

1. Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru/ips/>

2. Научно-технический центр правовой информации "Система" Федеральной службы охраны Российской Федерации <http://www1.systema.ru/>
3. Поисковая система «Яндекс» <https://yandex.ru/>
4. Поисковая система «Google» <https://www.google.ru/>

Приложение 3

Перечень современных профессиональных баз данных, информационных справочных и поисковых систем

1. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» <https://sudrf.ru/>
2. Справочная информация по делам ВС РФ - <https://vsrf.ru/lk/practice/cases>
3. Справочная информация по жалобам - <https://vsrf.ru/lk/practice/appeals>
4. Правовая система «Консультант Плюс» // Сайт «Consultant.ru» [Электронный ресурс] – URL: <http://www.consultant.ru>
5. Справочно-правовая система «Гарант» // Сайт «Aero.garant.ru» [Электронный ресурс] – URL: <http://www.aero.garant.ru>
6. Судебные и нормативные акты РФ // Сайт «Sudact.ru» [Электронный ресурс] – URL: <https://sudact.ru>
7. Генеральная прокуратура РФ. Портал правовой статистики <http://crimestat.ru/>
8. Реферативная и цитируемая база рецензируемой литературы «Scopus» <https://www.scopus.com>
9. Реферативные базы данных публикаций в научных журналах и патентов «Web of Science» <http://apps.webofknowledge.com>
10. Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU» <https://elibrary.ru>

11. Сайт Российской государственной библиотеки
<https://www.rsl.ru>

12. Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru/ips/>

13. Научно-технический центр правовой информации «Система» Федеральной службы охраны Российской Федерации <http://www1.systema.ru/>

14. Поисковая система «Яндекс» <https://yandex.ru/>

15. Поисковая система «Google» <https://www.google.ru/>

16. Официальный сайт Конституционного Суда Российской Федерации <https://www.ksrf.ru>

17. Официальный сайт Европейского суда по правам человека <https://espch.ru/>

18. Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации <https://www.supcourt.ru>

19. Официальный сайт Министерства социального развития и семейной политики Краснодарского края <http://www.sznkuban.ru/>

20. Уполномоченный при Президенте РФ по правам ребенка <http://deti.gov.ru/>

21. Уполномоченный по правам ребенка в Краснодарском крае <http://куб.дети/>

22. Судебная практика по семейным делам <https://sudact.ru/practice/sudebnaya-praktika-po-semejnym-delam/>

23. Обзор правовых позиций коллегий ВС РФ по семейным спорам <https://zakon.ru/>

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|--|---|
| ВВЕДЕНИЕ..... | 3 |
| 1. Аудиторная контактная работа преподавателя с обучающимися | 4 |
| 1.1. Планы практических (семинарских) занятий | 4 |

| | |
|--|----|
| 1.2. Лабораторный практикум | 30 |
| 2. Внеаудиторная контактная работа преподавателя с обучающимися | 30 |
| Приложение 1. Рекомендуемая литература | 32 |
| Приложение 2. Рекомендуемые интернет-сайты..... | 36 |
| Приложение 3. Перечень современных профессиональных баз данных, информационных справочных и поисковых систем..... | 36 |

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СЕМЕЙНОГО ПРАВА

Методические указания

Составители: **Куемжиева** Светлана Александровна,
Кудрявцева Лариса Владимировна

Подписано в печать 00.05.2020. Формат 60 × 84 ¹/₁₆.
Усл. печ. л. – 2,3. Уч.-изд. л. – 1,8.

Кубанский государственный аграрный университет.
350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13