

УДК 316.334.55

М.В. Зелинская, Л.В. Коваленко

Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина,
г. Краснодар, email: zelinskaya@inbox.ru

УРОВЕНЬ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

Ключевые слова: качество жизни населения, сельские территории, комплексное развитие, муниципалитет, показатель, направление.

В статье рассматривается значение качества жизни населения как одного из базовых показателей комплексного развития сельских территорий. Выявлено, что на качество жизни населения влияет большое количество взаимосвязанных показателей, учет которых необходим при осуществлении регулирующего воздействия со стороны субъекта управления. Определено, что на территории Краснодарского края на качество жизни населения отрицательно влияет падение реальных доходов, увеличение рисков бедности жителей села. При формировании стратегии управленческого воздействия следует учитывать приоритетность достижения социально-экономической стабильности жизнедеятельности населения.

M.V. Zelinskaya, L.V. Kovalenko

Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilina, Krasnodar,
email: zelinskaya@inbox.ru

LEVEL OF QUALITY OF LIFE OF THE POPULATION AS A FACTOR OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF RURAL TERRITORIES OF THE KRASNODAR KRAI

Keywords: quality of life population, rural areas, integrated development, municipality, indicator, direction.

The article discusses the importance of the quality of life of the population as one of the basic indicators of the integrated development of rural areas. It was revealed that the quality of life of the population is affected by a large number of interrelated indicators, which must be taken into account when implementing the regulatory impact on the part of the subject of management. It has been determined that in the territory of the Krasnodar Territory the quality of life of the population is negatively affected by the fall in real incomes, the increase in the risk of poverty of the villagers. When forming a strategy for managerial influence, one should take into account the priority of achieving socio-economic stability in the life of the population.

Непростая социально-экономическая и политическая ситуация, характеризующая современное состояние развития сельских территорий, обуславливает необходимость поиска путей оптимизации регулирующего воздействия, одной из базовых целей которого является улучшение качества жизни населения муниципалитетов.

Статистические и социологические исследования свидетельствуют, что урбанизация продолжает оставаться демографическим мега-трендом. Несмотря на то, что вызванные пандемией изменения социально-экономической среды в некоторой степени повлияли на отток населения из крупных городов, внутренние миграционные процессы не могут обеспечить достаточного обеспечения

сельских территорий необходимым человеческим потенциалом. В первую очередь это связано с сохранением низкого качества жизни людей на селе.

Краснодарский край является аграрно-ориентированным регионом с относительно благополучным состоянием развития сельских территорий. Однако для региона характерны общероссийские проблемы в их развитии – недостаточный уровень доходов сельских жителей, безработица, отсутствие социально-экономической стабильности и др.

Сложность регулирования качества жизни сельского населения как базовой задачи в деятельности органов государственного и муниципального управления заключается в необходимости формирования взаимоувязанных в единую

систему задач развития значительного количества как экономических, так и социальных отраслей [5]. В связи с этим, инструменты регулирования качества жизни населения сельских территорий могут применяться лишь при условии учета многочисленных факторов, влияющих на него.

Цель исследования заключается во всестороннем изучении возможностей повышения качества жизни населения как необходимого условия развития сельских территорий Краснодарского края в стратегической перспективе, а также исследовании роли органов государственного и муниципального управления в данном процессе.

Материал и методы исследования

Исследования комплексного развития сельских территорий в разрезе базовых отраслей представлены в трудах В.Г. Агибаловой [1], Е.Н. Белкиной [2] и др. Как свидетельствуют результаты изучения отдельных направлений функционирования сельской экономики и социальной сферы, обобщенные А.В. Бережным [3], М.А. Мартояс, Е.А. Бритиковой [4], в настоящий момент большинство отраслей нуждается в поддержке со стороны государства. Этноэкономический компонент и его значимость в содействии отдельных направлений развития муниципальных образований Краснодарского края раскрывают результаты научных трудов В.Н. Мухи, Е.Н. Ключко [7]. Следует отметить, что значение исследования развития сельских территорий весьма высоко не только ввиду необходимости улучшения качества жизни населения муниципалитетов, но и обеспечения продовольственной безопасности, повышения конкурентоспособности территорий. Однако, в настоящее время не сформировано единого мнения о применении методов и инструментов поддержки развития села.

Основным источником для написания данной статьи стало ознакомление с основными элементами, понятиями и сущностными характеристиками направлений повышения качества жизни населения как базового компонента развития сельских территорий. Статья базируется на использовании методов теоретического исследования, системного

анализа, позволяющих рассматривать процессы и явления в их взаимосвязи.

Результаты исследования и их обсуждение

Одной из ключевых задач государственного и муниципального управления является осуществление комплексного развития сельских территорий.

Социально-экономические и политические процессы по-разному влияют на урбанизированные и сельские муниципальные образования: если для городов характерны динамичные преобразования в ответ на вызовы внешней среды, то состояние села изменяется более медленными темпами. Исторически сельские территории характеризуются преобладанием традиционного уклада не только хозяйственной деятельности, но и социальных связей, способов взаимодействия групп населения.

Уникальный социально-экономический, природный, рекреационный потенциал Краснодарского края позволяет аккумулировать регулирующее воздействие органов государственного и муниципального управления в отношении развития сельских территорий, усилить его динамику. Вместе с тем, современное состояние муниципалитетов региона свидетельствует о наличии характерных для любых сельских территорий проблем, в том числе, сохранении отрицательного естественного прироста населения, нестабильности рынка труда и т. д. [6].

Так, численность сельского населения Краснодарского края характеризуется тенденцией медленного сокращения на фоне общего ежегодного прироста жителей региона. Тогда как в крае положительная динамика количества жителей составила более 2%, численность сельского населения сократилась на 700 человек (рис. 1).

Решение важнейшей задачи в развитии сельских территорий – привлечение человеческого капитала для функционирования аграрной экономики и социальной сферы – может быть решена лишь посредством увеличения качества жизни населения.

Рассмотрим одну из основных характеристик качества жизни сельского населения – соотношение реальной начисленной заработной платы и реальных доходов сельского населения (рис.2).

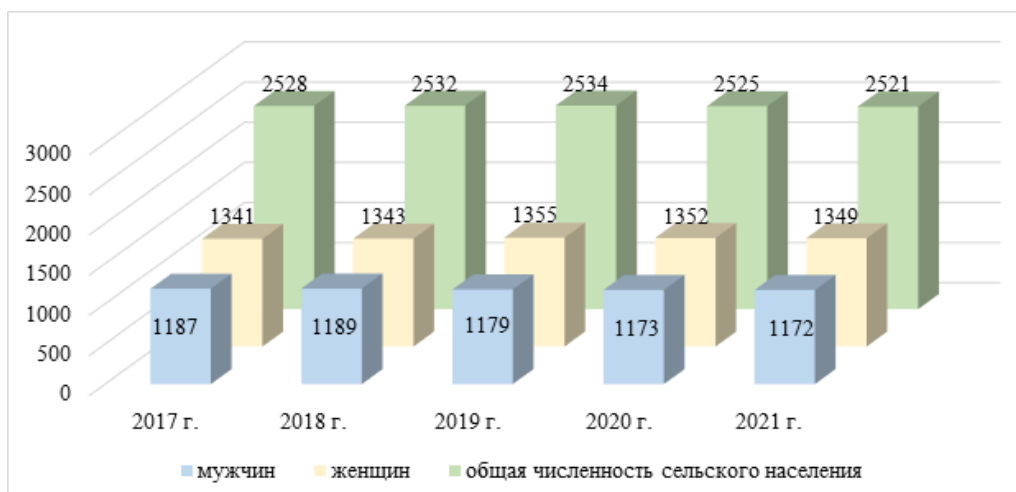


Рис. 1. Динамика численности сельского населения Краснодарского края (в разрезе категорий), тыс. человек [8]

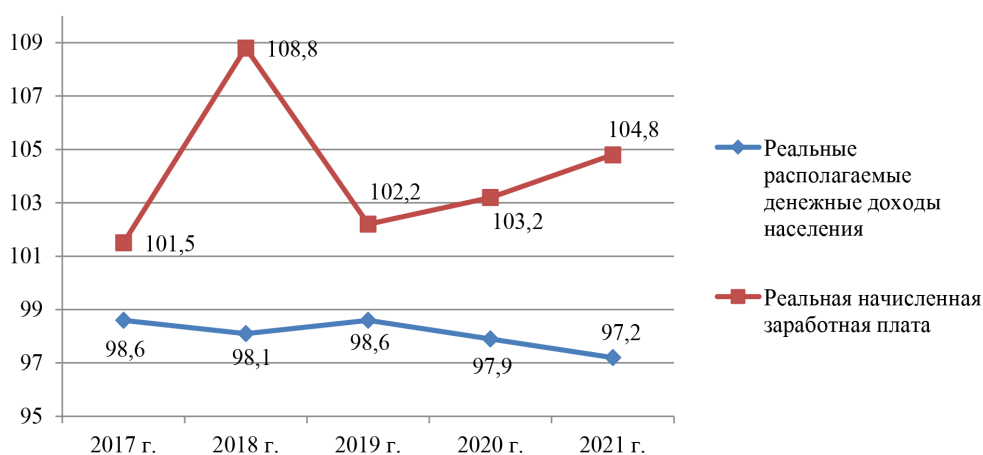


Рис. 2. Соотношение реальной начисленной заработной платы и реальных доходов сельского населения Краснодарского края, в %-х к предыдущему году [8]

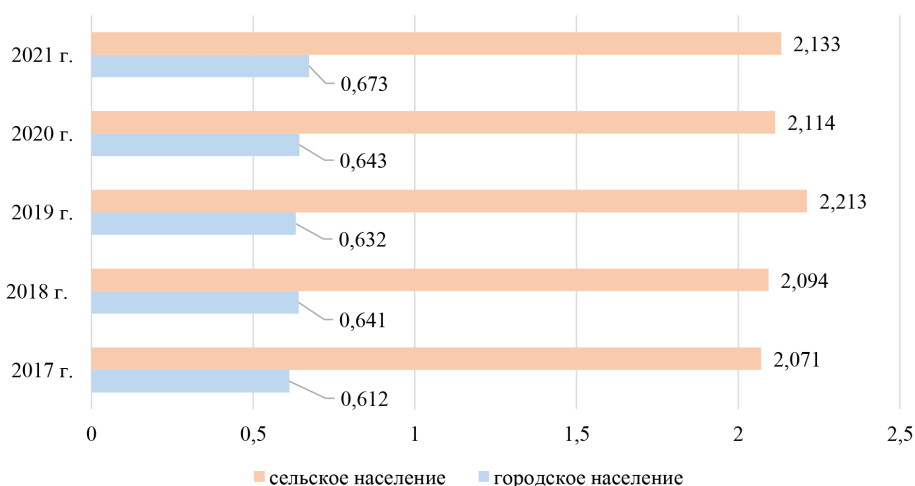


Рис. 3. Динамика показателей рисков бедности в разрезе категорий населения Краснодарского края

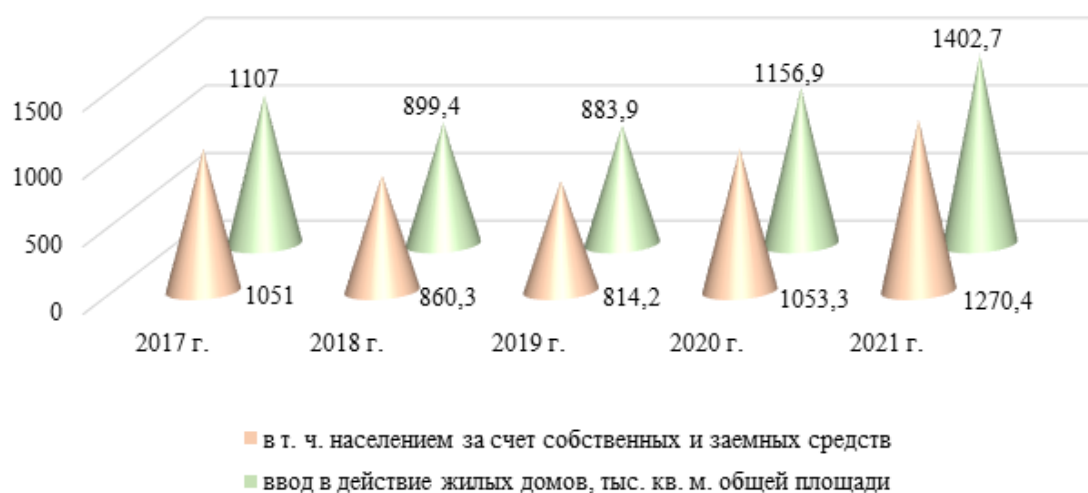


Рис. 4. Характеристика развития жилищной сферы сельских территорий Краснодарского края [8]

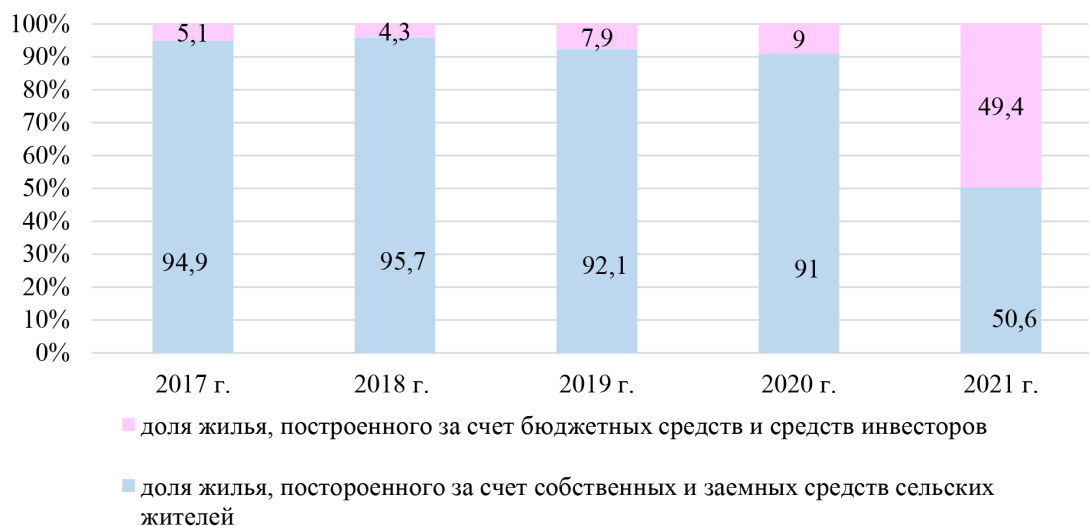


Рис. 5. Характеристика долевого распределения источников строительства жилья граждан Краснодарского края, проживающих в сельской местности [8]

Проведенные исследования позволили выявить следующую тенденцию: при общем приросте реальной начисленной заработной платы прослеживается уменьшение реальных располагаемых денежных доходов населения. Данный факт означает, что фактически сельские жители становятся беднее из года в год. Это связано не только с ростом инфляции, увеличением закупочных цен и др., но и кризисными процессами, протекающими в мировой и национальной экономиках.

Весьма важным показателем, характеризующим уровень жизни населения сельских территорий, является «риск бедности». Исчислить данный показатель можно посредством определения отношения удельного веса населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума к среднему значению данного показателя. Конечное значение показателя «риска бедности» целесообразно сравнивать с единицей, формирующей средний уровень риска (рис. 3).

Таблица 1

Характеристика благоустройства жилищного фонда в сельской местности [8]

Значение удельного веса площади домов благоустроенных домов (в разрезе видов благоустройства)	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	Абс. откл. 2021 к 2017 г. (+/-)
Водопровод	71,8	73,0	73,8	75,5	76,5	+4,7
Водоотведение (канализация)	64,3	64,5	65,4	67,4	68,0	+3,7
Отопление	66,2	66,9	68,3	70,6	71,4	+5,2
Горячее водоснабжение	52,4	53,7	54,8	56,8	56,6	+4,2
Газ	76,7	76,7	76,6	77,2	77,8	+1,1

Таблица 2

Динамика показателей обеспеченности жителей сельских территорий услугами образования и культуры [8]

Показатель	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2021 г. к 2017 г., %
Валовой коэффициент охвата дошкольным образованием, %	58,8	60,1	60,8	60,4	62,2	-
Число учреждений культурно-досугового типа на 1000 чел. населения, ед.	3,8	3,9	3,9	3,9	3,9	102,6
Число общедоступных библиотек на 1000 чел. населения, ед.	2,5	2,4	2,4	2,4	3,3	132,0
Количество экземпляров библиотечного фонда на 1000 чел. населения, ед.	41503	40401	40059	40162	51482	124,0

Таблица 3

Динамика показателей обеспеченности жителей сельских территорий услугами здравоохранения [8]

Показатель	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2021 г. к 2017 г., %
Число больничных организаций, ед.	39	36	34	39	36	92,3
Число больничных коек на 1000 чел. населения, ед.	46,2	47,2	47,4	47,2	47,8	103,5
Численность врачей на 1000 чел. населения, человек	17,9	19,5	19,9	19,6	18,8	105,2
Численность среднего медицинского персонала на 1000 чел. населения, человек	53,9	54,0	54,1	54,2	54,1	100,4

При осуществлении сравнительного анализа «риска бедности» городского и сельского населения Краснодарского края, становится очевидно, что его значение в отношении жителей села не только гораздо выше среднего, но и продолжает увеличиваться в динамике.

Далее исследуем такую характеристику качества жизни населения, как обеспеченность граждан жильем. Данные рис. 4 свидетельствуют, что с 2019 г. темпы ввода в действие жилых домов характеризуются положительной динамикой (в том числе домов, постро-

енных населением за счет собственных и заемных средств).

Из распределения долей жилищного фонда, представленного на рис. 5 видно, что ежегодно увеличивается доля жилья, построенного за счет бюджетных средств и средств инвесторов. Это во многом связано с увеличением закупочных цен на строительные материалы и является одной из мер поддержки развития сельских территорий со стороны государства.

Об улучшении состояния благоустройства жилищного фонда сельских территорий свидетельствуют данные табл. 1. Как показал проведенный анализ, на 4,7% увеличился удельный вес домов, оснащенных водопроводом, на 5,2% – отоплением. Более медленными темпами осуществляется прирост домовладений, жители которых могут использовать газ, в связи с высокой стоимостью его подключения.

Согласно данным таблицы 2, в исследуемом периоде можно констатировать устойчивый прирост валового коэффициента охвата дошкольным образованием детей, проживающих в сельской местности.

Однако, следует отметить, что рост данного показателя в некоторой степени объясним снижением естественного прироста населения сельских территорий ввиду сохранения низкого уровня реальных доходов, а также социально-экономической нестабильности, сохраняющейся на селе.

В конце исследуемого периода можно отметить нарастание объемов библиотечного обслуживания сельских жителей, вместе с тем, число учреждений культурно-досугового типа увеличивается невысокими темпами.

В результате анализа обеспеченности сельских жителей Краснодарского края услугами здравоохранения (табл. 3) авторы пришли к выводу о наличии относительно невысоких темпов развития данной отрасли. В первую очередь, это выражается в уменьшении на 3 единицы количества функционирующих больничных организаций, а также сохранении низких темпов прироста обеспеченности сельских жителей больничными койками и средним медицинским персоналом.

Выводы

На сегодняшний день повышение качества жизни населения сельских территорий как одного из основных компонентов их развития нуждается в освоении актуальных современным социально-экономическим интенциям приемов, инструментов, механизмов. Сложность конструктивной и рациональной поддержки развития сельских территорий в контексте стабильного роста качества жизни сельских жителей заключается в необходимости комплексного воздействия на подсистемы социально-экономического фундамента муниципалитетов. Так для обеспечения улучшения уровня жизни граждан, проживающих на селе, необходимо не только развитие социальной инфраструктуры, но и осуществление борьбы с безработицей, достижение стабильности ключевых направлений жизнедеятельности.

Анализ обеспеченности социальными услугами сельского населения Краснодарского края (в том числе и в сфере медицины) свидетельствует о наличии активности регулирующего воздействия в данном направлении со стороны органов власти. Вместе с тем, падение реальных денежных доходов населения и сохранение «рисков бедности» не позволяет говорить о стратегической стабильности роста качества жизни населения, что, безусловно, отрицательно отражается на общем уровне комплексного развития сельских территорий.

Сформулированные авторами выводы, таким образом, позволяют определить приоритеты управленческого воздействия в отношении роста качества жизни населения сельских муниципалитетов Краснодарского края. В качестве базовых следует отметить ориентацию на борьбу с «рисками бедности» за счет создания новых рабочих мест, развития социальной и производственной инфраструктуры в сельской местности.

В заключение следует отметить, что содействие увеличению качества жизни населения сельских территорий Краснодарского края положительно отразится на решении одной из важнейших проблем не только региона, но и Российской Федерации в целом – демографической, поскольку именно данный показатель в первую очередь влияет на сохранение и прирост рождаемости.

Библиографический список

1. Агибалова В.Г. Проектный подход к социально-экономическому развитию сельских территорий в условиях усиления их многофункциональности // В сборнике: «Современные проблемы финансового регулирования и учета в агропромышленном комплексе»: Материалы II Всероссийской (национальной научно-практической конференции с международным участием) / Под общей редакцией Сухановой С.Ф., 2018. С. 12-15.
2. Белкина Е.Н. Социально-экономическое развитие сельских территорий // Год науки и технологий 2021: Сборник тезисов по материалам Всероссийской научно-практической конференции / Отв. за выпуск А.Г. Коцаев. Краснодар, 2021. С. 328.
3. Бережной А.В., Сальникова К.Ю. Повышение эффективности государственной политики в социальной сфере // Вестник академии знаний. 2019. № 1 (30). С. 37-39.
4. Мартояс М.А., Бритикова Е.А. Стратегическое планирование в отрасли ЖКХ // Эффективность разработки, принятия и исполнения управленческих решений как фактор социально-экономического развития России: Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. 2019. С. 108-116.
5. Зелинская М.В., Коваленко Л.В. Исследование современного состояния развития сельских территорий в Краснодарском крае // Экономика и предпринимательство. 2021. № 9 (134). С. 500-503.
6. Зелинская М.В., Коваленко Л.В. Управление развитием рынка труда в Краснодарском крае // Вестник академии знаний. 2021. № 3 (44). С. 113-117.
7. Муха В.Н., Клочко Е.Н. Этнические бизнес-структуры в полиэтничном регионе: предпринимательская активность, перспективы развития этнической предпринимательской деятельности // Естественно-гуманитарные исследования. 2021. № 38 (6). С. 251-254.
8. Управление Федеральной службы государственной статистики по Краснодарскому краю и республике Адыгея. [Электронный ресурс]. URL: <https://krsdstat.gks.ru/> (дата обращения: 10.05.2022).