

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
аграрный университет имени И. Т. Трубилина»

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

Методические указания

по контактной работе

для обучающихся по направлению 38.03.01 Экономика
направленность «Бухгалтерский учет, анализ и аудит»

Краснодар
КубГАУ
2021

Составитель: В. Е. Поляков

Институциональный анализ : метод. указания по контакт. работе / В. Е. Поляков. – Краснодар : КубГАУ, 2021. – 99 с.

Методические указания содержат задания для контактной работы, раскрывающие теоретические и прикладные аспекты анализа экономических институтов.

Предназначено для обучающихся по направлению 38.03.01 Экономика, направленность «Бухгалтерский учет, анализ и аудит».

Рассмотрено и одобрено методической комиссией учетно-финансового факультета Кубанского государственного аграрного университета.

© Поляков В. Е., 2021
© ФГБОУ ВО «Кубанский
государственный аграрный
университет имени
И. Т. Трубилина», 2021

ВВЕДЕНИЕ

Институциональная экономика – это достаточно новое направление развития экономической мысли. Первые работы появились в начале 20 века, однако уже к середине прошлого столетия институциональный анализ получил большую популярность и по состоянию на 2020 г. почти треть Нобелевских премий по экономике присуждена за работы в этой сфере.

Это объясняется тем, что для данного направления характерно глубокое проникновение в социальную сферу или иными словами «поворот экономики к повседневным проблемам обычного человека».

Исследования в этой области позволяют расширить кругозор начинающих экономистов, позволяют по-новому взглянуть на старые проблемы и выработать для них нестандартные экономические решения.

В условиях реформационных преобразований экономики страны и трансформационных изменений отдельных ее отраслей одним из путей решения задачи перехода к социально-рациональному типу экономической политики, ориентированной на ускорение темпов и повышение качества экономического роста, может являться оценка существующих институционально-инструментальных средств и конструирование новых, адекватных условиям рыночной экономики, способных обеспечить решение поставленных задач.

Тема 1. ПОНЯТИЕ И ПРЕДМЕТ ИЗУЧЕНИЯ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОГО АНАЛИЗА. МЕСТО ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ

План занятия

1. Предпосылки зарождения институционализма.
Институционализм и неоклассическая экономическая теория.
- 2 Понятие и возникновение институционализма.
- 3 Понятие института. Роль институтов в функционировании экономики.

Вопросы для устного опроса

1. Перечислите и объясните предпосылки зарождения институционализма.
2. Назовите причины появления институциональных исследований.
3. Дайте общую характеристику институционального направления.
4. Укажите ключевые отличия институционализма от неоклассической экономической теории.
5. Проведите сравнительную характеристику существующих понятий института.
6. Приведите примеры экономических институтов и докажите, что они являются институтами.
7. Сравните формальные и неформальные институты. Опишите их взаимодействие. Приведите примеры.
8. Объясните роль институтов в функционировании экономики.
9. Дайте общую характеристику институциональной структуры общества и составляющих ее элементов.
10. Определите предметно–методологические особенности институционального экономического анализа.

Темы докладов

1. Ограниченность неоклассической теории в познании реальных хозяйственных взаимодействий.

2. Модель экономического человека в классической и институциональной теории.
3. Методологические и научные предпосылки институционализма.
4. Институт как базовая категория институционализма.
5. Норма как основной элемент институтов.
6. Формальные и неформальные институты и их взаимодействие.
7. Равновесие доминирующих стратегий, равновесие по Нэшу, оптимум по Парето.
8. «Дилемма заключенных».

Задания

1. Проанализируйте представленную на рисунке 1 классификацию институциональных теорий.

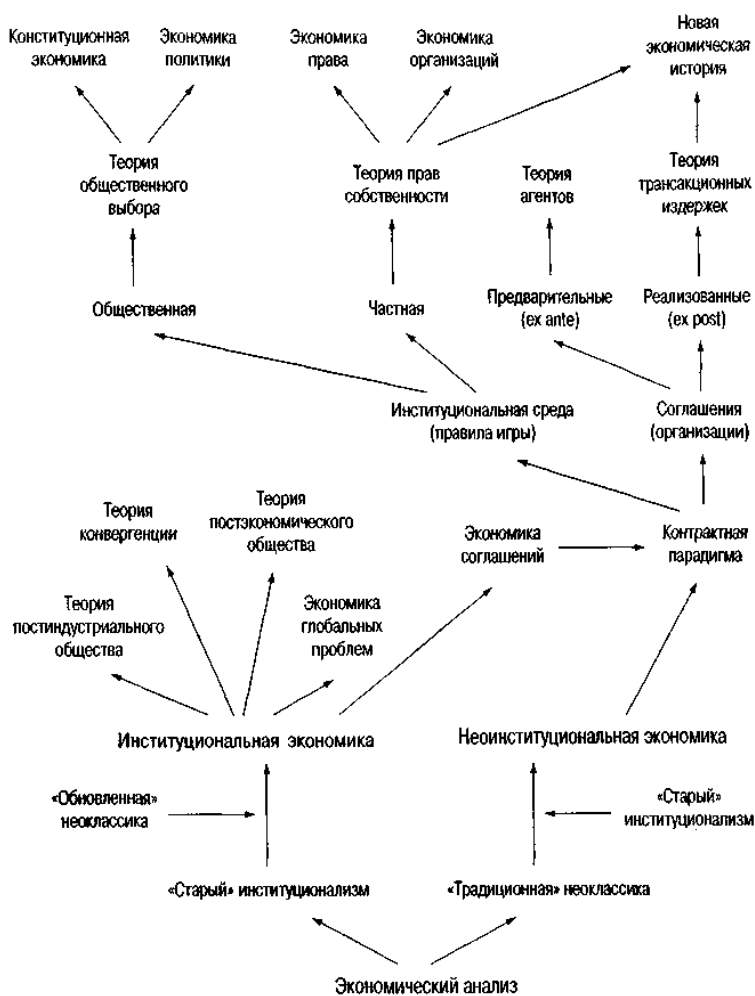


Рисунок 1 - Классификация институциональных концепций

Проследите влияние неоклассической теории, на развитие институционализма. Что на ваш взгляд явилось причиной рождения многообразия теорий?

2. Рассмотрите олигополию с двумя участниками. Предприниматели Владимир Кузнецов и Виктор Иванов снабжают сибирский городок бензином. После переговоров предприниматели соглашались поддерживать поставки бензина на низком уровне – 250 литров в день каждый, чтобы сохранить высокие цены на бензин. После того как они согласовали объемы поставок, каждый должен решить, будет ли он следовать соглашению или попытается увеличить объем выпуска. В таблице 1 показано, как избираемая ими стратегия влияет на получаемую ими прибыль.

Таблица 1 – Олигополистическая «игра» поставщиков бензина

		Решение Виктора	
		продать 250 л.	продать 350 л.
Решение Владимира	продать 250 л.	12500 руб. каждому	Виктор – 14000 руб. Владимир – 10000 руб.
	продать 350 л.	Владимир – 14000 руб. Виктор – 10000 руб.	10500 руб. каждому

Рассмотрите данную ситуацию с помощью инструментов теории игр. Определите равновесие по Нэшу и оптимум по Парето. Обозначьте доминирующие стратегии каждого из игроков. Определите какой институт может решить возникающую проблему при повторяющемся взаимодействии экономических агентов.

Тестовые задания

1. Институциональная экономика – это

1) теория, которая изучает экономические отношения внутри и между общественными институтами

2) теория, изучающая процессы воспроизводства рабочей силы и взаимодействия работников, средств и предметов труда

3) теория поведения экономических агентов, основанная на анализе экспериментальных данных

4) теория, изучающая экономические явления и процессы на уровне экономических субъектов

2. Институциональное направление в экономической теории сформировалось

- 1) в эпоху средневековья
- 2) к середине XVIII в.
- 3) на рубеже XIX–XX вв.
- 4) во времена расцвета Римской империи

3. Институциональная экономика как течение возникла в

- 1) Великобритании
- 2) России
- 3) США
- 4) Германии

4. В отличие от классической экономической теории институциональная экономика

1) утверждает, что издержки на получение информации отсутствуют

2) отстаивает идею рационального человека (*Homo oeconomicus*)

3) утверждает, что равновесие устанавливается лишь посредством ценового механизма

4) использует социальный элемент и объясняет экономические процессы с помощью неэкономических факторов

5. Институциональная экономика

1) ограничивается анализом экономических категорий и процессов в чистом виде

2) отрицает рациональность поведения хозяйствующих субъектов и рационального человека (*Homo oeconomicus*)

3) подчеркивает существование трансакционных издержек

4) анализирует нерыночные механизмы координации деятельности людей

6. Закончите предложение и заполните пробел в следующем утверждении: «Институционализм – направление в экономической мысли, делающее главный акцент на анализе ...»

7. Выберите неверное утверждение:

1) институты определяются как «правила игры», которые структурируют поведение организаций и индивидов в экономике

2) институты определяются как культурные нормы, вера, менталитет

3) теоретико–игровой подход рассматривает институты как равновесие в игре

4) институты не являются механизмом координации деятельности людей

8. Верно ли утверждение: Д. Норт определил институты как «правила игры» в обществе, или, выражаясь более формально, созданные человеком ограничительные рамки, которые организуют взаимоотношения между людьми»?

1) верно

2) не верно

9. Институциональная структура включает в себя

1) формальные и неформальные институты

2) хозяйствующие субъекты

3) права собственности

4) источники экономической информации

10. Впервые понятие института в экономическую теорию ввел

1) Д. Норт

2) Т. Веблен

3) Р. Коуз

4) А. Смит

11. Согласно институциональной экономической теории институты – это

1) «правила игры», которые структурируют поведение организаций и индивидов в экономике

2) высшие учебные заведения, реализующие образовательные программы высшего образования по экономике

3) способы определения соотношения спроса и предложения на рынке

4) организации со сравнительными преимуществами в осуществлении насилия

12. Какие утверждения ошибочны:

- 1) основоположником институционализма традиционно считается Р. Коуз
- 2) Дж. Коммонс определял институты как коллективные действия, ограничивающие действия индивидуальные
- 3) Д. Норт является представителем новой институциональной экономики
- 4) существуют нерыночные механизмы координации деятельности людей

13. Базовую единицу анализа институциональной экономической теории представляют

- 1) трансакционные издержки
- 2) институты
- 3) фирмы
- 4) рынок

14. К основным типам ситуаций, приводящих к возникновению институтов относят:

- 1) ситуацию типа «дилеммы заключенных»
- 2) ситуацию координации
- 3) ситуацию неравенства
- 4) ситуацию бережливости

15. Равновесие по Нэшу – это

- 1) ситуация, которая обеспечивает участнику максимальный выигрыш вне зависимости от действий другого участника
- 2) ситуация, когда ни один из игроков не может ухудшить свое положение
- 3) ситуация, когда ни один из игроков не может улучшить свое положение, не ухудшив при этом положение другого игрока
- 4) ситуация, когда ни один из игроков не имеет стимула отклоняться от своей стратегии

16. Оптимум по Парето – это

- 1) ситуация, которая обеспечивает участнику максимальную полезность вне зависимости от действий другого участника
- 2) ситуация, когда ни один из игроков не может ухудшить свое

положение

3) ситуация, когда ни один из игроков не может улучшить свое положение, не ухудшив при этом положение другого игрока

4) ситуация, когда ни один из игроков не имеет стимула отклоняться от своей стратегии

17. Причиной появления институтов является

1) низкие транзакционные издержки

2) высокие транзакционные издержки

3) низкие производственные издержки

4) высокие переменные издержки

18. Экономические институты

1) позволяют снизить транзакционные издержки

2) не возникают при повторяющемся взаимодействии людей

3) устанавливают равновесие посредством только ценового механизма

4) предоставляют индивидам всю полноту информации

19. В состав институциональной структуры общества не входят

1) формальные правила

2) неформальные правила

3) издержки на получение информации

4) система наказания за нарушение правил

20. Формальные институты играют в экономике более важную роль, чем неформальные, в

1) любой экономической системе

2) доиндустриальных обществах

3) индустриальных обществах

21. Какие из указанных ниже институтов исполняют роль неформальных ограничений:

1) конституция; 2) традиции; 3) религия; 4) здравый смысл; 5) законы?

1) 1, 5

2) 2, 3, 4

3) 2, 3

4) 1, 3

22. Институт посредничества имеет следующую положительную черту:

1) снижает издержки производителя по информированию покупателя о товаре

2) создает дополнительные выгоды для покупателя, но не для продавца

3) создает выгоды для продавца, но не для покупателя

4) снижает цену товара для покупателя

23. Продолжите определение: Институты – это

1) особым образом упорядоченная совокупность связей между производителями и потребителями благ

2) «правила игры» в обществе за нарушение которых следуют санкции

3) господствующие и в высшей степени стандартизированные общественные привычки

4) привычный образ мысли и действия, культурные нормы, вера, менталитет

24. «Дилемма заключенных»:

1) подтверждает неоклассический принцип равновесия

2) опровергает неоклассический принцип равновесия

3) подтверждает гипотезу о «рациональном человеке»

4) иллюстрирует теорему Коуза

25. Неоклассический принцип равновесия критикуется в рамках:

1) теории трансакционных издержек

2) теории спроса и предложения

3) теории игр

4) теории оптимального контракта

26. Что относится к формальным ограничениям?

1) табу, нормы

2) конституция

3) традиции

27. Что относится к неформальным ограничениям?

- 1) обычаи, традиции
- 2) законы, права собственности
- 3) конституция

28. Дж. Коммонс определял институты как

- 1) коллективные действия, ограничивающие действия индивидуальны
- 2) привычки
- 3) равновесия в повторяющихся взаимодействиях между людьми
- 4) рутины

29. Неоклассическая теория при анализе экономических явлений

- 1) не учитывает существования трансакционных издержек
- 2) учитывает трансакционные издержки
- 3) не учитывает производственные издержки
- 4) использует модель нерационального выбора

Тема 2. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ ТЕОРИИ

План занятий

- 2.1 Традиционный (старый) институционализм.
- 2.2 Неоинституционализм.
- 2.3 Новая институциональная экономика.

Вопросы для устного опроса

1. Перечислите основные этапы развития институционализма, обозначьте их временные рамки.
2. Дайте общую характеристику традиционного (старого) институционализма.
3. Охарактеризуйте экономическое учение Т. Веблена.
4. Охарактеризуйте экономическое учение У. Митчелла.
5. Охарактеризуйте экономическое учение Дж. Коммонса.

6. Охарактеризуйте экономическое учение Дж. Гэлбрейта.
7. Дайте общую характеристику неоинституционализма.
8. Проведите сравнительную характеристику «старого» институционализма и неоинституционализма.
9. Дайте общую характеристику новой институциональной экономики.
10. Охарактеризуйте основные направления институциональных исследований в России.

Темы докладов

1. Институционализм как направление экономической науки в XXI в.
2. «Дерево» институционализма.
3. Классификация институциональных теорий.
4. Принципы современного институционализма.
5. Основные направления институциональных исследований в России.
6. Экономическое учение Т. Веблена
7. Экономическое учение У. Митчелла
8. Экономическое учение Дж. Коммонса
9. Экономическое учение Дж. Гэлбрейта
10. Неоинституциональная экономическая теория: новый инструментарий.
11. Новая институциональная экономика.
12. Российская школа институционалистов.

Тестовые задания

1. Расположите этапы развития институционализма в нужном порядке
 - 1) традиционный (старый) институционализм
 - 2) новая институциональная экономика
 - 3) неоинституционализм
2. Что из нижеперечисленного не характеризует старый институционализм?
 - 1) отстаивание идеи социального контроля и вмешательства государства в экономические процессы

2) отрицание оптимизационного характера поведения хозяйствующих субъектов

3) акцент на роли трансакционных издержек в экономике

3. Идея наличия дихотомии между «бизнесом» и «индустрией» принадлежит

1) Дж. М. Кларку

2) Дж. Коммонсу

3) Т. Веблену

4) У. К. Митчеллу

4. Основоположником конъюнктурно–статистического институционализма является

1) Р. Коуз

2) Дж. Коммонс

3) У. Митчелл

4) Т. Веблен

5. Основоположником институционализма традиционно считается:

1) Р. Коуз

2) Т. Веблен

3) Д. Норт

4) О. Уильямсон

6. Основные категории «старого» институционализма –

1) институты

2) трансакционные издержки

3) предельная полезность

4) производственные ресурсы

7. Основоположниками «старого» институционализма традиционно считаются:

1) Т. Веблен, Дж. Кейнс, Д. Норт

2) Т. Веблен, У. Митчелл, Дж. Коммонс

3) Р. Коуз, О. Уильямсон, Д. Норт

4) Дж. Акерлоф, М. Спенс, О. Харт

8. Центральное место в исследованиях У. Митчелла занимала проблема:

- 1) деловых циклов
- 2) поиска компромисса между организованным трудом и крупным капиталом
- 3) трансакционных издержек
- 4) типологизации капитализма

9. В теории Т. Веблена инстинкт хорошо и эффективно делать свою работу называется:

- 1) инстинктом праздного любопытства
- 2) инстинктом мастерства
- 3) инстинктом приобретательства
- 4) родительским инстинктом

10. Идея о том, что деловые циклы тесно связаны с «денежностью» экономики, принадлежит:

- 1) Дж. Коммонсу
- 2) Т. Веблену
- 3) У. Митчеллу
- 4) Р. Коузу

11. Эффект Веблена проявляется в том, что

- 1) повышение цен на товар приводит к снижению уровня его потребления
- 2) повышение цен на товар приводит к повышению уровня его потребления
- 3) снижение цен на товар приводит к повышению уровня его потребления
- 4) нет правильного ответа

12. Основная работа Т. Веблена называется

- 1) «Отсталость в искусстве тратить деньги»
- 2) «Правовые основания капитализма»
- 3) «Теория праздного класса»
- 4) «Институциональная экономическая наука»

13. Появление праздного класса Т. Веблен связывал с

- 1) морально–нравственными особенностями людей
- 2) циклическими колебаниями в экономике
- 3) возникновением излишков материальных благ и частной собственности
- 4) биологической природой человека

14. Демонстративное потребление – это

- 1) потребление продуктов питания в общественных местах
- 2) приобретение средним классом дорогих вещей для имитации своего богатства
- 3) демонстрация технических новинок на различных выставках и конкурсах
- 4) питание в ресторанах

15. К причинам цикличности развития экономики У. Митчелл относил:

- 1) диспропорции между затратами и ценами
- 2) кредитование
- 3) инвестиции
- 4) трансакционные издержки

16. Одной из самых известных работ У. Митчелла является

- 1) «Экономические циклы: проблема и ее постановка»
- 2) «Новое индустриальное общество»
- 3) «Теория праздного класса»
- 4) «Природа фирмы»

17. Главными работами Джона Коммонса являются:

- 1) «Правовые основания капитализма»
- 2) «Экономика коллективных действий»
- 3) «Теория праздного класса»
- 4) «Новое индустриальное общество»

18. Основной идеей Дж. Коммонса является

- 1) поиск инструментов компромисса между организованным трудом и крупным капиталом
- 2) циклическое развитие экономики
- 3) значительная роль технoструктуры в современном обществе

4) дихотомия индустрии и бизнеса

19. Одной из самых известных работ Дж. Гэлбрейта является

- 1) «Теория праздного класса»
- 2) «Новое индустриальное общество»
- 3) «Природа фирмы»
- 4) «Экономика коллективных действий»

20. Главную отличительную черту нового индустриального общества Гэлбрейт определил как

- 1) господство технотрактуры корпораций
- 2) цикличность развития экономики и необходимость государственного вмешательства в нее
- 3) примирение экономических противоречий через коллективные действия
- 4) господство праздного класса

21. Технотрактура – это

- 1) структура технологических процессов организации
- 2) схема функционирования технически сложных изделий
- 3) совокупность большого числа специалистов организации, принимающих участие в управлении ею
- 4) структура основных средств организации

22. К целям технотрактуры не относятся:

- 1) расширение организации
- 2) увеличение персонала организации
- 3) получение более высокой заработной платы
- 4) ограничение коллективных действий через индивидуальные

23. Дж. Гэлбрейт выделил в экономике нового индустриального общества две системы:

- 1) рыночную и нерыночную
- 2) планирующую и рыночную
- 3) планирующую и непланирующую
- 4) рыночную и командно–административную

24. Согласно теории Дж. Гэлбрейта, рыночная система включает в себя

- 1) крупные корпорации
- 2) мелкие фирмы
- 3) крестьянские фермерские хозяйства
- 4) коммандитные товарищества

25. Отметьте верные утверждения:

- 1) планирующая подсистема эксплуатирует рыночную
- 2) рыночная подсистема эксплуатирует планирующую
- 3) в новом индустриальном обществе наблюдается господство техноструктуры
- 4) техноструктура не заинтересована в развитии фирмы

26. Для неоинституционализма характерны следующие черты:

- 1) подверглась критике предпосылка, что обмен происходит без издержек
- 2) признание тезиса о полноте и совершенности информации недостоверным
- 3) определены причины появления праздного класса
- 4) пересмотрен тезис о нейтральности распределения и спецификации прав собственности

27. Установите соответствие между понятиями и их авторами

- | | |
|-----------------------------|------------------|
| ___ транзакционные издержки | [1] Э. де Сото |
| ___ праздный класс | [2] Т. Веблен |
| ___ техноструктура | [3] Р. Коуз |
| ___ цена подчинения закону | [4] Дж. Гэлбрейт |

28. Установите соответствие между направлениями и их представителями

- | | |
|--|----------------|
| ___ теория игр | [1] Дж. Нэш |
| ___ конъюнктурно–статистический институционализм | [2] Р. Коуз |
| ___ теория экономических организаций | [3] У. Митчелл |

29. Установите соответствие между экономическими трудами и их авторами

— «Природа фирмы»	[1] Р. Коуз
— «Теория праздного класса»	[2] Т. Веблен
— «Рынок «лимонов»: неопределенность качества и рыночный механизм»	[3] Дж. Акерлоф
— «Институциональные ловушки и экономические реформы»	[4] В. М. Полтерович

Тема 3. АНАЛИЗ ТРАНСАКЦИОННЫХ ИЗДЕРЖЕК

План занятий

1. Понятие транзакционных издержек.
2. Анализ и классификация рыночных транзакционных издержек.

Вопросы для устного опроса

1. Объясните сущность транзакционных издержек, их место среди издержек производства и обращения.
2. Определите значение транзакционных издержек для функционирования экономической системы.
3. Укажите механизмы координации деятельности людей и сопутствующие им транзакционные издержки.
4. Перечислите виды транзакционных издержек, приведите примеры издержек каждого вида.
5. Проведите анализ издержек поиска информации об альтернативах сделки, объясните способы их минимизации.
6. Проведите анализ издержек измерения количественных и качественных характеристик блага, объясните способы их минимизации.
7. Проведите анализ издержек ведения переговоров и заключения контракта, объясните способы их минимизации.
8. Проведите анализ издержек контроля за соблюдением контракта и предупреждения оппортунистического поведения партнеров, объясните способы их минимизации.

9. Проведите анализ издержек защиты контракта от посягательств третьей стороны, объясните способы их минимизации.

10. Трансакционные издержки в современной российской экономике и пути их снижения.

Задания

1. На путешествие самолетом из Москвы в Красноярск инженер тратит сутки с учетом сопутствующих затрат времени. Поездка в поезде займет 4 дня. Авиабилет стоит 10 тыс. р., а железнодорожный билет - 5800 р. Сколько должен зарабатывать в будний день инженер (в воскресные дни он не работает), чтобы ему было все равно с чисто экономических позиций - лететь в будний день или ехать поездом 4 будних дня?

2. Профессор экономики тратит на поиск нужных продуктов питания - качественных и дешевых - 30 ч в месяц. Если бы он покупал первые попавшиеся качественные продукты, то тратил бы денег на 25% больше. Профессор может работать 8 ч ежедневно, а в месяце 30 дней. При окладе 20000 р. в месяц, который он получает в любом случае, и возможности зарабатывать дополнительно в час 150 р. он считает трату времени на поиск продуктов рациональной. Покупку первых попавшихся продуктов наш профессор считает нерациональной. Найти минимальную стоимость «продуктовой корзины» профессора в режиме экономии.

3. Петров хочет купить мебельный гарнитур. Он должен затратить на поиски дешевого и качественного варианта 7 рабочих дней, для чего намерен взять отпуск без сохранения заработка. Если он не сделает этого, то купит гарнитур на 20% дороже. В день Петров зарабатывает 1000 р. Какова должна быть цена гарнитура для того, чтобы рационально мыслящему Петрову было все равно – искать дешевый вариант или нет?

Тестовые задания

1. Термин «транзакционные издержки» ввел в научный оборот

1) Т. Веблен

2) Р. Коуз

3) О. Уильямсон

4) Д. Норт

2. Трансакционные издержки – это

1) издержки на единицу выпускаемой продукции

2) издержки, величина которых зависит от объема выпускаемой продукции

3) сумма постоянных и переменных издержек

4) издержки перехода права собственности из одних рук в другие и охраны этих прав

3. Утверждение «Трансакционные издержки присущи всем механизмам координации деятельности людей»

1) верно

2) не верно

4. «Преследование собственного интереса, доходящее до вероломства», неоинституционалисты называют термином

1) негативная конвергенция

2) институционализацией внешней нормы

3) оппортунистическое поведение

4) трансакционные издержки

5. Затраты экономического агента на поиск информации, заключение контракта, оформление прав собственности

1) относятся к прямым трансакционным издержкам

2) включаются в себестоимость объекта

3) относятся к мотивационным издержкам

4) не являются трансакционными издержками

6. Если трансакционные издержки малы, то

1) экономическое развитие пойдет по оптимальной траектории

2) экономика вступает в фазу депрессии

3) возрастает вероятность оппортунистического поведения

4) нет верного ответа

7. Термин «оппортунистическое поведение» ввел в научный оборот

- 1) Д. Норт
- 2) Дж. Кейнс
- 3) О. Уильямсон
- 4) Г. Беккер

8. Издержки оппортунистического поведения входят в состав

- 1) средних постоянных издержек
- 2) транзакционных издержек
- 3) бухгалтерских издержек
- 4) нет верного ответа

9. Если высокие транзакционные издержки обуславливают отказ экономического агента от реализации транзакции, то такие издержки называются

- 1) альтернативными транзакционными издержками
- 2) издержками координации
- 3) издержками мотивации
- 4) издержками влияния

10. Если в экономике вместо денежного обращения используется бартерный обмен, то

- 1) увеличатся транзакционные издержки обращения
- 2) увеличатся запасы денег у населения
- 3) снизятся транзакционные издержки обращения
- 4) транзакционные издержки обращения не изменятся

11. К транзакционным издержкам не относятся

- 1) издержки поиска информации
- 2) издержки оппортунистического поведения
- 3) издержки обслуживания станков и оборудования
- 4) издержки защиты прав собственности

12. До какого предела продолжались бы сделки при отсутствии транзакционных затрат

- 1) до достижения равновесия по Нэшу
- 2) до достижения оптимума по Парето
- 3) бесконечно долго
- 4) до вмешательства государственных органов

13. Утверждение «В реальной действительности транзакционные издержки не равны нулю и, следовательно, распределение прав собственности оказывает влияние на эффективность использования ресурсов»

- 1) верно
- 2) не верно

14. Примером постконтрактного оппортунистического поведения является использование денег, полученных для реализации инвестиционного проекта, в личных интересах (строительство особняка и т.д.)

- 1) верно
- 2) не верно

15. Утверждение «Причиной появления институтов являются низкие транзакционные издержки»

- 1) верно
- 2) не верно

16. К транзакционным издержкам относятся следующие виды издержек:

- 1) издержки поиска информации
- 2) издержки заключения контракта
- 3) издержки ведения переговоров
- 4) транспортные расходы на доставку продукции

17. Оценка величины транзакционных издержек на практике

- 1) затруднена из-за наличия нескольких подходов к их определению
- 2) не представляет трудностей, поскольку производственные издержки не влияют на транзакционные
- 3) затруднена в силу альтернативного характера части этих издержек
- 4) не представляет трудностей, поскольку к этим издержкам можно отнести все, чего не хватает индивидам до равновесного состояния

18. К издержкам *ex ante* относятся:

- 1) издержки поиска информации
- 2) издержки заключения контракта
- 3) издержки ведения переговоров
- 4) издержки спецификации и защиты прав собственности

19. Что не относится к трансакционным издержкам?

- 1) транспортные расходы на доставку продукции
- 2) содержание аналитического отдела производственной фирмы
- 3) стоимость участия фирмы в выставке–ярмарке
- 4) издержки защиты от третьих лиц

20. Наличие положительных трансакционных издержек имеет следующие последствия:

- 1) контракты никогда не могут быть полными, т.к. участники сделки будут неспособны заранее предусмотреть взаимные права и обязанности на все случаи жизни
- 2) оппортунистическое поведение исключается
- 3) исполнение контракта никогда не может быть гарантировано наверняка, т.к. участники сделки, склонны к оппортунистическому поведению
- 4) величина трансакционных издержек не может быть положительной

21. Оппортунистическое поведение описано в следующих пунктах:

- 1) биржевой маклер точно предугадал изменение курсовой стоимости акций и получил большую прибыль
- 2) фирма, вступив в ценовую войну, разорила своего конкурента
- 3) фирма «N», собрав деньги у своих вкладчиков, объявила о своем банкротстве
- 4) человек, страдающий тяжелым заболеванием лимфатической системы, не предупредил об этом страховую компанию, приобретя у нее страховой полис

22. К издержкам поиска информации относятся:

- 1) издержки спецификации и защиты прав собственности

- 2) издержки поиска покупателей того или иного продукта
- 3) издержки подбора квалифицированного персонала
- 4) расходы на заключение контракта

23. В какой статье, впервые появились идея о трансакционных издержках?

- 1) «Поглощенная компания»
- 2) «Природа фирмы»
- 3) «Трансакция»
- 4) «Аутсорсинг: трансакционные издержки и управление целями»

24. Трансакционные издержки – это

- 1) издержки, которые зависят от объема выпуска продукции фирмы
- 2) издержки, которые складываются из затрат ресурсов и времени на совершение сделки
- 3) все издержки на данный момент времени, необходимые для производства того или иного товара

25. Какие механизмы координации деятельности людей выделил Р. Коуз:

- 1) рынок, кооперативы, фирма
- 2) фирма, государство, политические партии
- 3) рынок, фирма, государство

26. Издержки оппортунистического поведения входят в состав

- 1) постоянных издержек
- 2) переменных издержек
- 3) трансакционных издержек
- 4) предельных издержек

27. Средством минимизации трансакционных издержек получения информации о цене является

- 1) обеспечение исполнения обязательств
- 2) стандартные (типовые договора)
- 3) репутация производителя товара
- 4) рынок

28. Способом сокращения издержек поиска информации о партнере является

- 1) рынок
- 2) репутация
- 3) контракты с долевым участием
- 4) самовыполняющееся соглашение

29. Минимизировать транзакционные издержки, связанные с измерением качественных характеристик блага, позволяют:

- 1) предоставление гарантии
- 2) обеспечение исполнения обязательств
- 3) контракты с долевым участием
- 4) использование торговых марок

30. Сократить издержки ведения переговоров и подписания контракта можно

- 1) используя стандартные или типовые договора
- 2) заключая самовыполняющееся соглашение
- 3) предоставляя гарантии
- 4) заключая контракты с долевым участием

31. К наиболее важным механизмам защиты контракта и предотвращения оппортунистического поведения относятся:

- 1) правовая система
- 2) рыночная система
- 3) механизм репутации
- 4) сокрытие информации

32. Важным средством минимизации издержек предотвращения оппортунистического поведения является обеспечение исполнения обязательств, которое включает в себя:

- 1) залог, задаток, неустойку
- 2) заключение контрактов с долевым участием
- 3) использование механизма репутации
- 4) заключение самовыполняющихся соглашений

33. Применение различных способов обеспечения исполнения обязательств служит для снижения:

- 1) издержек поиска информации
- 2) издержек измерения качественных характеристик
- 3) издержек ведения переговоров и заключения контрактов
- 4) издержек преодоления оппортунистического поведения

Тема 4. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПРАВ СОБСТВЕННОСТИ

План занятий

1. Институциональный анализ понятия «право собственности»
2. Спецификация и «размывание» прав собственности.
Расщепление прав собственности. Обмен пучками правомочий.
3. Внешние эффекты. Провалы рынка.
4. Анализ положений теоремы Коуза и выводов из нее.
Анализ положений теоремы Познера и выводов из нее.

Вопросы для устного опроса

1. Объясните сущность института права собственности, его место в экономике.
2. Право собственности – это экономический, юридический или смешанный институт? Объясните свою позицию.
3. Дайте понятие спецификации права собственности. Укажите способы спецификации.
4. Объясните, почему неполная спецификация права собственности снижает экономическую ценность ресурса.
5. Объясните сущность и причины размывания права собственности.
6. Приведите примеры размывания права собственности в экономических системах.
7. Охарактеризуйте сущность расщепления права собственности и его роль в функционировании экономики и в частности при анализе контрактов.
8. Объясните экономический смысл обмена пучками правомочий.
9. Дайте понятие внешнего эффекта. Приведите примеры.

10. Проведите сравнительную характеристику положительных и отрицательных внешних эффектов, а также сопутствующих им издержек.

11. Раскройте сущность «провалов рынка»: понятие, причины возникновения и способы устранения.

12. Какое утверждение, по вашему мнению, более справедливо: «провалы рынка» или «провалы государства»? В чем их отличие?

13. Проведите анализ положений теоремы Коуза. Сформулируйте выводы из нее.

14. Приведите пример практического применения теоремы Коуза.

15. Проведите анализ положений теоремы Познера. Сформулируйте выводы из нее.

16. Дополните ранее приведенный пример по теореме Коуза положениями теоремы Познера.

17. Обоснуйте необходимость государственного регулирования экономики при различной величине транзакционных издержек.

Темы докладов

1. Различия англо-саксонского и романо-германского подходов к спецификации прав собственности.

2. Правомочия собственника.

3. «Провалы» и «границы» государства.

4. Практическое применение «теоремы Коуза».

5. Возможности взаимовыгодного обмена в условиях продолжительных транзакционных издержек.

6. Транзакционные издержки в современной российской экономике и пути их снижения.

7. Обмен правами собственности в условиях асимметричного распределения информации.

Задания

1. Дым от фабрики причиняет ущерб пяти жителям, проживающим по соседству с фабрикой, загрязняя белье, которое они вывешивают сушиться на улицу. Ущерб, причиненный фабрикой каждому жителю, составляет 75 долл., так что общая величина ущерба равна 375 долл. Ущерб от дыма можно устранить двумя

способами – установкой на фабричной трубе поглотителя дыма, что потребует затрат в размере 150 долл., или покупкой электрических сушилок по цене 50 долл. для каждого жителя. Проведите анализ ситуации с помощью положений теорем Коуза и Познера. Какое из этих решений позволит решить проблему внешних эффектов с наименьшими издержками?

Решение.

Согласно **теореме Коуза**: «Если права собственности четко определены, и вытекающие из них правомочия можно свободно обменивать, а также если трансакционные издержки равны нулю, то размещение ресурсов будет эффективным и неизменным, каким бы ни было первоначальное распределение прав собственности».

Таким образом, чтобы доказать теорему нужно убедиться, что независимо от того, кому первоначально принадлежит право (жителям – на чистый воздух или фабрике – на загрязнение воздуха), решение описанной проблемы будет одинаковым при условии, что трансакционные издержки равны нулю.

Рассмотри оба варианта.

1. Жители имеют право запретить фабрике загрязнять воздух.

В этом случае у фабрики может возникнуть проблема и она вынуждена ее решать. Фабрика может:

- купить и установить себе поглотитель дыма = 150 \$
- купить жителям сушилки = 5 шт * 50 \$ = 250 \$
- компенсировать жителям ущерб = 375 \$

Сравнение сумм затрат на указанные три варианта решения, позволяет сделать вывод, что фабрика решит проблему наиболее дешевым для себя способом – купит и установит себе поглотитель дыма за 150 \$.

Примечание: обратите внимание, что мы рассматриваем «идеальную» ситуацию, когда трансакционные издержки равны 0, а это значит, что с жителями не нужно проводить переговоры о том, согласны они на покупку сушилок или нет, модели таких сушилок заранее откуда-то известны фабрике, затраты на поиск информации о цене и месте продажи отсутствуют и т.д.

Теперь рассмотрим, что будет, если право передать фабрике.

2. Фабрика имеет право загрязнять воздух.

В этом случае проблема возникает у жителей и они вынужде-

ны ее решать. Жители могут:

- купить и установить фабрике поглотитель дыма = 150 \$
- купить себе сушилки = 5 шт * 50 \$ = 250 \$
- терпеть ущерб (ничего не делать) = 375 \$

Сравнение сумм затрат на указанные три варианта решения, позволяет сделать вывод, что жители захотят решить проблему наиболее дешевым для себя способом – купить и установить фабрике поглотитель дыма за 150 \$.

Примечание: выбранный способ сложно представить в реальной жизни, т.к. скорее возмущенные жители потратят больше на покупку сушилок, зато это будет себе, а не «ненавистной» фабрике. Однако еще раз напомним, что мы пока рассматриваем мир без трансакционных издержек (чего в реальной жизни не бывает), поэтому и решение выглядит для нас несколько натянутым.

Таким образом, рассмотренное решение позволяет сделать вывод: **неважно кому первоначально принадлежит право: жителям или фабрике – проблема в любом случае решается неизменным способом (покупкой поглотителя дыма), причем самым эффективным, т.к. требующим наименьших затрат.**

Теорема доказана.

Примечание: многие критиковали Коуза за то, что якобы он в своей теореме рассматривал нереальные события, которые возникают при отсутствии трансакционных издержек, чего не бывает в реальном мире. То есть все это из области чистой теории, не имеющей отношения к практике.

Однако это не так. Коуз не стремился рассмотреть «идеальный», вымышленный мир. Он лишь хотел показать нам сравнение: что есть на самом деле и что могло бы быть, если бы трансакционных издержек не было. Все познается в сравнении. Вот и в данном случае, чтобы понять насколько сильно трансакционные издержки мешают нам и как важно всеми доступными способами их уменьшать (чтобы приблизиться к идеалу), необходимо с чем-то сравнить.

Теорема Познера является неразрывным следствием из теоремы Коуза и не может рассматриваться в отрыве от нее.

Вспомним формулировку: «В условиях позитивных трансакционных издержек эффективность конечного размещения ресурсов

не является независимой от выбора правовой нормы, поэтому предпочтение следует отдать такому первоначальному распределению прав, которое минимизирует влияние транзакционных издержек».

Таким образом, в теореме Познера предполагается обратная теореме Коуза ситуация: когда транзакционные издержки «позитивны», т.е. положительны или больше нуля.

Продолжим рассматривать приведенный выше пример, но **введя условие о наличии транзакционных издержек.**

Теперь нам необходимо убедиться, что в случае, когда транзакционные издержки больше 0, первоначальное распределение прав (у фабрики или у жителей) окажет влияние на конечный способ решения проблемы.

Рассмотрим еще раз способы решения и их стоимость:

- купить и установить поглотитель дыма = 150 \$
- купить сушилки = 5 шт * 50 \$ = 250 \$
- ущерб = 375 \$

Приведенные суммы не учитывают наличие транзакционных издержек. Рассмотрим, какие они могут быть и как повлияют на конечную стоимость решения.

1. способ – покупка поглотителя дыма.

В первом способе к 150 \$ необходимо добавлять затраты на поиск соответствующей модели поглотителя дыма и лучшей цены, затраты на проезд в магазин и назад, переговоры с руководством фабрики о приостановке ее работы на время монтажа поглотителя дыма (если проблему решают жители), поиск людей, которые могут этот монтаж осуществить и др. Все это будут транзакционные издержки.

Очевидно, что если этот способ применяет фабрика, то ТИ будут меньше, чем если проблему решают жители. Фабрика больше знает о том, где можно купить такое устройство, какие примерно цены, какая конкретно модель подойдет – это ее деятельность и у нее больше информации, чем у жителей, которые никогда с подобным не имели дела. Далее, затраты на проезд и доставку у фабрики также, скорее всего, будут меньше, т.к. у нее есть свой транспортный цех. Затем (если право у жителей), то фабрика решает свою проблему устанавливая себе поглотитель дыма. Помимо чисто психологических моментов (себе мы всегда охотнее делаем,

чем другим), здесь важным элементом является отсутствие необходимости проводить переговоры. Фабрике не нужно договариваться самой с собой. А вот если бы право было на стороне фабрики, то жителям уже пришлось бы уговаривать фабрику позволить им установить поглотитель дыма. Поскольку в этом случае фабрике это было бы не нужно, то трансакционные издержки могут быть очень велики, вплоть до невозможности такого способа.

С учетом вышеизложенного, предположим, что

– если право у жителей и фабрика сама себе покупает поглотитель дыма, то ТИ равны 100 \$, а всего: $150 + 100 = 250$ \$;

– если право у фабрики и проблему решают жители, то ТИ гораздо больше и равны 300 \$, а всего: $150 + 300 = 450$ \$.

2 способ – покупка сушилок.

Он также связан с ТИ: затраты на поиск соответствующей модели и лучшей цены, затраты на проезд в магазин и назад, переговоры с жителями о покупке им сушилок и выборе желаемой модели, а также необходимость убедить их отказаться от денежной компенсации (3 способ) в пользу сушилки (если проблему решает фабрика), поиск людей, которые могут установить эти сушилки и др. Все это также будут трансакционные издержки.

Очевидно, что если этот способ применяет фабрика, то ТИ у нее будут гораздо больше, чем если проблему решают жители. Фабрика меньше знает о том, где можно купить сушилки, какие они бывают, по каким ценам. Затем (если право у жителей), то фабрике необходимо провести сложные переговоры с каждым жителем и убедить их в необходимости покупки сушилок на что они могут не захотеть согласиться чисто «из принципа». И ТИ могут быть очень велики, вплоть до невозможности такого способа. Вот если бы жители сами себе покупали сушилки то ТИ были бы меньше: не нужно проводить переговоры и психологические моменты (себе мы всегда охотнее делаем, чем другим).

С учетом вышеизложенного, предположим, что

– если право у жителей и фабрика покупает им сушилки, то ТИ равны 200 \$, а всего: $250 + 200 = 450$ \$;

– если право у фабрики и проблему решают жители, то ТИ равны 100 \$, а всего: $250 + 100 = 350$ \$.

3 способ – ущерб.

В данном случае ТИ относительно невелики по сравнению с

предыдущими случаями. Если жители терпят ущерб, т.е. ничего не делают, то и ТИ нет.

Если фабрика компенсирует ущерб, то просто перечислила, выдала наличными денежные средства и все. Проводить переговоры в данном случае не нужно, поскольку согласно действующего законодательства причинитель вреда должен просто компенсировать вред.

Итак, с учетом ТИ способы решения выглядят следующим образом.

1. Жители имеют право запретить фабрике загрязнять воздух.

Фабрика может:

– купить и установить себе поглотитель дыма = $150 + 100 = 250$ \$;

– купить жителям сушилки = $250 + 200 = 450$ \$;

– компенсировать жителям ущерб = 375 \$.

Очевидно, что фабрика выберет покупку поглотителя дыма. Во-первых – это себе, во-вторых – это дешевле.

2. Фабрика имеют право загрязнять воздух.

Жители могут:

– купить и установить фабрике поглотитель дыма = $150 + 300 = 450$ \$

– купить себе сушилки = $250 + 100 = 350$ \$.

– терпеть ущерб (ничего не делать) = 375 \$

Очевидно, что жители выберут покупку сушилок. Во-первых – это себе, во-вторых – это дешевле.

Хотя возможно, что кто-то не захочет ничего делать (и по суммам этот вариант очень близок).

Таким образом, рассмотренное решение позволяет сделать вывод: **в условиях положительных трансакционных издержек важно кому первоначально принадлежит право:** жителям или фабрике, т.к. проблема решается разными способами (покупкой поглотителя дыма или покупкой сушилок), причем за разную цену: 250 \$ или 350 \$.

Теорема доказана.

С учетом этого, по мнению Познера при решении подобных проблем о распределении прав суд должен принять решение в пользу той стороны, для которой решение проблемы будет дешевле.

ле (т.к. зачем за решение одной и той же проблемы платить больше?).

В нашем примере суд должен передать право жителям, т.к. затраты фабрики (250 \$) меньше, чем жителей (350 \$). Более того, в этом случае способ решения будет соответствовать «идеальному», который был выбран при рассмотрении теоремы Коуза: покупка поглотителя дыма.

Таким образом, смысл теоремы Познера в том, чтобы в юридическую теорию и практику как можно глубже проникли выводы из анализа Коуза.

2. Поселок Правнуково находится вблизи аэропорта, из которого ежедневно выполняется 10 рейсов. В связи с ростом пассажиропотока руководством аэропорта рассматривается вопрос об организации ежедневно дополнительного, 11-го рейса Правнуково – Рио-де-Жанейро. В случае организации этого рейса полные издержки аэропорта составят 1000 у.е., а совокупный доход – 1500 у.е. Однако в силу ограниченных возможностей инфраструктуры аэропорта 11-й рейс может быть организован лишь поздно вечером, после 23.00, что создаст неудобства для жителей поселка. Их сон будет потревожен звуком взлетающего Ту-154, что отразится на их производительности и, следовательно, на их доходах. Совокупные доходы жителей Правнукова сократятся на 600 у.е. ежедневно. Будет ли организован рейс на Рио-де-Жанейро?

А. Если право на запрещение вредного использования самолетами принадлежит аэропорту Правнуково.

Б. Если право на запрещение вредного использования самолетами принадлежит жителям поселка.

3. Представим себе, что по соседству расположены земельная ферма и скотоводческое ранчо, причем скот ранчера может заходить на поля фермера, нанося ущерб посевам.

Допустим, оптимальные условия производства, при которых оба участника достигают максимума совокупного благосостояния, заключаются в следующем: фермер собирает со своего участка урожай в 10 ц зерна, а хозяин ранчо откармливает 10 коров. Но вот ранчер решает завести еще одну, одиннадцатую корову. Чистый доход от нее составит 50 долл. Одновременно это приведет к пре-

вышению оптимальной нагрузки на пастбище и неизбежно возникнет угроза потравы (уничтожения посевов) для фермера: из-за этой дополнительной коровы будет потерян урожай в размере 1 ц зерна, что дало бы фермеру 60 долл. чистого дохода.

Будет ли заведена дополнительная одиннадцатая корова?

Тестовые задания

1. Основоположителем экономической теории прав собственности является

- 1) Р. Коуз
- 2) Д. Норт
- 3) О. Харт
- 4) Т. Веблен

2. Кто из экономистов в 1991 г. получил Нобелевскую премию по экономике за работы по проблемам трансакционных издержек и прав собственности?

- 1) О. Уильямсон
- 2) Дж. Нэш
- 3) Р. Коуз
- 4) Дж. Акерлоф

3. Спецификация прав собственности означает определение

1) субъекта собственности, объекта собственности, способа наделения собственностью, срока действия права собственности
2) качественных характеристик объекта собственности
3) количественных характеристик объекта собственности
4) трансакционных издержек, которые несет субъект собственности

4. Точное определение прав собственности в неоинституциональной теории называют

- 1) спецификацией
- 2) трансформацией
- 3) регистрацией
- 4) классификацией

5. Недостаточная спецификация прав собственности
- 1) повышает экономическую ценность имущества
 - 2) не меняет экономическую ценность имущества
 - 3) снижает экономическую ценность имущества
6. Неполнота спецификации прав собственности называется
- 1) внешним эффектом
 - 2) размыванием права собственности
 - 3) расщеплением права собственности
 - 4) институциональной ловушкой
7. К видам размывания прав собственности относятся
- 1) плохая защита прав собственности
 - 2) нечеткое установление прав собственности
 - 3) ясное и однозначное определение прав собственности
 - 4) разделение пучка прав собственности между несколькими субъектами
8. Размывание прав собственности может иметь место, когда
- 1) у индивида нет права причинять материальный ущерб ресурсам других людей
 - 2) права собственности неточно определены и плохо защищены
 - 3) быстрые экономические перемены приводят к изменению ценности благ
 - 4) имеют место высокие издержки измерения по сравнению с ценностью ресурса
9. В результате расщепления права собственности
- 1) каждое из правомочий, входящее в пучок прав собственности может быть предметом обмена
 - 2) возможно возникновение таких пучков прав собственности, которые максимизируют совокупную ценность ресурса
 - 3) могут перейти к тому лицу, которое ценит их наиболее высоко
 - 4) оказываются размытыми
10. Внешние эффекты – это

- 1) последствия воздействия на покупателя внешних свойств товара
- 2) издержки, производимые одной стороной, нести которые должна другая сторона
- 3) экономические последствия внешней политики государства
- 4) действия одной стороны, которые влияют или могут с определенной вероятностью повлиять на изменение благосостояния другой стороны

11. Утверждение «существование экстерналий приводит к расхождению между частными и социальными издержками»

- 1) верно
- 2) не верно

12. В случае, если действия индивида создают отрицательные внешние эффекты, его частные издержки

- 1) больше социальных издержек
- 2) равны социальным издержкам
- 3) ниже социальных издержек
- 4) не зависят от социальных издержек

13. В случае, если действия индивида создают положительные внешние эффекты, его частные издержки

- 1) больше социальных издержек
- 2) равны социальным издержкам
- 3) ниже социальных издержек
- 4) не зависят от социальных издержек

14. Провалы рынка – это

- 1) случаи, когда эффективность распределения ресурсов не зависит от первоначального распределения прав собственности
- 2) случаи, когда государственное вмешательство в экономику только ухудшает положение
- 3) случаи, когда рынок оказывается не в состоянии обеспечить эффективное использование ресурсов в экономике
- 4) случаи, когда рыночная экономика должна быть заменена на командно–административную

15. Провалы рынка исследовал

- 1) Джордж Акерлоф в работе «Рынок «лимонов»: неопределенность качества и рыночный механизм»
- 2) Рональд Коуз в работе «Природа фирмы»
- 3) Артур Пигу в работе «Теория благосостояния»
- 4) Эрнандо де Сото в работе «Внелегальная экономика»

16. Указания на «провалы рынка» служили для А. Пигу теоретическим обоснованием

- 1) государственного вмешательства в экономику
- 2) государственного не вмешательства в экономику
- 3) нерациональности экономических агентов
- 4) возникновения асимметричности информации

17. Провалы рынка приводит к

- 1) перепроизводству благ с положительными экстерналиями
- 2) недопроизводству благ с положительными экстерналиями
- 3) недопроизводству благ с отрицательными экстерналиями
- 4) перепроизводству благ с отрицательными экстерналиями

18. Если права собственности четко определены и вытекающие из них правомочия можно свободно обменивать, а также если трансакционные издержки равны нулю, то

- 1) размещение ресурсов будет эффективным, но зависеть от первоначального распределения прав собственности
- 2) размещение ресурсов будет эффективным и неизменным, каким бы ни было первоначальное распределение прав собственности
- 3) размещение ресурсов будет неэффективным, но независимым от первоначального распределения прав собственности
- 4) размещение ресурсов в любом случае будет неэффективным

19. Укажите условия действия теоремы Коуза:

- 1) трансакционные издержки равны нулю
- 2) размещение ресурсов эффективно
- 3) права собственности четко определены

4) размещение ресурсов неизменно

20. Из теоремы Коуза следует:

1) внешние эффекты появляются лишь тогда, когда права собственности определены нечетко

2) ссылки на внешние эффекты достаточное основание для государственного вмешательства

3) преодоление внешних эффектов возможно путем создания новых прав собственности в тех областях, где они были определены нечетко

4) преодоление внешних эффектов невозможно, даже путем создания новых прав собственности в тех областях, где они были определены нечетко

21. Из теоремы Коуза следует:

1) размытие прав собственности порождает внешние эффекты и увеличивает транзакционные издержки

2) внешние эффекты порождаются дефектным законодательством; проваливается не рынок, а государство

3) к деградации внешней среды ведет избыточное развитие частной собственности

4) из-за существования транзакционных издержек распределение прав собственности оказывает влияние на размещение ресурсов

22. В условиях позитивных транзакционных издержек эффективность конечного размещения ресурсов

1) зависит от выбора правовой нормы, поэтому предпочтительно такое первоначальное распределение прав, которое минимизирует влияние транзакционных издержек

2) зависит от выбора правовой нормы, поэтому предпочтительно такое первоначальное распределение прав, которое максимизирует влияние транзакционных издержек

3) не зависит от выбора правовой нормы

23. При решении проблемы внешних эффектов в соответствии с теоремой Познера, суд должен передавать правомочия стороне

1) у которой транзакционные издержки решения проблемы больше

2) у которой транзакционные издержки решения проблемы

меньше

24. Один из выводов теоремы Коуза заключается в том, что достижению оптимального распределения прав собственности препятствует

- 1) высокая степень монополии в рассматриваемой отрасли
- 2) отсутствие четкой спецификации прав собственности
- 3) асимметричность информации
- 4) неизменность общественных предпочтений

25. Когда транзакционные издержки блокируют ведение переговоров и препятствуют достижению договоренности, эффективность использования ресурсов будет определяться

- 1) первоначальным распределением прав собственности
- 2) соотношением спроса и предложения
- 3) политикой ценообразования

26. Укажите неверное высказывание: «Теорема Коуза ...

- 1) раскрывает экономический смысл прав собственности»
- 2) отводит обвинения рынка в «провалах»
- 3) выявляет ключевое значение транзакционных издержек»
- 4) доказывает необходимость государственного вмешательства в экономику»

27. Основные положения теоремы Коуза изложены в статье Р. Коуза:

- 1) «Теория праздного класса»
- 2) «Институты, институциональные изменения и функционирование экономики»
- 3) «Проблема социальных издержек»
- 4) «Основания теоремы Коуза»

28. По мнению Р. Коуза государственное вмешательство в экономику

- 1) необходимо в обязательном порядке
- 2) не всегда экономически оправданно
- 3) сопряжено с положительными транзакционными издержками
- 4) способствует повышению эффективности распределения прав собственности

Тема 5. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ КОНТРАКТОВ

План занятий

1. Понятие контракта. Полный и неполный контракт.
Анализ причин неполноты контрактов.
2. Анализ контрактов.
3. «Принцип информативности» в анализе контрактов.
«Неполные контракты» и распределение прав сторон.

Вопросы для устного опроса

1. Дайте понятие контракта. Объясните роль контрактов в экономике.
2. Объясните причины многообразия контрактов в экономике.
3. Проведите анализ влияния трансакционных издержек на структуру контракта.
4. Объясните, что такое полный контракт и укажите его достоинства и недостатки.
5. Укажите причины неполноты контрактов.
6. Проведите сравнительную характеристику полных и неполных контрактов.
7. Дайте характеристику принципа ограниченной рациональности.
8. Проведите анализ условий классического контракта. Приведите примеры.
9. Проведите анализ условий неоклассического контракта. Приведите примеры.
10. Проведите анализ условий отношенческого (имплицитного) контракта. Приведите примеры.
11. Объясните сущность «принципа информативности» в анализе контрактов и механизм его действия. Приведите примеры.
12. Объясните сущность модели многозадачности в анализе контрактов. Приведите примеры.
13. Охарактеризуйте взаимосвязь «неполных контрактов» и распределения прав сторон.

Темы докладов

1. Влияние трансакционных издержек на структуру контракта.

2. Зависимость структуры управления от контракта того или иного вида.

3. Контракт о продаже и контракт о найме: сходства и различия.

4. Договор купли-продажи – классический институциональный контракт.

5. Договор франчайзинга – неоклассический институциональный контракт.

6. Трудовой договор – отношенческий институциональный контракт.

7. «Принцип информативности» в анализе контрактов.

8. Модель многозадачности в анализе контрактов.

9. «Неполные контракты» и распределение прав сторон.

Тестовые задания

1. Заключение полного контракта препятствуют

- 1) ограниченность предвидения человека
- 2) высокие издержки осуществления расчетов и ведения переговоров при заключении договоров
- 3) неточность и сложность языка, которым написаны договоры
- 4) низкие трансакционные издержки

2. Неполные контракты

- 1) уменьшают трансакционные издержки
- 2) позволяют сторонам гибко реагировать на непредвиденные обстоятельства
- 3) таят в себе проблему несовершенства обязательств договаривающихся сторон
- 4) вызывают опасность постконтрактного оппортунизма

3. Сопоставьте виды контрактов

- | | |
|--|---------------------------|
| — классический контракт | [1] договор купли–продажи |
| — неоклассический контракт | [2] договор франчайзинга |
| — отношенческий (имплицитный) контракт | [3] трудовой договор |

4. Неоклассический контракт – это

1) полный и формализованный контракт, предполагающий расторжение соглашения при конфликтной ситуации, гарантом которого выступает государство

2) контракт, часть условий которого вообще не определена и основана на опыте предыдущего взаимодействия сторон

3) неполный контракт, предполагающий непрерывность отношений сторон и напоминающий договор о принципах сотрудничества

4) нет верного ответа

5. В настоящее время большую известность приобрели магазины, работающие под торговой маркой «Макдональдс». Порядок использования торговой марки и основные характеристики качества товаров регулируются договорами, которые заключаются между компанией–собственником торговой марки и торговыми точками, принадлежащими различным владельцам. О контракте какого типа идет речь?

1) классический контракт

2) неоклассический контракт

3) имплицитный контракт

6. Вы заключили со своим другом пари, призвав в свидетели вашего общего знакомого, который известен вам обоим своей непредвзятостью. Какой тип контракта вы заключили?

1) классический

2) неоклассический

3) имплицитный

4) такое пари нельзя считать контрактом

7. Контрактные отношения в рамках институциональной теории предполагают такую форму рациональности как

1) полная рациональность

2) ограниченная рациональность

3) не органическая рациональность

4) процедурная рациональность

8. Классический контракт предполагает, что

- 1) условия сделки четко определены
- 2) устные договоренности не существуют
- 3) при возникновении конфликта стороны обращаются в суд
- 4) заключается сделка со среднеспецифичной продукцией

9. Неоклассический контракт предполагает, что

- 1) личные отношения не играют никакой роли
- 2) поиск замены продавца (покупателя) невозможен
- 3) при возникновении конфликта стороны обращаются к третьей стороне или в третейский суд
- 4) заключаются сделки со средним уровнем специфичности ресурса

10. Имплицитный контракт предполагает, что

- 1) все условия контракта четко определены и зафиксированы в письменной форме
- 2) формальные условия важнее неформальных договоренностей
- 3) поиск замены продавца (покупателя) невозможен вследствие сильной степени специфичности ресурса
- 4) при возникновении конфликта стороны обходятся без привлечения какой-либо третьей стороны

11. Стимулы к заключению долговременного контракта увеличиваются, если транзакция отличается

- 1) специфическим характером
- 2) общим характером
- 3) неспецифическим характером
- 4) мимолетностью

12. Какие утверждения ошибочны?

- 1) контрактом можно назвать любое соглашение об обмене правомочиями и их защите
- 2) при заключении контракта индивиды используют в качестве данных только формальные нормы
- 3) при заключении контракта индивиды используют в качестве данных только неформальные нормы
- 4) контрактные отношения предполагают такую форму рацио-

нальности как полная рациональность

13. Лауреатом Нобелевской премии по экономике 2016 г. стал

- 1) Бенгт Хольмстрем
- 2) Рональд Коуз
- 3) Джордж Акерлоф
- 4) Оливер Уильямсон

14. «Принцип информативности» в анализе контрактов предполагает, что

1) оплата труда агента должна зависеть от переменных, которые обеспечивают информацию о его действиях, отделяя случайные факторы

2) ставить вознаграждение агента в зависимость от абсолютно-го параметра (объем продаж, цены на акции) неэффективно

3) информация о показателях работы других игроков рынка не должна оказывать влияния на оплату труда агента

4) оптимальный контракт должен учитывать сравнительные показатели одного предприятия по отношению к другим

15. Бенгт Хольмстрем вывел и описал

1) принцип информативности в анализе контрактов

2) теорию транзакционных издержек

3) теорию неполных контрактов

4) модель многозадачности в анализе контрактов

16. Модель многозадачности в анализе контрактов предполагает:

1) анализ ситуации, когда агент может выполнять различные задания, результаты которых наблюдаемы с «шумом», а сами усилия – нет

2) вознаграждение агентов должно учитывать все стоящие перед ними задачи

3) вознаграждение агентов должно формироваться исходя из затрачиваемых ими усилий, не зависимо от получаемого результата

4) нет правильного ответа

17. Основные черты морального риска в модели «принципал–агент» состоят в том, что

1) у агента возникает стимул к недобросовестному (оппортунистическому) поведению в собственных интересах

2) вознаграждение агента зависит от затрачиваемых им усилий

3) агент принимает решения, выгодные с точки зрения личного вознаграждения, т.е. краткосрочной выгоды, но рискованные с точки зрения долгосрочной стабильности бизнеса

4) принципал не может напрямую наблюдать за действиями агента

18. Для решения проблемы морального риска в модели «принципал–агент» необходимо

1) использовать принцип информативности

2) использовать динамические стимулы, зависящие от показателей других игроков рынка

3) ориентироваться только на краткосрочные планы экономического развития

4) делегировать менеджеру полномочия по управлению бизнесом

19. Оливер Харт получил в 2016 г. Нобелевскую премию по экономике за

1) работы по теории неполных контрактов

2) открытие и описание принципа информативности в теории контрактов

3) модель рыночных сигналов

4) вклад в теорию экономической организации

20. Модель «Гроссмана–Харта» предполагает, что

1) фирмы с равноценными активами будут независимы

2) фирмы с ключевыми активами будут поглощать своих контрагентов

3) фирма возникает для минимизации трансакционных издержек

4) фирма – это способ распределения рисков между работодателем и работниками

21. Теория неполной рациональности предлагает заменить неоклассический принцип оптимизации на принцип

- 1) удовлетворительности
- 2) методологического индивидуализма
- 3) абсолютной рациональности
- 4) доверия

Тема 6. АСИММЕТРИЧНОСТЬ ИНФОРМАЦИИ НА РЫНКЕ И ПРОБЛЕМЫ ЕЕ РЕГУЛИРОВАНИЯ

План занятий

1. Понятие и причины асимметричности информации.
2. Анализ модели «рынка лимонов» Дж. Акерлофа.
3. Анализ рынков с асимметричной информацией.
4. Механизмы уменьшения асимметричности информации.

Вопросы для устного опроса

1. Дайте понятие асимметричности информации. Объясните ее влияние на функционирование экономических систем.
2. Укажите причины асимметричности информации.
3. Объясните связь между асимметричностью информации и оппортунистическим поведением.
4. Проведите анализ модели «рынка лимонов» Дж. Акерлофа.
5. Проведите анализ рынков с асимметричной информацией: рынки страхования и кредитования.
6. Проведите анализ рынков с асимметричной информацией: рынок труда (модель Майкла Спенса).
7. Проведите анализ рынков с асимметричной информацией: проблема «принципал – агент».
8. Проведите анализ рынков с асимметричной информацией: рынок недвижимости.
9. Перечислите и охарактеризуйте механизмы уменьшения асимметричности информации.
10. Дайте понятие рыночных сигналов. Приведите примеры.

Задания

1. Рассмотрим рынок подержанных автомобилей, на котором продаются 100 машин. Из них 50 шт. – хорошего качества, а 50 шт. – «лимоны». Продавец хорошего автомобиля готов продать его минимум за 600 тыс. руб., а «лимона» – за 200 тыс. руб. Покупатель готов заплатить за хороший автомобиль максимум 700 тыс. руб., а за «лимон» – 300 тыс. руб.

Проведите анализ развития рынка в следующих ситуациях:

- 1) информация на рынке неполная и асимметричная;
- 2) информация на рынке полная и симметричная;
- 3) информация на рынке неполная и симметричная.

Сделайте вывод: как асимметричность информации влияет на работу рынка? Какие средства уменьшения асимметричности информации вы можете предложить? Почему продавцы заинтересованы в уменьшении асимметричности информации?

Решение

Для начала представим условие задачи в табличном виде.

Категория авто	количество, шт.	минимальная цена продавца, тыс. руб.	максимальная цена покупателя, тыс. руб.
хороший автомобиль	50	600	700
«лимон»	50	200	300
Итого	100	x	x

1. Информация на рынке неполная и асимметричная.

Это означает, что продавец знает больше, чем покупатель: он точно знает хороший перед ним автомобиль или нет, а покупатель этого не знает. Покупатель владеет информацией по ценам: сколько примерно стоит хороший автомобиль, а сколько плохой и при выборе авто он может ориентироваться только на цену как критерий качества. Однако продавец знает, что покупатель не может определить качество авто и может попытаться обмануть покупателя, зависив цену на плохой автомобиль и тем самым «замаскировав» его под хороший. Однако и покупатель допускает оппортунистическое поведение продавца и опасается вероятности обмана.

Поэтому он будет смотреть на авто среднего ценового диапазона, т.к. низкая цена – однозначно «лимон», высокая цена – высокий риск обмана.

Рассчитаем среднюю цену покупателя по формуле средней взвешенной, умножив долю хороших автомобилей на цену за хороший автомобиль, а долю плохих авто на цену за «лимон»:

$$\frac{50}{100} \times 700 + \frac{50}{100} \times 300 = 500 \text{ тыс. руб.}$$

Таким образом, среднестатистический покупатель будет выбирать авто стоимостью примерно 500 тыс. руб.

Владельцев хороших автомобилей данная цена не устраивает: они хотят минимум 600 тыс. руб. за свой авто, поэтому они не станут продавать свои машины и часть из них может просто уйти с рынка. Владельцев «лимонов» такая цена устраивает: они хотят минимум 200 тыс. руб., а продавец готов платить больше: примерно 500 тыс. руб.

Исходя из этого, будут продаваться только «лимоны», а хорошие авто – нет.

Для того, чтобы лучше понять модель «лимонов» предположим, что на первом этапе будет продано 5 «лимонов» и 10 владельцев хороших авто уйдут с рынка. Все проданные авто окажутся плохого качества, покупатели, наверняка, не будут об этом молчать и у данного рынка начнет формироваться репутация, что здесь продают авто плохого качества или, как минимум, высок риск купить плохой товар.

Новые покупатели отреагируют на такую «подозрительную» информацию снижением готовности платить деньги, что выразится в уменьшении цены покупателя (*рассчитывается по аналогии с предыдущим случаем*):

$$\frac{40}{85} \times 700 + \frac{45}{85} \times 300 = 488 \text{ тыс. руб.}$$

Таким образом, среднестатистический покупатель, учитывая возросший риск купить товар плохого качества, будет готов заплатить за авто уже не 500 тыс. руб., а меньше – 488 тыс. руб.

Очевидно, что эта цена еще больше, чем предыдущая, не устроит владельцев хороших автомобилей и они продолжат уходить с рынка. А вот владельцев «лимонов» по-прежнему все устраивает: они хотят больше 200 тыс. руб., им предлагают 488 тыс. руб.

С учетом того, что продолжают продаваться только «лимоны», это еще больше снизит репутацию данного рынка и выразится в дальнейшем снижении готовности покупателя тратить деньги.

Рассмотрим, например, 2 этап: продано еще 10 «лимонов» и 15 владельцев хороших авто ушли с рынка, т.е. осталось 60 машин.

Средняя цена покупателя снизится:

$$\frac{25}{60} \times 700 + \frac{35}{60} \times 300 = 467 \text{ тыс. руб.}$$

Очевидно, что эта цена еще больше, чем предыдущая, не устроит владельцев хороших автомобилей и они продолжат уходить с рынка. А вот владельцев «лимонов» по-прежнему все устраивает. И ситуация продолжается вплоть до того момента, когда все владельцы хороших авто уйдут с рынка, а покупатели до такой степени перестанут доверять, что вообще могут прекратить что-либо здесь покупать и такой рынок может в принципе прекратить свое существование.

Следует отметить, что приток новых продавцов на рынок в не изменит сложившуюся тенденцию. Поскольку владельцев хороших авто не устраивает средняя цена покупателя, то и приходит на рынок будут только владельцы «лимонов», что еще больше усугубит ситуацию.

2. Информация на рынке полная и симметричная.

Это означает, что и продавец и покупатель обладают одинаковым объемом информации и при этом достоверно могут определить хороший перед ними автомобиль или нет. И оба знают, что каждая из сторон одинаково хорошо осведомлена. В этом случае оппортунистическое поведение невозможно: продавец не может обмануть покупателя, а покупатель – продавца.

В этом случае рынок делится на части по категориям качества товаров. В нашем случае на рынок, где продаются только «лимоны», и рынок, где продаются только хорошие автомобили. Каждый

покупатель выбирает то, что ему нужно.

При этом на рынке «лимонов» средняя цена продажи будет находиться в диапазоне между ценами продавца и покупателя, т.е. от 200 до 300 тыс. руб. На рынке хороших автомобилей цена складывается аналогичным образом и варьирует от 600 до 700 тыс. руб.

При этом все автомобили могут быть проданы.

3. Информация на рынке неполная и симметричная.

Это означает, что и продавец и покупатель обладают одинаковым объемом информации, но при этом ни один из них не знает хороший перед ними автомобиль или нет. И оба знают о своей неосведомленности. В этом случае оппортунистическое поведение также невозможно.

Не зная качество автомобиля покупатель, как и в первом случае (по тем же соображениям) будет ориентироваться на некую среднюю цену, рассчитывая на авто среднего или выше (если повезет) качества. Цена покупателя определяется как и раньше: вероятность купить хороший авто умножается на цену хорошего авто, а вероятность купить плохой авто на цену «лимона»:

$$\frac{50}{100} \times 700 + \frac{50}{100} \times 300 = 500 \text{ тыс. руб.}$$

Но теперь и продавец оказывается в таком же положении, как и покупатель и по сходным соображениям будет ставить среднюю цену на авто неизвестного качества, которая определяется аналогично цене покупателя:

$$\frac{50}{100} \times 600 + \frac{50}{100} \times 200 = 400 \text{ тыс. руб.}$$

Таким образом, на рынке складывается ситуация, когда продавец готов продать авто в среднем за 400 тыс. руб., а покупатель готов заплатить в среднем 500 тыс. руб. Как легко заметить, ничто не мешает в этом случае совершению сделки и все автомобили могут быть проданы по цене от 400 до 500 тыс. руб. При этом кому-то повезет (купит хороший авто дешевле) / не повезет (продаст хороший авто дешевле), но с одинаковой вероятностью, что и делает существование рынка возможным.

Подведем итоги.

Как можно заметить из сравнения трех рассмотренных вариан-

тов, в случаях, если информация симметричная (второй и третий), причем неважно: полная или неполная – рынок продолжает функционировать и все товары могут быть проданы. В случае же если информация несимметричная, то рынок может превратить свое существование. Отсюда главный вывод: асимметричность информации блокирует / мешает работе рынка.

Очевидно, что такой исход – прекращение работы рынка – не выгоден и продавцам, поэтому они сами будут заинтересованы в уменьшении асимметричности информации, как одного из факторов блокировки. В качестве действенного механизма уменьшения асимметричности в настоящий момент времени на рынках подержанных автомобилей принята и распространена предварительная оценка качества продаваемого автомобиля на станциях техобслуживания, у знакомых мастеров и т.д. Она помогает уменьшить асимметричность информации в части того, что покупатель будет больше знать о качестве машины. Причем такая проверка выгодна не только покупателю, но и продавцу, поскольку позволяет ему продать свой товар.

В завершении следует обратить внимание на связь понятий асимметричность информации и оппортунистическое поведение. Асимметричность информации – одна из причин оппортунистического поведения, которое в свою очередь порождает транзакционные издержки. Чем больше асимметричность, тем выше транзакционные издержки и наоборот. А чем выше транзакционные издержки, тем большую роль в эффективности деятельности играет первоначальное распределение прав собственности (теоремы Коуза и Познера). Все взаимосвязано.

Тестовые задания

1. К причинам возникновения асимметричности информации не относятся:

- 1) получение информации связано с затратами ресурсов
- 2) информация не всегда надежна и может устареть
- 3) огромное количество информации не позволяет экономическим агентам собрать и переработать весь ее объем доступной им информации
- 4) неравномерность распределения прав собственности

2. Асимметричность информации

1) является препятствием на пути эффективного использования ресурсов

2) уменьшает трансакционные издержки

3) приводит к тому, что ценовые сигналы уже не отражают реальное положение дел

4) характерна для нерыночных отношений

3. В 2001 г. Нобелевскую премию по экономике за анализ рынков с асимметрично доступной информацией получил

1) Р. Коуз

2) Д. Норт

3) О. Уильямсон

4) Дж. Акерлоф

4. Дж. Акерлоф получил Нобелевскую премию за анализ рынка

1) «лимонов»

2) «апельсинов»

3) «мандарин»

4) финансовых услуг

5. Если информация неполная и асимметричная, то

1) товары хорошего качества вытесняются с рынка некачественными товарами

2) рынок делится на сегменты по уровню качества товаров

3) товары плохого качества вытесняются качественными товарами

4) повышается вероятность купить качественный товар

6. Если информация полная и симметричная, то

1) товары хорошего качества вытесняются с рынка некачественными товарами

2) рынок делится на сегменты по уровню качества товаров

3) товары плохого качества вытесняются качественными товарами

7. Если информация неполная и симметричная, то

1) товары хорошего качества вытесняются с рынка некачественными товарами

2) рынок делится на сегменты по уровню качества товаров

3) товары плохого качества вытесняются качественными товарами

4) качество товара перестает оказывать влияние на предложение товара

8. Асимметричность информации

1) препятствует эффективной работе рынка

2) способствует эффективной работе рынка

3) приводит к тому, что плохие товары вытесняют хорошие

4) приводит к тому, что хорошие товары вытесняют плохие

9. Асимметрия информации не характерна для

1) рынка страхования

2) рынка труда

3) рынка кредитования

4) рынка электролампочек

10. Средством борьбы с асимметричностью информации на рынке труда служат:

1) образование

2) испытательный срок

3) внешний вид потенциального работника

4) клятвенные уверения работника в высокой квалификации

11. Автором концепции рыночных сигналов является

1) Р. Коуз

2) М. Спенс

3) Дж. Акерлоф

4) Д. Норт

12. Средством борьбы с асимметричностью информации на рынке кредитования служит ...

13. К механизмам уменьшения асимметричности информации не относится

1) репутация и товарный знак

2) стандартизация

3) рыночные сигналы

4) реклама

14. Примерами рыночного сигнала могут выступать:

- 1) дипломы и сертификаты на рынке труда
- 2) образование
- 3) реклама
- 4) гарантийный срок

15. Сочетание гарантий фирмы с ее положительной репутацией ... эффективность рыночного сигнала

- 1) повышает
- 2) снижает

16. М. Спенс считал, что образование – это

- 1) сигнал на рынке труда
- 2) гарантия высокопроизводительного труда
- 3) средство борьбы с асимметричностью информации
- 4) личное дело каждого

17. Низкий процент трудоустройства по специальности среди выпускников объясняется

- 1) желанием попробовать себя во всех сферах деятельности
- 2) существованием праздного класса
- 3) дихотомией индустрии и бизнеса
- 4) асимметричностью информации о качестве работников

18. Дж. Акерлоф получил Нобелевскую премию за статью

- 1) «Природа фирмы»
- 2) «Проблема социальных издержек»
- 3) «Теория праздного класса»
- 4) «Рынок «лимонов»: неопределенность качества и рыночный механизм»

Тема 7. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ФИРМЫ

План занятий

1. Анализ фирмы, основанный на экономии на трансакционных издержках.
2. Анализ фирмы, основанный на ее внутренней организации.
3. Анализ фирмы, основанный на неполноте контрактов.

Вопросы для устного опроса

1. Проведите анализ фирмы, основанный на экономии на трансакционных издержках (Р. Коуз).
2. Проведите анализ фирмы, основанный на ее внутренней организации (А. Алчиан и Г. Демсец).
3. Проведите анализ фирмы как отношения найма (Р. Коуз, Г. Саймон).
4. Проведите анализ фирмы как способа организации сделки (О. Уильямсон).
5. Проведите анализ трансакционных издержек внутри фирмы. Дайте характеристику издержек влияния (Мильгром).
6. Проведите анализ фирмы с позиций прав собственности (модель Гроссмана–Харта).

Темы докладов

1. Факторы, определяющие оптимальный размер организации.
2. Проблема принципала и агента в теории фирмы.
3. Внутрифирменная структура.
4. Корпоративная культура как категория институционального анализа.
5. «Природа фирмы» Р. Коуза.
6. Модель Гроссмана-Харта.
7. Механизмы минимизации управленческих трансакционных издержек.

Задания

1. Проведите анализ фирмы по модели О. Уильямсона. Сделайте вывод о влиянии трансакционных издержек на функционирование экономических систем.

Решение.

Оливер Уильямсон, как и Рональд Коуз, рассматривает сущность фирмы на основе сравнения фирмы и рынка.

За основу взята идея **сравнения величин трансакционных издержек внутри фирмы (управленческие издержки) и трансакционных издержек на рынке (рыночные ТИ)** в зависимости от множества факторов, ключевыми среди которых являются оппортунистическое поведение и уровень специфичности ресурса.

Примечание.

Фирма сама по себе имеет иерархическую структуру, которую можно представить в виде пирамиды: на вершине – генеральный директор, ниже – его заместители, ниже руководители отделов, еще ниже – работники. Такая иерархия обеспечивает относительную стабильность за счет: организованности, работы командой, принятия управленческих решений не единолично, а по результатам совещаний ведущих специалистов, контроля всех со стороны всех и т.д.

Но в то же время требует больших управленческих издержек, прежде всего, на поддержание самой иерархической структуры. Управленческие издержки – это издержки по управлению фирмой: на зарплату управляющих (менеджеров), мотивацию сотрудников к добросовестному труду, координацию работы и др.

Вместе с тем, за счет стабильности, всестороннего контроля (руководителя за подчиненными, руководителя более высокого уровня за руководителями более низкого уровня), большей ответственности, чем на рынке – оппортунизм (вероятность обмана) на фирме существенно меньше, чем на рынке.

Рынок – по сути, представлен независимыми предпринимателями, каждый из которых действует сам по себе. С одной стороны, как отмечал Коуз, это обеспечивает большую гибкость (не нужно ни с кем советоваться, как решил, так и будет) и приводит к отсутствию (минимальным значениям) управленческих транзакционных издержек. С другой стороны, такая «неподконтрольность» никому существенно увеличивает транзакционные издержки оппортунистического поведения (рыночные ТИ). Вероятность обмана на рынке вследствие этого гораздо больше, чем на фирме.

Таким образом, при прочих равных условиях на фирме имеются достаточно высокие управленческие транзакционные издержки, но относительно низкие транзакционные издержки оппортунизма.

На рынке – наоборот: крайне низкие управленческие транзакционные издержки, но достаточно высокие транзакционные издержки оппортунизма.

*Уяснив это, можем рассуждать дальше и оценить, как на эту ситуацию влияет второй важный фактор – **специфичность ресурса**. Это его редкость. Очевидно, что чем более специфичный (редкий) ресурс, тем больше на него цена. И наоборот.*

Для наглядности рассмотрим 3 случая:

- с неспецифичным ресурсом,
- со среднеспецифичным ресурсом,
- с сильноспецифичным ресурсом.

Сравним динамику трансакционных издержек в зависимости от уровня специфичности на фирме и на рынке и сделаем выводы о влиянии этого фактора на выбор организационной формы.

1. Неспецифичный ресурс.

В качестве примера возьмем один из широко распространенных товаров – хлеб. Это неспецифичный ресурс, поскольку он есть практически везде, соответственно и цена на него невелика. Соответственно выигрыш от обмана со стороны продавца также не велик, что предопределяет довольно низкие издержки оппортунизма.

Получается следующее:


Рынок		Фирма
1. трансакционные издержки оппортунизма низкие	=	1. трансакционные издержки оппортунизма низкие
2. управленческие трансакционные издержки низкие	<	2. управленческие трансакционные издержки высокие (на поддержание самой сути фирмы – ее иерархической структуры)
<p>Вывод: суммарные трансакционные издержки на рынке меньше, чем на фирме</p> <p style="text-align: center;"></p> <p>в случае с неспецифичным ресурсом рынок имеет преимущество перед фирмой</p>		

2. Среднеспецифичный ресурс

В качестве примера возьмем мощный ноутбук–трансформер (превращается в планшет) профессионального уровня. Это специфичный ресурс, поскольку он не везде встречается, придется поискать, где его можно купить и, возможно, даже оформить доставку из другого города (например, в Краснодаре таких моделей встречается немного). Соответственно цена на такой товар достаточно велика. Соответственно выигрыш от обмана со стороны продавца также увеличивается и, в отличие от предыдущего случая, у про-

даже есть значительный интерес к оппортунизму, что увеличивает рыночные ТИ.

Получается следующее:

Рынок		Фирма
1. транзакционные издержки оппортунизма растут и становятся среднего уровня	>	1. транзакционные издержки оппортунизма также растут, но гораздо медленнее, чем на рынке за счет сдерживающего фактора в виде иерархической структуры фирмы и присущей ей системы взаимоконтроля. В результате они оказываются меньше, чем на рынке.
2. управленческие транзакционные издержки могут немного увеличиться (за счет сложностей с поиском специфичного ресурса), а могут остаться прежними, но остаются довольно низкими	<	2. управленческие транзакционные издержки также растут, но незначительно, т.к. не требуют увеличения размера фирмы и по-прежнему в основном определяются необходимостью поддержания ее иерархической структуры. Вид товара практически не оказывает влияния на их величину.
<p>Вывод:</p> <p>суммарные транзакционные издержки на рынке и на фирме могут оказаться примерно одного уровня</p> <p style="text-align: center;"></p> <p>в случае со среднеспецифичным ресурсом рынок и фирма равны по своим возможностям</p>		

3. Сильноспецифичный ресурс

В качестве примера возьмем двигатель от самолета. Это сильноспецифичный ресурс, поскольку он встречается у весьма ограниченного количества поставщиков и придется очень долго искать, где его можно купить, и договариваться о сотрудничестве (например, в Краснодаре не купить). Соответственно цена на такой товар очень велика. Соответственно выигрыш от обмана со стороны продавца также очень сильно увеличивается и, в отличие от предыдущего случая, у продавца есть очень большой интерес к оппортунизму, что увеличивает рыночные ТИ.

Получается следующее:

Рынок		Фирма
1. транзакционные издержки оппортунизма растут очень сильно и становятся очень велики	>	1. транзакционные издержки оппортунизма также растут, но гораздо медленнее, чем на рынке за счет сдерживающего фактора в виде иерархической структуры фирмы и присущей ей системы взаимоконтроля. В результате они оказываются гораздо меньше, чем на рынке.
2. управленческие транзакционные издержки могут немного увеличиться (за счет сложностей с поиском специфичного ресурса), а могут остаться прежними, но остаются довольно низкими	<	2. управленческие транзакционные издержки также растут, но незначительно, т.к. не требуют заметного изменения размера фирмы и по-прежнему в основном определяются необходимостью поддержания ее иерархической структуры. Вид товара практически не оказывает влияния на их величину.
<p>Вывод: суммарные транзакционные издержки на рынке оказываются больше, чем на фирме, т.к. рыночные ТИ оказываются в сумме больше, чем управленческие ТИ</p> <p style="text-align: center;"></p> <p>в случае с сильноспецифичным ресурсом фирма имеет преимущество перед рынком</p>		

Таким образом, по мере роста специфичности ресурса растут и рыночные ТИ и управленческие ТИ. Однако рыночные ТИ растут опережающими темпами (более быстро) по сравнению с управленческими ТИ. В результате при определенном уровне специфичности ресурса фирма получает преимущества по сравнению с рынком.

Примечание.

Если бы оппортунизм партнеров отсутствовал (примерно соответствует сделкам с неспецифичным ресурсом), то рынок был бы более эффективным, чем фирма (что вы и видели на схеме 1), поскольку для него характерны более действенные стимулы.

В завершение, следует сказать, что «с ростом специфичности ресурса уже не проявляется ни экономия от масштаба, ни экономия от разнообразия, что также способствует налаживанию внутрифирменного производства».

Примечание.

Экономия от масштаба – это снижение стоимости единицы продукции при увеличении объемов реализации. Оно происходит из-за того, что удельные постоянные издержки (в расчете на единицу товара) оказываются меньше при увеличении объемов продаж (одна и та же сумма делится на большее количество товара).

Специфичность – это уровень редкости товара. Очевидно, что чем специфичнее товар, тем он реже встречается, следовательно, никакой экономии от масштаба (увеличения объемов продаж) и разнообразия быть не может.

Тестовые задания

1. Согласно институциональной теории фирма – это:

- 1) сложная иерархическая структура, действующая в условиях рыночной неопределенности
- 2) производственная единица, деятельность которой описывается производственной функцией, а целью является максимизация прибыли
- 3) система взаимодействия разных уровней проявления предпринимательской функции
- 4) нет верного ответа

2. Если рассматривать фирму с точки зрения институционального подхода, то оптимальные ее размеры достигаются в случае:

- 1) стопроцентной загрузки производственных мощностей
- 2) установления максимально высоких цен на выпускаемую продукцию
- 3) установления затрат на организацию одной дополнительной транзакции внутри фирмы и на рынке на одном уровне
- 4) все ответы верны

3. Если рассматривать фирму с точки зрения институциональ-

ного подхода, то оптимальные ее размеры достигаются в случае:

- 1) минимальных издержек на коалицию ресурсов их владельцами
- 2) равенства предельных издержек рыночных трансакций и предельных издержек трансакций внутри фирмы
- 3) минимального количества трансакций, определяемых рыночным механизмом
- 4) нет верного ответа

4. Преимущество фирмы как иерархического механизма координации, позволяющего снижать трансакционные издержки принципала, по отношению к альтернативным механизмам, лучше всего проявляется в ситуации, когда

- 1) принципалу требуется быстро направить агента на выполнение необходимых действий
- 2) характер деятельности агента не позволяет надежно контролировать его принципалом
- 3) фирме удастся достигнуть высокого уровня текучести кадров
- 4) рядовые работники предприятия обладают ярко выраженными рыночными ценностями

5. Что является преимуществом использования института фирмы для работника в соответствии с теорией Ф. Найта?

- 1) возможность перейти с работы в одной фирме на работу в другой фирме в достаточно короткий срок
- 2) обеспечение относительно высокого уровня стабильности в отношении исполняемых работником функций и получаемого вознаграждения
- 3) именно в рамках фирмы производится большинство благ в экономике
- 4) в рамках фирмы любой человек обладает большим уровнем свободы действий

6. Преимущество фирмы для работника по сравнению с рыночной деятельностью заключается в том, что

- 1) именно в рамках фирмы производится большинство благ в экономике

2) в рамках фирмы любой человек обладает большим уровнем свободы действий

3) в рамках фирмы повышаются требования к уровню компетенции работника

4) он может зарабатывать деньги даже при отсутствии у него способностей к коммерческой деятельности

7. Теорию фирмы, основанную на экономии на трансакционных издержках, разработал

1) Р. Коуз в статье «Природа фирмы»

2) А. Пигу в книге «Теория благосостояния»

3) Дж. Акерлоф в статье «Рынок «лимонов»: неопределенность качества и рыночный механизм»

4) М. Спенс в статье «Рыночные сигналы»

8. В статье «Природа фирмы» Р. Коуз подверг подход Ф. Найта к причинам возникновения фирмы критике, т.к.:

1) характер деятельности агента не позволяет надежно контролировать его принципалом

2) ценовая система не нуждается в фирме как институте, чтобы решить проблему распределения риска

3) люди часто берут на себя риск, но не требуют в обмен возможности контролировать других людей

4) рядовые работники предприятия обладают ярко выраженными рыночными ценностями

9. Р. Коуз объясняет существование фирмы

1) необходимостью создания альтернативы рынку

2) распределением риска между работодателем и работниками

3) выгодами от работы командой

4) экономией на трансакционных издержках

10. Рыночный механизм координации деятельности заменяется фирмой, когда

1) трансакционные издержки, связанные с его использованием становятся слишком высокими

2) координация деятельности внутри фирмы оказывается дешевле, чем на рынке

- 3) заключаются сделки с неспецифичным товаром
- 4) заключаются краткосрочные сделки

11. Достоинством рыночной контрактации, как метода организации производства, является:

- 1) сильные экономические стимулы, т.к. вознаграждение прямо увязано с результатом
- 2) незначительные издержки ведения переговоров
- 3) низкие транзакционные издержки
- 4) отсутствие оппортунистического поведения

12. Достоинствами фирмы, как метода организации производства, являются:

- 1) сильные экономические стимулы, т.к. вознаграждение прямо увязано с результатом
- 2) незначительные издержки ведения переговоров
- 3) низкие транзакционные издержки
- 4) отсутствие оппортунистического поведения

13. Возникновение фирмы Алчиан и Демсетц объясняют

- 1) выгодами от работы командой
- 2) уменьшением транзакционных издержек
- 3) ростом уровня специфичности ресурса
- 4) распределением рисков между работодателем и работниками

14. Согласно теории Алчиана и Демсетца основная проблема при работе командой – это

- 1) необходимость распределения доходов между всеми членами команды
- 2) большая вероятность возникновения конфликтов между ее членами
- 3) проблема измерения вклада отдельных ее членов и появление «отлынивания»
- 4) появление издержек влияния

15. Укажите правомочия, необходимые центральному агенту для эффективного выполнения своих обязанностей, согласно тео-

рии Алчиана и Демсетца:

- 1) право на долю в прибыли
- 2) право увольнять и нанимать работников команды
- 3) право контроля членов команды
- 4) право самостоятельно устанавливать себе размер дохода

16. Преимущества иерархических отношений, устанавливаемых в фирме, Р. Коуз видит в

- 1) проведении переговоров по всем ключевым позициям контракта
- 2) возможности быстро адаптировать действия работника практически к любым обстоятельствам
- 3) ограничении количества занятых на фирме работников
- 4) экономии транзакционных издержек ведения переговоров об условиях контракта

17. С увеличением уровня специфичности ресурса транзакционные издержки

- 1) растут
- 2) снижаются
- 3) не изменяются

18. Согласно теории фирмы О. Уильямсона

- 1) увеличение уровня специфичности ресурса приводит к снижению транзакционных издержек по пределению оппортунистического поведения
- 2) увеличение уровня специфичности ресурса приводит к росту транзакционных издержек по пределению оппортунистического поведения
- 3) когда специфичность ресурса превышает средний уровень, управленческие издержки становятся больше рыночных
- 4) когда специфичность ресурса превышает средний уровень, управленческие издержки становятся меньше рыночных

19. Согласно теории фирмы О. Уильямсона при отсутствии оппортунистического поведения, рыночный обмен всегда будет

- 1) более эффективным, чем фирма
- 2) менее эффективным, чем фирма

3) таким же эффективным, как фирма

20. Когда управленческие издержки внутри фирмы становятся меньше рыночных, выбор будет сделан в пользу

- 1) производства продукции на основе рыночной контракции
- 2) внутрифирменного производства продукции
- 3) производства продукции государственными предприятиями

21. Фирма имеет преимущества перед рынком при сделках

- 1) с низким уровнем специфичности ресурса
- 2) с высоким уровнем специфичности ресурса

22. Внутри фирмы возникают две взаимосвязанные проблемы: координационная и мотивационная. При решении этих проблем с помощью централизованного руководства, по мнению Мильгрота, возникают «издержки влияния», которые включают в себя:

- 1) потери эффективности из-за искажения агентами информации с целью повлиять на решения руководства
- 2) время и усилия, которые растрачиваются работниками в попытках повлиять на принимаемые руководством решения в свою пользу
- 3) затраты на предотвращение политизации внутренней жизни фирмы
- 4) время и усилия, который затрачиваются на борьбу с конкурентами и их влиянием на покупателей

23. Согласно модели Гроссмана–Харта, если активы двух компаний являются независимыми друг от друга, то

- 1) оптимальной структурой прав собственности является отсутствие интеграции
- 2) оптимальной является одна из форм интеграции
- 3) оптимальным является заключение долгосрочных договоров о сотрудничестве
- 4) оптимальным является заключение краткосрочных договоров о сотрудничестве

24. Согласно модели Гроссмана–Харта, если активы двух компаний взаимодополняющие, то

- 1) оптимальной структурой прав собственности является от-

сутствие интеграции

2) оптимальной является одна из форм интеграции

3) оптимальным является заключение долгосрочных договоров о сотрудничестве

4) оптимальным является заключение краткосрочных договоров о сотрудничестве

25. Согласно модели Гроссмана–Харта, если активы двух компаний являются независимыми друг от друга, то их объединение и передача права контроля одной фирмы над активами другой

1) не увеличит стимулы к специфическим инвестициям поглощающей фирмы, но отрицательно повлияет на стимулы к специфическим инвестициям поглощаемой фирмы

2) увеличит стимулы к специфическим инвестициям поглощающей фирмы, но не повлияет на стимулы к специфическим инвестициям поглощаемой фирмы

3) не повлияет на стимулы к специфическим инвестициям ни одной из фирм

26. Согласно модели Гроссмана–Харта, если активы двух компаний являются взаимодополняющими, то их объединение и передача права контроля одной фирмы над активами другой

1) не увеличит стимулы к специфическим инвестициям поглощающей фирмы, но отрицательно повлияет на стимулы к специфическим инвестициям поглощаемой фирмы

2) увеличит стимулы к специфическим инвестициям поглощающей фирмы, но не повлияет на стимулы к специфическим инвестициям поглощаемой фирмы

3) не повлияет на стимулы к специфическим инвестициям ни одной из фирм

27. Утверждение «Функционирование институциональной фирмы принято связывать с минимизацией трансакционных издержек»

1) верно

2) не верно

28. Утверждение «В условиях ненулевых трансакционных из-

держек распределение прав собственности не оказывает влияния на эффективность функционирования фирмы»

- 1) верно
- 2) не верно

29. Утверждение «Рост размеров фирмы влечет за собой увеличение затрат принципала на контроль над действиями возросшего числа агентов»

- 1) верно
- 2) не верно

30. Утверждение «Фирма – это долгосрочный контракт; следовательно, долгосрочный контракт – это фирма»

- 1) верно
- 2) не верно

Тема 8. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ГОСУДАРСТВА

План занятия

1. Основные теоретические подходы к определению природы государства
2. Анализ государства в модели Дугласа Норта.
3. Анализ государства в модели «стационарного бандита» Олсона – МакГира

Вопросы для устного опроса

1. Охарактеризуйте теорию общественного договора.
2. Охарактеризуйте теорию эксплуатации.
3. Проведите анализ государства по модели Д. Норта.
4. Проведите сравнительный анализ фирмы и государства в модели Д. Норта, укажите их сходства и отличия.
5. Объясните сущность проблемы принципала и агента в теории государства.
6. Охарактеризуйте институциональное взаимодействие государства, фирмы и индивида.

7. Проведите анализ государства по модели «стационарного бандита» Олсона – МакГира.

8. Выявите сходства и различия между моделями государства Д. Норта и Олсона – МакГира.

Темы докладов

1. Типология государств: контрактные и эксплуататорские государства.

2. Политический механизм и внешние эффекты.

3. Проблема принципала и агента в теории государства.

4. Институциональное взаимодействие государства, фирмы и индивида.

5. Сценарии институционального развития экономики России.

Тестовые задания

1. В рамках институционального подхода границы государства определяются:

1) его захватнической политикой

2) его способностью осуществлять контроль на определенной территории и облагать налогом граждан

3) политической волей

4) способностью государства управлять экономическими процессами

2. Организация со сравнительным преимуществом в осуществлении насилия в определенном географическом районе, облагающая подданных налогами, – это

1) государство

2) общественная организация

3) мафия

4) внезаконная власть

3. В рамках неинституциональной теории причиной появления государства является:

1) минимизация транзакционных издержек

2) способность государства управлять экономическими процессами

- 3) «присмотр» за рыночным механизмом
- 4) политическая воля отдельных групп интересов

4. Государство, которое стремится максимизировать свой доход, Олсон называет

- 1) моделью «стационарного бандита»
- 2) моделью восточной деспотии
- 3) паутинообразной моделью
- 4) нет верного ответа

5. Теория «оседлого бандита» Олсона и МакГира рассматривает:

- 1) справедливое распределение доходов в обществе
- 2) рациональное поведение политиков
- 3) рациональное поведение бандита
- 4) идеальную структуру общества

6. Основной функцией государства с институциональной точки зрения является

- 1) разработка стандарта мер и весов
- 2) производство общественных благ
- 3) создание каналов физического обмена товаров и услуг
- 4) спецификация и защита прав собственности

7. Утверждение «Конкурентами государства являются мафиозные и близкие к ним по организации клановые структуры, ориентированные на частное производство доверия и использование насилия»

- 1) верно
- 2) не верно

8. Теория общественного договора Дж. Локка и теория эксплуатации Т. Гоббса

- 1) относятся к теориям традиционного институционализма
- 2) относятся к неоинституциональным теориям
- 3) относятся к теориям новой институциональной экономики
- 4) не являются институциональными теориями

9. Дополните предложение: «Дуглас Норт определяет государство как «организацию со сравнительными преимуществами в осуществлении ..., распространяющуюся на определенный географический район, границы которого определяются ее властью над налогоплательщиками».

- 1) насилия
- 2) социальной политики
- 3) рыночной координации
- 4) договорных отношений

10. Государство обменивает услуги «защита и правосудие» на налоги. Эти услуги представляют собой лежащие в основе организации общества правила игры и выполняют следующую роль:

- 1) специфицируют права собственности с целью максимизации дохода, полагающегося правителю
- 2) уменьшают асимметричность информации
- 3) увеличивают трансформационные издержки
- 4) сокращают трансакционные издержки и увеличивают налоговые поступления

11. В своей модели Д. Норт представил государство в виде правителя, цель которого – максимизировать свое богатство. Этой модели присущи следующие отличительные черты:

- 1) государство обменивает услуги «защита и правосудие» на налоги
- 2) правитель выбирает наиболее эффективную структуру прав собственности
- 3) при взимании налогов государство пытается вести себя как дискриминирующий монополист
- 4) монопольная власть правителя ограничена, поскольку у него есть конкуренты

12. Согласно модели Д. Нортона, правитель выбирает менее эффективную структуру прав собственности вследствие

- 1) наличия конкуренции и нежелания ущемлять интересы влиятельных граждан
- 2) ограниченности природных ресурсов

- 3) наличия высоких трансакционных издержек сбора налогов
- 4) значительного роста затрат на защиту и правосудие

13. Когда государство берет на себя функции спецификации и защиты прав собственности

- 1) возникает значительная экономия от масштаба
- 2) возникают отрицательные внешние эффекты
- 3) возникают положительные внешние эффекты
- 4) наблюдается снижение эффекта масштаба

14. Основная функция государства с институциональной точки зрения – это

- 1) внешнеполитическая деятельность
- 2) спецификация и защита прав собственности
- 3) создание культурного пространства
- 4) участие в рыночном обмене

15. Модель, которая рассматривает государство как правителя, цель которого – максимизировать свое богатство или свою полезность, называется моделью

- 1) Веблена
- 2) Норта
- 3) Коуза
- 4) Нэша

16. В модели «стационарного бандита» рассматривается поведение государства с помощью такого показателя, как:

- 1) величина произведенного дохода
- 2) величина расходов государства на потребление и поддержание порядка
- 3) чистый экспорт
- 4) остаточный доход подданных

17. По мнению Д. Норта, причиной неустойчивости экономического развития большинства стран является то, что

- 1) правитель стремится к максимизации своей полезности в ущерб интересам общества
- 2) правитель должен создать эффективный набор прав

собственности

3) у правителя есть конкуренты в лице других государств и мафии

4) граждане самостоятельно защищают свои права собственности

18. Оседлый бандит будет защищать своих «подданных» от бандитов гастролеров потому, что он

1) добрый

2) лишится своей части добычи, если его «подданных» ограбит бандит гастролер

3) ориентируется на долгосрочную перспективу

4) получит большую добычу, создавая условия для увеличения масштабов производства

Тема 9. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ВНЕЛЕГАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

План занятия

1. Понятие, структура и способы измерения размеров внелегальной экономики
2. Анализ легального сектора экономики: цена подчинения закону.
3. Анализ внелегального сектора экономики: цена внелегальности

Вопросы для устного опроса

1. Дайте понятие внелегальной экономики.
2. Охарактеризуйте структуру внелегальной экономики.
3. Перечислите и объясните способы измерения размеров вне-легальной экономики.
4. Дайте понятие цены подчинения закону. Укажите ее состав-ные элементы.
5. Проведите анализ цены подчинения закону.
6. Приведите примеры затрат, входящих в цену подчинению закона, для российского предпринимателя.

7. Дайте понятие цены внелегальности. Укажите ее составные элементы.

8. Проведите анализ цены внелегальности.

9. Проведите сравнительный анализ цены подчинения закону и цены внелегальности.

10. Охарактеризуйте «уход в тень» как способ минимизации транзакционных издержек.

11. Оцените современную налоговую реформу в РФ с позиции динамики транзакционных издержек.

Темы докладов

1. Структура и способы измерения размеров внелегальной экономики.

2. Цена подчинения закону при создании и функционировании юридического лица в РФ.

3. Цена внелегальности в экономике РФ.

4. Уход в «тень» как способ минимизации транзакционных издержек.

5. Анализ налоговой системы РФ с позиции влияния транзакционных издержек.

6. Состояние и тенденции развития внелегального сектора экономики России.

Тестовые задания

1. Утверждение «Основной причиной внелегального осуществления экономической деятельности являются высокие транзакционные издержки, связанные с действием в рамках закона»

- 1) верно
- 2) не верно

2. Утверждение «Высокие транзакционные издержки легального бизнеса, являются одной из институциональных причин появления теневой экономики»

- 1) верно
- 2) не верно

3. Сфера, в которой экономическая деятельность осуществляется вне рамок закона, называется ... экономикой

4. Понятие «цена подчинения закону» введено в научный оборот

- 1) Т. Вебленом
- 2) Э. де Сото
- 3) О. Уильямсоном
- 4) Д. Нортон

5. Утверждение «Если цена товаров и услуг включает издержки, связанные трансфертом доходов и уклонением от налогов, то речь идет о цене «внезаконности»

- 1) верно
- 2) не верно

6. Внезаконная экономика включает в себя:

- 1) фиктивную экономику
- 2) традиционную экономику
- 3) криминальную экономику
- 4) неофициальную экономику

7. «Цена подчинения закону», по мнению Э. де Сото, включает в себя издержки:

- 1) предельные
- 2) доступа к закону
- 3) спецификации и защиты прав собственности
- 4) продолжения деятельности в рамках закона

8. «Цена незаконности» включает издержки:

- 1) использования контрактной системы
- 2) уклонения от налогов
- 3) связанные с трансфертом доходов
- 4) связанные с уклонением от легальных санкций

9. Выберите правильные утверждения:

- 1) фиктивная экономика – экономика приписок, спекулятивных сделок
- 2) фиктивная экономика – экономическая деятельность, связанная с прямым нарушением закона
- 3) криминальная экономика – экономическая деятельность, связанная с прямым нарушением закона
- 4) криминальная экономика – экономика приписок,

спекулятивных сделок

10. Монетарный метод измерения размеров внелегальной экономики включает в

- 1) изучении динамики движения наличной денежной массы
- 2) анализе уровня незарегистрированной безработицы
- 3) расчете технологических коэффициентов
- 4) составлении балансов расходов и доходов

11. Одним из способов определения размеров внелегальной экономики является сопоставление данные о динамике потребляемой электроэнергии и динамике декларируемого выпуска продукции. Этот метод называется

- 1) монетарным методом
- 2) методом балансов расходов и доходов
- 3) методом технологических коэффициентов
- 4) социологическим методом

12. Издержки доступа к закону – это

- 1) затраты на регистрацию юридического лица
- 2) плата за услуги налоговых и иных консультантов с целью уклонения от уплаты налогов
- 3) затраты на получение юридического адреса
- 4) издержки, связанные с трансфертом доходов

13. Издержки, связанные с трансфертом доходов, возникают вследствие того, что

- 1) даже уклоняющиеся от уплаты налогов экономические субъекты платят косвенные налоги
- 2) организации внелегального сектора испытывают трудности с получением кредита в кредитных организациях
- 3) все транзакции совершаются внутри социальной структуры (клана, банды)
- 4) внелегальная сделка имеет исключительно двухсторонний характер

14. Теорема Коуза не действует во внелегальной экономике, потому что

- 1) транзакционные издержки выше, чем в легальном секторе экономики

2) экономические агенты не могут свободно обмениваться правомочиями

3) стороны внелегальной сделки не могут обратиться в суд в случае нарушения ее условий

4) имеют место издержки доступа к внелегальным процедурам разрешения конфликтов

15. Согласно теории внелегальной экономики, решение о выборе экономическим субъектом легальной или внелегальной институциональной среды для своего бизнеса зависит от

1) типа заключаемых контрактов

2) сравнения транзакционных издержек в этих случаях

3) морально–этических норм и принципов

4) степени асимметричности информации

16. Де Сото говорит о том, что во внелегальной экономике капитал нельзя использовать в качестве залога, свободно продать, а иногда и просто передать по наследству, и использует термин

1) «нерабочий капитал»

2) «омертвленный капитал»

3) «бесполезный капитал»

4) «транзакционный капитал»

17. Высокие транзакционные издержки мешают обмену правомочиями и препятствуют переходу ресурсов в руки более эффективных собственников. Одним из способов борьбы с этим является спецификация права собственности и организация обмена ими без участия государства. В результате появляется

1) легальная экономика

2) реальная экономика

3) внелегальная экономика

4) виртуальная экономика

18. Издержки на ведение «двойной» бухгалтерии включаются в

1) оптовые цены

2) цену подчинения закону

3) цену внелегальности

4) контрактную цену

Тема 10. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ДИНАМИКА

План занятий

1. Анализ причин институциональных изменений.
2. Модель институциональных изменений Д. Норта.
3. Анализ институциональных изменений в контексте исторического развития. Анализ эволюции институтов.

Вопросы для устного опроса

1. Объясните причины устойчивости институциональной структуры общества.
2. Проведите сравнительный анализ точек зрения институционалистов о природе причин институциональных изменений. Выделите общее и различное.
3. Перечислите и объясните основные источники институциональных изменений в модели Дугласа Норта.
4. Проведите анализ институциональных изменений по простейшей модели Дугласа Норта.
5. Приведите примеры институциональных изменений в экономике России. Объясните их причины.
6. Объясните в чем заключаются причины институциональных изменений с позиции эволюционного подхода.
7. Объясните в чем заключаются причины институциональных изменений с позиции исторического подхода.
8. Дайте понятие зависимости от траектории развития. Укажите ее формы.
9. Объясните причины и характер революционных институциональных изменений.

Темы докладов

1. Эволюционные и революционные изменения с точки зрения институциональной экономической теории.
2. Инерционность институционального развития экономики.
3. Смена траектории институционального развития.
4. Институциональный импорт: анализ на примере конкретного экономического института.
5. Институциональный выбор и институциональные инновации.

6. Исторические, экономические, технические и институциональные причины зависимости от предшествующего пути развития.

Тестовые задания

1. Подходы к институциональным изменениям подразделяют на

- 1) внешний и внутренний
- 2) эволюционный и революционный
- 3) возрастающий и убывающий
- 4) стимулирующий и сдерживающий

2. Стабильность институциональной структуры общества обеспечивается за счет:

- 1) ограниченной рациональности экономических агентов
- 2) иерархической организации формальных правил
- 3) привычки к неформальным правилам
- 4) асимметрии информации

3. Торнстейн Веблен видел причину институционального развития в

- 1) склонности человека к непрагматической творческой деятельности и праздному любопытству
- 2) инновационной деятельности предпринимателей
- 3) планомерной, целенаправленной законотворческой деятельности
- 4) действию эволюционного механизма

4. Й. Шумпетер главными факторами институционального развития считал:

- 1) изменения в относительных ценах
- 2) склонность человека к «бессмысленной», непрагматической творческой деятельности и экспериментированию
- 3) инновационную деятельность предпринимателей и других активных членов общества, а также технологический прогресс
- 4) вмешательство нерыночных сил, прежде всего государства

5. Дж. Коммонс считал, что институты возникают в результате

- 1) действия эволюционного механизма
- 2) существования праздного любопытства
- 3) преднамеренных попыток экономических агентов создать новые формальные правила
- 4) инновационной деятельности предпринимателей

6. Менгер считал, что институты возникают в результате

- 1) действия эволюционного механизма
- 2) существования праздного любопытства
- 3) преднамеренных попыток экономических агентов создать новые формальные правила
- 4) инновационной деятельности предпринимателей

7. Неоинституциональный подход объясняет динамику институтов:

- 1) действием эволюционного механизма
- 2) существованием праздного любопытства
- 3) преднамеренными попытками экономических агентов создать новые формальные правила
- 4) инновационной деятельностью предпринимателей

8. Д. Норт выделяет следующие основные источники институциональных изменений:

- 1) изменения в относительных ценах
- 2) коллективная воля общества, выражающаяся в законотворческой деятельности
- 3) технологические инновации
- 4) изменения во вкусах и предпочтениях людей

9. Состояние институционального равновесия Д. Норт определяет как ситуацию, когда

- 1) институты только начинают складываться
- 2) государство обеспечивает баланс классовых сил
- 3) никто из агентов не заинтересован в перестройке существующих институтов
- 4) экономика находится в фазе депрессии

10. Одним из основных источников институциональных изменений Д. Норт считал изменения в относительных ценах, подразумевая

- 1) изменения в соотношении цен факторов производства
- 2) изменения цен на продукцию в результате технологического развития
- 3) соотношение цен на продовольственные и непродовольственные товары
- 4) изменение цен в результате инфляционных процессов в экономике

11. Институциональное равновесие – это ситуация, при которой:

- 1) один из участников взаимодействия, сравнивая издержки и выгоды от изменения норм, приходит к выводу о нежелательности перемен
- 2) спрос на нормы со стороны экономических агентов равен их предложению со стороны государства
- 3) ни один из участников взаимодействия не заинтересован в институциональных изменениях
- 4) количество и качество формальных правил уравновешены соответствующим количеством и качеством неформальных

12. Из приведенного ниже перечня выделите основные источники институциональных изменений, согласно концепции Д. Норта:

- 1) изменения во вкусах и предпочтениях людей
- 2) внутренние социальные потрясения
- 3) технологические инновации
- 4) изменения в относительных ценах

13. Сущность эволюционного подхода к изменению институтов состоит в том, что:

- 1) предшествующее экономическое развитие имеет определяющее значение
- 2) выживают только наиболее эффективные институциональные структуры
- 3) прослеживается зависимость от траектории развития
- 4) рыночная конкуренция отбирает наиболее эффективные

институциональные формы

14. Сущность исторического подхода к изменению институтов состоит в том, что:

- 1) предшествующее экономическое развитие имеет определяющее значение
- 2) выживают только наиболее эффективные институциональные структуры
- 3) прослеживается зависимость от траектории развития
- 4) рыночная конкуренция отбирает наиболее эффективные институциональные формы

15. Эффект QWERTY – это пример

- 1) зависимости институциональной структуры от траектории развития
- 2) институциональной ловушки
- 3) расположения клавиш на клавиатуре современного компьютера
- 4) неправильного пароля от учетной записи в социальных сетях

16. Слабая форма зависимости от траектории развития имеет место, когда

- 1) один институциональный результат был бы не хуже альтернативного
- 2) сделанный в прошлом выбор института был неэффективным, но нет никакого экономического смысла в его изменении
- 3) сделанный в прошлом выбор института был неэффективным, но есть экономический смысл в его изменении

17. Средняя форма зависимости от траектории развития имеет место, когда

- 1) один институциональный результат был бы не хуже альтернативного
- 2) сделанный в прошлом выбор института был неэффективным, но есть экономический смысл в его изменении
- 3) сделанный в прошлом выбор института был неэффективным, но нет никакого экономического смысла в его изменении

18. Сильная форма зависимости от траектории развития имеет место, когда

1) один институциональный результат был бы не хуже альтернативного

2) сделанный в прошлом выбор института был неэффективным, но есть экономический смысл в его изменении

3) сделанный в прошлом выбор института был неэффективным, но нет никакого экономического смысла в его изменении

Тема 11. АНАЛИЗ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ЛОВУШЕК

План занятия

1. Понятие и причины возникновения институциональной ловушки.
2. Анализ механизма формирования институциональной ловушки. Обоснование путей выхода из нее.

Вопросы для устного опроса

1. Дайте понятие институциональной ловушки. Объясните их роль в функционировании экономической системы.
2. Объясните причины возникновения институциональных ловушек.
3. Приведите примеры общих институциональных ловушек и характерных для российской экономики.
4. Проанализируйте механизм формирования институциональной ловушки.
5. Объясните действие эффектов координации, обучения, сопряжения и культурной инерции на конкретном примере.
6. Укажите условия выхода из институциональной ловушки.
7. Приведите примеры мероприятий по разрушению институциональной ловушки.
8. Объясните, в чем состоит эволюционный путь выхода из институциональной ловушки.
9. Объясните, в чем состоит революционный путь выхода из институциональной ловушки.

Темы докладов

1. Эффект QWERTY как пример институциональной ловушки.
2. Институциональные ловушки в экономике России.
3. Ловушка сырьевой зависимости в экономике России.
4. Институциональные ловушки в банковской и инвестиционной сферах.
5. Обоснование путей выхода из институциональной ловушки (на конкретном примере).

Тестовые задания

1. Одним из первых понятие институциональной ловушки использовал

- 1) В. М. Полтерович
- 2) Р. Коуз
- 3) А. Смит
- 4) В. В. Путин

2. Институциональная ловушка – это

- 1) эффективная устойчивая норма (институт), которая быстро сменилась неэффективной
- 2) эффективная устойчивая норма (институт), которая имела место в прошлом
- 3) неэффективная устойчивая норма (институт), имеющая самоподдерживающийся характер
- 4) неэффективная устойчивая норма (институт), которая быстро сменилась эффективной

3. Какие утверждения про институциональные ловушки верны?

- 1) причиной институциональной ловушки может быть увеличение рыночных транзакционных издержек
- 2) институциональная ловушка рассматривается на примере эффекта QWERTY
- 3) коррупция и бартер могут служить примерами институциональной ловушки
- 4) институциональные ловушки не препятствуют долгосрочному экономическому росту

4. Преобразования экономических институтов не могут осуществляться произвольно, поскольку

- 1) всегда должен быть план действий
- 2) множественность экономических агентов требует согласования их интересов
- 3) экономика может попасть в институциональную ловушку
- 4) в экономике все взаимосвязано и все институты так или иначе взаимодействуют

5. Примерами институциональных ловушек являются:

- 1) бартер
- 2) сырьевая зависимость российской экономики
- 3) рост трансакционных издержек
- 4) снижение уровня специфичности ресурса

6. К издержкам выхода из институциональной ловушки относятся:

- 1) издержки преодоления культурной инерции
- 2) издержки, связанные с ростом цен на технически сложные товары
- 3) издержки установления новой нормы
- 4) издержки, связанные с разрушением механизма лоббирования старой нормы

7. Для общества в целом вероятность возникновения институциональных ловушек особенно возрастает

- 1) в условиях отсутствия реформирования
- 2) при проведении радикальных экономических реформ
- 3) в условиях поэтапного реформирования
- 4) нет верного ответа

8. Утверждение «Для общества в целом вероятность возникновения институциональных ловушек снижается при проведении радикальных экономических реформ»

- 1) верно
- 2) не верно

9. Утверждение «Институциональные изменения, которые осуществляются при смене режимов правления в обществах олигархического типа, называются эволюционными»

- 1) верно
- 2) не верно

10. Какие утверждения верны:

1) институциональные ловушки препятствуют долгосрочному экономическому росту

2) институциональный конфликт это конфликт между системой наказания и системой принуждения

3) Й. Шумпетер главными факторами институционального развития считал изменения в относительных ценах

4) скорость институциональных изменений зависит от степени полезности изменений

ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ

1. Предпосылки зарождения институционализма.
2. Институционализм и неоклассическая экономическая теория: сравнительный анализ.
3. Понятие и возникновение институционализма.
4. Понятие института. Роль институтов в функционировании экономики.
5. Формальные и неформальные институты, их взаимодействие.
6. Анализ основных типов ситуаций, приводящих к возникновению институтов (ситуация типа «дилеммы заключенных», ситуация координации, ситуация неравенства)
7. Институциональная структура общества.
8. Традиционный (старый) институционализм.
9. «Теория праздного класса» Т. Веблена.
10. Конъюнктурно-статистический институционализм У. Митчелла.
11. «Экономика коллективных действий» Дж. Коммонса.
12. Теория техноструктуры Дж. Гэлбрейта.
13. Неоинституционализм. Отличия «старого» институционализма и неоинституционализма.
14. Новая институциональная экономика.
15. Предметно-методологические особенности институционального экономического анализа.
16. Понятие и виды трансакций. Понятие «трансакционных издержек».
17. Механизмы координации деятельности людей и сопутствующие им трансакционные издержки.
18. Анализ издержек поиска информации об альтернативах сделки, способы их минимизации.
19. Анализ издержек измерения количественных и качественных характеристик блага, способы их минимизации.
20. Анализ издержек ведения переговоров и заключения контракта, способы их минимизации.
21. Анализ издержек контроля за соблюдением контракта и предупреждения оппортунистического поведения партнеров, способы их минимизации.

22. Анализ издержек защиты контракта от посягательств третьей стороны, способы их минимизации.

23. Институциональный анализ понятия «права собственности».

24. Спецификация и «размывание» прав собственности.

25. Расщепление прав собственности. Обмен пучками правомочий.

26. Внешние эффекты и «провалы рынка».

27. Анализ положений теоремы Коуза и выводов из нее.

28. Практическое применение теоремы Коуза.

29. Анализ положений теорема Познера и выводов из нее.

30. Понятие контракта. Полный и неполный контракт. Анализ причин неполноты контрактов.

31. Анализ влияния трансакционных издержек на структуру контракта.

32. Анализ классического контракта.

33. Анализ неоклассического контракта.

34. Анализ отношенческого (имплицитного) контракта.

35. «Принцип информативности» в анализе контрактов.

36. «Неполные контракты» и распределение прав сторон.

37. Понятие и причины асимметричности информации.

38. Асимметричность информации и оппортунистическое поведение.

39. Анализ модели «рынка лимонов» Дж. Акерлофа.

40. Анализ рынков с асимметричной информацией: рынки страхования и кредитования.

41. Анализ рынков с асимметричной информацией: рынок труда (модель Майкла Спенса).

42. Анализ рынков с асимметричной информацией: проблема «принципал – агент».

43. Механизмы уменьшения асимметричности информации.

44. Анализ фирмы, основанный на экономии на трансакционных издержках (Р. Коуз)

45. Анализ фирмы, основанный на ее внутренней организации (А. Алчиан и Г. Демсец).

46. Анализ фирмы как отношения найма (Р. Коуз, Г. Саймон).

47. Анализ фирмы как способа организации сделки (О. Уильямсон).

48. Анализ транзакционных издержек внутри фирмы. Издержки влияния (Мильгром).
49. Анализ фирмы – подход с позиций прав собственности (модель Гроссмана-Харта).
50. Государство как механизм уменьшения транзакционных издержек.
51. Анализ государства в модели Дугласа Норта.
52. Сравнительный анализ фирмы и государства в модели Д. Норта, укажите их сходства и отличия.
53. Анализ государства в модели «стационарного бандита» Олсона – МакГири.
54. Понятие, структура и способы измерения размеров внезаконной экономики.
55. Анализ легального сектора экономики: цена подчинения закону.
56. Анализ внезаконного сектора экономики: цена незаконности.
57. Анализ причин институциональных изменений.
58. Основные источники институциональных изменений в модели Дугласа Норта.
59. Анализ институциональных изменений по простейшей модели Дугласа Норта.
60. Анализ институциональных изменений в контексте исторического развития.
61. Анализ эволюции институтов. Революционные институциональные изменения.
62. Понятие институциональной ловушки. Анализ механизма ее формирования.
63. Анализ институциональных «ловушек» в российской экономике.
64. Обоснование путей выхода из институциональной ловушки.

МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И НАВЫКОВ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Контроль результатов освоения дисциплины и оценка знаний обучающихся на экзамене производится в соответствии с Пл КубГАУ 2.5.1 «Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация обучающихся».

Устный опрос

Опрос – метод, контроля знаний, заключающийся в осуществлении взаимодействия между преподавателем и студентом посредством получения от студента ответов на заранее сформулированные вопросы.

Критерии оценки знаний обучаемых при проведении опроса.

Оценка **«отлично»** выставляется за полный ответ на поставленный вопрос с включением в содержание ответа лекции, материалов учебников, дополнительной литературы без наводящих вопросов.

Оценка **«хорошо»** выставляется за полный ответ на поставленный вопрос в объеме лекции с включением в содержание ответа материалов учебников с четкими положительными ответами на наводящие вопросы преподавателя.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется за ответ, в котором озвучено более половины требуемого материала, с положительным ответом на большую часть наводящих вопросов.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется за ответ, в котором озвучено менее половины требуемого материала или не озвучено главное в содержании вопроса с отрицательными ответами на наводящие вопросы или студент отказался от ответа без предварительного объяснения уважительных причин.

Доклад

Доклад – это письменное или устное сообщение по соответствующей отрасли научных знаний. Представляет собой обобщенное изложение результатов проведенных исследований, экспериментов и разработок, известных широкому кругу специалистов в

отрасли научных знаний.

Цель подготовки доклада:

- сформировать научно-исследовательские навыки и умения у обучающегося;
- способствовать овладению методами научного познания;
- освоить навыки публичного выступления;
- научиться критически мыслить.

Текст доклада должен содержать аргументированное изложение определенной темы. Доклад должен быть структурирован и включать введение, основную часть, заключение.

Таблица – Лист оценки доклада-презентации

Критерий	Шкала оценивания			
	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта, отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны или не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без дополнительной литературы. Не все выводы сделаны или не все обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы
Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины	Представленная информация не систематизирована или непоследовательна. Использованы 1-2 профессиональных термина	Представленная информация систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представленная информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов
Оформление	Не использованы информационные технологии. Более 4 ошибок в представляемой информации	Использованы информационные технологии частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы информационные технологии. Не более 2 ошибок в представленной информации	Широко использованы информационные технологии. Отсутствуют ошибки в представляемой информации
Ответы на вопросы	Нет ответов на вопросы	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные или частично полные	Ответы на вопросы полные с приведением примеров и пояснений
Итоговая оценка				

Задача

Задача может состоять из практического задания или нескольких заданий (как теоретических, так и практических), в которых студент должен проанализировать и дать оценку конкретной ситуации или выполнить другую аналитическую работу.

Критерии оценки знаний студента при решении задачи.

Оценка «**отлично**» – выставляется студенту, показавшему всесторонние, систематизированные, глубокие знания вопросов задания и умение уверенно применять их на практике при решении конкретных задач, свободное и правильное обоснование принятых решений.

Оценка «**хорошо**» – выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, умеет применять полученные знания на практике, но допускает в ответе или в решении задач некоторые неточности, которые может устранить с помощью дополнительных вопросов преподавателя.

Оценка «**удовлетворительно**» – выставляется студенту, показавшему фрагментарный, разрозненный характер знаний, недостаточно правильные формулировки базовых понятий, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, но при этом он владеет основными понятиями выносимых на задание тем, необходимыми для дальнейшего обучения и может применять полученные знания по образцу в стандартной ситуации.

Оценка «**неудовлетворительно**» – выставляется студенту, который не знает большей части основного содержания выносимых на задание вопросов тем дисциплины, допускает грубые ошибки в формулировках основных понятий и не умеет использовать полученные знания при решении типовых практических задач.

Тестовые задания

Тест – это инструмент оценивания уровня знаний студентов, состоящий из системы тестовых заданий, стандартизированной процедуры проведения, обработки и анализа результатов.

Критерии оценки знаний обучаемых при проведении тестирования.

Оценка «**отлично**» выставляется при условии правильного ответа студента более чем на 85 % тестовых заданий.

Оценка «**хорошо**» выставляется при условии правильного от-

вета студента на 71-85 % тестовых заданий.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется при условии правильного ответа студента на 51-70 % тестовых заданий.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется при условии неправильного ответа студента на 50 % и более тестовых заданий.

Экзамен

Экзамен – форма проверки успешного выполнения студентами практических работ, усвоения учебного материала дисциплины в ходе лекций, практических занятий, самостоятельной работы.

Контрольные требования и задания соответствуют требуемому уровню усвоения дисциплины и отражают ее основное содержание.

Критерии оценки знаний при проведении экзамена.

Оценка **«отлично»** выставляется обучающемуся, который обладает всесторонними, систематизированными и глубокими знаниями материала учебной программы, умеет свободно выполнять задания, предусмотренные учебной программой, усвоил основную и ознакомился с дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой. Как правило, оценка «отлично» выставляется обучающемуся усвоившему взаимосвязь основных положений и понятий дисциплины в их значении для приобретаемой специальности, проявившему творческие способности в понимании, изложении и использовании учебного материала, правильно обосновывающему принятые решения, владеющему разносторонними навыками и приемами выполнения практических работ.

Оценка **«хорошо»** выставляется обучающемуся, обнаружившему полное знание материала учебной программы, успешно выполняющему предусмотренные учебной программой задания, усвоившему материал основной литературы, рекомендованной учебной программой. Как правило, оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, показавшему систематизированный характер знаний по дисциплине, способному к самостоятельному пополнению знаний в ходе дальнейшей учебной и профессиональной деятельности, правильно применяющему теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеющему необходимыми навыками и приемами выполнения практических работ.

Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, который показал знание основного материала учебной программы в объеме, достаточном и необходимым для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, справился с выполнением заданий, предусмотренных учебной программой, знаком с основной литературой, рекомендованной учебной программой. Как правило, оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, допустившему погрешности в ответах на экзамене или выполнении экзаменационных заданий, но обладающему необходимыми знаниями под руководством преподавателя для устранения этих погрешностей, нарушающему последовательность в изложении учебного материала и испытывающему затруднения при выполнении практических работ.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, не знающему основной части материала учебной программы, допускающему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных учебной программой заданий, неуверенно с большими затруднениями выполняющему практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, который не может продолжить обучение или приступить к деятельности по специальности по окончании университета без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агапова, И. И. Институциональная экономика: Учебное пособие / И.И. Агапова. – М.: Магистр: НИЦ ИНФРА–М, 2019. – 272 с.:. – ISBN 978–5–16–100431–9. – Текст : электронный. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/991964>

2. Земцова, Л. В. Институциональная экономика [Электронный ресурс]: учебное пособие / Л.В. Земцова. – 2–е изд. – Электрон. текстовые данные. – Томск: Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники, 2015. – 170 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72052.html>

3. Журнал институциональных исследований [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.hjournal.ru/journals/journal-of-institutional-studies.html>, свободный. – Загл. с экрана.

4. Институциональная экономика : учебное пособие / под ред. Р. М. Нуреева, В. В. Дементьева. – Москва: Норма: ИНФРА–М, 2019.–472 с. – ISBN 978–5–16–107365–0. – Текст : электронный. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1008619>

5. Институциональная экономика: учебник для бакалавров / под ред. докт. экон. наук, проф., засл. деят. науки РФ И. К. Ларионова. – 3–е изд. – Москва : Издательско–торговая корпорация «Дашков и К°», 2020. – 360 с. – ISBN 978–5–394–03865–5. – Текст : электронный. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1091166>

6. Институциональная экономика : учеб. пособие / под ред. д-ра экон. наук, проф. Н.В. Манохиной. – М.: ИНФРА–М, 2019. – 240 с. – (Высшее образование: Бакалавриат). – www.dx.doi.org/10.12737/1652. – ISBN 978–5–16–100658–0. – Текст : электронный. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1010103>

7. Институциональная экономика: управление формированием и развитием социально–экономических институтов: учебное пособие / Д.С. Петросян. – М.: НИЦ ИНФРА–М, 2014. – 279 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/406881>

8. Институт институциональных исследований [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cinst.hse.ru>, свободный. – Загл. с экрана.

9. Махорт, Л. Г. Институциональная экономика: учебное пособие / Л. Г. Махорт. – Новосибирск: Новосибирский государственный архитектурно–строительный университет (Сибстрин),

ЭБС АСВ, 2015. – 73 с. – ISBN 978-5-7795-0760-8. – Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/68768.html>

10. Международная научно–учебная лаборатория институционального анализа экономических реформ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://lia.hse.ru>, свободный. – Загл. с экрана.

11. Назарова, И. А. Институциональная экономика : учебник / И.А. Назарова, В.М. Тумин, В.В. Тумин. – Москва : ИНФРА–М, 2020. – 268 с. – (Высшее образование: Бакалавриат). – DOI 10.12737/textbook_5cc05e4ba97bd1.70229763. – Текст: электронный. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1058000>

12. Одинцова, М. И. Институциональная экономика : учебник для академического бакалавриата / М. И. Одинцова. – 4–е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2014. – 459 с. – Серия : Бакалавр. Академический курс.

13. Олейник, А. Н. Институциональная экономика: Учебное пособие / А.Н. Олейник. – М.: НИЦ ИНФРА–М, 2020. – 416 с. (Высшее образование: Бакалавриат). – Текст: электронный. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1052225>

14. Пищулов, В. М. Институциональная экономика : учеб. пособие / В.М. Пищулов. – Москва : ИНФРА–М, 2019. – 160 с. – (Высшее образование: Бакалавриат). – Текст : электронный. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1031523>

15. Поленова, С. Н. Институциональная модель регулирования бухгалтерского учета и отчетности в России [Электронный ресурс]: Монография / С. Н. Поленова. – Москва : Издательско–торговая корпорация «Дашков и К°», 2012. – Текст: электронный. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/450951>

16. Регионы России: факторы устойчивости и институциональные предпосылки развития в условиях глобализации: монография / А.А. Чуб. – М.: РИОР: ИНФРА–М, 2019. – 232 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/987087>.

17. Россия: особенности институционального развития: Монография / Нуреев Р.М. – М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА–М, 2017. – 448 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/560563>

18. Тамбовцев, В. Л. Институциональные изменения в экономике российских регионов [Электронный ресурс]. Коллективная монография / под ред. В.Л. Тамбовцева. – Москва: ТЕИС, 2013. –

236 с. – ISBN 978–5–7218–1329–0. – Текст: электронный. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/534175>

19. Федеральный образовательный портал – ЭКОНОМИКА, СОЦИОЛОГИЯ, МЕНЕДЖМЕНТ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ecsocman.hse.ru/>, свободный. – Загл. с экрана.

20. Экономическая история: взгляд из XXI века. Институциональные аспекты теории и практики хозяйственной жизни: монография / под ред. проф. И.Н. Шапкина и Н.О. Воскресенской. – М.: Вузовский учебник : ИНФРА–М, 2019. – 288 с. – (Научная книга). – ISBN 978–5–16–102716–5. – Текст : электронный. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1010023>

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
Тема 1. ПОНЯТИЕ И ПРЕДМЕТ ИЗУЧЕНИЯ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОГО АНАЛИЗА. МЕСТО ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ.....	4
Тема 2. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ ТЕОРИИ	12
Тема 3. АНАЛИЗ ТРАНСАКЦИОННЫХ ИЗДЕРЖЕК.....	19
Тема 4. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПРАВ СОБСТВЕННОСТИ.....	27
Тема 5. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ КОНТРАКТОВ	41
Тема 6. АСИММЕТРИЧНОСТЬ ИНФОРМАЦИИ НА РЫНКЕ И ПРОБЛЕМЫ ЕЕ РЕГУЛИРОВАНИЯ	47
Тема 7. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ФИРМЫ	55
Тема 8. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ГОСУДАРСТВА	68
Тема 9. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ВНЕЛЕГАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ	73
Тема 10. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ДИНАМИКА	78
Тема 11. АНАЛИЗ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ЛОВУШЕК	83
ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ	87
МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И НАВЫКОВ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ.....	90
СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	95

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

Методические указания

Составитель: **Поляков Василий Евгеньевич**

Подписано в печать 25.05.2021 Формат 60 × 84 ¹/₁₆.

Усл. печ. л. – 5,8. Уч.-изд. л. – 4,5.

Тираж 100 экз. Заказ №

Типография Кубанского государственного аграрного университета.
350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13