

Сведения о ведущей (оппонирующей) организации:

1.	Наименование организации (полное без сокращений)	федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева»		
2.	Сокращенное наименование организации	ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева		
3.	Ведомственная принадлежность	Министерство сельского хозяйства Российской Федерации		
4.	Тип организации	Федеральные государственные бюджетные образовательные учреждения		
5.	Почтовый индекс, адрес	127434, г. Москва, Тимирязевская ул., 49.		
6.	Контактный телефон организации (с указанием кода города)	8 (499) 976-0480; 8 (499) 976-2050		
7.	Сведения о руководителе организации : должность, фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание	Ректор Трухачев Владимир Иванович, доктор сельскохозяйственных наук, доктор экономических наук, профессор, академик РАН		
8.	E-mail организации	info@rgau-msha.ru		
9.	Веб-сайт организации	https://www.timacad.ru/		
10.	Список научных статей, опубликованных работниками организации в сфере диссертационного исследования соискателя Саак Андрея Андреевича в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, за последние 5 лет:			
	ФИО (полностью) ведущего специалиста по направлению исследования	Структурное подразделение, должность	Ученая степень, ученое звание	Список публикаций в рецензируемых научных изданиях
	Трухачев Владимир Иванович	Ректор	д-р экон. наук, профессор, академик РАН	1.Трухачев, В. И. Оценка устойчивости развития сельскохозяйственных организаций / В. И. Трухачев, М. К. Джикия // Экономика сельского хозяйства России. – 2022. – № 11. – С. 19–25.
	Хоружий Людмила Ивановна	Институт экономики и управления АПК	д-р. экон. наук, профессор	2.Хоружий, Л. И. Население России: демографическая ситуация, проблемы и перспективы / Л. И. Хоружий, М. В. Кагирова, С. С. Кириллова // Бухучет в сельском хозяйстве. – 2024. – № 6. – С. 417–431. 3.Хоружий, Л. И. Развитие АПК Дальневосточного федерального округа в парадигме концепции

			устойчивого развития / Л. И. Хоружий, А. Н. Гомбоева // Бухучет в сельском хозяйстве. – 2024. – № 7. – С. 513–523.
Уколова Анна Владимировна	кафедра статистики и кибернетики, и. о. заведующего кафедрой	канд. экон. наук, доцент	<p>4. Уколова, А. В. Анализ трудовых ресурсов личных подсобных хозяйств по данным похозяйственного учета / А. В. Уколова, Б. Ш. Дашиева // Бухучет в сельском хозяйстве. – 2020. – № 9. – С. 63–72.</p> <p>5. Уколова, А. В. Характеристика трудовых ресурсов по типам КФХ / А. В. Уколова, Б. Ш. Дашиева // Бухучет в сельском хозяйстве. – 2021. – № 8. – С. 78–91.</p> <p>6. Уколова, А. В. Типизация личных подсобных хозяйств методом нейросетевого кластерного анализа / А. В. Уколова, Д. В. Быков // Экономика сельского хозяйства России. – 2023. – № 6. – С. 97–107.</p> <p>7. Уколова, А. В.. Анализ структурных сдвигов в сельском хозяйстве по материалам сельскохозяйственных переписей / К. А. Козлов, А. В. Уколова // Бухучет в сельском хозяйстве. – 2023. – № 4. – С. 237–244.</p> <p>8. Уколова, А. В. Статистическое изучение дифференциации доходов крестьянских (фермерских) хозяйств / А. В. Уколова, А. Е. Ульяновкин // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2023. – Т. 7, № 10(139). – С. 151–161.</p>
Дашиева Баярма Шагдаровна	кафедра статистики и кибернетики, доцент	канд. экон. наук	9. Дашиева, Б. Ш. Анализ трудовых ресурсов на основе типологии крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных организаций / Б. Ш. Дашиева // Экономический анализ: теория и практика. – 2021. – Т. 20, № 11(518). – С. 2113–2133.

			10. Дашиева, Б. Ш. Экономико-статистический анализ трудовых ресурсов сельскохозяйственных организаций по данным ведомственной отчетности / Б. Ш. Дашиева // Бухучет в сельском хозяйстве. – 2021. – № 10. – С. 53–71.
Демичев Вадим Владимирович	кафедра статистики и кибернетики, доцент	канд. экон. наук, доцент	11. Демичев, В. В. Цифровая трансформация как фактор снижения дефицита трудовых ресурсов в сельском хозяйстве России / О. Н. Бекетова, В. В. Демичев, А. М. Иванов // Бухучет в сельском хозяйстве. – 2024. – № 7. – С. 462–471. 12. Демичев В. В. Социально-экологическая трансформация сельского хозяйства России / В. С. Токарев, В. В. Демичев // Московский экономический журнал. – 2023. – Т. 8, № 6.
Кагирова Мария Вячеславовна	кафедра статистики и кибернетики, доцент	канд. экон. наук, доцент	13. Романцева, Ю. Н. Кадровый потенциал российской науки: состояние, динамика, факторы / Ю. Н. Романцева, М. В. Кагирова // Московский экономический журнал. – 2023. – Т. 8, № 8. 14. Кагирова, М. В. Анализ ресурсного потенциала цифровизации в сельском хозяйстве России / М. В. Кагирова // Бухучет в сельском хозяйстве. – 2021. – № 10. – С. 42–52. 15. Кагирова, М. В. Статистический анализ структурных изменений в сельском хозяйстве / М. В. Кагирова // Бухучет в сельском хозяйстве. – 2020. – № 11. – С. 54–62.

Проректор по научной работе

27 декабря 2024 г.



Селионова М.И.

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по научной работе ФГБОУ ВО
РГАУ – МСХА имени К.А. Тимирязева,
доктор биологических наук, профессор
Селионова Марина Ивановна




«11» марта 2025 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева» на диссертацию Саак Андрея Андреевича на тему «Факторы устойчивого развития сельских территорий (на примере Ростовской области)», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК))

Актуальность темы исследования. Диссертация Саак А.А. посвящена решению актуальной народнохозяйственной проблемы – повышению эффективности функционирования сельского хозяйства и АПК в контексте взаимосвязи с социально-экономическими факторами устойчивого развития сельских территорий.

В последние годы, несмотря на стратегию импортозамещения, наблюдается снижение рентабельности в сельском хозяйстве и АПК. Потенциальное снижение эффективности функционирования сельского хозяйства и АПК сегодня объясняется существенной дифференциацией городского и сельского населения по уровню доходов, качества жизни, социальной инфраструктуры. Лучшие условия качества жизни в городской среде приводят к оттоку качественных трудовых ресурсов из села.

В условиях санкций, проблем логистики и технической оснащенности, роста цен на энергоресурсы, ценовой конъюнктуры на рынках, природных катаклизмов, одним из управляемых факторов сельскохозяйственного производства становится кадровый дефицит, который непосредственно связан с развитием сельских территорий.

Современное технологическое развитие существенно влияют на все производственные процессы, в том числе в сельском хозяйстве и АПК – цифровая трансформация сельского хозяйства, точное земледелие позволяют сокращать численность работников в сельскохозяйственных организациях, что одновременно повышает требования к их квалификации. Однако кадры высокой квалификации востребованы в городе, где качество жизни населения имеет более высокий уровень, чем на селе. Рассмотренное противоречие, а также несовершенство отдельных инструментов и механизмов управления региональным АПК и развитием сельских территорий, повышение эффективности сельского хозяйства и АПК требуют научного обоснования и разработки рекомендаций по совершенствованию государственных и региональных программ поддержки сельского хозяйства, экономических механизмов индикативного управления развитием сельских территорий в соответствии с современной аграрной политикой.

В этих условиях, несомненно, что рецензируемая диссертационная работа, направленная на анализ социально-экономических факторов устойчивого развития сельских территорий и разработку методики экономического обоснования и оценки эффективности индикативного управления устойчивым развитием сельских территорий, является весьма актуальной и своевременной.

Оценка содержания работы. Во введении обоснован выбор темы диссертационной работы, достаточно аргументированно сформулирована проблема исследования и вытекающая из нее цель, поставлены задачи, решение которых необходимо для ее достижения, раскрыты элементы научной новизны и практической значимости работы.

В первой главе «Теоретико-методические аспекты устойчивого развития сельских территорий и качества жизни населения» раскрыта экономическая сущность и генезис социально-экономических факторов устойчивого развития сельских территорий, предложена методика их изучения и анализа для решения задач индикативного управления развитием сельских территорий.

Во второй главе «Экономический анализ и оценка факторов устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации и Ростовской области как ее субъекта» представлены: результаты анализа человеческого капитала (на базе уравнения Дж. Минцера), качества жизни в Российской Федерации и ее субъекта – Ростовской области; выявлена взаимосвязь между отдельными факторами эффективности функционирования сельского хозяйства и факторами развития сельских территорий; предложен прогноз занятости населения сельских территорий с учетом уровня образования и пола.

Третья глава «Разработка основных направлений устойчивого развития сельских территорий и АПК Ростовской области» предлагают сценарии развития сельских территорий, рекомендации по совершенствованию региональных программ развития сельских территорий, использующие предложенную методику и результаты исследования.

В заключении приведены выводы и предложения, сформулированные на основе проведенных автором исследований, которые отличаются конкретностью, логичностью, экономическим обоснованием.

Несомненным достоинством работы являются причинно-следственные связи между отдельными показателями эффективности сельского хозяйства и показателями социально-экономического развития сельских территорий на 1000 жителей (модель путевого анализа) а также другие результаты экономического анализа и моделирования.

Достоверность и степень обоснованности научных положений, выводов и предложений. Достоверность полученных автором результатов базируется на использовании в работе фундаментальных положений и концепций экономической теории, программ и стратегии Российской Федерации по вопросу устойчивого развития сельских территорий, трудов отечественных и зарубежных ученых по рассматриваемой проблеме, применении современных методов исследований экономических систем (экономического анализа, статистического и имитационного моделирования). Обоснованность и достоверность полученных результатов обеспечены эмпирической информацией, источниками которой послужили данные: органов государственной статисти-

ки федерального (2010-2023 гг.) и регионального уровней (2019-2023 гг.); планирования и отчетности предприятий АПК Ростовской области (2019 - 2023 гг.); Российского мониторинга экономического положения и здоровья населения (ВШЭ); показателями, полученными в ходе авторского анализа и теоретических расчетов за период 2019 - 2023 гг.

Научная новизна результатов исследования. Научная новизна результатов исследования заключается в уточнении теоретических основ, концептуальных положений и методов экономического обоснования взаимосвязи развития сельского хозяйства и АПК с устойчивым развитием сельских территорий, включая особенности формирования и использования человеческого капитала на сельских территориях. Наиболее важными научными результатами явились следующие теоретические и практические результаты:

– предложено синтезировать экономические категории «человеческий капитал», «качество жизни» и «сельские территории» в единую сложную систему, анализ свойств которой и предвидение возможных сценариев развития потребовало, в отличие от известных подходов, ориентированных преимущественно на изучение отдельных факторов и компонент системы устойчивого развития сельских территорий, применения методологии когнитивного имитационного моделирования (с. 13-35);

– разработана методика когнитивного исследования объекта «сельские территории» (с. 46-54), которая определяет содержание понятия «устойчивое развитие сельских территорий» как наличие необходимой обществу тенденции устойчивого развития, включающей повышение доходов, уровня занятости, качества жизни сельского населения при минимизации случайных колебаний временного ряда относительно тренда (с. 39-46), отличающейся использованием синтеза методов имитационного когнитивного моделирования и методов многомерного статистического анализа, что позволяет строить сценарии будущего развития сельских территорий;

– выполнен комплексный экономический анализ современного состояния развития сельских территорий и АПК РФ (с. 55-80) и Ростовской области (с. 100-132), особенностей формирования человеческого капитала (с. 80-84), занятости, доходов, качества жизни сельского населения (с. 84-88) как фак-

торов устойчивого развития села, что позволило разработать модель путевого анализа, иллюстрирующую причинные связи между функционированием сельского хозяйства (АПК) и устойчивым развитием сельских территорий (с. 88-97) и выполнить прогноз занятости сельского населения на период до 2030 г. (с. 132-150);

– разработана авторская двухуровневая когнитивная модель системы «сельские территории», которая отличается соблюдением принципа целостности сельских территорий и уровневым представлением проблем их устойчивого развития и качества жизни населения, что отображает иерархическую взаимосвязь развития сельского хозяйства с устойчивым развитием сельских территорий и способствует эффективной реализации управляющих воздействий (с. 151-187);

– обоснованы научно-практические рекомендации по разработке стратегий устойчивого развития сельских территорий по его основным компонентам (экономическое и социальное развитие, охрана окружающей среды), направленные на повышение качества жизни сельского населения и обеспечение занятости, что требует комплексного подхода, интегрирующего экономические, социальные и экологические аспекты (с. 187-197). Выполнены инерционный и инновационный сценарии устойчивого развития сельских территорий Ростовской области, которые отличаются темпами инновационных и институциональных преобразований, различным уровнем государственной поддержки села, что позволит для достижения желаемых индикаторов повысить координацию усилий государства, бизнеса и региональных властей (с. 97-100, 183-187).

Значимость полученных результатов для науки и практики.

Разработанные в диссертации теоретические и методические положения позволяют обосновывать идеологию индикативного управления устойчивым развитием сельских территорий, совершенствуя систему государственного и регионального регулирования агроэкономики с учетом кадрового потенциала и социально-экономического развития региона.

Предложенный комплекс мероприятий будет способствовать улучшению качества жизни на сельских территориях и привлечению высококвалифи-

цированных специалистов для работы в социальной сфере на сельских территориях, в сельском хозяйстве и АПК.

Рекомендуемая идеология индикативного управления устойчивым развитием сельских территорий имеет большую практическую значимость и способна стать основой механизма повышения качества жизни на сельских территориях, что будет способствовать росту экономической эффективности АПК.

Рекомендации по использованию научных результатов. Результаты исследований вносят серьезный вклад в развитие теоретических и практических оснований индикативного управления устойчивым развитием сельских территорий. Разработанная методика когнитивного исследования объекта «сельские территории», позволяет проводить как качественный, так и количественный анализ, рассматривать сценарное прогнозирование, что может использоваться в процессе поддержки принятия управленческих решений государственными и региональными органами власти.

Практическая значимость результатов диссертации состоит в том, что полученные результаты анализа (взаимосвязи развития сельских территорий и отдельных показателей эффективности сельского хозяйства, отдачи от образования, прогноза занятости жителей сельских территорий по уровню образования, инерционного и инновационного прогноза и др.), сценарного моделирования развития сельского хозяйства Ростовской области до 2030 г. могут быть использованы органами управления АПК РО при разработке государственных механизмов в программах по развитию региональной аграрной экономики, в том числе сельских территорий.

Разработанные в диссертации подходы, модели и методики могут найти практическое внедрение и использоваться региональными и государственными органами управления АПК для формирования идеологии индикативного управления устойчивым развитием сельских территорий. Результаты исследований могут быть также использованы в учебном процессе ВУЗов при подготовке специалистов агроэкономического профиля.

Апробация и полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем. Содержание диссертационной работы и ее оформление соответствуют предъявляемым требованиям, а материалы ав-

тореферата и опубликованных работ по теме диссертации достаточно полно отражают ее содержание. Основные положения и результаты диссертационной работы представлялись на международных научных и научно-практических конференциях: г. Москва (2018); г. Санкт-Петербург (2019-2024); г. Краснодар (2024); в Греции (2019). Материалы диссертации обсуждались и получили одобрение министерства сельского хозяйства и продовольствия Ростовской области. Результаты исследований опубликованы в 18 печатных работах общим объемом 13 п.л., в том числе 8 статей – в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ, 1 статья – в международной базе *Scopus*.

Замечания по диссертации

В целом, положительно оценивая диссертацию Саак А.А., необходимо обратить внимание на некоторые недостатки и дискуссионные положения работы.

1. Не все факторы устойчивого развития сельских территорий, связанные как с ростом их благосостояния (демографические показатели, качество медицинского обслуживания и др.), так и с тенденциями изменения окружающей среды (экологические показатели), были затронуты в исследовании.

2. Не ясна позиция автора по перспективам использования государственной поддержки жителей сельских территорий.

3. Модель путевого анализа указывает на связь латентной компоненты (*IQLD*) со многими факторами социального развития на 1000 жителей сельских территорий, следовательно, не вполне понятно, чем вызван выбор автором в работе всего трех из них.

4. Автором практически не затронут вопрос влияния на развитие сельских территорий внешних экономических условий (вызовов со стороны конкурентов, влияния санкций и т.д.).

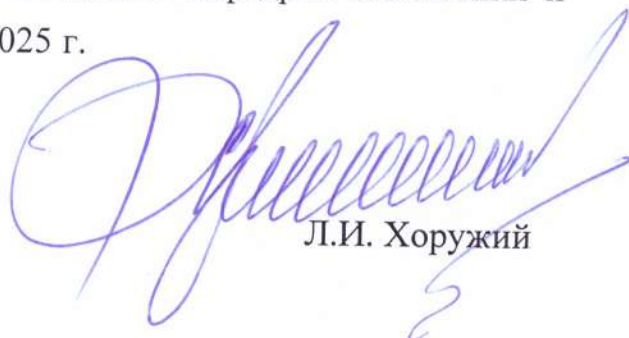
5. Недостаточно полно рассмотрен вопрос создания интеллектуальной системы поддержки принятия решений с блоком когнитивного моделирования для регулирования и совершенствования механизма государственного управления рынком труда.

Вместе с тем, отмеченные замечания не снижают высокой научной и практической значимости выполненной работы и не влияют на ее общую положительную оценку.

Заключение. Рецензируемая диссертация является законченной научно-исследовательской работой, выполненной самостоятельно и содержащей элементы научной новизны. Цель, сформулированная в работе, достигнута. Диссертация по теоретическому уровню и практической значимости соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (п. 9-14), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а ее автор Саак Андрей Андреевич заслуживает присуждения искомой ученой степени по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)).

Отзыв рассмотрен и утвержден на заседании кафедрой статистики и кибернетики. Протокол № 7 от 10 марта 2025 г.

Директор института экономики и управления АПК, доктор экономических наук, профессор



Л.И. Хоружий

И.о. заведующего кафедрой статистики и кибернетики, кандидат экономических наук, доцент



А.В. Уколова

С отзывом ознакомлен
12.03.2025 года
А.А. Дуб

Данные об организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» (ФГБОУ ВО РГАУ – МСХА имени К.А. Тимирязева) Министерства сельского хозяйства Российской Федерации. Почтовый адрес: 127434, г. Москва, ул. Тимирязевская, 49.; тел.: 8(499)9770480, E-mail: info@rgau-msha.ru, сайт: <https://www.timacad.ru/>

