

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РФ
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
аграрный университет имени И. Т. Трубилина»

ИНТЕРАКТИВНЫЕ МЕТОДЫ ПРЕПОДАВАНИЯ
ДИСЦИПЛИНЫ «ПОЛИТОЛОГИЯ»

Учебно-методическое пособие

Краснодар
КубГАУ
2017

УДК 378.147:94(078)

ББК 74.48

И73

Рецензенты:

Ю. В. Хотина – доцент Кубанского государственного технологического университета, канд. истор. наук;

А. С. Бочкарева – доцент Кубанского государственного технологического университета, канд. истор. наук

И73 **Интерактивные методы преподавания дисциплины «Политология»** : учеб.-метод. пособие / И. Н. Новоставский, А. Р. Салчинкина, Е. М. Харитонов, С. В. Хоружая. – Краснодар : КубГАУ, 2016. – 59 с.

Учебно-методическое пособие включает указания, раскрывающие содержание методов интерактивного обучения политологии, технологию и рекомендации по их практическому применению в структуре проведения занятий при внедрении ФГОС ВО по направлениям бакалавриата. Рассмотрены наиболее востребованные интерактивные методы для проведения различных видов занятий (лекции, практические занятия, лабораторные работы, самостоятельная работа студентов).

Предназначено для преподавателей Кубанского государственного аграрного университета, а также других технических университетов.

УДК 378.147:94(078)

ББК 74.48

© Новоставский И. Н., Салчинкина А. Р.,
Харитонов Е. М., Хоружая С. В., 2017

© ФГБОУ ВО «Кубанский
государственный аграрный
университет имени
И. Т. Трубилина», 2017

Введение

Внедрение Федеральных государственных образовательных стандартов Высшего образования (ФГОС ВО) на основе компетентностного подхода актуализировало значимость применения образовательных технологий и интерактивных методов в процессе обучения.

В традиционной организации учебного процесса в качестве способа передачи информации используется односторонняя форма коммуникации. Суть ее заключается в трансляции преподавателем информации и в ее последующем воспроизведении обучающимся. Обучающийся находится в ситуации, когда он только читает, слышит, говорит об определенных областях знания, занимая лишь позицию воспринимающего. Иногда односторонность может нарушаться (например, когда обучающийся что-либо уточняет или задает вопрос), и тогда возникает двусторонняя коммуникация.

Характерно, что односторонняя форма коммуникации присутствует не только на лекционных занятиях, но и на семинарских. Отличие только в том, что не преподаватель, а обучающийся транслирует некоторую информацию. Это могут быть ответы на поставленные преподавателем до начала семинара вопросы, рефераты, воспроизведение лекционного материала. Такая форма коммуникации не отвечает принципам компетентностного подхода.

Принципиально другой является *форма многосторонней коммуникации* в образовательном процессе. Сущность данной модели коммуникации предполагает не просто допуск высказываний обучающихся, что само по себе является важным, а привнесение в образовательный процесс их знаний.

Преподавание, открытое в коммуникативном плане, характеризуют следующие утверждения:

1. Обучающиеся лучше овладевают определенными умениями, если им позволяют приблизиться к предмету через их собственный опыт.
2. Обучающиеся лучше учатся, если преподаватель активно поддерживает их способ усвоения знаний.
3. Обучающиеся лучше воспринимают материал, если преподаватель, с одной стороны, структурирует предмет для более легкого усвоения, с другой стороны, принимает и включает в обсуж-

дение мнения обучающихся, которые не совпадают с его собственной точкой зрения.

Переход на компетентностный подход при организации процесса обучения предусматривает широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий (компьютерных симуляций, деловых и ролевых игр, разбора конкретных ситуаций, психологических и иных тренингов) в сочетании с внеаудиторной работой. Удельный вес занятий, проводимых в интерактивных формах... в учебном процессе, должен составлять не менее 20 % аудиторных занятий. (ФГОС, 7 раздел «Требования к условиям реализации основных образовательных программ», п. 7.3).

Трудности применения интерактивных методов в образовательном процессе преподавателями обозначены как:

- незнание содержания метода;
- неумение применять его на практике;
- непонимание места метода в структуре занятия;
- неверие в эффективность применения методов в процессе обучения.

Предлагаемое методическое пособие содержит указания, раскрывающие содержание понятия методов интерактивного обучения, технологический процесс и рекомендации практического применения методов в структуре занятия.

1 Понятие интерактивного обучения.

Классификация интерактивных методов обучения

Компетентностный подход при организации образовательного процесса требует от преподавателя изменения процесса обучения: его структуры, форм организации деятельности, принципов взаимодействия субъектов. А это означает, что приоритет в работе педагога отдается диалогическим методам общения, совместным поискам истины, разнообразной творческой деятельности. Все это реализуется при применении интерактивных методов обучения.

Слово «интерактив» пришло к нам из английского от слова «interact». «inter» – это «взаимный», «act» – действовать. Интерактивность – означает способность взаимодействовать или находиться в режиме беседы, диалога с кем-либо (человеком) или чем-либо (например, компьютером).

Интерактивное обучение – это специальная форма организации познавательной деятельности, способ познания, осуществляемый в форме совместной деятельности студентов. Все участники взаимодействуют друг с другом, обмениваются информацией, совместно решают проблемы, моделируют ситуации, оценивают действия других и свое собственное поведение, погружаются в реальную атмосферу делового сотрудничества по разрешению проблемы. Одна из целей состоит в создании комфортных условий обучения, таких, при которых студент чувствует свою успешность, свою интеллектуальную состоятельность, что делает продуктивным сам процесс обучения.

Учебный процесс организован таким образом, что практически все обучающиеся оказываются вовлеченными в процесс познания, они имеют возможность понимать и рефлексировать по поводу того, что они знают и думают. Особенность интерактивных методов – это высокий уровень взаимно направленной активности субъектов взаимодействия, эмоциональное, духовное единение участников.

По сравнению с традиционными формами ведения занятий, в интерактивном обучении меняется взаимодействие преподавателя и обучаемого: активность педагога уступает место активности обучаемых, а задачей педагога становится создание условий для их инициативы.

В ходе диалогового обучения студенты учатся критически мыслить, решать сложные проблемы на основе анализа обстоятельств и соответствующей информации, взвешивать альтернативные мнения, принимать продуманные решения, участвовать в дискуссиях, общаться с другими людьми. Для этого на занятиях организуются парная и групповая работа, применяются исследовательские проекты, ролевые игры, идет работа с документами и различными источниками информации, используются творческие работы.

Студент становится полноправным участником учебного процесса, его опыт служит основным источником учебного познания. Педагог не дает готовых знаний, но побуждает участников к самостоятельному поиску и выполняет функцию помощника в работе.

Прежде всего, интерактивные формы проведения занятий:

- пробуждают у обучающихся интерес;
- поощряют активное участие каждого в учебном процессе;
- способствуют эффективному усвоению учебного материала;
- оказывают многоплановое воздействие на обучающихся;
- осуществляют обратную связь (ответная реакция аудитории);
- формируют у обучающихся мнения и отношения;
- формируют жизненные навыки;
- способствуют изменению поведения.

Заметим, что важнейшее условие для этого – личный опыт участия преподавателя в тренинговых занятиях по интерактиву. Научиться им можно только путем личного участия в игре, «мозговом штурме» или дискуссии.

Рубеж XX–XXI вв. ознаменован появлением нетрадиционных субъектов политики и формированием новой картины политического мира. Стратегическая нестабильность, нелинейность, виртуальность и конфликтность постмодерна требуют использования принципиально новых методических приемов преподавания политологии в высшей школе. Классические методы педагогики за их однозначность, механистичность, последовательный методологический детерминизм становятся слишком «жесткими» для познания посттрадиционных факторов с нестандартными формами политического поведения.

К примеру, несистемная оппозиция с большим трудом описывается с помощью традиционных методик, так как не участвует в социологических опросах, практически не имеет аналогов в поли-

тической истории, слабо институализирована, не связана с культурными традициями страны.

Особенностью новых методов изучения политологии является использование синергетического подхода, подразумевающего, преимущественное и первоочередное внимание к рассмотрению сложных механизмов самоорганизации политической жизни, позволяющий объяснить бифуркационный, взрывоопасный, нестабильный характер современной политической эволюции.

Все технологии интерактивного обучения делятся на неимитационные и имитационные.

Неимитационные технологии не предполагают построение моделей изучаемого явления и деятельности.

В основе имитационных технологий лежит имитационное или имитационно-игровое моделирование, т. е. воспроизведение в условиях обучения процессов, происходящих в реальной системе.

Современная педагогика богата целым арсеналом интерактивных подходов, среди которых можно выделить следующие:

- творческие задания;
- работа в малых группах;
- обучающие игры (ролевые игры, имитации, деловые игры);
- использование общественных ресурсов (приглашение специалиста, экскурсии);
- социальные проекты и другие внеаудиторные методы обучения (соревнования, интервью, фильмы, спектакли, выставки);
- изучение и закрепление нового материала (интерактивная лекция, работа с наглядными пособиями, видео- и аудиоматериалами, «обучающийся в роли преподавателя», «каждый учит каждого», мозаика (ажурная пила), использование вопросов, сократический диалог);
- тестирование;
- разминки;
- обратная связь;
- кейс-задания;
- дистанционное обучение;
- обсуждение сложных и дискуссионных вопросов и проблем (займи позицию, шкала мнений, ПОПС-формула);
- разрешение проблем («дерево решений», «мозговой штурм», «анализ казусов», «лестницы и змейки»); тренинги.

2 Общие принципы и алгоритм построения интерактивного занятия

Внедрение интерактивных форм обучения – одно из важнейших направлений совершенствования подготовки студентов в современном вузе. Теперь для преподавателя недостаточно быть компетентным в области своей специальности и передавать огромную базу знаний в аудитории, заполненной жаждущими познания студентами. И хотя новые взгляды на обучение не принимаются многими преподавателями, нельзя игнорировать данные многих исследований, подтверждающих, что использование активных подходов является наиболее эффективным путем, способствующим обучению студентов. Говоря простым языком, студенты легче вникают, понимают и запоминают материал, который они изучали посредством активного вовлечения в учебный процесс. Исходя из этого, основные методические инновации связаны сегодня с применением именно интерактивных методов обучения.

В процессе обучения необходимо обращать внимание в первую очередь на те методы, при которых слушатели идентифицируют себя с учебным материалом, включаются в изучаемую ситуацию, побуждаются к активным действиям, переживают состояние успеха и соответственно мотивируют свое поведение. Всем этим требованиям в наибольшей степени отвечают интерактивные методы обучения.

Учебный процесс, опирающийся на использование интерактивных методов обучения, организуется с учетом включенности в процесс познания всех студентов группы без исключения. Совместная деятельность означает, что каждый вносит свой особый индивидуальный вклад, в ходе работы идет обмен знаниями, идеями, способами деятельности. Организуются индивидуальная, парная и групповая работа, используется проектная работа, ролевые игры, осуществляется работа с документами и различными источниками информации. Интерактивные методы основаны на принципах взаимодействия, активности обучаемых, опоре на групповой опыт, обязательной обратной связи. Создается среда образовательного общения, которая характеризуется открытостью, взаимодействием участников, равенством их аргументов, накоплением совместного знания, возможностью взаимной оценки и контроля.

Ведущий преподаватель вместе с новыми знаниями ведет участников обучения к самостоятельному поиску. Активность преподавателя уступает место активности студентов, его задачей становится создание условий для их инициативы. Преподаватель отказывается от роли своеобразного фильтра, пропускающего через себя учебную информацию, и выполняет функцию помощника в работе, одного из источников информации. Поэтому интерактивное обучение призвано изначально использоваться в интенсивном обучении достаточно взрослых обучающихся.

В образовании сложились, утвердились и получили широкое распространение в общем три формы взаимодействия преподавателя и студентов:

- пассивные методы;
- активные методы;
- интерактивные методы.

Пассивный метод – это форма взаимодействия преподавателя и студента, в котором преподаватель является основным действующим лицом и управляющим ходом занятия, а студенты выступают в роли пассивных слушателей, подчиненных директивам преподавателя. Связь преподавателя со студентами на пассивных занятиях осуществляется посредством опросов, самостоятельных, контрольных работ, тестов и т. д. С точки зрения современных педагогических технологий и эффективности усвоения студентами учебного материала пассивный метод мало эффективен, но, несмотря на это, он имеет и некоторые плюсы. Это относительно легкая подготовка к занятию со стороны преподавателя и возможность преподнести сравнительно большее количество учебного материала в ограниченных временных рамках занятия.

Активный метод – это форма взаимодействия студентов и преподавателя, при которой они взаимодействуют друг с другом в ходе занятия и студенты здесь не пассивные слушатели, а активные участники, студенты и преподаватель находятся на равных правах. Если пассивные методы предполагали авторитарный стиль взаимодействия, то активные больше предполагают демократический стиль.

Многие между активными и интерактивными методами ставят знак равенства, однако, несмотря на общность, они имеют разли-

чия. Интерактивные методы можно рассматривать как наиболее современную форму активных методов.

Интерактивный метод – означает взаимодействовать, находиться в режиме беседы, диалога с кем-либо. Другими словами, в отличие от активных методов, интерактивные ориентированы на более широкое взаимодействие студентов не только с преподавателем, но и друг с другом и на доминирование активности студентов в процессе обучения. Место преподавателя на интерактивных занятиях сводится к направлению деятельности студентов на достижение целей занятия. Преподаватель также разрабатывает план занятия (обычно, это интерактивные упражнения и задания, в ходе выполнения которых студент изучает материал).

Интерактивное обучение – это специальная форма организации познавательной деятельности. Она подразумевает вполне конкретные и прогнозируемые цели. Цель состоит в создании комфортных условий обучения, при которых студент или слушатель чувствует свою успешность, свою интеллектуальную состоятельность, что делает продуктивным сам процесс обучения, дать знания и навыки, а также создать базу для работы по решению проблем после того, как обучение закончится.

Другими словами, интерактивное обучение – это, прежде всего, диалоговое обучение, в ходе которого осуществляется взаимодействие между студентом и преподавателем, между самими студентами.

Алгоритм проведения интерактивного занятия

1. Подготовка занятия.

Ведущий (куратор, педагог) производит подбор темы, ситуации, определение дефиниций (все термины, понятия должны быть одинаково поняты всеми обучающимися), подбор конкретной формы интерактивного занятия, которая может быть эффективной для работы с данной темой в данной группе.

При разработке интерактивного занятия рекомендуем обратить особое внимание на следующие моменты:

1) участники занятия, выбор темы:

- возраст участников, их интересы, будущая специальность;
- временные рамки проведения занятия;
- проводились ли занятия по этой теме в данной студенческой группе ранее;

– заинтересованность группы в данном занятии;

2) перечень необходимых условий:

– должна быть четко определена цель занятия;

– подготовлены раздаточные материалы;

– обеспечено техническое оборудование;

– обозначены участники;

– определены основные вопросы, их последовательность;

– подобраны практические примеры из жизни;

3) что должно быть при подготовке каждого занятия:

– уточнение проблем, которые предстоит решить;

– обозначение перспективы реализации полученных знаний;

– определение практического блока (чем группа будет заниматься на занятии);

4) раздаточные материалы:

– программа занятия;

– раздаточные материалы должны быть адаптированы к студенческой аудитории («Пишите для аудитории!»);

– материал должен быть структурирован;

– использование графиков, иллюстраций, схем, символов.

2. Вступление:

– участники знакомятся с предлагаемой ситуацией, с проблемой, над решением которой им предстоит работать, а также с целью, которую им нужно достичь;

– педагог информирует участников о рамочных условиях, правилах работы в группе, дает четкие инструкции о том, в каких пределах участники могут действовать на занятии;

– при необходимости нужно представить участников (в случае, если занятие межгрупповое, междисциплинарное);

– добиться однозначного семантического понимания терминов, понятий и т. п. Для этого с помощью вопросов и ответов следует уточнить понятийный аппарат, рабочие определения изучаемой темы. Систематическое уточнение понятийного аппарата формирует у студентов установку, привычку оперировать только хорошо понятными терминами, не употреблять малопонятные слова, систематически пользоваться справочной литературой.

3. Основная часть.

Особенности основной части определяются выбранной формой интерактивного занятия и включают в себя:

- выяснение позиций участников;
- сегментация аудитории и организация коммуникации между сегментами (Это означает формирование целевых групп по общности позиций каждой из групп. Производится объединение сходных мнений разных участников вокруг некоторой позиции, формирование единых направлений разрабатываемых вопросов в рамках темы занятия и создается из аудитории набор групп с разными позициями. Затем – организация коммуникации между сегментами. Этот шаг является особенно эффективным, если занятие проводится с достаточно большой аудиторией: в этом случае сегментирование представляет собой инструмент повышения интенсивности и эффективности коммуникации);
- интерактивное позиционирование включает четыре этапа интерактивного позиционирования: 1) выяснение набора позиций аудитории, 2) осмысление общего для этих позиций содержания, 3) переосмысление этого содержания и наполнение его новым смыслом, 4) формирование нового набора позиций на основании нового смысла).

4. Выводы (рефлексия).

Рефлексия начинается с концентрации участников на эмоциональном аспекте, чувствах, которые испытывали участники в процессе занятия. Второй этап рефлексивного анализа занятия – оценочный (отношение участников к содержательному аспекту использованных методик, актуальности выбранной темы и др.). Рефлексия заканчивается общими выводами, которые делает педагог.

Примерный перечень вопросов для проведения рефлексии:

- Что произвело на вас наибольшее впечатление?
- Что вам помогало в процессе занятия для выполнения задания, а что мешало?
- Есть ли что-либо, что удивило вас в процессе занятия?
- Чем вы руководствовались в процессе принятия решения?
- Учитывалось ли при совершении собственных действий мнение участников группы?
- Как вы оцениваете свои действия и действия группы?
- Если бы вы играли в эту игру еще раз, чтобы вы изменили в модели своего поведения?

Интерактивное обучение позволяет решать одновременно несколько задач, главной из которых является развитие коммуника-

тивных умений и навыков. Данное обучение помогает установлению эмоциональных контактов между учащимися, обеспечивает воспитательную задачу, поскольку приучает работать в команде, прислушиваться к мнению своих товарищей, обеспечивает высокую мотивацию, прочность знаний, творчество и фантазию, коммуникабельность, активную жизненную позицию, ценность индивидуальности, свободу самовыражения, акцент на деятельность, взаимоуважение и демократичность. Использование интерактивных форм в процессе обучения, как показывает практика, снимает нервную нагрузку обучающихся, дает возможность менять формы их деятельности, переключать внимание на узловые вопросы темы занятий.

Преподавателю кафедры необходимо глубоко вникнуть в данный вид обучения. Применение и подготовка студентов к той или иной интерактивной форме обучения для изучения конкретной дисциплины (темы занятия) должны быть отражены в рабочей программе дисциплины и в методических рекомендациях по подготовке к занятию в интерактивной (конкретной) форме.

Основные правила организации интерактивного обучения

Правило первое. В работу должны быть вовлечены в той или иной мере все участники. С этой целью полезно использовать технологии, позволяющие включить всех участников в процесс обсуждения.

Правило второе. Надо позаботиться о психологической подготовке участников. Речь идет о том, что не все, пришедшие на занятие, психологически готовы к непосредственному включению в те или иные формы работы. В этой связи полезны разминки, постоянное поощрение за активное участие в работе, предоставление возможности для самореализации.

Правило третье. Обучающихся в технологии интерактива не должно быть много. Количество участников и качество обучения могут оказаться в прямой зависимости. Оптимальное количество участников – до 25 чел.

Правило четвертое. Помещение должно быть подготовлено с таким расчетом, чтобы участникам было легко пересаживаться для работы в больших и малых группах.

Правило пятое. Четкое закрепление (фиксация) процедур и регламента. Об этом надо договориться в самом начале и постараться

не нарушать его. Например, все участники будут проявлять терпимость к любой точке зрения, уважать право каждого на свободу слова, уважать его достоинства.

Правило шестое. Отнеситесь с вниманием к делению участников семинара на группы. Первоначально его лучше построить на основе добровольности. Затем уместно воспользоваться принципом случайного выбора.

Обязательные условия организации интерактивного обучения:

– доверительные, позитивные отношения между обучающим и обучающимися;

– демократический стиль;

– сотрудничество в процессе общения обучающего и обучающихся между собой;

– опора на личный («педагогический») опыт обучающихся, включение в учебный процесс ярких примеров, фактов, образов;

– многообразие форм и методов представления информации, форм деятельности обучающихся, их мобильность;

– включение внешней и внутренней мотивации деятельности, а также взаимомотивации обучающихся.

Интерактивные формы обучения обеспечивают высокую мотивацию, прочность знаний, творчество и фантазию, коммуникабельность, активную жизненную позицию, командный дух, ценность индивидуальности, свободу самовыражения, акцент на деятельность, взаимоуважение и демократичность.

3 Практическое использование интерактивных методов

3.1 Обсуждение реферата (доклада)

Реферат – это краткий доклад, оформленный в письменном виде. В реферате освещается определенная тема, проблема или задача, которая содержит информационные сведения, основные тезисы и фактические данные по предмету, преобразованные в пояснительную научно-стилистическую форму сообщения, путем аналитического изучения и, как результат, документального отображения переработанной информации в готовый материал, способный в краткой форме отразить основные аспекты заданной темы.

Фактические данные, изложенные в реферате, максимально сжаты, и направлены на то, чтобы донести основную суть вопроса. Реферат, как самостоятельная работа, широко используется в образовательных целях, его задача проста и понятна – раскрыть основные понятия и принципы тематических данных. Здесь нет необходимости факторного анализа или глубокого разбора, все данные поверхностны, содержат наиболее точную информацию без искажений фактов и субъективных оценок.

Доклад – это научный труд, построенный в лекционной форме сообщения, представляет собой развернутое публичное выступление, касающееся углубленного изложения определенного вопроса или темы.

В учебном процессе доклад носит функцию дополнительного источника информации для лекций, при этом в качестве темы доклада предлагаются факультативные вопросы для самостоятельного изучения. Такой подход дает возможность преподавателю оценивать самостоятельную работу учащихся, умение работать с источниками информации, ораторские навыки, а также помогает дополнять учебный процесс новым материалом.

Критериями оценки реферата (доклада) являются: новизна текста, обоснованность выбора источников литературы, степень раскрытия сущности вопроса, соблюдения требований к оформлению.

Оценка «отлично» – выполнены все требования к написанию реферата (доклада): обозначена проблема и обоснована ее актуальность; сделан анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция; сформулиро-

ваны выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем; соблюдены требования к внешнему оформлению.

Оценка «хорошо» – основные требования к реферату (докладу) выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем реферата (доклада); имеются упущения в оформлении.

Оценка «удовлетворительно» – имеются существенные отступления от требований к написанию реферата (доклада). В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки; отсутствуют выводы.

Оценка «неудовлетворительно» – тема реферата (доклада) не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы или реферат (доклад) не представлен вовсе.

Темы рефератов и докладов, рекомендуемые к написанию при изучении дисциплины «Политология»:

1. Политология как наука и учебная дисциплина
2. Характеристика политологии как науки и учебной дисциплины.
3. Становление политологии как науки и учебной дисциплины.
4. Место политологии в единой системе политического знания.
5. Из истории политической мысли
6. Политическая мысль Древней Греции и Древнего Рима.
7. Западноевропейская политическая мысль Средневековья.
8. Западноевропейская политическая мысль Нового времени.
9. Западноевропейская политическая мысль XIX в.
10. Особенности развития русской политической мысли.
11. Политическая мысль прошлого как ценность современной цивилизации.
12. Политическая жизнь
13. Политика как общественное явление.
14. Классы и нации – первичные субъекты и объекты политики.
15. Политика и политиканство.
16. Структура политики.
17. Факторы, влияющие на политику.
18. Власть – центральное начало политики.
19. Основные формы осуществления политической власти.
20. Основные средства осуществления политической власти.

21. Проблема легитимности власти.
22. Господствующий класс как главный носитель политической власти.
23. Политическая элита.
24. Управленческий аппарат в системе власти.
25. Политическая система общества.
26. Государство – основное звено политической системы общества.
27. Понятие и звенья государственного механизма.
28. Формы государственного правления.
29. Формы государственного устройства.
30. Политические партии как звено политической системы общества.
31. Общественные организации и движения как звено политической системы общества.
32. Средства массовой информации как звено политической системы общества.
33. «Ангажированный журнализм»: понятие и роль в политическом процессе.
34. Интернет как важнейший фактор политики.
35. Церковь как звено политической системы общества.
36. Демократия как форма политической организации общества.
37. Исторические типы демократии: сравнительный анализ.
38. Характеристика парламентаризма.
39. Автократия как форма политической организации общества.
40. Исторические типы автократии: сравнительный анализ.
41. Гражданское общество: понятие и специфические особенности.
42. Облик правового государства.
43. Выборы в системе демократии.
44. Избирательный процесс.
45. Избирательное право.
46. Избирательные системы.
47. Понятие политического режима.
48. Демократические политические режимы: сравнительный анализ.
49. Авторитарные политические режимы: сравнительный анализ.

50. Тоталитаризм.
51. Авторитаризм.
52. Военная диктатура.
53. Бонапартизм.
54. Личностное измерение политики
55. Роль личности в политике.
56. Уровни, формы и виды участия личности в политике.
57. Молодежь и политика.
58. Политическая социализация молодежи.
59. Студенчество и политика.
60. Политическая социализация студенчества.
61. Политическое сознание личности: понятие и характеристика.
62. Уровни и стороны политического сознания личности.
63. Политическая идеология как стержень политического сознания личности.
64. Политическая культура личности: понятие и характеристика.
65. Политическое лидерство: понятие и типология.
66. Харизматический лидер.
67. Функции политических лидеров в обществе.
68. Качества политических лидеров: анализ и систематизация.
69. Политические портреты исторических деятелей человечества (общая характеристика или персоналии по выбору).
70. Политические портреты исторических деятелей России (общая характеристика или персоналии по выбору).
71. Политика на мировой арене.
72. Основные черты современного мира.
73. Понятие и субъекты международного политического процесса.
74. Государства как субъекты международного политического процесса.
75. Межгосударственные (межправительственные) объединения как субъекты международного политического процесса.
76. Организация Объединенных наций – универсальное межгосударственное объединение современности.
77. Негосударственные (неправительственные) объединения как субъекты международного политического процесса.
78. Движущие общественные силы современности: общая характеристика.

79. Мировой капитализм как движущая общественная сила современности.

80. Мировой социализм как движущая общественная сила современности.

81. Международное рабочее движение как движущая общественная сила современности.

82. Движение народов развивающихся государств как движущая общественная сила современности.

83. Фундаменталистские движения как движущая общественная сила современности.

84. Массовые общедемократические движения как движущая общественная сила современности.

85. Молодежные и студенческие движения как часть массовых общедемократических движений современности.

86. Главные идейно-политические течения современности: общая характеристика.

87. Либерализм.

88. Консерватизм.

89. Социал-демократизм.

90. Коммунизм.

91. Растущая глобализация – особенность современного этапа политического развития человечества.

92. Политический облик современной России.

93. Современное российское государство: общая характеристика.

94. Конституция Российской Федерации – ее основной политический документ.

95. Федеральное собрание как высший представительный и законодательный орган России.

96. Правительство России как высший федеральный орган исполнительной власти в стране.

97. Судебная власть в современной России.

98. Политические партии в современной России.

99. Общественные организации и движения в современной России.

100. Молодежное и студенческие движения в современной России.

101. Средства массовой информации на политическом поле современной России.

102. Политическая роль церкви в современной России.

103. Выборы в современной России.

104. Политическая оппозиция в современной России.

105. Политические деятели современной России (общая характеристика или персоналии по выбору).

106. Россия в контексте глобализации.

3.2 Эссе

Эссе – это сочинение-рассуждение небольшого объема со свободной композицией, выражающее индивидуальные впечатления, соображения по конкретному вопросу, проблеме и заведомо не претендующее на полноту и исчерпывающую трактовку предмета.

Эссе предполагает выражение автором своей точки зрения, субъективной личной оценки предмета рассуждения, дает возможность нестандартного (творческого), оригинального освещения материала; часто это разговор вслух, выражение эмоций и образность.

Критериями оценки эссе являются: представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы; раскрытие проблемы на теоретическом и на бытовом уровнях, с корректным использованием или без использования исторических понятий в контексте ответа; аргументация своей позиции с опорой на исторические факты.

Оценка «отлично» – представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и обоснованиях, с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа; дана аргументация своего мнения с опорой на исторические факты.

Оценка «хорошо» – представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и основания не присутствуют или явно не прослеживаются); дана аргументация своего мнения с опорой на исторические факты.

Оценка «удовлетворительно» – представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта при формальном использовании исторических терминов; дана или сделана попытка аргументации своего мнения с опорой на исторические факты без теоретического обоснования.

Оценка «неудовлетворительно» – представлена собственная точка зрения по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации; проблема не раскрыта; задание не выполнено.

Темы эссе, рекомендуемые к написанию при изучении дисциплины «Политология»:

1. Моя политическая социализация
2. Нужна ли России демократия?
3. Соотношение политики и морали
4. Борьба славянофилов и западников по проблемам политического развития России
5. Терроризм как социальное явление
6. Этнополитические конфликты в современной РФ
7. Сложность реализации функций политического лидера в России
8. Социально-политические и политико-психологические предпосылки нацизма
9. Чем угрожает России коррупция и как с ней бороться
10. Новые инициативы Президента РФ по укреплению единства страны
11. Джордж Оруэлл «Ферма животных («Скотный двор»)
12. Трагедия 11 сентября и мировое сообщество в XXI в.
13. Соответствует ли действующая Конституция РФ принципам правового государства?
14. Тоталитарная техника по произведению Джорджа Оруэлла «1984»
15. Какие идеологии господствуют в современной политической жизни и какие партии их защищают
16. Зачем бизнесмены в России идут в политику
17. Воссоединение России и Украины: благо или зло?

3.3 Дискуссия

Дискуссия – метод организации учебного процесса с применением группового рассмотрения, исследования, публичного обсуждения проблем, спорных вопросов, аргументированного высказывания различных мнений. Дискуссия используется как метод развития критического мышления, формирования коммуникативной и дискуссионной культуры, стимулирования активности и инициативности обучающихся.

В практике работы возможно использование различных видов дискуссии.

Структурированная, или регламентированная дискуссия – дискуссия, имеющая четкий план, структуру, регламент обсуждения, где «малые» группы изучают какую-либо «частную» проблему (вопрос) как часть какой-либо общей глобальной проблемы (например, что произошло на Сенатской площади 14 декабря 1825 г.: акт гражданского неповиновения, попытка государственного переворота, восстание, революция?).

Дискуссия с элементами игрового моделирования – дискуссия, где проблема ставится и разрешается не просто с позиции современного человека, а под углом зрения представителей определенного социального лагеря (например, решение вопроса о выборе нового царя на Земском соборе 1613 г.).

Проектная дискуссия – дискуссия, основанная на методе подготовки и защиты проекта по определенной теме в результате исследования вопроса (темы) и выявления трудностей в его решении, студент в ходе спора намечает возможные попытки выхода, обобщая его в проектах.

«Дебаты» – формализованная дискуссия между группами-оппонентами на заданную тему (например, кто был прав в гражданской войне: красные или белые?).

Критериями оценки дискуссии являются: способность к обобщению, критическому осмыслению, систематизации, умение анализировать логику рассуждений и высказываний: навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

Оценка «отлично» – студент полно усвоил учебный материал; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления,

публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения; продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков.

Могут быть допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов.

Оценка «хорошо» – ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искажившие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

Оценка «удовлетворительно» – неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации.

Оценка «неудовлетворительно» – не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы компетенции, умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

Темы дискуссий по курсу «Политология»:

1. Дискуссия «Политическая наука в России»

Приводимая ниже дискуссия отражает тот спектр мнений, который сложился относительно состояния и перспектив отечественной политической науки. Мнения участников дискуссии отражают

те точки зрения, которые существуют в российской политологии. Познакомьтесь с приведенными точками зрения. Сформулируйте свое мнение относительно достижений и проблем российской политологии.

2. Дискуссия «Специфика политической власти»

В представленной ниже дискуссии приводятся различные точки зрения на специфику политической власти. Рассмотрите представленные теоретические позиции. Какие из них кажутся вам наиболее аргументированными? Сформулируйте свою точку зрения по указанному вопросу.

За «круглым столом» собрались участники дискуссии. В процессе обсуждения они пытаются установить, в чем заключается специфика политической власти. Ниже приведены основные положения их выступлений. Прочтите тезисы их выступлений. Какие теоретические позиции защищают выступающие? Какие из них кажутся вам наиболее предпочтительными, а какие слабыми? Сформулируйте свою точку зрения на проблему специфики политической власти.

3. Дискуссия «Возможные пути модернизации России»

Аргументируйте каждую из трех позиций. Сформулируйте свою точку зрения по данной проблеме.

Первая позиция: Россия – самобытная цивилизация, она развивается особым путем. Попытки заимствовать европейские ценности пагубны для страны.

Вторая позиция: Модернизация России возможна лишь на основе приобщения к европейским ценностям, европейской политической культуре.

Третья позиция: Россия – особое цивилизационно-культурное образование, однако, сохраняя свою самобытность, собственную политическую культуру, страна способна модернизироваться на основе либеральных ценностей. При всех изменениях Россия останется Россией.

4. Дискуссия «Облик правящей элиты»

Политологи до сих пор не могут прийти к согласию относительно характера правящей элиты. В таблице 1 приведены характерные позиции ученых относительно природы правящей элиты. Рассмотрите их. Сформулируйте свою точку зрения о характере правящей элиты.

Таблица 1 – Типология концепций политической власти (конец XX в.)

Критерии сравнения	Элитный плюрализм	Неоэлитизм	Концепция господствующего класса
	Р. Даль	Т. Дай	У. Домхофф
Существует ли единственный центр власти?	Нет	Да (правлящая элита)	Да (господствующий класс)
Уровень сплоченности высшей страты	Низкий. Элиты специализированы, каждая контролирует главным образом свою область. Конкуренция элит	Высокий. Различия касаются частных вопросов. Когда дело касается фундаментальных интересов системы, конкуренция отходит на задний план. Элита – сплоченная группа, хотя и незакрытая	Высокий. В господствующем классе доминируют богачи из мира крупных корпораций и банков
Политическая ориентация	Преимущественно либеральная	Преимущественно консервативная	Леворадикальная, неомарксистская
Полезна ли обществу сильная сплоченная элита?	Нет, это опасно для демократии, несет угрозу тирании	Да, при условии, что это квалифицированная, эффективная элита	Нет, это оставляет массы беззащитными, повышает уровень их эксплуатации
Кто является субъектом политики?	Группы интересов	Правящая элита	Господствующий класс

5. Дискуссия «Лидер и ситуация»

Насколько справедливо утверждение о том, что лидерство – функция ситуации? В чем достоинства и недостатки следующего объяснения природы лидерства: «Нет сомнения, что если ситуация созрела для Наполеона, то Наполеон созрел для ситуации. Великие события – всегда свадьба между человеком и временем. Великий лидер «чувствует» ситуацию и знает, как позволить ей развиваться до точки, когда он сможет ее использовать. Величайшие лидеры обладали способностью обратить ситуацию в свой актив. Ситуации

могут быть созданы силой великого лидера в той же мере, в какой слабый лидер может быть создан силой ситуации». Приведите примеры использования выдающейся личностью ситуации для собственного возвеличивания.

6. Дискуссия «Правила политического поведения Н. Макиавелли»

Макиавелли рекомендовал следующие правила политического искусства для правителей и государей, рассчитывающих сохранить свою власть:

«Государь, действуя грубой силой, подобно животным, должен сочетать в себе качества льва и лисицы»;

«Предусмотрительный государь не должен... исполнять своих обещаний и обязательств, если такое исполнение будет для него вредным»;

«Государи должны обладать гибкой способностью изменять свои убеждения сообразно обстоятельствам»;

«Заставляя бояться себя, государи должны, однако, не возбудить против себя ненависти. Внушая страх, не возбуждая ненависти, для них очень выгодно...»;

«При управлении людьми их необходимо или ласкать, или усмирять... Если уже приходится поданных угнетать, то делать это следует таким образом, чтобы отнимать от них всякую возможность отмщения».

Можно ли согласиться с такими рекомендациями? Какие приоритеты положены в основу приведенных выше высказываний?

Какими качествами на ваш взгляд должен обладать современный лидер?

Почему в России среди лидеров всегда ценились «герои» или «мученики»?

Как вы относитесь к точке зрения, согласно которой время великих политических лидеров прошло? Обоснуйте свое мнение.

7. Игра-дискуссия: «Наилучший политический лидер»

Цель игры. Ознакомить студентов с различными типами политических лидеров; на известных исторических примерах дать им возможность оценить достоинства и недостатки различных типов политического лидерства и определить, к каким типам относятся известные современные политические лидеры.

Установка. Немецкий политолог и социолог М. Вебер делил политических лидеров на три основных типа: традиционный, ха-

ризматический, рационально-правовой. Необходимо в ходе игры-дискуссии всесторонне оценить каждый из названных типов.

Порядок проведения игры.

1. Все участники игры делятся на три подгруппы, каждая из которых должна будет отстаивать преимущества одного из указанных выше типов лидерства.

2. Выбирается (назначается) группа экспертов.

3. Каждая подгруппа уединяется и разрабатывает программу своего выступления на дискуссии. В программе и в последующих выступлениях необходимо не только обосновать достоинства «своего» типа лидера, но и указать объективные и субъективные факторы (уровень развития общества, личные качества лидера, сложившиеся обстоятельства и пр.). Способствовать приходу к власти подобного типа лидера.

4. Во время дискуссии каждая команда выступает в порядке очередности. Остальные участники выслушивают доводы и аргументы, а потом задают вопросы.

5. В развернувшейся дискуссии каждая из команд должна аргументировано доказать преимущества правления «своего» типа лидера и найти слабые стороны в аргументации своих оппонентов.

6. Разбор проведенной игры-дискуссии. Эксперты оценивают выступления команд по нескольким позициям, определенным по взаимной договоренности, например, аргументированность; знание теории и истории вопроса; тактичность (бестактность) и т. д. Победителем считается команда, набравшая наибольшее количество баллов. Также определяется лидер и в личном зачете.

7. Общее обсуждение прошедшей игры-дискуссии.

8. *Дискуссия «Демократия – будущее человечества или явление западной цивилизации?»*

В современной политологии порой высказываются сомнения относительно универсальности демократии и перспектив ее распространения в незападном мире. Прямо противоположной является точка зрения, согласно которой демократия является неизбежным итогом социально-экономического и политического развития. Аргументы и доводы сторонников обоих подходов приводятся в форме следующего диалога:

А.: «Демократия – лучший и наивысший тип политического режима, это итог развития цивилизации. При демократии гаранти-

руются права человека, обеспечивается процветание и благосостояние большинства общества. Я считаю, что в конечном счете к демократии придут все народы, рано или поздно она утвердится во всех государствах».

Б.: «Мне кажется вы слишком превозносите демократию. Она действительно обеспечивает защиту прав человека, но, отнюдь, не гарантирует благосостояния общества. Среди демократических государств есть как экономически развитые, так и экономически отсталые. Хочу также заметить, что демократические режимы впервые сформировались в государствах, относящихся к западной цивилизации. В странах же незападного мира преобладают авторитарные режимы. Причем темпы их экономического развития значительно превосходят темпы экономического роста демократических стран, а в результате весьма впечатляющи».

А.: «Итак, по вашему, демократический путь для незападных стран возможен? Какова же в этом случае судьба России?»

Б.: «Я только хочу сказать, что каждое государство вырабатывает режим, который соответствует его социокультурным основам. Даже, если это будет демократия, то ее черты, конфигурация, а может даже механизмы, отнюдь, не будут точными копиями западных моделей. Что касается России...» (здесь разговор обрывается).

9. Дискуссия «Политический режим в современной России»

За «круглым столом» собрались участники дискуссии. В процессе обсуждения они пытаются определить специфику политического режима в современной России. Ниже приведены основные положения их выступлений. Познакомьтесь с ними. Сформулируйте свою точку зрения на характер современного российского политического режима.

Первый участник: Как я полагаю, в России в 1990-е гг. сформировался демократический режим. Рассмотрим его основные признаки. С точки зрения теории конкурентной демократии в России налицо все признаки демократии, и прежде всего конкуренция за голоса избирателей для обретения власти.

Второй участник: А как в таком случае быть с пресловутым «административным ресурсом», который достаточно часто используется властью как на общефедеральных, так и на региональных выборах? Этот фактор тоже является критерием демократии?

Первый участник: Безусловно, использование «административного ресурса» не является признаком демократии. Однако, если мы обратимся к теории полиархии Р. Даля, мы увидим, что политическая система России соответствует двум основным критериям: политической конкуренции и правам большинства граждан на политическое участие. Политическая конкуренция в современной России, несмотря на ее некоторые ограничения, несомненна. Практически все взрослое население независимо от этнической, расовой, религиозной и социальной принадлежности обладает избирательными правами, а значит, может на равных участвовать в политическом процессе. Политический режим в России соответствует основным признакам полиархии.

Третий участник (обращаясь к первому): Если мы соотнесем основные черты российского политического режима с характеристикой семи институтов, которые, по Р. Далю, характеризуют полиархию, то мы увидим значительное несоответствие. Разве можно говорить о контроле российских представительных органов власти над правительством? Можно ли говорить о свободных и справедливых выборах в период злоупотребления «административным ресурсом»? И, наконец, насколько корректно говорить о независимых российских партиях и группах интересах? Я полагаю, что российский режим не соответствует как минимум половине признаков полиархии Р. Даля.

Четвертый участник: Мне представляется, что российский политический режим можно характеризовать как в значительной степени гибридный.

Первый участник: Как вы полагаете, в России сложилась демократура или диктократа?

Четвертый участник: Я думаю, что для характеристики политического режима наиболее подходит характеристика «делегативной демократии», данной Г. О' Дониеллом. Донниелл называет делегативной демократией политический режим, в котором власть избирается демократическим путем, но институты «горизонтального» контроля и взаимоограничения властей не сформировались. «Делегативные демократии, – отмечает он, – основываются на предпосылке, что победа на президентских выборах дает победителю право управлять страной по своему усмотрению, при этом он

ограничен лишь обстоятельствами существующих властных отношений и определенным конституцией сроком пребывания у власти.

Президент рассматривается как воплощение нации, главный хранитель и знаток ее интересов. Политика его правительства может слабо напоминать его предвыборные обещания – разве президенту не переданы и полномочия управлять по своему разумению? Предполагается, что эта фигура отечески заботится о всей нации, а политической базой президента должно быть движение, которое преодолевает фракционность и мирит политические партии.

Как правило, в странах делегативной демократии кандидат в президенты заверяет, что он выше политических партий и групповых интересов. Разве может быть иначе для того, кто воплощает собой всю нацию? С этих позиций другие институты – суды и законодательные власти – лишь помеха, нагрузка к преимуществам, которые дает статус демократически избранного президента на внутренней и международной арене. Подотчетность таким институтам представляется одним препятствием к полноте осуществления власти, делегированной президенту».

Пятый участник: Мне кажется, что для характеристики российского режима больше подошла бы категория «дефектной демократии», предложенная немецкими политологами В. Меркелем и А. Круассаном.

Шестой участник: Не кажется ли вам, уважаемые участники дискуссии, что прилагательные «дефектная», «делегативная», «посткоммунистическая» в добавлении к существительному «демократия» мало что объясняют содержательно?

Четвертый участник: Какова же, на ваш взгляд, содержательная характеристика российского политического режима?

Шестой участник: Мне кажется, что, несмотря на наличие электоральной конкуренции, демократия в России значительно отличается от демократии западных стран. Это отличие в первую очередь связано с тем, что в нашей стране оказались неразвитыми формальные институты. Институты, действующие у нас, имеют преимущественно неформальный характер. Именно незавершенность процесса институционализации и является отличительной чертой современного российского политического режима.

Седьмой участник: Я бы хотел обратить внимание участников нашей дискуссии на то обстоятельство, что в различных субъектах

федерации России сложились разные политические режимы. Об этом говорят последние политические исследования. Поэтому я полагаю, что еще одной чертой политического режима в России является его «фрагментарный» характер. В условиях глубокого раскола и соперничества элит политический режим в России можно характеризовать как центробежную демократию.

Восьмой участник: Позволю себе возразить предыдущему участнику дискуссии. Во-первых, в России не наблюдается раскола по национальному, религиозному или любому иному признаку. Во-вторых, с конца 1990-х гг. внутри российской элиты наметились тенденции к консолидации. Я сомневаюсь, что мы можем применить концепт А. Лейпхарта центробежной демократии применительно к анализу России начала XXI в.

Таковы основные мнения участников дискуссии. С какими из них вы можете согласиться, а с какими – нет? Представленные точки зрения отражают различные подходы к анализу российского политического режима в отечественной политологии. Обращение к соответствующей литературе по указанному вопросу позволит вам глубже познакомиться с содержанием проблемы и сформулировать свою позицию относительно политического режима в современной России.

10. Игра-дискуссия «Наилучшая форма государственного устройства»

1. Цель игры. Ознакомить студентов с различными формами государственного устройства; дать им возможность самим оценить «плюсы» и «минусы» тех или иных политических режимов; способствовать развитию публичного изложения теоретических концепций и собственных представлений о политике.

2. Порядок проведения игры.

Учебная группа делится на «приверженцев» различных политических режимов (форм власти).

Выбирается (назначается) группа экспертов.

Каждая из групп вырабатывает свое кредо (от лат. *credo* – верую – убеждения, взгляды, основанные на вере и мировоззрении) по отношению к избранному режиму.

Начинается дискуссия, в ходе которой каждая из групп обосновывает преимущества «избранного» политического режима и доказывает недостатки других форм правления.

3. Разбор проведенной игры-дискуссии.

Эксперты оценивают выступления каждой команды по нескольким позициям, определенным по взаимной договоренности. Победителем считается команда наиболее аргументировано доказавшая преимущества избранного ей режима власти. Также определяется лидер в личном зачете.

4. Общее обсуждение прошедшей игры-дискуссии.

Государственное устройство стран Европы и США

Великобритания

Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии является конституционной монархией. Законодательная власть принадлежит парламенту и королеве, в то время как исполнительная власть находится в руках кабинета министров, а судебная – у Высшего суда.

Монархия – самый древний политический институт Великобритании. Монарх как бы в целом олицетворяет собой государство.

По закону монарх в Англии стоит во главе исполнительной, законодательной и юридической властей. Он является главнокомандующим вооруженными силами страны и главой англиканской церкви.

Ежегодно, в ноябре монарх собирает парламент – это его право. В то же время он может распускать парламент по своему усмотрению. Его права: назначать премьер-министра и министров, объявлять войну или заключать мир – также зафиксированы английскими законами.

В реальной жизни все выглядит по-другому. Де-факто вся полнота власти принадлежит премьер-министру, который, по сути дела, является истинным главой государства. Как говорится, монарх царствует, но не правит.

Английский парламент состоит из двух палат: Палаты лордов и Палаты общин. Палата лордов насчитывает 1100 членов, большинство из которых – потомки знатных дворянских фамилий, которые с давнего времени заседали в парламенте. В те дни Палата лордов обладала огромной властью и могла накладывать «абсолютное вето» на любой закон.

Сегодня у лордов-парламентариев осталось не так уж много прав. В частности, они могут задерживать принятие того или иного государственного акта, «отложив» его на срок до одного года. В то

же время по английским законам некоторые законодательные акты могут быть отложены лишь на месяц. Таким образом, реальной власти у Палаты лордов практически нет, и ей лишь остается играть роль традиционного института в политической жизни Англии.

Палата общин состоит из 650 чел., по числу избирательных округов, на которые поделена страна. Каждый округ направляет в парламент по одному депутату сроком на 5 лет.

В середине XIX в. Палата общин обладала серьезным политическим весом, так как для принятия любого правительственного решения требовалось ее одобрение. Но те времена давно прошли. В наши дни Палата общин является в большей степени трибуной критики правительства.

Как уже говорилось, истинным главой государства в Англии является премьер-министр. Он назначается монархом из членов парламент, принадлежащих к той партии, которая получила на выборах больше всего голосов.

После своего назначения на должность премьер-министр назначает министров и из числа самых главных формирует кабинет министров.

Германия

Конституционными органами Германии, выполняющими законодательные функции, являются бундестаг и бундесрат.

Исполнительные функции возлагаются на федеральное правительство во главе с федеральным канцлером и федеральным президентом.

Функцию правосудия на уровне конституции выполняет Федеральный конституционный суд.

Главой Федеративной Республики Германии является федеральный президент. Его избирает федеральное собрание – конституционный орган, создаваемый лишь ради этой цели. В него входят депутаты бундестага и такое же число делегатов, избираемых земельными парламентами. Избирается федеральный президент большинством голосов сроком на 5 лет.

Федеральный президент представляет страну, заключает договоры с иностранными государствами от имени федерации, принимает и аккредитует послов, назначает и увольняет федеральных судей, представляет бундестагу кандидата на пост федерального канцлера и т. д.

Федеральный президент особым образом олицетворяет единство политического общества, представляя собой объединяющее начало в государстве и конституционном строе, сглаживая все межпартийные границы.

Германский бундестаг является народным представительством страны. Он избирается сроком на 4 года.

Наиболее важными функциями бундестага являются принятие законодательных актов, выборы федерального канцлера и контроль над деятельностью правительства.

Пленум бундестага – это форум, на котором парламентарии обсуждают животрепещущие вопросы внешней и внутренней политики.

Депутаты германского бундестага избираются всеобщим прямым, свободным, равным и тайным голосованием. Они являются представителями народа и должны следовать только голосу своей совести. У них свободный мандат. Они вольны объединяться во фракции или группы по своей партийной принадлежности.

Финансовая независимость депутатов обеспечивается жалованием («диетами»), соответствующим значимости поста, занимаемого депутатом. Проработавшие в составе парламента не менее 8 лет обеспечиваются пенсией по достижении пенсионного возраста.

Бундесрат, как представительство 16 федеральных земель, участвует в законодательной работе и в управлении федерацией.

Состоит бундесрат из членов земельных правительств или их уполномоченных. В зависимости от численности жителей землям предоставляются три, четыре, пять или шесть голосов.

Более половины всех законов должны получить одобрение бундесрата. Прежде всего, это законы, затрагивающие интересы земель, например, касающиеся финансов или суверенитета управления земель.

Своего президента бундесрат избирает из представителей земель сроком на один год.

Президент бундесрата выполняет обязанности федерального президента, если тот не в состоянии их исполнять.

Федеральное правительство, «кабинет», состоит из федерального канцлера и федеральных министров.

В правительстве канцлер по отношению к министрам занимает высшее положение. Он председательствует в кабинете пра-

вительства, которое только он имеет право сформировать. Кроме того, канцлер самостоятельно принимает решение о количестве министров и определяет сферу их деятельности. В установленных таким образом рамках министры самостоятельно и под свою ответственность управляют своей сферой деятельности. Система германского правительства не зря именуется «канцлерской демократией». Федеральный канцлер – единственный член кабинета правительства, избранный парламентом, и он один подотчетен ему.

Греция

По конституции, принятой 7 июля 1975 г., Греция – президентская парламентская республика. Глава государства – президент в соответствии с поправками к конституции, внесенными 7 марта 1986 г., избирается парламентом открытым голосованием на пять лет.

Переизбрание президента республики возможно один раз.

В случае нахождения президента за границей более 10 дн., смерти, отставки или недееспособности его обязанности исполняет председатель палаты депутатов.

Поправки от 7 марта 1986 г. ограничили полномочия президента, лишив его права распускать парламент и правительство, объявлять чрезвычайное положение, налагать вето на законы, принятые парламентом.

Законодательная власть осуществляется палатой депутатов (однопалатный парламент, избираемый на 4 года) и президентом республики.

Исполнительная власть принадлежит президенту и правительству, возглавляемому премьер-министром. Президент назначает премьер-министра, как правило, лидера партии парламентского большинства.

В Греции существует девять исторически сложившихся областей: Македония, Фракия, Эпир, Фессалия, Центральная Греция, Пелопоннес, Эгейские острова, Ионические острова и остров Крит.

В административном отношении территория страны разделена на 25 номов (округов или областей). Один из округов – Айон-Орос (или так называемая Святая гора Афон) представляет собой монашескую область и пользуется определенной самостоятельностью. Номы делятся на епархии (районы), димы (городские общины) и кнотиты (сельские общины).

В Греции действует ряд политических партий различных направлений.

Наиболее влиятельна правящая партия Всегреческое социалистическое движение (ПАСОК), которая отражает интересы в основном мелких собственников города и деревни.

Интересы крупных собственников выражает партия правого толка Новая демократия.

Союз демократического центра (ЭДИК) представляет партия либеральной буржуазии. Социал-демократической направленности придерживается партия демократического социализма (КОДИСО).

Испания

Испания – конституционная монархия.

В стране действует конституция, одобренная национальным референдумом 6 декабря и вступившая в силу 29 декабря 1978 г.

С 1939 г. в Испании существовала фашистская диктатура. Пожизненным главой государства являлся Франсиско Франко Вальдеарамонде. По его предложению в 1969 г. преемником на посту главы государства и будущим королем Испании был утвержден принц Хуан Карлос Бурбон. Он вступил на королевский престол 22 ноября 1975 г. после смерти Франко.

В соответствии с конституцией 1978 г. главой государства является король, который имеет лишь символическую власть. Он не может издавать декреты, предлагать законопроекты или объявлять референдум.

Законодательную власть осуществляют Генеральные кортесы (парламент), которые разрабатывают и принимают законы, подлежащие утверждению королем, контролируют деятельность правительства.

Кортесы состоят из двух палат: Конгресса депутатов и Сената.

Конгресс депутатов состоит не менее чем из 300, но не более чем из 400 депутатов, избираемых населением всеобщим прямым и тайным голосованием сроком на четыре года.

Сенат избирается всеобщим прямым и тайным голосованием сроком также на четыре года.

Исполнительную власть осуществляет правительство во главе с председателем правительства. Председатель правительства назначается королем после консультации с политическими партиями и председателями обеих палат парламента, затем кандидатура

председателя должна быть одобрена абсолютным большинством голосов Конгресса депутатов.

Председатель правительства обладает практически президентскими полномочиями. К 1983 г. завершился процесс преобразования централизованного государства в государство, состоящее из автономных областей. Кроме того, под управлением Испании находятся районы городов Сеута и Мелилья на Средиземноморском побережье Марокко, а также прилегающих к нему островов Велес-де-ла-Гомера, Алусемас и Чафаринас. Испания настаивает на возвращении ей суверенитета над Гибралтаром, которым в соответствии с Утрехтским договором 1713 г. владеет Великобритания.

Италия

Италия – парламентская республика. Государственное устройство определяется конституцией 1947 г.

Глава государства – президент, избираемый сроком на семь лет парламентом и делегатами областных советов.

Президент обладает широкими полномочиями. Он утверждает законы, издает декреты, имеет право роспуска парламента и назначения новых выборов.

Высший орган законодательной власти – парламент, состоящий из двух палат: Палаты депутатов и Сената республики, которые избираются сроком на пять лет.

Палата депутатов насчитывает 630 чел. Депутатом может быть избран любой гражданин республики, достигший возраста 25 лет.

Сенат республики насчитывает 322 сенатора. По конституции Италии сенатором может быть избран (назначен) гражданин, достигший возраста 40 лет.

Согласно итальянским законам право избирать в Палату депутатов имеют все граждане, достигшие возраста 18 лет, а в Сенат – 25 лет.

Палаты наделены большими полномочиями: утверждают государственный бюджет, решают вопросы о займах и предоставлении кредитов, ратифицируют международные договоры и т. д.

Согласно Конституции совместные заседания обеих палат проводятся для принятия присяги президента, лишения парламентской неприкосновенности одного из членов парламента или решения об объявлении войны.

Вся полнота власти принадлежит правительству. Ни один акт президента не является действительным, если он не скреплен подписями предложивших его министров, а акты, имеющие силу закона, должны носить подпись и председателя совета министров.

Италия в административном отношении разделена на 20 областей, 94 провинции, 8090 коммун.

Высший орган власти – совет, избираемый на пять лет. Исполнительный орган совета – джунта.

Низшая административно-территориальная единица – сельская община (городская коммуна) имеет общинный (коммунальный) совет – муниципалитет. Управление общиной (коммуной) осуществляется синдиком (мэром).

Норвегия

Норвегия – конституционная монархия. Страна делится на 19 административных единиц – фюльке, что обычно переводится, как «провинция».

Каждая из провинций состоит из нескольких коммун (от одной, как столица, до 44).

Столица, ранее называвшаяся Кристианией, была в 1925 г. переименована в Осло.

Прирост населения составляет 2,9 % в год.

Наследный монарх – король Харальд V сменил 17 января 1991 г. на троне своего покойного отца, любимого всем народом короля Улафа V.

США

США – федеративная республика. Она состоит из 50-ти штатов (самоуправляющихся областей) и федерального (столичного) округа Колумбия.

В 1959 г. получили права 49-го и 50-го штатов Аляска и Гавайские острова.

У каждого штата есть своя конституция, свои законы и органы управления. Во главе штата стоит губернатор. Центральные, так называемые федеральные, органы управления США находятся в Вашингтоне.

Высший законодательный орган государства – Конгресс. Он состоит из палаты Представителей и Сената.

Обе палаты Конгресса принимают законы, утверждают бюджет государства.

Сенат ратифицирует договоры, заключенные правительством с другими государствами, имеет право объявлять войну и заключать мир, утверждает назначаемых президентом министров, послов и других высших чиновников. Председательствует в Сенате вице-президент США.

Министр иностранных дел называется в США государственным секретарем.

Президент США является одновременно главой государства и правительства, а также главнокомандующим вооруженными силами. Он обладает исполнительной властью.

В Конгресс и законодательные органы могут пройти лишь весьма состоятельные люди или ставленники крупного капитала, ибо избирательная кампания стоит огромных средств.

Турция

Турция с 1923 г. является парламентской республикой.

В стране действует конституция 1982 г.

Законодательная власть в стране согласно основному закону принадлежит Великому национальному собранию Турции (ВНСТ), которое состоит из одной палаты (400 депутатов). Депутаты ВНСТ (меджлиса) избираются всеобщим голосованием сроком на пять лет.

Избирательным правом могут пользоваться турецкие граждане, достигшие 21 года.

Военнослужащие рядового состава и курсанты военных училищ, независимо от возраста, лишены права голоса.

Исполнительная власть осуществляется президентом страны и советом министров, возглавляемым премьер-министром.

Президент избирается ВНСТ на семь лет из числа депутатов, имеющих высшее образование и возраст не менее 40 лет.

В административном отношении Турция разделена на 73 провинции, 571 уезд, 35 780 волостей. Каждая провинция (вилайет, или ил) подразделяется на уезды (ильче), уезды – на волости (буджаки). Волость представляет собой объединение нескольких деревень и поселков.

Самая мелкая административная единица в городах – район (махале), а в сельской местности – деревня (кей).

Финляндия

Финляндия – нейтральная страна, стремящаяся оставаться в стороне от мировых конфликтов между великими державами и развивающая дружественные отношения со всеми странами и в первую очередь со своими соседями.

Главой государства в Финляндии является президент республики. Конституция наделяет его сравнительно большой властью, намного более весомой, чем у королей в других северных странах. Президент может распустить парламент и назначить новые выборы. Президент определяет внешнюю политику Финляндии. В мирное время он также является главнокомандующим силами обороны. Президент назначает на должность все высшие чины.

Несмотря на сильную позицию президента, Финляндия, несомненно, является страной народовластия, где действует традиционная «северная демократия».

Важнейшим органом государственного управления в Финляндии является парламент, состоящий из 200 депутатов. Правительство, назначаемое президентом, должно пользоваться доверием парламента. Парламент принимает законы, а президент утверждает их. Президент не может препятствовать вступлению в силу закона, принятого парламентом, он может только отложить вступление его в силу.

Парламент и президент вместе осуществляют законодательную власть.

Государственный совет (правительство) отвечает за общее управление страной.

Независимые суды осуществляют судебную власть.

Территория страны разделена на 12 провинций (лянь) и на 460 коммун, которые осуществляют местное самоуправление.

Депутаты парламента Финляндии избираются сроком на четыре года, а президент республики – на шесть лет. Если в ходе первого тура никто из кандидатов не получает большинства голосов, проводится второй тур.

Члены муниципальных советов избираются на муниципальных выборах сроком на четыре года.

Франция

Франция – парламентская республика. Законодательная власть принадлежит парламенту, состоящему из двух палат: Националь-

ного собрания, которое имеет право издавать законы, объявлять войну, и Сената, обладающего сравнительно ограниченными правами. В Национальное собрание и Сенат депутаты избираются сроком на пять лет.

Главой государства является президент республики, избираемый Национальным собранием и Сенатом на совместном заседании сроком на семь лет.

Президент назначает председателя совета министров, формирующего правительство, которое должно получить вотум доверия Национального собрания.

Отличительная черта нынешнего конституционного режима – значительное расширение полномочий президента республики и усиление исполнительной власти за счет ограничения прав парламента.

Правительство непосредственно подчиненно президенту, а формально ответственно перед парламентом.

Территория страны делится на 96 департаментов, включая Париж как отдельный департамент.

Во главе каждого департамента стоит назначенный правительством префект. Помимо указаний центральной власти префект исполняет также решения генерального совета – выборного органа департамента.

Департаменты делятся на коммуны. Всего во Франции около 38 тыс. коммун. В каждой из коммун избирается муниципальный совет во главе с мэром.

Швеция

Швеция – наследственная конституционная монархия с парламентской формой правления.

Новая конституция, действующая с 1975 г., базируется на принципах народовластия, демократии, парламентаризма и включает три основных закона: «Акт о форме правления», «Акт о Престолонаследии» и «Акт о свободе печати».

Глава государства – король, за которым по конституции сохраняются только представительские функции. Законодательная власть принадлежит однопалатному парламенту – риксдагу, состоящему из 349 депутатов, избираемых населением на три года путем прямого голосования.

В Швеции действует многопартийная система. Шведский риксдаг как постоянно действующее учреждение существует с XIV в.

Всеобщее избирательное право в Швеции было введено в 1921 г. Все граждане Швеции, достигшие 18 лет, имеют право избирать и быть избранными в риксдаг и местные органы управления. Эти выборы проводятся одновременно. Иммигранты, проживающие в стране не менее трех лет, имеют право принимать участие в выборах в местные органы управления. Обычно в выборах участвует около 90 % населения, имеющего право голоса.

Иногда проводятся всенародные референдумы, но это бывает нечасто.

Высшая исполнительная власть в стране принадлежит кабинету министров (правительству), возглавляемому премьер-министром.

Подготовкой законопроектов, выносимых на рассмотрение парламента, занимаются 13 министерств, а проведение в жизнь законов и постановлений возложено на 100 сравнительно независимых в своей деятельности центральных административных управлений и 24 губернских управления (управления ленов). Центральную власть в ленах осуществляют губернаторы.

Характерной чертой шведской административной системы является разделение задач между министерствами и центральными административными органами, причем по сравнению с другими странами шведские министерства имеют небольшой аппарат.

Административные органы в Швеции традиционно занимают независимое положение по отношению к политическим лидерам.

Парламент осуществляет контроль над административными органами через инспекторский орган – так называемый парламентский омбудсмен. Этот орган существует с 1809 г.

Омбудсмены контролируют действия должностных лиц всех уровней, расследуя и пресекая злоупотребления властью. Существуют омбудсмены, ведущие надзор за соблюдением норм торговой практики и прав потребителей, законов против расовой дискриминации, законов о равноправии мужчин и женщин, этических норм органами прессы.

Судебная система включает Верховный суд, шесть апелляционных судов, городские и окружные суды. Имеются специальные

суды: имущественный, земельный, полицейский, административный и др.

В каждом из 24 ленов имеется местный выборный орган – ландстинг, в компетенцию которого входит прежде всего организация здравоохранения и медицинского обслуживания. Средства на эти цели формируются главным образом за счет местного подоходного налога.

Страна разделена на 280 низовых административно-территориальных единиц – коммун (муниципалитетов). В каждой из них работает выборный орган местного самоуправления (аналогичный ландстингу в ленах). Главной задачей этих органов является решение вопросов городского планирования, жилья, а также социального обеспечения, школ и дошкольных учреждений.

Сохранилось также деление Швеции на исторические провинции, границы которых в основном совпадают с границами ленов, и на три крупные историко-географические области – Норланд, Свеаланд, Гета-ланд. В наше время это деление не носит административного характера.

В Швеции задача регистрации ряда актов гражданского состояния: рождение, смерть, браки, разводы и т.д. – возложена на церковь, имеющую свои административно-территориальные единицы (приходы). Любой гражданин, независимо от его отношения к Богу и вероисповедания, должен быть зарегистрирован в одном из приходов.

В настоящее время королем Швеции является Карл XVI Густав, вступивший на шведский престол 19 сентября 1973 г. в возрасте 27 лет и ставший 17-м по счету королем из династии Бернадотов, основатель которой – известный наполеоновский маршал Жан-Батист Бернадот, правивший под именем Карла XIV Юхана в 1818–1844 гг.

Согласно конституции король Швеции имеет широкие официальные обязанности «представлять свою страну». Он председательствует на заседаниях кабинета министров, связанных с изменением его состава, на информационных собраниях правительства и его внешнеэкономической комиссии, открывает заседания парламента и принимает верительные грамоты от послов иностранных государств, возглавляет оборонительные силы и имеет высшее военное звание. Не так легко найти в Швеции человека со столь

напряженным ритмом жизни, как у короля. Заседания, встречи, визиты, приемы и другие мероприятия на государственном уровне чередуются с поездками по всему миру.

11. Дискуссия «Политические партии России: участники политического процесса или «пятое колесо» политической системы?»

Первый участник: Политические партии являются не просто традиционным атрибутом демократических политических систем, в демократических государствах они являются своеобразным мотором, двигателем политического процесса. Они отражают и «озвучивают» интересы различных групп общества, конкурируют за голоса избирателей, контролируют исполнительную власть, следят за соблюдением правил политической игры. В современном же российском обществе партии играют незначительную роль. Это связано с двумя обстоятельствами. Во-первых, российские партии оказались изначально слабы и не готовы к осуществлению предназначенных им «политической природой» функций. Во-вторых, их положение в политической системе обусловлено особенностями институционального дизайна российской политической системы. Большинство партий являются либо послушными «винтиками» в административной «машине», либо такими организациями, которые не могут реально влиять на выработку политического курса и осуществление политики. Сложившуюся российскую партийную систему можно условно назвать сервиллистской в том смысле, что она выполняет функции по обслуживанию определенной части нынешней правящей элиты.

Второй участник: Развитию российских партий препятствует засилье политических вождей. Однако самым значительным барьером на пути их формирования и превращения в действенную политическую силу является использование административного ресурса как на этапе выборов, так и в процессе их функционирования между выборами. Наиболее ярко использование этого ресурса проявляется в создании «партии власти» практически перед каждым выборами в Государственную думу. Понятно, что партии, созданные «сверху», по указанию власти, не могут быть проводниками социальных интересов различных социальных групп. Современная российская партийная система имеет фрагментарный характер, а политические партии представляют собой слабоинституциона-

лизированные объединения. Административное создание «партий власти», преследующих только одну цель – консервацию сложившейся расстановки сил внутри элиты, не только тормозит развитие партийной системы, но и способствует «замораживанию» ее нынешнего состояния на неопределенно длительный срок.

Третий участник: Могу согласиться с предыдущим выступающим. Наша политическая система построена таким образом, что роль партий нивелирована. В региональной же политике, на уровне субъектов федераций, политические партии оказываются незаметными, их роль «смазана» в муниципальных органах власти, в то время как в странах со старыми демократическими традициями партии доказывают свою эффективность в первую очередь на местном уровне.

Четвертый участник: Мне кажется, что особенности отечественных партий коренятся в специфике современного российского общества, его недостаточной и незавершенной социальной структурированности. Если в Европе, согласно логике С. Липсета и С. Роккана, партии институционализировали возникшие там социальные расколы, то в России процесс партийного строительства заметно обгоняет конституирование социальных групп.

Первый участник: Я хотел бы обратить внимание на то, что большинство российских избирателей не имеют устойчивых партийных предпочтений. Это связано, как мне представляется, с вытеснением общенациональных, классовых, групповых интересов большинства российского общества ценностями «выживания».

12. Дискуссия «Характер российской политической культуры»

Представьте себе, что за одним столом собрались как русские мыслители, философы, политологи, так и зарубежные специалисты и эксперты по России. Их разговор зашел о природе и характере российской политической культуры.

Первый участник: Мне кажется, что в политической культуре российского общества гораздо больше преемственности и традиционности, чем изменчивости и новаторства. Главными чертами российской политической культуры являются ориентации на централизацию, доминирующую роль бюрократии и осторожность. Эти черты определяли как дореволюционную, так и советскую политическую культуру. Сохраняют они свое доминирующее положение и в современной России.

Второй участник: Анализ институтов и ценностей показывает, что в России существовали мощные, глубоко укорененные в национальном сознании демократические традиции, но парадокс нашей истории состоял в том, что Россия, оставаясь абсолютной монархией наверху, внизу, в глубинах народной жизни, была «бытовой демократией».

Третий участник: На развитие российской политической культуры значительное влияние оказали причины, к которым я отношу: изоляционизм, сильное влияние византийской традиции, отсутствие конфликта между светской и духовной властью, отсутствие в истории России эпохи, подобной Возрождению, неразвитость традиций правовой государственности, неотделенность экономики от политической власти.

Четвертый участник: Каждый народ имеет свои традиции, национальный инстинкт и дух, согласно которым он строит свою жизнь, ни на кого не оглядываясь. Мы должны идти своим путем, исполнять наше историческое предназначение. В России действительно нет демократических традиций. У нее нет демократических основ и опыта. Но это не означает, что Россия чужда цивилизации. Однако ее национальный дух остается чужд Западу.

Пятый участник: Говоря об отсутствии демократических традиций в истории России, мы забываем о периоде начала XX в. Именно тогда начался расцвет политических партий, появились первые гражданские и политические свободы, и прежде всего – свобода слова. Эти годы показали, что русское общество, политическая культура русского народа способны к изменениям, к прорыву. Несмотря на то, что доминирующей в России оставалась и остается этатистская политическая культура, с середины 1960-х гг. продолжает оформляться политическая контркультура, носителем которой первоначально выступало диссидентское движение. Я думаю, нет никакой исторической заданности для возврата российского общества к торжеству автократической политической культуры.

Шестой участник: Мне представляется, что главная проблема российской политической культуры заключается в неспособности интерпретации ценностей, т. е. в отсутствии механизма формирования новой системы ценностей, адекватной новым социальным отношениям. В России же развитие новых общественных отноше-

ний осуществлялось на основе ранее сложившегося культурного богатства. Это всегда приводило российское общество к духовному и политическому расколу. Развитие общества невозможно без осознания необходимости интерпретации ценностей и преодоления на этой основе раскола.

Седьмой участник: Исследования, проведенные российскими учеными, показывают, что наиболее глубокая социокультурная линия разлома проходит между сторонниками свободной инициативы и государственного патернализма (т. е. рыночной модернизации и традиционализма). К этому расколу можно добавить еще три: западничество/самобытность, демократия/авторитаризм, элитарность/социальность. Однако сохраняется достаточно большая часть населения, которая занимает во многом неопределенную или противоречивую позицию. Эта часть является носителем так называемого разорванного сознания. Подводя итог, могу сказать, что социокультурное и политическое размежевание в современной России не имеет биполярного характера.

Восьмой участник: С 1991 по 1996 гг. мы провели исследование, целью которого было изучение политической культуры местных национальных лидеров в восьми республиках бывшего Советского Союза, шести центральноевропейских государствах, четырех западноевропейских и в Турции. На основе полученных результатов нами была создана карта политической культуры региональных элит европейских стран. Образно картину политической культуры обследованных регионов можно представить в виде четырех ступеней. На самой верхней ступеньке – Швеция и Западная Германия. Небольшая ступенька – Восточная Германия. Следующая, более покатая ступень – запад Польши, Чехия, Венгрия, Австрия. Последняя ступень охватывает восток Польши, Беларусь, Украину, Россию и простирается по направлению к Средней Азии и Тихому океану. Таким образом, облик политической культуры российских региональных элит (а они являются своеобразным зеркалом общества) чрезвычайно отличается от характера политической культуры местных элит европейских государств. Думается, что значительное своеобразие российской политической культуры будет сохраняться и в исторически продолжительной перспективе.

Девятый участник: В 1993–1994 гг. группа российских социологов провела исследование, аналогичное тому, которое проводи-

лось в большинстве стран Западной Европы и Северной Америки коллективом зарубежных исследователей. Полученные нами данные были сравнены с результатами международного исследования. По результатам исследования нами были построены шесть кластеров обществ, наиболее сходных между собой по характеру доминирующих в них ценностей. В первый кластер вошли Норвегия, Дания, Швеция, Исландия, Ирландия, Нидерланды, Канада и США. Вторым кластер образуют Великобритания, Бельгия и ФРГ. Третий – Италия, Португалия и Испания. Четвертый кластер объединил Чехию, Восточную Германию, Польшу, Словакию. В пятый кластер была включена Венгрия, а Россия была выделена в шестой. Несмотря на самые низкие показатели удовлетворенности жизнью в целом, в России наиболее высок уровень межличностного доверия. Напомню, что последний показатель интерпретируется Р. Инглхартом как индикатор высокой укорененности ценностей демократии в обществе. В то же самое время в российском обществе традиционно сильны ориентации левой и левоцентристской направленности. Эти данные, как мне кажется, не позволяют однозначно говорить ни об автократичности российской политической культуры, ни о ее идентичности западной.

Какая из приведенных характеристик российской политической культуры представляется вам наиболее корректной и теоретически приемлемой? Сформулируйте свою точку зрения на характер развития российской политической культуры. Способна ли она к трансформациям и изменениям?

13. Дискуссия «Какая идеология нужна сегодня России?»

Идеология: «Национальная»? «Общенациональная»? «Государственная»? Каковы реальные слагаемые интегративной идеологии? (Анализ слагаемых этой идеологии: взаимодействие демократии и патриотизма, «постиндустриалистская траектория», геополитические измерения проблемы и др.)

Имеет ли сегодня в России любая из классических идеологий шансы на единичную победу? Может ли таковой быть социализм (даже если он откажется от своих фундаменталистских форм) в силу мощного вызова со стороны либерализма с его пиететом к личному раскрепощению? Либерализм – в стране с устойчивым этносоциальным архетипом, традиционно ориентированным на ценности коллективизма? Консерватизм, который в массовом сознании

вообще ассоциируется с чем-то реакционно-застойным? Каковы перспективы консолидированной идеологии в условиях «конца идеологий»? «Кто виноват?» – «косная русская почва, регулярно воспроизводящая деспотизм рабство», или «западные проекты, навязывающие России инокультурные, а потому убийственные для нее рецепты»? Каковы параметры идеологии «врастания» России в постиндустриальное общество?

Альтернативы развития российской политической культуры.

Развитие отечественной политической культуры протекает в результате взаимодействия традиционных ценностей российской культуры и либерально-западных. Этот процесс взаимодействия носит сложный и неоднозначный характер. От его развития зависит будущее политической культуры России, а значит, и ее будущее. В целом возможно несколько вариантов развития политической культуры в России. Рассмотрите эти варианты. Какой из них кажется вам наиболее оптимальным, а какой – наиболее вероятным? Возможно вы сможете предложить свою версию перспектив развития отечественной политической культуры.

Вариант 1. Либеральные ценности проникают в политическое сознание российского общества. Происходит постепенное «размывание» традиционных ценностей и ассимиляция западных политико-культурных ориентаций. Либерализм оказывает значительное влияние на характер целеполагания и политического участия (экспансионистская модель взаимодействия политических культур).

Вариант 2. Распространение либеральных ценностей носит прежде всего сегментарный характер. Наибольшее их усвоение наблюдается среди молодежи, а также социальных групп, выигрывающих в результате проводимых реформ (ограниченная экспансия).

Вариант 3. Либеральные ценности наиболее распространены среди элитных групп. В маргинализированном же обществе усиливается ностальгический синдром, проявляющийся в активизации архаических ценностей (модель непонимания и неприятия иной культуры).

Вариант 4. В российском обществе происходит некритическое освоение либеральных идей, чреватое массовым отказом от последних в ситуации усиливающейся социальной фрустрации (модель псевдопонимания).

Вариант 5. Взаимодействие ценностей носит характер конфликта (модель конфликтного взаимодействия).

Вариант 6. «Открытие» либеральных ценностей создало ситуацию вызова российской политической культуре. Ответом на этот вызов может быть обретение политико-национальной идентичности на основе понимания как иных форм политической культуры, так и уникальности собственной (модель открытого интеркультурного взаимодействия).

14. Анализ сценария политического развития России.

Сценарий – это способ установления логической последовательности событий с целью определения альтернатив развития больших систем типа международных отношений, национальной экономики, политической сферы, социальных отношений и т. п.

В современных условиях метод сценариев является наиболее эффективным при анализе политической ситуации в России.

В ходе игры выявляются всевозможные направления российского политического развития. Предлагается исходить из таких определяющих переменных, как отношение к свободному рынку (Р) и современной демократии (Д). Рассматриваются 4 генеральные модели:

Р и Д стремятся к нулю (антирыночная деспотия).

Р быстро уменьшается при сохранении и росте Д («Либеральная олигархия»).

Д быстро уменьшается, Р сохраняется и даже растет (прорыночная диктатура).

Д и Р равномерно нарастают (становление рыночной демократии).

Участники игры с привлечением аналитических материалов характеризуют возможные варианты развития России начала XXI столетия:

Вариант А. «Великодержавный социализм» – возврат государственного контроля над экономикой и общественной жизнью в рамках авторитарного государственного капитализма. Это максимально не демократический и нерыночный вариант. Политическая система в таком случае будет определяться всевластием консолидированной госбюрократии и долговременным господством «государственной партии», а идеологическая – переходом на радикально-антизападнические и имперско-реваншистские позиции.

Вариант Б. «Демократический застой» – связан с окончательной кристаллизацией олигархической системы. Вариант «управляемой демократии» характеризуется все большим сужением рынка на фоне внешне весьма либеральной демократии. Декоративный плюрализм обеспечивает соперничество олигархических кланов.

Вариант В. Модификация «восточно-азиатского капитализма», когда централизованное полицейско-бюрократическое, но, без сомнения, рыночное государство достаточно эффективно руководит политической и деловой жизнью через полностью подконтрольные ему монополии и политические кланы, а благоприятные условия (льготные налоги и суровый полицейский порядок) для легального малого бизнеса обеспечивают «рай для лавочников». И как следствие – принудительная деполитизация общества, решительное отбрасывание режимом «либеральных масок», ликвидация национально государственных образований и т.д.

Вариант Г. «Западно-европейский вариант» – связан с расширением политического и экономического либерализма в результате политической эмансипации независимых предпринимателей и трансформаций продвинутой части «партии власти» во влиятельное право-либеральное политическое объединение.

В процессе игры следует уделить особое внимание характеристике внутривнутриполитических и международных факторов (общественно-политические силы, события, проблемы), которые могут оказать наибольшее воздействие на политический процесс в России.

15. Дискуссия «Какая избирательная система нужна России?»

Сторона А. Сторонники применения в России «связанной смешанной избирательной системы», исходят из убеждения, что существующая смешанная избирательная система на выборах депутатов Государственной думы и в представительные органы субъектов РФ должна быть дополнена положением о необходимости учитывать при распределении мест по пропорциональному представительству число депутатских мандатов, полученных партией в одномандатных округах. Это будет способствовать более точному и справедливому представительству партий в соответствующем органе власти.

Сторона Б. Выступает за применение в России пропорциональной избирательной системы с открытыми партийными спис-

ками. Сторонники этой системы доказывают, что применение открытых списков позволяет придать выборам более демократический и справедливый характер, поскольку избиратели получают возможность переставлять кандидатов в списках по своему усмотрению, а не отдавать это важное дело на откуп самим партиям, а точнее – партийным аппаратам. Кроме того, подобная система снижает возможность попадания в законодательную ассамблею, не известных избирателям кандидатов.

Сторона В. Отстаивает применение на выборах только мажоритарной избирательной системы в два тура. Приверженцы подобной системы считают, что в современной России еще не сложились условия для функционирования полноценной демократической партийной системы. Партии в России не имеют прочной социальной базы, большинство из них не располагает реальными программами развития страны, они страдают корпоративной ограниченностью, отсутствием постоянных связей с обществом и т. п. Поэтому нынешние партии большей частью представляют в парламенте самих себя и определенные клановые интересы, а не интересы своих избирателей. Отсюда убеждение в том, что выборы депутатов должны проводиться только по мажоритарной системе по одномандатным округам, что позволит избирателям выбирать депутатов, отражающих и отстаивающих непосредственно их интересы.

3.4 Кейс-технологии

Как известно, в федеральных образовательных стандартах высшего профессионального образования третьего поколения значительно увеличены нормативы времени на самостоятельную работу студентов. Таким образом, новые условия предполагают значительную индивидуализацию учебного процесса при активной позиции личности студента в процессе учения. При этом возникает проблема овладения специалистом новыми информационными технологиями – важнейшего в современных условиях всеобщей информатизации аспекта информационной культуры. При этом не уменьшается роль дополнительной литературы по предмету, которую следует использовать в самостоятельной работе. В решении этого вопроса может помочь кейс-технологии.

Эта технология с позиций синергетического подхода в обучении представляет собой синтез проблемного обучения, информа-

ционно-коммуникативных технологий, метода проектов, путем рассмотрения большого количества ситуаций и задач в определенной комбинации. Кейс – метод обучения зародился в Гарвардской школе бизнеса в начале XX в. В 1920 г. после издания сборника кейсов, вся система обучения менеджменту в Гарвардской школе была переведена на методику CASE STUDY. В России кейс-технологии обычно называют методом анализа конкретных ситуаций (АКС), ситуационными задачами.

Кейс – технологии относят к интерактивным методам обучения, они позволяют взаимодействовать всем обучающимся, включая преподавателя. Название технологии произошло от латинского «casus» – запутанный необычный случай; а также от английского «case» – портфель, чемоданчик, домик. Происхождение терминов отражает суть технологии. Учащиеся получают от учителя пакет документов (кейс), при помощи которых либо выявляют проблему и пути ее решения, либо вырабатывают варианты выхода из сложной ситуации, когда проблема обозначена.

Данный метод способствует развитию синергетических компетенций: многомерного анализа ситуации; выбора оптимального пути решения в точках бифуркации эволюции политических процессов; оценивания альтернативного решения заданий. Задачей этого метода является максимальная активизация каждого студента в самостоятельную работу по решению проблемы.

Особенностью кейс-технологии состоит в том, что в начале обучения, составляется индивидуальный план для каждого студента, каждый обучающийся получает так называемый кейс, содержащий пакет учебной литературы, задания по выбранной теме, электронные материалы. Технологии этой группы используют интернет-сети для проведения консультаций, переписки и обеспечения, обучаемых учебной и другой информацией из электронных библиотек, печатной литературы, баз данных и систем электронного администрирования. Важным положительным фактором этой группы технологий является возможность более оперативного руководства обучаемым, его воспитания в процессе общения с преподавателем и группой, что является неоспоримым преимуществом над традиционными формами очного обучения. Кейс рассматривает более полно тему, входящую в предмет, включает цитаты из источников, содержит проблему понятную студенту.

Учебно-методические материалы, используемые в кейс-технологиях, отличаются полнотой и целостностью системно организованного комплекта материалов.

К их достоинствам можно отнести:

- доступность, как возможность организации самостоятельной работы в электронной библиотеке;
- наглядность, т. е. красочные иллюстрации, видеофрагменты, мультимедиа-компоненты, схемы;
- наличие интерактивных заданий;
- активизация учебного процесса (создание инцидента; разбор деловой корреспонденции; ситуационный анализ).

Важнейшая особенность этого метода в том, что обучающийся сам находит информацию для принятия решения. Учащиеся получают краткое сообщение о случае, ситуации в стране, организации. Для принятия решения имеющейся информации явно недостаточно, поэтому ученик должен собрать и проанализировать информацию, необходимую для принятия решения. Для этого требуется время, кропотливая самостоятельная работа студентов (аспирантов), с использованием большого массива интернет-ресурсов.

Например, для изучения социально-экономического развития России в начале XXI в. можно предложить обучаемым на первом этапе статданные или оригинальное мнение: «2/3 российского населения находится за чертой бедности. Это тем более парадоксально, что, по оценкам ООН, в России сосредоточено более 50 % мировых природных богатств, Россия – страна сплошной грамотности населения и занимает одно из первых мест в мире по числу специалистов с высшим и средним техническим образованием на каждую тысячу человек».

Вопросы: в чем заключается проблема; как государство ее решает; какие способы решения проблемы имеются в мировом политическом пространстве; что вы можете предложить).

На втором этапе обучаемые индивидуально или группами находят пути выхода из сложившейся ситуации.

Третий этап – представление полученных результатов и обмен мнениями.

Разбор кейсов может быть как индивидуальным, так и групповым. Итоги работы можно представить как в письменной, так и в устной форме. В последнее время все популярнее становится мультимедийная презентация кейсов.

тимедийные представления результатов. Знакомство с кейсами может происходить как непосредственно на занятиях, так и заранее (в виде домашнего задания). Преподаватель может использовать и готовые кейсы, и создавать собственные разработки. Источники кейсов по предметам обществоведческого цикла могут быть самыми разнообразными: художественные произведения, кинофильмы, научная информация, экспозиции музеев.

Использование кейс – технологий имеет ряд преимуществ: акцент обучения переносится на выработку знаний, а не на овладение готовым знанием; преодолевается «сухость» и неэмоциональность в изучении сложных вопросов; обучаемые получают жизненно важный опыт решения проблем, возможность соотносить теории и концепции с реальной жизнью; развивается умение слушать и понимать других людей, работать в команде.

Кейс – технологии предоставляют больше возможностей для обучаемых развивать умение логически мыслить, формулировать вопрос, аргументировать ответ, делать собственные выводы, отстаивать свое мнение. Особенно это важно в настоящее время, при работе с политической информацией, оценкой альтернативных политических решений, когда ежедневно возрастают объемы информационных потоков, освещаются различные точки зрения на одно и то же политическое событие.

Достоинством кейс – технологий является их гибкость, вариативность, что способствует развитию креативности у обучаемых и преподавательского состава.

Конечно, использование кейс технологий в обучении не решит всех проблем и не должно стать самоцелью. Необходимо учитывать цели и задачи каждого занятия, характер материала, возможности учащихся. Наибольшего эффекта можно достичь при разумном сочетании традиционных и интерактивных технологий обучения, когда они взаимосвязаны и дополняют друг друга.

Разработка кейсовой технологии преподавателем – это сложный творческий процесс, состоящий в анализе целей преподавания той или иной темы политологии, возможностей и выборе форм, методов и средств обучения, обеспечивающих реализацию целей и возможностей. Весьма важное условие – филигранное владение педагогической техникой – способами управления собой и воздействия на других, направленными на организацию педагогического

воздействия со студентами (аспирантами). Это постоянная мыслительная поисковая и созидательная деятельность, которая требует от преподавателя дополнительных усилий в пять-десять раз больше, чем при подготовке к занятиям в традиционных формах.

Кейс технологии эффективны для получения новационных знаний по темам политологии, где нет однозначного ответа на поставленный вопрос, а есть несколько ответов, которые могут соперничать по степени истинности. В связи с этим упомянутые технологии целесообразно, в первую очередь, применять при подготовке магистров, аспирантов.

Заключение

При использовании интерактивных методов роль преподавателя резко меняется, перестает быть центральной, он лишь регулирует процесс и занимается его общей организацией, готовит заранее необходимые задания и формулирует вопросы или темы для обсуждения в группах, дает консультации, контролирует время и порядок выполнения намеченного плана. Таким образом, использование интерактивных форм и методов обучения политологии в процессе обучения в вузе позволят приобрести:

– *конкретному обучающемуся:*

1) опыт активного освоения содержания будущей профессиональной деятельности во взаимосвязи с практикой;

2) развитие личностной рефлексии как будущего профессионала в своей профессии;

3) освоение нового опыта профессионального взаимодействия с практиками в этой области;

– *учебной группе:*

1) развитие навыков общения и взаимодействия в малой группе;

2) формирование ценностно-ориентационного единства группы;

3) поощрение к гибкой смене социальных ролей в зависимости от ситуации;

4) принятие нравственных норм и правил совместной деятельности;

5) развитие навыков анализа и самоанализа в процессе групповой рефлексии;

6) развитие способности разрешать конфликты, способности к компромиссам;

– *системе преподаватель – группа:*

1) нестандартное отношение к организации образовательного процесса;

2) формирование мотивационной готовности к межличностному взаимодействию не только в учебных, но и в профессиональных ситуациях.

Оглавление

Введение.....	3
1 Понятие интерактивного обучения. Классификация интерактивных методов обучения.....	5
2 Общие принципы и алгоритм построения интерактивного занятия.....	8
3 Практическое использование интерактивных методов	15
Заключение.....	57

Учебное издание

Новоставский Игорь Николаевич
Салчинкина Ангелина Ростиславовна
Харитонов Евгений Михайлович

**ИНТЕРАКТИВНЫЕ МЕТОДЫ ПРЕПОДАВАНИЯ
ДИСЦИПЛИНЫ «ПОЛИТОЛОГИЯ»**

Учебно-методическое пособие

В авторской редакции

Подписано в печать 24.01.2017. Формат 60 × 84 ¹/₁₆.

Усл. печ. л. – 3,5. Уч.-изд. л. – 2,7.

Тираж 50 экз. Заказ №

Типография Кубанского государственного аграрного университета.
350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13