ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 35.2.019.04, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ И.Т. ТРУБИЛИНА», МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РФ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело №_____

решение диссертационного совета

от 1 октября 2026 г. № 13

О присуждении Губиевой Софии Юрьевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Экономическая эффективность развития рисоводства на основе освоения ресурсосберегающих технологий в Краснодарском крае» по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)) принята к защите 8 июня 2026 г. (протокол заседания № 9), диссертационным советом 35.2.019.04, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина» Министерства сельского хозяйства РФ, 350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13 (приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 28.10.2022 № 1416/нк).

Соискатель Губиева София Юрьевна, 4 августа 1997 года рождения.

В 2018 г. соискатель окончила с отличием ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина» по направлению подготовки 38.03.01 Экономика, в 2020 г. – магистратуру там же по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, в 2024 г. – там же освоила программу подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки 38.06.01 Экономика.

Работает ассистентом кафедры менеджмента в ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре организации производства и инновационной деятельности в ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук, доцент Полутина Татьяна Николаевна, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», кафедра организации производства и инновационной деятельности, профессор.

Официальные оппоненты:

– Алтухов Анатолий Иванович – доктор экономических наук, профессор, академик РАН, ФГБНУ «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства», отдел территориально-отраслевого разделения труда в АПК, заведующий;

– Дорофеев Андрей Федорович, доктор экономических наук, доцент, ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», кафедра психологии и развития человеческого капитала, профессор, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Курский государственный аграрный университет имени И.И. Иванова» (г. Курск), в своем положительном отзыве, подписанном Михайловым Олегом Викторовичем, кандидат экономических наук, доцент, кафедра экономики и права, врио заведующего, указала, что диссертационная работа С.Ю. Губиевой на тему «Экономическая эффективность развития рисоводства на основе освоения ресурсосберегающих технологий в Краснодарском крае» представляет собой самостоятельную и завершенную научно-квалификационную работу, которая обладает научной новизной и практической значимостью, в рамках которой были решены задачи, связанные с разработкой методических подходов и направления совершенствования рисоводства региона. Диссертационное исследование соответству-

ет паспорту специальности ВАК 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)). По актуальности избранной темы исследования, степени обоснованности, достоверности, новизне научных положений, выводов и рекомендаций диссертация соответствует требованиям п. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой кандидата экономических наук, а ее автор – Губиева София Юрьевна достойна присуждения ученой степени кандидат экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)).

Соискатель имеет 22 опубликованные работы, все по теме диссертации, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 10 работ, и одна статья в журналах, включенных в международную реферативную базу данных Scopus. Получен один патент РФ. Общий объем публикаций, в которых изложено основное содержание диссертации, составляет 16,9 п. л., из них подготовлено автором самостоятельно – 12,3 п. л. Работы представляют собой публикации в журналах, сборниках научных трудов и материалах научных конференций. В них соискателем отражены научно обоснованные положения, методические и практические рекомендации по проблемам повышения эффективности отечественного рисоводства на основе освоения ресурсосберегающих технологий. Недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, установлено не было.

Наиболее значительные работы по теме диссертации:

1. Губиева, С. Ю. Методические аспекты комплексной оценки экономической эффективности рисоводческих хозяйств / С. Ю. Губиева // Естественно-гуманитарные исследования. – 2025. – № 6. – С. 282–286.

2. Губиева, С. Ю. Когнитивная модель сложной системы «Производство риса» и результаты сценарного моделирования ее поведения / С. Ю. Губиева // Естественно-гуманитарные исследования. – 2025. – № 6. – С. 277–281.

3. Губиева, С. Ю. Экономическая оценка проектных решений по модернизации орошения риса на основе ресурсосберегающих технологий /

С. Ю. Губиева // Московский экономический журнал. – 2026. – № 1. – С. 267–277.

На диссертацию и автореферат поступило 6 отзывов, все они положительные, подписаны докторами и кандидатами экономических наук. В отзывах рецензенты отмечают актуальность темы, научную новизну, теоретическую и практическую значимость исследования, логичность и обоснованность выводов и предложений, соответствие требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а также делают вывод о том, что соискатель С. Ю. Губиева заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)).

Отзывы на автореферат прислали: 1) Л. В. Агаркова – д-р экон. наук, профессор, профессор кафедры финансов и кредита Института экономики, финансов и управления в АПК ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет» (поверхностно рассмотрены эколого-экономические последствия широкого внедрения автоматизированного полива; недостаточно освещены долгосрочные риски изменения почвенного плодородия рисовых чеков);

2) Н. С. Бескоровайная – д-р экон. наук, профессор кафедры агроэкономики и маркетинга ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет» (не нашли отражение риски, связанные с применением рекомендуемых технологий в рисоводстве; не рассматриваются возможные меры государственного регулирования, побуждающие предприятия совершенствовать технологии выращивания риса с учетом поставленных экологических и ресурсосберегающих целей);

3) О. Н. Бунчиков – д-р экон. наук, профессор, заведующий кафедрой экономики и товароведения ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет» (автор практически не проводит сравнительного анализа с опытом ведения рисоводства в других странах с аналогичными природно-климатическими условиями);

4) Е. Н. Захарова – д-р экон. наук, профессор, профессор кафедры менеджмента ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет» (в качестве клю-

чевого интегрального показателя использован комплексный таксон $R_{1complex}$, рассчитываемый на основе нормализованных значений. Возникает вопрос о степени устойчивости полученных группировок хозяйств при изменении состава показателей или весовых коэффициентов, а также о возможности практического применения данного подхода без привлечения специализированного программного обеспечения; целесообразно более подробно раскрыть степень влияния внешних рисков на реализацию интенсивного сценария);

5) М. Ю. Сазыкина – канд. экон. наук, доцент, ведущий научный сотрудник ГБНУ Академия наук Республики Башкортостан (недостаточно полно учтены социальные эффекты; целесообразно было бы представить адаптацию проекта для различных типов хозяйств (крупные агрохолдинги, средние и малые предприятия) с дифференциацией инвестиционных потребностей и ожидаемых эффектов);

6) А. И. Тихомиров – канд. экон. наук, доцент кафедры управления ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева» (следует уточнить какой уровень локализации производства в нашей стране предлагаемого автором оборудования и технологических решений, а также доступность запасных частей).

На все замечания соискатель дала аргументированные ответы.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высоким уровнем их компетентности, наличием публикаций в рецензируемых научных изданиях и широкой известностью их научных достижений в вопросах развития повышения эффективности регионального агропромышленного комплекса и выполнен с учетом требований п. 22 и 24 Положения о присуждении ученых степеней.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– *разработана* структурная схема системы «Производство риса», отличительной особенностью которой является интеграция ресурсосберегающих технологий в комплекс биологических, экономических, социальных и экологических подсистем, оказывающих влияние на устойчивость и экономическую эффективность функционирования отрасли рисоводства в условиях дефицита водного потенциала региона;

– *дополнен* методический подход к оценке экономической эффективности рисоводческих хозяйств, учитывающий комплексное влияние внедрения ресурсосберегающих технологий на результативность хозяйственной деятельности, позволяющий проводить дифференциацию предприятий по уровню эффективности производства риса и определять потенциал инновационного развития отрасли;

– *выполнен* комплексный анализ отрасли рисоводства в Краснодарском крае, что позволило установить основные тенденции и перспективы ее развития, выявить ресурсные ограничения рисосеющих хозяйств и обосновать возможности освоения и внедрения ресурсосберегающих технологий с целью снижения удельных затрат на производство и прирост доходности риса;

– *доказана* экономическая целесообразность и инвестиционная привлекательность внедрения инновационных ресурсосберегающих технологий орошения риса (провокационный и импульсный полив), применение которых обеспечивает рациональное водопользование в условиях нарастающего дефицита пресной воды в южных регионах России и позволяет наращивать конкурентоспособность отрасли;

– *разработан* среднесрочный прогноз развития рисоводства на основе инерционного, базового и интенсивного вариантов сценариев развития отрасли, в котором учтены выявленные тенденции, степень использования ресурсного потенциала и возможность внедрения современных ресурсосберегающих технологий в хозяйственную деятельность региона.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– *доказана* актуальность вопроса освоения ресурсосберегающих технологий в рисоводстве Краснодарского края и повышения его эффективности с помощью инновационных решений;

– *дополнена* методика комплексной оценки экономической эффективности деятельности рисоводческих хозяйств при внедрении импульсного и провокационного поливов на основе использования модифицированных методов многокритериального анализа хозяйственной результативности;

– *применительно к проблематике диссертации результативно использован* массив эмпирических данных, совокупность общенаучных, общеэкономических

методов и приемов проведения экономических исследований (системный, экономико-статистический анализ, расчетно-конструктивные методы, когнитивное имитационное моделирование сложных систем, методы экспертных оценок), органично дополняющих друг друга и позволяющих выявить существующие проблемы и обосновать приоритетные решения в области развития регионального рисоводства;

– *изучен и уточнен* комплекс функций, методов, механизмов и инструментов реализации приоритетных направлений инновационного развития регионального рисоводства, направленных на внедрение ресурсосберегающих технологий производства риса, обеспечивающих высокую производительность труда и качество производимой продукции.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– *разработаны и внедрены* в производственную деятельность министерства сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края, ФГБНУ «Федеральный научный центр риса», ФГБУ «Управление «Кубаньмелиоводхоз» предложения по повышению экономической эффективности развития рисоводческой отрасли региона с учетом специфики его водного потенциала и особенностей освоения ресурсосберегающих технологий, включающие обоснование инвестиционных предложений по внедрению ресурсосберегающих технологий рисоводства с учетом результатов сценарного прогнозирования;

– *определены* и экономически обоснованы направления повышения экономической эффективности рисоводства такие как государственная поддержка рисоводческих хозяйств, использующих водосберегающие технологии, модернизация оросительных систем, технологическое обновление производственных технологий, способствующие переходу отрасли к инновационным принципам ее функционирования, формированию устойчивых производственных показателей и росту эффективности рисоводческих хозяйств;

– *разработан и рекомендован к внедрению* инвестиционный проект использования автоматизированных систем орошения с инновационными элементами провокационного и импульсного полива, который отличается от существующих

аналогов комплексным использованием современных информационных технологий, позволяющих автоматизировать процессы водоснабжения в рисоводстве с учетом экологических требований, имеет практическую значимость, способствуя достижению рисоводческой отраслью технологической независимости, рационального водопользования, экологической устойчивости;

– *представлены* практические рекомендации по повышению экономической эффективности рисоводческих хозяйств с помощью внедрения комплекса мер инфраструктурного, экономического, агротехнического и образовательного характера, позволяющих масштабировать водосберегающие технологии в рисоводство региона.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– *идея базируется* на анализе практики и обобщении передового отечественного и зарубежного опыта повышения эффективности рисоводства;

– *теория исследования* основана на фундаментальных учетных концепциях, гипотезах и подходах, представленных в классической, современной зарубежной и отечественной научной экономической литературе, полученных из открытых и ведомственных информационных источников;

– *применены* современные методики и инструменты сбора и обработки экономической информации;

– *использованы* сравнения авторских данных и результатов исследований, полученных ранее другими учеными по изучаемой теме исследования, свидетельствующие об обоснованности и оригинальности предложений соискателя;

– *установлено* соответствие полученных результатов совокупности накопленных знаний по вопросам повышения эффективности рисоводческой отрасли региона.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах исследования, включая: обоснование темы и структуры исследования; изучение и обобщение специальной литературы; формирование информационно-эмпирической базы; раскрытие экономической сущности эффективности, разработки теоретических и методических положений по оценке экономической эффективности рисоводческих хозяйств; проведение экономической оценки современного состояния и тенденций

развития рисоводческой отрасли региона; экономическое обоснование приоритетных направлений повышения экономической эффективности рисоводства на основе освоения ресурсосберегающих технологий, внедрение результатов исследования в сферу практического применения и подготовку основных публикаций по выполненной работе.

В ходе защиты диссертации не было высказано критических замечаний.

Соискатель Губиева С. Ю. ответила на заданные ей в ходе заседания вопросы и согласилась с замечаниями.

На заседании 1 октября 2026 г. диссертационный совет принял решение – за решение научной задачи, имеющей важное значение для развития отечественного рисоводства на основе освоения ресурсосберегающих технологий, присудить Губиевой С. Ю. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, все по специальности рассматриваемой диссертации 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)), участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 11, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председателя
диссертационного совета Барановская Татьяна Петровна

Ученый секретарь
диссертационного совета Васильева Надежда Константиновна

01.10.2026

Протокол № 13

заседания диссертационного совета 35.2.019.04,
созданного на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
аграрный университет имени И. Т. Трубилина»

от 01 октября 2026 г.

Председатель: заместитель председателя диссертационного совета, доктор экон. наук, профессор Барановская Татьяна Петровна.
Секретарь: доктор экон. наук, профессор Васильева Надежда Константиновна.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 14 человек.
Присутствовали на заседании 11 членов совета.

Присутствовали члены совета:

1.	Барановская Т.П.	д-р экон. наук,	5.2.3
2.	Васильева Н.К.	д-р экон. наук,	5.2.3
3.	Адаменко А.А.	д-р экон. наук	5.2.3
4.	Артемова Е.И.	д-р экон. наук,	5.2.3
5.	Барчо М.Х.	д-р экон. наук,	5.2.3
6.	Бурда А.Г.	д-р экон. наук,	5.2.3
7.	Гурнович Т.Г.	д-р экон. наук	5.2.3
8.	Мельников А.Б.	д-р экон. наук,	5.2.3
9.	Прудников А.Г.	д-р экон. наук,	5.2.3
10.	Толмачев А. В.	д-р экон. наук	5.2.3
11.	Тюпаков К.Э.	д-р экон. наук,	5.2.3

Повестка дня:

Защита диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук Губиевой Софии Юрьевны на тему «Экономическая эффективность развития рисоводства на основе освоения ресурсосберегающих технологий в Краснодарском крае» по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)).

Диссертационная работа выполнена в ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина».

Научный руководитель – д-р экон. наук, доцент Полутина Т. Н.

Официальные оппоненты – д-р экон. наук, профессор, академик РАН Алтухов А. И., д-р. экон. наук, доцент Дорофеев А. Ф.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Курский государственный аграрный университет имени И.И. Иванова», г. Курск.

Слово предоставляется секретарю совета Васильевой Н.К., которая доложила основное содержание представленных соискателем материалов и документов. Все представленные документы соответствуют Положению ВАК РФ.

Слово для доклада предоставляется соискателю Губиевой С. Ю., которая докладывает основное содержание диссертационной работы.

После доклада соискатель ответила на вопросы присутствующих на защите.

Председатель предлагает объявить технический перерыв в заседании диссертационного совета.

Слово предоставляется научному руководителю д-ру экон. наук, доценту Полутиной Т. Н.

Слово предоставляется ученому секретарю совета, которая зачитывает заключение организации, где выполнялась диссертационная работа; отзыв ведущей организации.

На автореферат диссертации всего поступило 6 отзывов с замечаниями и пожеланиями по содержанию. Ученый секретарь зачитывает замечания и пожелания, содержащиеся в отзывах.

Слово предоставляется соискателю Губиевой С. Ю. для ответа на замечания, содержащиеся в отзывах.

Слово предоставляется официальному оппоненту д-ру экон. наук, профессору, академику РАН Алтухову А. И.

Слово для ответа предоставляется соискателю Губиевой С. Ю.

Слово предоставляется официальному оппоненту д-ру. экон. наук, доценту Дорофееву А. Ф.

Слово для ответа предоставляется соискателю Губиевой С. Ю.

Объявляется дискуссия по содержанию диссертационной работы.

В дискуссии приняли участие: д.э.н., профессор Тюпаков К. Э; д.э.н., профессор Артемова Е.И.; д.э.н., профессор Гурнович Т.Г.

Заключительное слово предоставляется Губиевой С. Ю.

Для проведения тайного голосования избирается счетная комиссия в составе следующих членов совета: д.э.н., профессор Адаменко А.А., д.э.н., профессор Прудников А.Г., д.э.н., профессор Толмачев А.В.

Слово предоставляется председателю счетной комиссии д.т.н., профессору Толмачеву А.В., который докладывает результаты голосования.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 11 докторов наук по профилю защищаемой диссертации, участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 11, против присуждения ученой степени – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Единогласно утверждается протокол заседания счетной комиссии.

Губиевой Софии Юрьевне присуждается ученая степень кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)).

Рассматривается заключение по диссертационной работе. После внесения замечаний и изменений, единогласно принимается заключение по диссертационной работе Губиевой Софии Юрьевне.

Председательствующий
заместитель председателя диссертационного
совета 35.2.019.04, д-р экон. наук, профессор Т.П. Барановская

Ученый секретарь диссертационного
совета 35.2.019.04, д-р экон. наук, профессор Н.К. Васильева

01.10.2026