

На правах рукописи



Веренич Игорь Васильевич

**ЧАСТНАЯ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ ПРЕОДОЛЕНИЯ
ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ РАССЛЕДОВАНИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

Специальность: 5.1.4. Уголовно-правовые науки
(юридические науки)

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
доктора юридических наук

Краснодар – 2025

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина».

Научный консультант: доктор юридических наук, профессор
Заслуженный юрист Российской Федерации
Зеленский Владимир Дмитриевич

Официальные оппоненты: **Лебедев Николай Юрьевич**
доктор юридических наук, доцент
ФГКВОУ ВО «Новосибирский военный ордена
Жукова институт имени генерала армии И.К.
Яковлева войск национальной гвардии Российской
Федерации», профессор кафедры уголовного
процесса и криминалистики

Пахомов Сергей Валерьевич
доктор юридических наук, доцент
ФГКОУ ВО «Ростовский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской
Федерации», заместитель начальника по научной
работе

Тишутина Инна Валерьевна
доктор юридических наук, доцент
ФГКОУ ВО «Московский университет
Министерства внутренних дел Российской
Федерации имени В.Я. Кикотя», профессор
кафедры криминалистики

Ведущая организация: **ФГБОУ ВО «Саратовская государственная
юридическая академия»**

Защита диссертации состоится « 26 » ноября 2025 года в 10⁰⁰ часов на заседании диссертационного совета 35.2.019.01 на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина», по адресу: 350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13, главный учебный корпус, ауд. 215.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке университета и на сайтах: ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина» – www.kubsau.ru и ВАК – <https://vak.minobrnauki.gov.ru>

Автореферат разослан « ____ » _____ 2025 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат юридических наук

С. И. Грицаев

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена повышенной степенью общественной опасности противодействия расследованию преступлений в его различных формах, а также недостаточным уровнем научного, методического, технического и информационного его обеспечения в процессе досудебного уголовного судопроизводства, что негативно отражается на его качестве и результатах. Подозреваемые и обвиняемые, свидетели и потерпевшие, недобросовестные сотрудники следственных органов и органов дознания, оперативно-розыскных подразделений, чиновники органов государственной и муниципальной власти, иных структур нередко различными способами препятствуют всестороннему, полному и объективному расследованию преступлений, установлению истины по уголовным делам. При этом они нередко совершают действия, формально соответствующим правовым нормам и совершаемые в рамках их должностных полномочий, но фактически направленные на создание помех расследованию. С годами возрастает количество выявленных фактов организованного противодействия расследованию. Характерной особенностью последнего времени является то, что противодействие расследованию оказывают как лица, причастные к совершению преступления, так и лица, не заинтересованные в его отрицательных результатах, в том числе потерпевшие, свидетели.

Общественная опасность противодействия расследованию преступлений состоит не только в уклонении от уголовной ответственности, но и в отсутствии наказания за содеянное, что порождает следующее преступление. В последнее время очевидны тенденции: консолидация и глобализация преступности, повышение её «профессионализма», заблаговременная подготовка к совершению преступлений, сокрытию и последующему противодействию расследованию преступлений. Экономические, должностные, коррупционные преступления ставятся в настоящее время во главу угла и на территории нашего государства и в транснациональном аспекте. Участники преступлений не признают территориальных границ и рамок действующего законодательства, умело приспосабливаются к слабым и неотрегулированным моментам, максимально используют различные социальные сети, мессенджеры, в том числе уже активно применяют различные формы и способы продуктов искусственного интеллекта.

Как свидетельствуют данные ГИАЦ МВД России, криминальная обстановка в стране на протяжении многих лет и десятилетий остается достаточно напряженной. Данные свидетельствуют, что в 2010 году зарегистрировано 2628799 преступлений, из которых раскрыто 1430977, в 2015 году зарегистрировано 2388476, из них раскрыто 1238681, в 2020 году зарегистрировано 2044221 преступлений, раскрыто 1031987, в 2022 году зарегистрировано 1966795 преступлений, раскрыто 1035496, в 2023 году зарегистрировано 1900000 преступлений, раскрыто 997576, в 2024 году зарегистрировано 1911300 преступлений, раскрыто 1015532.

Противодействие расследованию всегда включает в себя несколько взаимосвязанных действий, причем по делам о более тяжких преступлениях,

число приемов, реализованных в рамках противодействия больше, чем по делам о менее тяжких преступлениях. В таком соотношении находится и количество лиц, осуществляющих действия по противодействию расследованию.

Данные действия могут образовывать самостоятельную систему, не входящую в содержание способа сокрытия как элемента структуры, способа совершения преступления, и являться разновидностью противоправной деятельности. Иными словами, сокрытие преступлений является разновидностью противодействия расследованию, но не исчерпывает всего содержания противодействия. Это подтверждается рядом обстоятельств, а именно: способ совершения преступления и деятельность по противодействию расследованию различны по целям их реализации; их реализация «сдвинута» по времени; действия по противодействию расследования в основном совершаются с момента поступления информации в правоохранительные органы о совершении преступления, а способ сокрытия может быть реализован и на этапе подготовки; действия по сокрытию преступления могут осуществлять как прямые, так (хотя и значительно реже) и косвенные, участники преступного события; действия по противодействию расследованию могут осуществлять вышеперечисленные и другие заинтересованные в отрицательном результате расследования лица; деятельность по противодействию расследованию – понятие более широкое, чем сокрытие преступления; это социальное явление, которое своим понятием может охватывать и способ сокрытия; способ сокрытия – элемент способа совершения преступления, но в рамках деятельности по противодействию расследованию могут осуществляться и действия по сокрытию преступных последствий и т.д.

В современных условиях развития нашего государства процесс преодоления преступного противодействия базируется в основном на научных исследованиях, разработках и рекомендациях такой прикладной юридической науки, как наука криминалистика. Методические рекомендации, методики выявления и расследования преступлений, применение преступными элементами противодействия расследованию, применение способов преодоления противодействия, разрабатываемых в данных условиях, очень быстро устаревают, что безусловно оказывает негативное влияние на эффективность деятельности правоохранительных органов. Данный фактор ставит задачу более качественного научного обеспечения преодоления противодействия расследованию преступлений и устранения отсутствующих положений и методик расследования отдельных видов преступлений. Изучая данные обстоятельства, криминалистическая наука должна вырабатывать и передавать экспертной, оперативной, следственной и судебной практике тактические приемы и комбинации, методы и методики, обеспечивающие максимально эффективную борьбу с преступностью и результативное преодоление противодействия расследованию преступлений.

Недостаточная разработанность проблематики противодействия расследованию преступлений, механизма противодействия, и главное, системы действий по преодолению противодействия расследованию, значение этих категорий в системе криминалистических знаний, следовательно, и для криминалистического обеспечения деятельности правоохранительных органов,

является безусловным основанием для исследований всех сторон данного преступного события и использования данных исследований и результатов всех средств и методов в оперативной, экспертной, следственной и судебной практики. Важность данных исследований и определяет актуальность проведенного исследования и темы настоящей диссертации.

Степень научной разработанности темы. Противодействие расследованию преступлений, а также концептуальные вопросы его преодоления рассматривали многие российские ученые-криминалисты, а именно Р.С. Белкин Э.У. Бабаева, Ю.В. Гармаев, В.Н. Карагодин, С.Ю. Журавлев, В.И. Куликов, А.М. Кустов, Л.В. Лившиц, И.А. Николайчук, И.В. Тишутина, В.В. Трухачев и др. В их трудах сформированы базовые научные основы преодоления различных форм создания препятствий установлению фактических обстоятельств преступлений, установлению и изобличению лиц, как того требует часть 2 ст. 21 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ), и привлечению их к законной ответственности.

Основные вопросы исследованы в монографических трудах В.Н. Карагодина «Основы криминалистического учения о преодолении противодействия расследованию» (1992 г.), И.А. Николайчук «Соккрытие преступлений как форма противодействия расследованию» (2000 г.), В.В. Трухачёва «Правовые и криминалистические средства предупреждения, выявления и нейтрализации преступного воздействия на доказательственную информацию» (2001 г.), Э.У. Бабаевой «Основы криминалистической теории преодоления противодействия уголовному преследованию», (2006 г.), И.В. Тишутиной «Преодоление противодействия расследованию организованной преступной деятельности» (2013 г.), а также в кандидатских диссертациях С.Ю. Журавлёва «Противодействие деятельности по раскрытию и расследованию преступлений и тактика его преодоления» (1992 г.); Л.В. Лившица «Проблемы преодоления противодействия расследованию преступлений несовершеннолетних» (1998 г.), А.Ю. Федоренко «Криминалистическая техника в предупреждении и пресечении противодействия раскрытию и расследованию преступлений» (2001 г.), А.А. Черкесовой «Раскрытие и расследование взяточничества в условиях противодействия» (2007 г.); Г.Н. Питбудагова «Противодействие расследованию преступлений против жизни и здоровья» (2010 г.), О.Г. Карнауховой «Тактика преодоления противодействия расследованию со стороны свидетелей и потерпевших» (2015 г.) и других исследователей, во многих работах, научных статьях, а также в научно-практических руководствах, учебно-методических изданиях.

Следует отметить, что В.Н. Карагодин, Э.У. Бабаева, И.В. Тишутина и ряд других ученых одни из первых не только сформулировали понятие противодействия расследованию преступления, обозначив тем самым как объект соответствующего научно-криминалистического исследования, но и его проблематику. В частности, В.Н. Карагодин рассматривал в данном качестве умышленные действия (или систему действий), направленные на воспрепятствование выполнению задач предварительного расследования и установлению объективной истины по уголовному делу. Согласно позиции Э.У. Бабаевой, противодействие расследованию есть система умышленных или

неумышленных действий, или отдельное действие (или бездействие) участников (участника) судопроизводства, а также иных лиц, заинтересованных в исходе уголовного дела, направленных на создание препятствий при осуществлении прокурором, следователем, дознавателями, сотрудниками органов дознания процессуальной деятельности, в целях изобличения подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления. Вместе с тем нельзя не заметить отсутствие единства взглядов на содержание и объем понятия данной криминалистической и правовой категории. Имеются также различия в подходах к определению структуры, характеристике элементов механизма противодействия расследованию, периода его начала, и т.д. В частности, сложно согласиться с тем, что противодействие может оказываться только при осуществлении уголовного преследования исключительно подозреваемого и обвиняемого.

При исследовании вопросов преодоления противодействия расследованию работе правоохранительных органов по установлению и изобличению, совершивших преступления лиц, исследователи правовых, теоретических, практических аспектов данной проблематики акцентировали внимание на их разрешение в досудебной стадии уголовного процесса. При этом большинство из них в основном анализировали проблемы противодействия на стадии предварительного расследования, организованные преступными группами. В меньшей степени оказались рассмотрены проблемы на других стадиях уголовного судопроизводства, выявления и преодоления противодействия при реализации деятельности прокуроров, на стадии судебного следствия. Это обусловлено приоритетным вниманием к противодействию на этапе предварительного расследования, поскольку на этой стадии формируется база для продолжения уголовного преследования. Вместе с тем следует отметить несовпадения взглядов исследователей на содержание и объем понятия преодоления противодействия расследованию, его механизма, расхождение теоретических обоснований и т.д.

Таким образом, результаты исследований различных проблем противодействия расследованию, имеют немаловажное значение для дальнейшего развития соответствующих основ частной криминалистической теории преодоления противодействия расследованию преступлений, совершенствования научных, правовых основ и практических рекомендаций для органов предварительного следствия, дознания, прокуратуры и суда. Однако при всей ценности ранее проведенных исследований, этих результатов недостаточно для решения актуальных задач для правоохранительной деятельности.

Содержание частной криминалистической теории преодоления противодействия расследованию преступлений должно развиваться с учетом постоянно меняющейся практики, появления новых форм и способов осуществления преодоления противодействия. Теория должна представлять собой не просто совокупность ранее сформулированных теоретических положений, но и их развитие, выдвижение новых концепций и идей, содержать положения и рекомендации, использование которых может способствовать разрешению насущных практических проблем при расследовании преступлений, в чем и состоит основная цель и задача науки криминалистики. Требуется максимально полное рассмотрение структуры противодействия расследованию преступлений

во взаимосвязи и взаимообусловленности ее элементов: целей и мотивов действий преступников, субъектов и объекта противодействия, форм и способов его осуществления, обстоятельств противодействия расследованию, а именно времени, места и обстановки его осуществления, а также его результатов.

Несмотря на значительный вклад ученых-криминалистов в изучение противодействия расследованию преступлений и его преодоления, комплексное научное исследование данной проблематики до настоящего времени не проводилось. Различные взгляды, подходы, трактовки и видения данной проблемы, дают основание констатировать отсутствие в настоящее время целостной системы положений данной частной криминалистической теории. В связи с чем, задачу дальнейшей разработки ее теоретической и прикладной составляющих, следует считать актуальной и находящейся в числе значимых направлений современных криминалистических исследований.

Единство потребностей следственной, прокурорской и судебной практики, актуальность задач в теоретическом и практическом смысле обусловило выбор темы настоящего исследования, ориентированного на формирование положений частной криминалистической теории преодоления противодействия расследованию преступлений как целостной системы данного научного направления.

Объектами диссертационного исследования являются преступная деятельность по противодействию расследованию и ее механизм; практическая деятельность уполномоченных лиц по преодолению противодействия расследованию в рамках уголовного судопроизводства, а также реализации комплекса мер предупреждения противодействию расследованию преступлений.

Предметом диссертационного исследования являются объективные закономерности, определяющие содержание механизма противодействия расследованию преступления, его формирования и реализации; закономерности деятельности правоохранительных органов, связанных с применением организационных, методических, тактических и технических приёмов, средств и методов преодоления противодействия расследованию преступлений.

Целью диссертационного исследования является дальнейшая разработка на основе системного подхода концептуальных основ и теоретических положений частной криминалистической теории преодоления противодействия расследованию преступлений, формирование на этой основе комплекса новых взаимосвязанных положений, которые послужат научной базой для практических положений и рекомендаций, оптимизирующих преодоление и предупреждение противодействия расследованию преступлений.

Цель диссертационного исследования ставит и обуславливает решение следующих задач:

1. На основе анализа истоков и тенденций возникновения и развития криминалистических знаний о преодолении противодействия расследованию преступлений, определить содержание исторического и современного состояния этапов формирования частной криминалистической теории, теоретические и практические предпосылки её становления.

2. Проанализировать современное состояние, определить и описать систему, структуру частной криминалистической теории, её место в системе науки криминалистики, охарактеризовать теоретическое и прикладное значение для совершенствования следственной практики.

3. Определить предмет и объекты частной криминалистической теории преодоления противодействия расследованию преступлений в парадигме современного криминалистического знания, сформулировать систему принципов и предложить методологию.

4. Сопоставить содержание, степень научной проработанности взглядов ученых-криминалистов на сущность, структуру и содержание противодействия расследованию преступлений.

5. Сформулировать авторское определение понятия «противодействие расследованию преступлений».

6. Раскрыть сущность и значение признаков, свойств противодействия расследованию преступлений, проанализировать его цели, структуру, формы и типовые механизмы противодействия как объектов криминалистического познания, и на основе системного подхода разработать методику выявления данного противодействия, его теоретические, правовые и криминалистические основы.

7. Обобщить и проанализировать практику расследования преступлений, по уголовным делам, в которых оказывалось противодействие установлению их обстоятельств, установлению и изобличению совершивших их лиц.

8. Выделить, систематизировать и охарактеризовать типичные формы и способы оказания противодействия расследованию преступлений, в том числе с использованием специальных знаний, разработать концептуальные основы их классификации по различным основаниям, в том числе по субъектам оказания противодействия, и используемым ими при этом средствам, методам и приемам.

9. Выявить и охарактеризовать с теоретической и практической точек зрения современные проблемы (гносеологические, методологические, криминалистические) выявления и преодоления противодействия расследованию преступлений со стороны участников уголовного судопроизводства и иных лиц.

10. Сформулировать понятие определения «преодоление противодействия расследованию преступлений», охарактеризовать содержание и объем соответствующего понятия как необходимого элемента частной криминалистической теории. Обобщить, проанализировать и классифицировать систему способов преодоления противодействия расследованию преступлений.

11. На основе системного подхода разработать концептуальные основы решения проблем преодоления противодействия расследованию преступлений, его правовому и криминалистическому обеспечению.

12. Предложить научные направления теоретико-методического обеспечения исследования проблем выявления и преодоления противодействия расследованию криминалистически схожих групп преступлений, с учетом развития и применения конфигураций и элементов искусственного интеллекта.

Методология диссертационного исследования. Методология диссертационного исследования основывается на совокупности положений, формирующих концепцию исследования. Системный, структурно-функциональный, конструктивистский подходы с использованием диалектического метода познания правовых явлений в единстве их социального содержания и юридической формы, обеспечивающей научный, комплексный подход к изучению явлений и процессов, входящих в объект исследования и позволяющих рассматривать их во взаимосвязи и постоянном развитии.

В процессе диссертационного исследования применён ряд общенаучных, специальных и частных методов, которые сочетались с приёмами логики и аргументации, а именно анализа, синтеза, обобщения, индукции, дедукции. В работе использовался формально-юридический метод, использованный в ходе исследования норм УПК и иных федеральных законов, а также правовых норм министерств и ведомств, регламентирующих деятельность органов предварительного следствия и дознания в рамках преодоления противодействия расследованию преступлений; при сборе, анкетировании, анализе и обработке эмпирических данных о противодействии расследованию преступлений сотрудникам органов следствия, дознания и суда, применялся статистический, социологический и математический метод, а именно с помощью которых исследовалась опубликованная и неопубликованная следственная практика; при изучении состояния противодействия расследованию преступлений, применялся криминологический метод; при анализе и систематизации научных знаний о противодействии и его преодолении, применялся историко-правовой и логический методы; для определения структуры и содержания частной криминалистической теории преодоления противодействия расследованию преступлений применялся системно-структурный метод и метод моделирования; при формировании основ частной криминалистической теории применялся сравнительно-правовой метод.

Нормативную правовую основу исследования составили положения Конституции Российской Федерации, уголовного и уголовно-процессуального законодательства, ведомственных и межведомственных нормативных правовых актов, относящихся к теме исследования, Указы Президента РФ и Постановления Правительства РФ, ведомственные и межведомственные нормативные правовые акты МВД России, Следственного Комитета РФ, Генеральной прокуратуры РФ и иных правоохранительных органов, постановления Пленума Верховного Суда РФ и иных государственных органов, затрагивающих вопросы расследования преступлений.

Теоретическая база диссертационного исследования представлена трудами Т.В. Аверьяновой, В.Д. Арсеньева, Э.У. Бабаевой, О.Я. Баева, Р.С. Белкина, Л.В. Бертовского, А.И. Винберга, А.Ф. Волобуева, А.Ф. Волынского, Ю.П. Гармаева, А.Ю. Головина, Г. Гросса, С.Ю. Журавлева, А.М. В.Д. Зеленского, Зинина, Г.Г. Зуйкова, В.Н. Исаенко, Е.П. Ищенко, А.Г. Калугина, В.Н. Карагодина, О.Г. Карнауховой, О.А. Карпенко, С.А. Куемжиевой, И.М. Комарова, П.Е. Кондратова, А.М. Кустова, В.П. Лаврова, А.М. Ларина, Н.Ю. Лебедева, А.Ф. Лубина, Г.М. Меретукова, В.В. Новика, Ю.К. Орлова, Н.И. Порубова, А.Р.

Ратинова, Е.Р. Россинской, М.Я. Сегая, Н.А. Селиванова, А.Б. Соловьева, О.Л. Стулина, И.В. И.А. Николайчука, Тишутиной, В.В. Трухачева, А.Р. Шляхова, С.В. Швеца, А.А. Эйсмана, Н.П. Яблокова, И.Н. Якимова и других ученых.

Эмпирическую основу диссертационного исследования составили:

– материалы более 200 уголовных дел, изученных в следственных подразделениях и судах по специально подготовленной программе, анкетирование более 250 сотрудников следственных подразделений и дознания, проводивших досудебное производство по данным делам, в ходе которых осуществлялось противодействие расследованию, что позволило выделить 30 наиболее распространенных (типичных) способов противодействия;

– статистические данные о соотношении различных способов оказания противодействия расследованию, полученные в ГСУ ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области, УРППБД ГСУ ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области, СУ по РОПД ГСУ ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области, СУ УМВД и СО ОВМД России по районам г. Санкт-Петербурга, СУ УМВД и СО ОМВД по Ленинградской области, а также ГСУ СК РФ по г. Санкт-Петербургу, Управление криминалистики, СО СК РФ по районам г. Санкт-Петербурга, Кингисеппский МСО, СУСК России по Ленинградской области, Следственный территориальный отдел, СО СК РФ по г. Приозерску, г. Выборгу, по Волосовскому району, по г. Тихвину, по г. Бокситогорску, по г. Гатчина;

– материалы исследования, позволившие выделить и охарактеризовать типичные способы противодействия при расследовании 12 видов таких тяжких и особо тяжких преступлений, как: умышленное убийство, причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее смерть; изнасилование или развратные действия; мошенничество в экономической сфере; преступления в сфере незаконного оборота наркотиков; преступления в сфере строительства; квалифицированный грабеж или разбой; вымогательство в крупных размерах; вооруженный бандитизм; злоупотребление или превышение должностных полномочий; дача, получение или посредничество во взяточничестве; тайное хищение, присвоение или растрата в крупных размерах; похищение или незаконное лишение свободы человека;

– обзоры и методические рекомендации по расследованию отдельных видов и групп преступлений, совершенных в различных отраслях, подготовленных профильными подразделениями центрального аппарата МВД России (Следственным департаментом МВД России, ДЭБ МВД России, ГУЭБиПК МВД России, ЭКЦ МВД России и профильными подразделениями территориальных органов внутренних дел);

– официальные статистические данные ФКУ «ГИАЦ МВД России» (формы 010 «1Э», 050, 052, 451 «1-А», 465 «Нацпроекты», 475 «5Л», 485 «5-КФ», 491 «1-ЕГС», 494 «4ЕГС», 495 «5-БЭП», 582 «1-ОП», 592 «1-КОРР», 599 «Коррупция»);

– официальные статистические сведения Генеральной прокуратуры Российской Федерации о результатах деятельности органов прокуратуры по надзору за состоянием законности (формы ОН, НиСД);

– официальные статистические сведения Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации о состоянии судимости в России (формы № 10.1, 10.2, 10-а, 11, 11-а).

Научная новизна исследования состоит в разработке основных положений частной криминалистической теории преодоления и предупреждения противодействия расследованию преступлений. Совокупность данных криминалистических знаний образует научно обоснованное, логически последовательное, целостное знание частной криминалистической теории, получившее развитие с учетом современных тенденций правоохранительной практики.

Критерием научной новизны являются: концепция основных положений частной криминалистической теории, этапы её современного становления, определение места в системе науки криминалистики; авторское понятие теории, её содержание, система и структура; предмет и объекты, принципы, цели, задачи и научно-практическая методология; понятие, система и классификация способов преодоления противодействия расследованию преступлений как основная криминалистическая категория теории. Дано определение понятия «противодействие расследованию преступлений», определены теоретические положения, обосновывающие вывод об отнесении противодействия расследованию преступлений и его преодоления к числу объектов криминалистического познания. Раскрыты и охарактеризованы содержание, сущность и значение признаков и свойств противодействия расследованию преступлений, проанализированы его структура, формы и типовые механизмы, как объекты криминалистического познания.

На основе системного подхода разработаны теоретические и криминалистические основы. Уточнено и дано определение понятия «преодоление противодействия расследованию преступлений», охарактеризовано содержание и объем соответствующего понятия как необходимого элемента частной криминалистической теории. Обобщены, проанализированы и классифицирована система способов преодоления противодействия расследованию преступлений.

Предложены научные направления теоретико-методического обеспечения исследования проблем выявления и преодоления противодействия расследованию криминалистически схожих групп преступлений.

По результатам проведенного исследования сформулированы и обоснованы следующие положения, выносимые на защиту:

1. Концептуальные основы частной криминалистической теории преодоления противодействия расследованию преступлений, как система теоретических положений, обеспечивающих систематизацию и упорядочение объективных данных об уклонении преступниками от уголовной ответственности в результате оказания противодействия расследованию преступлений. Данная частная теория имеет важное научное и практическое значение, объединяющая совокупность идей, гипотез и теоретических положений о закономерностях противодействия расследованию и разработки комплекса мероприятий по его преодолению.

2. Этапы становления частной криминалистической теории преодоления противодействия расследованию преступлений обусловлены ретроспективным анализом накопления криминалистических знаний о противодействии расследованию совершённых преступных деяний. Выделены и раскрыты основные характеристики следующих этапов: 1) XVIII в.-середина XIX в. – «предыстория вопроса», этап исследования проблем противодействия расследованию преступлений, возникающих в следственных органах, и связанных с разработкой рекомендаций по данному преодолению; 2) начало XX в.–конец XX в. – этап активного исследования проблемы, разработки приемов и способов противодействия расследованию преступлений и его преодоления; 3) конец XX в.-настоящее время – этап активного формирования частных криминалистических теорий, в том числе частной теории преодоления противодействия расследования преступлений.

3. Система частной криминалистической теории преодоления противодействия расследованию преступлений включающая в себя концепцию преодоления противодействия расследованию преступлений и ее место в теории криминалистики; понятие и содержание преодоления противодействия расследованию преступлений; описание структуры частной криминалистической теории преодоления противодействия расследованию преступлений (общие положения научной проблемы и теоретико-прикладные основы); закономерности взаимосвязи элементов преодоления противодействия расследованию преступлений; классификацию способов его осуществления; роль участников уголовного судопроизводства и иных лиц в механизме его преодоления.

4. Структура частной криминалистической теории преодоления противодействию расследованию преступлений как совокупность следующих основных элементов: понятие теории, её предмет и объект; принципы, цели, задачи и методы; криминалистическая концепция преодоления противодействия расследованию преступлений; типовые криминалистические программы преодоления противодействия расследованию преступлений как информационно-функциональные модели его осуществления, в том числе с учетом развития и применения конфигураций и элементов искусственного интеллекта; концепция использования специальных знаний в установлении фактов противодействия расследованию, а так же использование специальных знаний в преодолении противодействия расследованию преступлений.

5. Место и роль частной криминалистической теории преодоления противодействия расследованию преступлений как составная часть общей теории науки. Преодоление исследуемого противодействия включает совокупность мыслительных операций и практических действий по распознаванию и фиксации его признаков, установлению факта оказания, а равно основанную на оценке его характера систему следственных и иных действий влияния на ход и результат расследования.

6. Предмет и объекты частной криминалистической теории преодоления противодействия расследованию преступлений. Предметом являются объективные закономерности, определяющие содержание механизма противодействия расследованию, его формирования и реализации;

закономерности организации деятельности правоохранительных органов, связанные с применением организационных, методических, тактических и технических приёмов, средств и методов преодоления противодействия расследованию преступлений. Объектами выступают: преступная деятельность по противодействию расследованию и ее механизм; практическая деятельность уполномоченных лиц по преодолению противодействия расследованию в рамках уголовного судопроизводства, а также реализации комплекса мер предупреждения противодействию расследованию преступлений.

7. Принципы частной криминалистической теории преодоления противодействия расследованию преступлений: принцип объективности, полноты и всесторонности исследования обстоятельств уголовного дела; принцип профессионализма, высокого уровня подготовки сотрудников; принцип законности мер преодоления противодействия расследованию; принцип оперативности применяемых мер по преодолению противодействия уголовному преследованию; принцип комплексности; принцип соблюдения следственной тайны и иных мер оперативного и психологического характера; принцип соблюдения норм морали и этики при применении мер преодоления противодействия расследованию преступлений.

8. Элементы системы преодоления противодействия расследованию: своевременное и целенаправленное проведение следственных и оперативных действий и мероприятий; применение тактических приемов; применение технических приемов и средств; применение информационных технологий, средств, коммуникаций, геоинформационных систем, элементов и систем искусственного интеллекта; сохранение следственной тайны и конфиденциальности информации о свидетелях, потерпевших их личных данных и показаниях; обеспечение безопасности и защиты свидетелей, потерпевших и других участников расследования; оказание психологической поддержки; взаимодействие с общественностью и средствами массовой информации; проверка информации о возможных коррупционных связях подозреваемого, обвиняемого с должностными лицами правоохранительных органов и органов государственной власти; проведение оперативно розыскных мероприятий; возбуждение уголовного дела о преступлениях против правосудия.

9. Противодействие расследованию преступлений как умышленная деятельность лиц для воспрепятствования достижению целей расследования, установлению истины по уголовному делу, защите нарушенных прав и свобод участвующих в судопроизводстве граждан.

10. Цель противодействия расследованию преступлений – оставление в тайне обстоятельств совершения одного или нескольких преступлений; сокрытие источников, криминалистически значимой информации о самом преступном событии и его участниках; дезорганизация деятельности должностных лиц, осуществляющих расследование; воспрепятствование раскрытию преступления и осуществлению правосудия; уклонение от уголовной ответственности и наказания.

11. Признаки противодействия расследованию: подключение к противодействию коррумпированных связей, должностных лиц, общественных и

политических деятелей и т.д.; осуществление членами преступной группы действий по сопротивлению следствию (убийства, подкуп, хищения близких) и т.д; резкое изменение показаний потерпевшего и свидетелей в пользу подозреваемых (обвиняемых); уничтожение материалов уголовного дела и устранение важных свидетелей; преследование или месть в отношении граждан, оказавших помощь следствию; негативные публикации по поводу расследования какого-то уголовного дела в средствах массовой информации или в отношении лиц, осуществляющих данное расследование и т.д.

12. Классификация противодействия расследованию преступлений по следующим основаниям: 1) по субъекту противодействия расследованию: непосредственные участники уголовного процесса (подозреваемый, обвиняемый, свидетели, потерпевшие, понятые, адвокаты, эксперты, специалисты и др.); лица, непосредственно не связанные с расследуемым событием (работники средств массовой информации, представители исполнительной или законодательной власти, политики и др.); лица, связанные с расследуемым событием, но не являющиеся участниками уголовного процесса; 2) по количеству субъектов, выступающих исполнителями противодействия: противодействие, оказываемое одним лицом; противодействие, оказываемое группой лиц; 3) по форме поведения субъекта: осуществляемое в активной форме; реализуемое в пассивной форме; осуществляемое в опосредованной форме; 4) по структуре: сложное (система взаимосвязанных действий, операций и приемов); простое (единичные действия, приемы); 5) по длительности оказания противодействия на ход и результаты расследования: временное, предполагает получение выигрыша во времени; постоянное, рассчитанное на то, что преступление или отдельные его обстоятельства не будут установлены расследованием на протяжении длительного времени, по истечении которого виновный в совершении преступления не может быть привлечен к уголовной ответственности и наказанию; 6) по отношению к расследованию: оказываемое до начала расследования; оказываемое в период его ведения; оказываемое после его завершения.

13. Классификация технико-криминалистических средств и методов по преодолению противодействия расследованию преступлений как системы правовых, научных и организационных мер по разработке, внедрению и практическому использованию в следственной практике устройств, приборов, приспособлений для поиска, фиксации, осмотра и предварительного исследования различных объектов – источников доказательств и иной информации о противодействии расследованию, в том числе с применением и использованием современных разработок искусственного интеллекта и иных цифровых технологий: цифровая следственная экспертиза, компьютерное моделирование преступлений, использование больших данных (Big Data), использование искусственного интеллекта (GPT4, DeepSeek AL), расширенная реальность (AR) и виртуальная реальность (VR); биометрические технологии и идентификация преступников (ДНК-идентификация, распознавание лиц используемая для мониторинга в общественных местах, мультимодальная биометрия, а именно

комбинированный подход, объединяющий разные типы данных); кибербезопасность и защита данных и т.д.

Классификация тактико-криминалистических средств и методов по преодолению противодействия расследованию по следующим основаниям: по сложившейся следственной ситуации, по процессуальным действиям, по свойствам и признакам субъекта противодействия, по характеру совершенных криминальных действий, по способу противодействия.

Классификация методико-криминалистических средств и методик по преодолению противодействия расследованию по следующим основаниям: по виду (подвиду) совершенного преступления; по содержанию выдвинутой и проверяемой криминалистической версии о направленности, форме и средствах противодействия; по следственной ситуации, сформировавшейся в результате его оказания; по личности субъекта противодействия; по характеру внешнего противодействия.

14. Преодоление противодействия расследованию преступлений как процессуальные действия лиц, осуществляющих расследование, направленное на распознавание признаков противодействия, их устранение или пресечение в ходе расследования криминального события с использованием криминалистических способов, средств и методов.

Перечень мероприятий по преодолению противодействия расследованию преступлений: реализация мер процессуального принуждения, убеждение заинтересованных в противодействии лиц в бесплезности таких попыток; предупреждение заинтересованных в противодействии лиц об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний, и дачу заведомо ложных показаний, разъяснение лицу последствий лжесвидетельствования и отказа давать показания; разоблачение субъектов противодействия производства с реализацией факторов внезапности следственных действий; поиск и собиание информации для организации опровержения фактов противодействия; мотивированный отказ в удовлетворении заявления лица заинтересованного в противодействии; ограничение контактов с соучастниками, потерпевшими, свидетелями; побуждение к раскаянию и признания вины и сотрудничества со следствием, дезинформация противодействующей стороны об имеющейся доказательственной информации и др.

15. Научные направления теоретико-методического обеспечения исследования проблем выявления и преодоления противодействия расследованию криминалистически схожих групп преступлений: преодоление противодействия расследованию при осмотре места происшествия, при допросе, при даче ложных показаний, оговора или самоговора, при изменении показаний, отказа от первоначальных показаний, отказа от дачи показаний, при составлении протокола допроса, при фальсификации протокола допроса, при отказе от дачи показаний, отказа подписания протокола следственного действия, оказанное со стороны защитника, при умышленном уклонении от явки к следователю, дознавателю, при обеспечении сохранения следственной тайны.

16. Формы, виды и способы использования специальных знаний в процессе противодействия расследованию преступлений, а также использование

специальных знаний преодоления противодействия расследованию преступлений, подразделяемые на процессуальные и не процессуальные: устные или письменные консультации эксперта и специалиста, участие в производстве следственных действий, следственный осмотр, освидетельствование, повторный осмотр места происшествия; дополнительный осмотр участков местности помещений, зданий и сооружений; осмотр трупа – для получения информации о времени наступления смерти и механизме нанесения повреждений, повлекших смерть; дополнительный или повторный допрос, очная ставка – по вопросам механизма противодействия расследования преступления и его участников, а так же для формирования вопросов специального характера для следователя и устранения противоречий в показаниях и др.; дача уточняющих показаний специалистов или экспертов в части выявления способов противодействия расследованию; исследование объектов связанных с противодействием расследованию преступлений; формирование заключения специалистов или экспертов; участие специалистов и экспертов в формировании следователем вопросов для производства судебных экспертиз с целью выявления противодействия расследования преступлений: строительно-техническая экспертиза; бухгалтерская экспертиза; пожаро-техническая экспертиза; авто-техническая экспертиза; взрыво-технологическая экспертиза; экспертиза материалов, веществ и изделий; техническая экспертиза документов и др.

Теоретическая значимость проведенного исследования заключается в разработке научных положений, отражающих концептуальные подходы системы частной криминалистической теории преодоления противодействия расследования преступлений. Положения, имеющие отражение в настоящем исследовании, вносят вклад в развитие составных частей общей теории науки. В неё входят частные теории предмета и объекта науки, языка науки, механизма преступления, криминалистической характеристики расследования преступлений, организации расследования преступлений и др.

Сформированные основные положения частной криминалистической теории преодоления противодействия расследования преступлений, будет способствовать дальнейшим исследованиям, направленным на создание отдельных криминалистических методик, а также отдельных направлений криминалистической деятельности.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в возможности применения теоретических положений, выводов и рекомендаций, при осуществлении расследования преступлений с целью совершенствования информационно-аналитических ресурсов, обеспечивающих процесс преодоления противодействия, расследования и предупреждения преступлений.

Результаты исследования могут использоваться в учебном процессе криминалистики и специальных учебных курсов, посвященных организации расследования преступлений, а также в процессе повышения квалификации или переподготовки сотрудников следственных и оперативно-розыскных подразделений.

Обоснованность и достоверность результатов диссертационного исследования обусловлены методологией исследования, всесторонним изучением следственно-судебной практики преодоления противодействия расследованию преступлений. Использование различных методов познания позволило изучить проблемы уголовного судопроизводства на стыке наук криминалистики, уголовного права, уголовного процесса, оперативно-розыскной деятельности, что позволило обосновать сделанные выводы.

Обоснованность и достоверность результатов проведенного исследования обеспечивается репрезентативностью собранного и проанализированного эмпирического материала, по которым сделаны научные положения.

Достоверность результатов исследования обуславливается методическими рекомендациями, внедренными в практическую деятельность и образовательные процессы учреждений страны.

Апробирование результатов исследования. Теоретические положения, итоговые выводы и предложения автора нашли отражение более чем в 65 научных публикациях, в том числе 26 в рецензируемых изданиях рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования России – 27 зарегистрированы в РИНЦ. Издано 8 монографий, 2 из них в соавторстве, общий объем составляет 165,5 п. л., из них личный вклад автора – 110,9 п. л. Также им опубликовано 4 учебных пособия объемом 29,25 п. л.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись путем внедрения основных результатов диссертационного исследования, изложенных в научных публикациях, в учебный процесс ряда высших образовательных учреждений и деятельность правоохранительных органов России; в процессе обсуждения на заседаниях кафедры уголовного права СЗИУ РАНХиГС, кафедры криминалистики МГУ им. М.В. Ломоносова, кафедры криминалистики КубГАУ, кафедры криминалистики СПбУ МВД РФ; посредством научных докладов и выступлений на 24 международных, всероссийских и межведомственных научно-практических конференциях и других научных форумах, проводившихся в период с 2012 по 2025 гг. в: г. Лиссабон (Португалия) – 5-12 мая 2012 г.; г. Айя-Напа (Кипр) – 14-21 октября 2012 г.; г. Феодосия – 04-06 мая 2016 г.; г. Белгород – 31 мая 2016 г.; г. Симферополь-Алушта – 25-26 апреля 2019 года; г. Рига (Латвия) – 2019 г.; г. Москва (Академия управления МВД РФ) – 2019 г.; г. Краснодар (Краснодарский университет МВД РФ) – 2019 г.; Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского – 2019 г.; г. Абакан – 18 октября 2019 г., ФГБОУ ВО «Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова» – 19-21 сентября 2019 г.; г. Каунас (Литва) – 2019 г.; Московская Академия Следственного Комитета Российской Федерации – г. Москва, 2019 г.; «III Хмыровские криминалистические чтения» (ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», г. Краснодар) – 2019 г.; г. Абакан – 24-25 апреля 2020 г.; ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», г. Краснодар – 2020 г.; «Криминалистические проблемы организации расследования преступлений» (Краснодар, КубГАУ) – 2020 г.; г. Москва (Академия Управления МВД России) – 21 мая 2021 г.; Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «30 лет юридической науки КубГАУ» (г. Краснодар,

КубГАУ) – 2021 г.; «Уголовно-правовые, уголовно-процессуальные и криминалистические вопросы борьбы с преступностью» (г. Краснодар, КубГАУ) – 2022 г.; The using of special knowledge in overcoming the counteraction to the crimes investigation, Scientific research of the SCO countries: synergy and integration. Proceedings of the International Conference. Part 4. Beijing, 2023, издательство: Инфинити (Уфа), VI Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Уголовно-правовые, уголовно-процессуальные и криминалистические вопросы борьбы с преступностью», Краснодар, 2023 г.; Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Юридической науки КубГАУ» (г. Краснодар, КубГАУ) – 2024 г.; Москва, г. Зеленоград, VI Международная научно-практическая конференция «Высокотехнологическое право: ожидание и реальность» 2025 г.

Структура автореферата отражает основное содержание диссертации, состоящей из введения, четырёх глав, объединивших шестнадцать параграфов, заключения, списка литературы и двух приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** отражены актуальность темы диссертационного исследования, степень разработанности, объект и предмет исследования, цель и задачи, методология и методы научного исследования, теоретическая, нормативная правовая и эмпирическая основы исследования; сформулированы научная новизна, основные положения, выносимые на защиту, приведены данные об апробации и внедрении результатов исследования, раскрыта структура диссертационной работы.

Первая глава диссертации «Основные теоретические положения частной криминалистической теории преодоления противодействия расследованию преступлений» состоит из пяти параграфов, посвященных рассмотрению теоретических и практических положений формирования и становления частной криминалистической теории преодоления противодействия расследованию преступлений как объекта криминалистического познания.

В первом параграфе *«Истоки и тенденции возникновения и развития частной криминалистической теории преодоления противодействия расследованию преступлений. Этапы становления и формирования частной криминалистической теории»* проводится системный анализ исторических и литературных источников, на основании которого прослеживается наличие объективных закономерностей и связей между ростом численности населения и уровнем преступности, рассматриваются конкретные исторические факты и документы. Одновременно с появлением государства и права, растет уровень преступности и совершенствуются законы и органы, осуществляющие борьбу с этим явлением, возникает необходимость выработки специальных приемов и средств, которые позволили бы обнаружить, отождествить и изобличить преступника.

В контексте изучения и обобщения исторических фактов показаны исторические периоды, которые определяются как начало формирования

криминалистической практики, этапы разработки и использование тактических приемов и средств в борьбе с преступностью накопления и систематизации криминалистических знаний. Отмечается, что данные этапы соответствовали характеру и содержанию правового развития государственности в указанные периоды времени.

Рассмотренная многоуровневая историческая система является взаимообусловленной, где каждый последующий уровень приближает решение практических и теоретических задач, подчеркивает существенную необходимость исследовать, разработать и сформулировать основные идеи, составляющие основные положения частной криминалистической теории преодоления противодействия расследованию преступлений. В познании сущности теоретических основ криминалистической науки определены тенденции поэтапного развития данной отрасли знаний и на этой основе проведен анализ формирования концепций и теоретических положений криминалистических учений и частных теорий. Отмечается, что серьезные исследования противодействия расследованию преступлений, начались в 80–90 годах прошлого века и были предопределены, во-первых, активизацией криминала, криминальных групп и преступных сообществ, во-вторых, отсутствием научно разработанных рекомендаций по преодолению противодействия. Как показал анализ судебно-следственной практики, это и было началом первого этапа большой работы ученых с целью разрешения данной проблемы.

В работе детально рассматриваются и анализируются этапы становления и развития основных положений криминалистического учения и частной криминалистической теории, представленные в работах В.Н. Карагодина, Э.У. Бабаевой И.В. Тишутиной, Ю.П. Гармаевым, Д.В. Ким и др.

На основе анализа криминалистических и правовых источников сделан вывод, что реализация принципа историзма, предполагающего анализ закономерностей развития отдельного направления в криминалистике, проявляется в поэтапном формировании частной теории преодоления противодействия расследованию преступлений и рассматривается на данный момент в трех этапах: первый этап (XVIII в. - середина XIX в.) является «предысторией вопроса», это этап исследования проблемы противодействия расследованию преступлений, возникающие в следственных органах, связанные с разработкой рекомендаций по данному преодолению; второй этап (начало XX в. – конец XX в.) - этап активного исследования проблемы, разработки приемов и способов противодействия расследованию преступлений и его преодоления; третий этап (конец XX в. - настоящее время) - этап активного формирования системы теоретических положений частной криминалистической теории преодоления противодействия расследованию преступлений. Таким образом, частная криминалистическая теория преодоления противодействия расследованию преступлений исторически прошла два этапа становления и развития, и сейчас находится на третьем, активном этапе окончательного формирования системы теоретических положений.

На основании исследуемого материала, теоретических выводов и рекомендаций, на данный момент есть все основания для формирования

теоретических положений преодоления противодействия расследованию преступлений, и на этой основе сформулировать и принять основные положения частной криминалистической теории преодоления противодействия расследованию преступлений.

Второй параграф «Понятие, содержание, система и структура частной криминалистической теории преодоления противодействия расследованию преступлений. Место и роль частной криминалистической теории в системе криминалистики», отражает анализ разных по объему и содержанию монографических исследований, затрагивающих вопросы самого понятия, содержания, системы и структуры. При этом отмечается отсутствие системной связи между данными исследованиями, единого подхода и понимания.

Дано понятие частной криминалистической теории преодоления противодействия расследованию преступлений как система научных знаний в виде теоретических положений, способствующих систематизации объективных данных об умышленном уклонении преступниками от уголовного наказания, и выработанной на их основе совокупности научно-методических предложений и рекомендаций по преодолению противодействия расследованию преступлений.

Детальное описание собственных характерных особенностей содержания частной криминалистической теории преодоления противодействия расследованию преступлений: во-первых, как научно обоснованная деятельность субъектов расследования: следователя, дознавателя, руководителя органа предварительного расследования, руководителя органа дознания, прокурора и суда, направленное на выявление и преодоление противодействия расследованию преступлений; во-вторых, как научно обоснованная система средств и методов организационно-методических мероприятий, организационно-тактических и организационно-технических, направленных на их применение в сфере уголовного судопроизводства; в-третьих, как область научного знания, находящееся в общей теории науки криминалистики. Описано основное содержание частной криминалистической теории преодоления противодействия расследованию преступлений. Структура, представляющая собой систему, взаимосвязанную информационными, организационными, методическими, тактическими и техническими компонентами. При этом каждый структурный элемент указанной системы в диссертационном исследовании, теоретически аргументирован и содержательно наполнен.

Предложена структура частной криминалистической теории о преодолении противодействия расследованию преступлений (в рамках структуры научного познания) как совокупности основных элементов: частная криминалистическая теория преодоления противодействия расследованию преступлений (истоки и тенденции возникновения и развития криминалистических знаний преодоления противодействия расследования преступлений; этапы формирования; понятие, содержание, система и структура частной теории преодоления противодействия расследованию преступлений; место и роль частной теории в системе криминалистики; предмет и объекты частной криминалистической теории преодоления противодействия расследованию преступлений; принципы, цели, задачи и научно-практическая методология частной теории; понятие, система и

классификация способов преодоления противодействия расследованию преступлений, как основная криминалистическая категория частной теории).

Криминалистическая концепция преодоления противодействия расследованию преступлений (криминалистически значимая информация о преступлении и противодействии его расследованию; сокрытие преступления как элемент способа совершения и форма противодействия раскрытию преступлений; противодействие расследования преступлений как объект криминалистического исследования (познания); понятие, сущность и значение признаков и свойств (познания) противодействия для правоприменительной деятельности; понятие, структура и формы противодействия расследованию преступлений).

Криминалистическое обеспечение выявления и преодоления противодействия расследованию преступлений (техничко-криминалистическое обеспечение преодоления противодействия расследованию преступлений; тактико-криминалистическое обеспечение преодоления противодействия расследованию преступлений; методико-криминалистическое обеспечение преодоления противодействия расследованию преступлений. Научные направления теоретико-методического обеспечения исследования проблем выявления и преодоления противодействия расследованию криминалистически схожих групп преступлений.

Установление посредством использования специальных знаний фактов противодействия расследованию преступлений (использование специальных знаний для установления форм, видов и способов противодействия расследованию преступлений; особенности использования специальных знаний для установления обстоятельств противодействия расследованию преступлений; использование специальных знаний в преодолении противодействия расследованию преступлений).

Система основных положений частной криминалистической теории в диссертации представлена как научное описание эволюции и результатов анализа существующих взглядов на преодоление противодействия расследованию преступлений: теоретическая концепция преодоления противодействия расследованию преступлений; понятие и содержание преодоления противодействия расследованию преступлений; описание структуры частной теории преодоления противодействия расследованию преступлений (общие положения научной проблемы и теоретико-прикладные основы частной теории); основы взаимосвязи элементов преодоления противодействия расследованию преступлений; классификация способов противодействия расследованию преступлений; роль личности преступника, потерпевшего и других участников в механизме преодоления; место и роль частной криминалистической теории преодоления противодействия расследованию преступлений в системе в общей теории криминалистики.

Частная криминалистическая теория преодоления противодействия расследованию преступлений должна войти в составную часть общей теории науки.

В третьем параграфе «Предмет и объекты частной криминалистической теории преодоления противодействия расследованию преступлений» отмечается,

что с момента определения предмета криминалистики как науки о закономерностях объективной действительности, до настоящего времени в нашем государстве произошли достаточно серьезные общественные и государственные изменения, повлекшие за собой изменение состояния преступности, и ситуации борьбы с ними. Но, несмотря на различные взгляды и подходы к определению предмета науки, криминалистика должна выполнять главную свою задачу — организационно-прикладного обеспечения раскрытия и расследования преступлений.

Предложено авторское видение предмета и объектов частной криминалистической теории преодоления противодействия расследованию преступлений, сформулирован вывод о том, что криминалистические учения и частные теории — это различные категории.

Предметом диссертационного исследования являются объективные закономерности, определяющие содержание механизма противодействия расследованию преступлений, его формирование и реализацию; закономерности деятельности правоохранительных органов, связанных с применением организационных, методических, тактических и технических приёмов, средств и методов преодоления противодействия расследованию преступлений.

Объектами диссертационного исследования являются преступная деятельность по противодействию расследованию и ее механизм; практическая деятельность уполномоченных лиц по преодолению противодействия расследованию в уголовном судопроизводстве, а также реализации комплекса мер предупреждения противодействию расследованию преступлений.

В четвертом параграфе *«Принципы, цели, задачи и научно-практическая методология частной криминалистической теории преодоления противодействия расследованию преступлений»* отмечено, что рассмотрение основных положений частной криминалистической теории, возможно исключительно на познании основополагающих начал, которыми являются соблюдение совокупности принципов, реализация которых обеспечивает максимальное достижение поставленных целей и задач, должна быть определена научно-практическая методология. В настоящее время единого подхода к понятию принцип, к принципам организации расследования преступлений не прослеживается.

Принципы частной криминалистической теории преодоления противодействия расследованию преступлений могут быть сформированы только на основе совокупности исходных и определяющих положений, закрепленных в общих принципах научного знания криминалистики, уголовного процесса и уголовного права, криминологии, психологии, социологии других наук с учетом специфики предмета и объектов познания. Основополагающими принципами частной криминалистической теории преодоления противодействия расследованию будут принципы науки криминалистики в совокупности принципов смежных наук, необходимых для построения целостной концепции рассматриваемой теории.

В работе при рассмотрении принципов криминалистической теории достаточно подробно рассмотрены и дифференцированы принципы по

направлениям: принципы научного познания, принципы практической деятельности, принципы учебной дисциплины; по степени общности: принципы общие и частные; по этапам и стадиям деятельности в сфере уголовного производства: принципы организации деятельности по выявлению преступлений, организации деятельности по раскрытию преступлений, принципы организации деятельности по расследованию преступлений, принципы организации деятельности по предупреждению преступлений; принципы по видам деятельности: принципы организационных основ деятельности следователя (дознавателя), принципы организационных основ экспертной деятельности, принципы организационных основ оперативно-розыскной деятельности; принципы организационных основ деятельности в сфере прокурорского надзора; принципы организационных основ судебной деятельности и др. Частная криминалистическая теория о преодолении противодействия расследованию преступлений рассматривается также с применением принципов специального характера.

Указанная совокупность принципов должна отражать общие и частные организационные принципы.

Общие принципы частной криминалистической теории преодоления противодействия расследованию преступлений, это основополагающие начала всей совокупности положений организационного характера, опираясь на которые возможно достижение целей и решение задач как частных теорий, так и криминалистических учений. Сфера действия общих принципов не ограничивается только проблемами организации расследования преступлений, они универсальны, им необходимо следовать при проведении научных исследований и в практической деятельности. Например, принципы историзма, законности, объективности, системности и т.д. Частные принципы криминалистической теории преодоления противодействия расследованию преступлений — это основополагающие начала отдельных научных положений частных теорий и криминалистических учений, а также основополагающие начала, связанные с особенностями практической реализации отдельных положений, которые могут применяться в организации раскрытия и расследования отдельных видов преступлений.

Автор определяет, что в исследуемом вопросе выступает принцип взаимосвязи теории и практики криминалистических учений и частных теорий преодоления противодействия расследованию преступлений.

Цель частной криминалистической теории преодоления противодействия расследованию как части учебной дисциплины (специализации) или специального курса, это разработка и внедрение в учебный процесс обоснованного комплекса криминалистических знаний и умений по использованию системы организационно-методических организационно-технических, организационно-тактических приемов и способов, методов и средств, необходимых для обеспечения эффективного и оптимального преодоления противодействия при раскрытии и расследовании преступлений.

Задачами частной криминалистической теории преодоления противодействия расследованию преступлений будут являться: задачи теории как

области научного знания; задачи частной теории как формы практической реализации и применения (практические задачи); задачи как части учебной дисциплины (специализации), либо специального курса. В исследовании автор детально рассматривает выполнение перечня общих, специальных (частных) и конкретных задач.

Методология частной криминалистической теории преодоления противодействия расследованию преступлений представляет собой систему методов познания объекта исследуемой проблематики, непосредственно связанной с формированием научных взглядов на методы криминалистики в целом. Методы криминалистики определяются как совокупность приемов и способов теоретического и практического характера, которые определены для решения конкретной задачи, а именно повышению уровня и эффективности деятельности правоохранительных органов.

При рассмотрении частной криминалистической теории преодоления противодействия расследованию преступлений как области научного познания, автор применяет всеобщий метод, общенаучные методы и специальные методы криминалистики, а именно: всеобщим методом познания является диалектический метод; общенаучные методы, а именно наблюдение, измерение, описание, сравнение, эксперимент, моделирование, а также математические, кибернетические и эвристические методы познания; и применение специальных методов, таких как социологических, психологических, психиатрических, и собственно криминалистических, обеспечивает создание научно-методических положений и рекомендаций преимущественно прикладного раздела. Специальными методами, заимствованными из других научных областей знаний, могут являться социологические, такие как интервьюирование, опрос, анкетирование, а также статистические, психологические и другие.

Соответственно и результат исследований частной криминалистической теории преодоления противодействия расследованию преступлений напрямую зависит от используемых методов, которые обеспечивают решение задач повышения эффективности организации деятельности правоохранительных органов. Самыми распространенными методами преодоления противодействия следователем являются метод убеждения с использованием положительных качеств личности; метод внушения через управление следователем поведением лица; метод изобличения через логическое воздействие следователем на лицо и др.

В пятом параграфе «Понятие, система и классификация способов преодоления противодействия расследованию преступлений, как основополагающая криминалистическая категория частной криминалистической теории» отмечается что эффективность расследования преступлений снижается в основном из-за оказываемого ему противодействия со стороны виновного лица и лиц, не заинтересованных в установлении истины, поэтому проблемы эффективности расследования могут быть разрешены благодаря исследованию практики преодоления противодействия расследованию преступлений.

Деятельность по противодействию расследованию можно классифицировать на простую, сложную и квалифицированную. В следственной практике и

разработанные криминалистикой и теорией оперативно-розыскной деятельности, средства и методы преодоления противодействия расследованию можно разделить на две группы: средства и методы преодоления попыток сокрытия преступлений; средства и методы преодоления иных форм противодействия.

Проведенные исследования определили выводы, что в организационном аспекте непосредственные субъекты преодоления противодействия расследованию преступлений могут быть классифицированы по следующим правовым положениям:

На уровне следователя (дознателя) представляется необходимым: уголовно-процессуальное реагирование на все факты противоправного вмешательства в расследование; к расследованию сложных уголовных дел, по которым имеется информация о попытках противодействия, приступать после ознакомления со всеми фактами такого противодействия и получения консультаций по мерам преодоления таких попыток; в ходе расследования реализовать существующие в следственной практике, и разработанные криминалистикой средства и методы преодоления противодействия, которые способствуют прежде всего преодолению попыток сокрытия следов преступления, а затем преодолению иных форм противодействия; добросовестное раскрытие и расследование преступлений; целенаправленное и тщательное выяснение подробностей совершения преступления и установление лиц, причастных к этому событию, а также лиц, заинтересованных в негативном результате расследования этого дела; хранение «важных» вещественных доказательств отдельно от уголовного дела и в охраняемых специализированных хранилищах; неразглашение полученной информации о деталях совершенного преступления и его участниках среди коллег, сослуживцев и родственников, а особо в тех случаях, когда они интересуются теми или иными подробностями; подбор наиболее эффективных тактических приемов производства следственных действий: предъявление доказательств, нейтрализующих ложные показания; внезапная демонстрация прямых и косвенных доказательств; допущение легенды о наличии и объеме у следователя доказательств; способствование актуализации забытых обстоятельств дела: постановка уточняющих и детализирующих вопросов и др.; установление всех попыток «давления» на потерпевшего или свидетелей и быстрое реагирование на эти факты, если имели место; предупреждение или пресечение изменений правдивых показаний на ложные или отказов давать правдивые показания; использование при производстве следственных действий специальных знаний и современных средств фиксации хода и результатов процессуальных действий следователя; информирование руководителей следственных подразделений о таких фактах и т. д.

На уровне руководителей следственных подразделений и органов дознания видится необходимым: поручать расследование сложных уголовных дел, по которым имеется информация о попытках противодействия расследованию, более опытным следователям или группе следователей с разъяснением мер по преодолению таких попыток, привлечению к расследованию следователей (сотрудников) других отделов, подразделений; содержание в тайне от всех лиц (кроме участников мероприятия) о времени, месте и существовании будущей

тактической операции или комбинации по розыску, манипулирование следователями (оперативными работниками), участвующими в расследовании уголовного дела, задержании подозреваемого или осуществлении иного мероприятия; организация задержания, доставления и содержание подозреваемых при таких условиях, чтобы исключить контакт между ним и «выход» информации об их задержании за пределы органа внутренних дел; установление всех попыток давления на следователя со стороны различных лиц и быстрое реагирование на эти факты вплоть до взятия расследования под свой контроль; существенное подкрепление дополнительными силами и техническими средствами следователей; информирование вышестоящих руководителей и надзирающего прокурора о таких фактах (если противодействие не с их стороны); преодоление действий высокопоставленных лиц, пытающихся противоправно (негативно) вмешиваться в ход расследования; устранение, лишение реальных властных полномочий лиц, ранее скомпрометировавших себя в таких ситуациях; отстранение следователя, заподозренного в бездействии или неформальных связях с окружением преступника; инициирование проведения служебного расследования в отношении лиц, заподозренных в содействии противодействию расследованию преступлений; организация выступлений и публикаций в СМИ объективной информации о ходе расследования для изменения в сторону позитива общественного мнения.

На уровне законодательных органов, как представляется, необходимо разработать и принять нормативные акты или внести изменения в действующее законодательство: об определении юридической ответственности лиц, умышленно вмешивающихся в ход расследования и пытающихся его изменить в пользу обвиняемого либо создать условия для уклонения виновного от правосудия; о защите подозреваемых, свидетелей и потерпевших, дающих важную, и криминалистически значимую для расследования информацию.

На уровне научно-исследовательских институтов и высших учебных заведений исследование и разработка теоретико-методические предложений и рекомендаций преодоления противодействия расследованию преступлений.

Наиболее эффективное преодоление противодействия расследованию преступлений осуществляется путём комплексных решений и применения различных видов и форм преодоления противоправного явления противодействия на уровне сотрудников следственных подразделений (следователя, дознавателя), на уровне руководителей следственных подразделений и органов дознания, на уровне законодательных органов, а также на уровне научно-исследовательских институтов и высших (специальных) учебных заведений.

Вторая глава диссертации «Криминалистическая концепция преодоления противодействия расследованию преступлений».

В первом параграфе «Криминалистически значимая информация о механизме совершенного преступления и её использование в расследовании криминального события» отмечается, что для рассмотрения проблемы противодействия расследованию преступлений важное значение имеет вопрос формирования доказательств посредством использования криминалистически

значимой информации, получаемой в ходе проведения следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий.

Деятельность по противодействию расследованию преступлений, как и механизм преступления, рассматривается как объект криминалистического научного и практического познаний в целом. Это представляет собой не только процесс взаимодействия преступника и окружающей его среды через предмет посягательства, но и процессы взаимодействия потерпевшего с преступником, средой через использование тех или иных орудий преступления, а также процессы противоборствующих сторон противодействия расследованию совершённого преступления. Все эти процессы взаимодействия порождают в окружающей среде материальные изменения, а в сознании участников преступного события – интеллектуальные последствия, которые имеют значение для установления истины по уголовному делу. Данные процессы проникают во все уровни существования материй: физический, химический, биологический, психофизический и социальный.

Судебно-следственная практика показывает, что криминалистически значимая информации является одним из основных элементов получения данных в ходе проведения следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий. Важнейшее значение для рассмотрения проблемы противодействия, а также последующего преодоления противодействия расследования преступлений занимает вопрос формирования доказательств посредством использования криминалистически значимой информации.

Во втором параграфе «Соккрытие преступления как элемент способа совершения и форма противодействия раскрытию преступлений» отмечается, что само понятие «сокрытие преступления» в криминалистической науке, как и понятия противодействия расследованию преступлению, не имеет какого-либо однообразного подхода. Соккрытие преступлений, традиционно рассматривалось, как составная часть способа его совершения. Главная и основная цель сокрытия преступления, это воспрепятствование установлению истины по уголовному делу, а именно оказание противодействия расследованию различными средствами и способами. Рассмотрены различные подходы и взгляды на определение понятия сокрытие преступлений, а именно Б.Б. Рыбникова, Г.Н. Мудьюгина, Г.Г. Зуйкова, Р.С. Белкина, В.П. Лаврова, И.М. Лузгина, В.Н. Карагодина, В.А. Овечкина, В.Е. Корноухова, И.В. Николайчука и др. По мнению автора, наиболее корректное определение было дано И.В. Николайчуком: «сокрытие преступлений – это деятельность (бездействие), препятствующую получению достоверной информации о расследуемом событии либо путем искажения информации дезориентирующую орган расследования, менно в операциях с доказательственной и ориентирующей информацией и заключается сущность сокрытия преступлений" и определение Р.С. Белкина, поскольку в нем отсутствует указание на сущность сокрытия преступления, заключающуюся в создании препятствий получению органами расследования информации о событии, а именно «сокрытие преступления - «деятельность (элемент преступной деятельности), направленная на воспрепятствование расследованию путем

утаивания, уничтожения, маскировки или фальсификации следов преступления и преступника и их носителей».

Рассмотрены цели и способы сокрытия на различных стадиях, объекты и субъекты сокрытия преступления, механизм сокрытия преступления, классификации способов сокрытия преступлений, а именно: что целью сокрытия служит ограничение информационной осведомленности следователя (дознавателя), недопущение криминалистически значимой информации для установления истины по уголовному делу; способы сокрытия преступлений, это полное сокрытие преступления; сокрытие, уничтожение, фальсификация, подделка, подмена, кража и т. д. отдельных обстоятельств преступления, сокрытие личности, а также настоящих участников преступного события, сокрытие подлинных мотивов преступления, фальсификация его результата и т.д. Объектами сокрытия являются: мотив и цель субъекта преступления; событие преступления; обстановка совершения преступления: время, место, обстоятельства, способствовавшие совершению преступления; личность субъекта преступления; преступный результат и иные последствия преступления и т.д.. Субъектами сокрытия являются: субъект преступления, его соучастники и пособники; иные участники преступного события потерпевший, свидетели; родственные, бытовые, дружеские, служебные и др.; руководители государственных, коммерческих, общественных организаций, на территории или в сфере деятельности которых совершено преступление.

Сокрытие преступления, является элементом способа его совершения и способа противодействия расследованию преступлений. Сокрытие преступления - это совокупность действий, по своим целям направленных на воспрепятствование расследованию путем утаивания, уничтожения, маскировки или фальсификации следов преступления и преступника, а также их носителей и выступает неразрывной частью преступления, причем, как на этапе подготовки и совершения преступления, так и выступает логическим его завершением в целях уклонения от ответственности за содеянное.

На основании проведенного исследования сделаны выводы: сокрытие преступлений является разновидностью противодействия расследованию, но не исчерпывает всего его содержания; сокрытие преступления и противодействие расследованию преступления различны по своим целям их реализации; у сокрытия преступления и противодействия различная реализация во своей цели времени, сокрытие преступления реализовывается как на этапе подготовки преступления, так и по его завершении, а противодействие расследованию как правило совершается с момента поступления информации в правоохранительные органы о совершении преступления; деятельность по противодействию расследованию более широкое понятие, нежели сокрытие преступления, так как включает в себя способы сокрытия преступления как составные компоненты; действия по сокрытию преступлений могут осуществлять как прямые, так и косвенный участники преступления, тогда как противодействие расследованию преступления способны осуществлять и иные заинтересованные лица.

В третьем параграфе «Противодействие расследованию преступлений как объект криминалистического познания» автор отмечает, что преступная

деятельность и деятельность по противодействию расследованию преступлений являются самостоятельными системами, так как состоят из взаимосвязанных и взаимообусловленных подсистем и элементов. Эти системы являются динамическими, представляют собой сложные процессы взаимодействия, то есть постепенное, поэтапное изменение ее состояния, переход из одного состояния в другое.

По структуре преступная деятельность и деятельность по противодействию расследованию включают схожие детерминирующие подсистемы: свойства и качества преступника и его соучастников (субъекты деятельности); способ совершения и сокрытия преступления, разнообразные сочетания взаимоотношений и взаимодействий, которые в разные периоды времени предшествуют друг другу, сменяют друг друга или сосуществуют и сочетаются друг с другом.

Основу методики расследования преступлений составляют типовые модели механизма совершенного преступления, на основании чего в последующем разрабатываются и активно используются системы методических рекомендаций. Рассматривая механизм деятельности по противодействию расследованию, показательно складываются из последовательных этапов действий ряда групп. Первая группа — это действия по сокрытию преступления. Вторая группа — это непосредственно механизм противодействия расследованию, который включает в себя следующие действия: «шантаж потерпевшего, свидетеля, другого подозреваемого или членов их семей, угрозы физической расправы, подкуп, причинения материального ущерба их имуществу, похищения близких им лиц с целью изменения уже данных показаний в пользу виновного, дачи ложных показаний или вообще отказа их давать; шантаж следователя, угрозы физической расправы, причинения материального ущерба его имуществу, похищения близких ему лиц, его подкуп с целью фальсификации, уничтожения протоколов следственных действий, заключения эксперта или всего уголовного дела и др.

Анализ материалов уголовных дел, а также проведенные автором многочисленные исследования, дают основания полагать, что применение преступниками различных способов противодействия расследованию подчиняется определенным закономерностям, зависит от характера общественной опасности преступной деятельности, от вида преступления, личности виновных, обстановки, сложившейся после совершения преступления, и множества других факторов. Именно данные факторы определяют не только деятельность, виды деятельности по противодействию расследованию, но и формируют в сознании преступников целые программы такой деятельности.

Следует констатировать факт неуклонного роста как самого явления противодействия расследованию преступлений, так и роста различных средств и способов, применяемых преступными элементами для защиты своих собственных интересов и уклонения от уголовной ответственности. В то же время активно осуществляется изучение данного противоправного явления научным сообществом, с последующими разработками рекомендаций обязательного оперативного применением соответствующих мер преодоления противодействия расследованию преступлений.

В четвертом параграфе «Понятие, сущность и значение признаков и свойств (познания) противодействия для правоприменительной деятельности» проблема противодействия расследованию преступлений рассматривается с различных точек зрения, что безусловно подтверждает насущность и важность данного вопроса, однако остаётся множество проблем, требующих уточнения. На данный момент не до конца установлено единое и унифицированное понятие и определение противодействия расследованию преступлений, противодействия на различных стадиях уголовного судопроизводства, не сформирована классификация видов, форм и способов, не в полном объеме разработан комплекс мер и рекомендаций преодоления противодействия органам дознания, предварительного расследования, прокуратуры и суда.

Термин «противодействие» достаточно широко используется юристами в правоприменительной практике. В большей своей части понятие противодействия понимается как борьба с преступностью в целом. Многозначность использования термина «противодействие» в различных отраслях права несомненно может вызывать трудности в правильности его трактовки и последующего правоприменительного использования.

В основе сущности понятия лежат умышленные действия (бездействия) субъектов, совершаемых с определенными целями противодействия расследованию, в той или иной степени. Все исследователи данного вопроса единогласны в том, что действия или бездействие по противодействию «предварительному расследованию, правоохранительным органам или правосудию» являются умышленными, отличие в подходах заключается как правило в определении субъекта деятельности противодействия и целей его конечного результата.

Одни ученые полагают что, что противодействие расследованию преступлений – это противостояние правосудию субъектов, имеющих свои собственные различные цели и мотивы, где главным противодействующим лицом является преступник. В данном случае речь идет именно о преступнике, а также о его пособниках, противостоящих не только конкретному объекту, а именно следователю, дознавателю, эксперту, специалисту, оперативному сотруднику, потерпевшему, жертве, составу суда и всему социальному обществу в целом.

Другие ученые утверждают, что противодействие одних субъектов другим, является «закономерным продолжением противостояния участников уголовного процесса». Так О. Я. Баев и М. О. Баев утверждают, что «в условиях состязательности сторон уголовного процесса защитник по существу обязан противодействовать расследованию, что и делает». Подобного мнения также придерживается Ю.П. Гармаев, который указывает, что «противодействовать уголовному преследованию не только можно, но и нужно, но это необходимо делать законно, то есть законными методами, этически допустимо и эффективно».

Проанализировав отсутствие единства взглядов данной правовой категории, а также современный акцент на понятие противодействия, автор систематизирует три основных подхода:

Первый подход: Р. С. Белкин, Е. В. Варфоломеев, В.Н. Карагодин, А.М. Кустов, Л. В. Лившиц и др. определяют противодействие как воспрепятствование

расследованию и установлению истины по уголовному делу. По определению цели противодействия можно согласиться с мнением Л. В. Лившица, А. Н. Петровой, А. М. Кустова о том, что противодействие — это «действия (бездействие), система действий (деятельность) или поведение лица (группы лиц), направленные на воспрепятствование или препятствующие установлению объективной истины по уголовному делу и решению других задач предварительного расследования».

Второй подход: определенлся сформулированными понятиями противодействия, предложенными С. Ю. Журавлевым, О.Л. Стулиным, В.В. Войниковым, И.В. Нецкиным и др., акцент ставится на уклонение виновных лиц от ответственности, либо смягчением наказания. Л. Стулин, например, данное понятие трактует следующим образом: «противодействие – это система действий или бездействий виновных и содействующих им лиц, совершаемых в целях уклонения от уголовной ответственности или максимального ее смягчения». С.Ю. Журавлев и А.Ф. Лубин формулируют «противодействие расследованию как систему действий (или бездействия), преследующих цель воспрепятствовать вовлечению следов преступления в сферу уголовного судопроизводства и последующего их использования в качестве судебных доказательств».

Третий подход: позиция, где целью противодействия является не только воспрепятствование расследованию преступления, но и выстраивание препятствий правоохранительным органам в целом. Позиция В. П. Лаврова и А. Ф. Волынского и др. заключается в том, что «противодействие раскрытию и расследованию преступлений есть совокупность противоправных и иных действий преступников и связанных с ними лиц, направленных на воспрепятствование установлению истины правоохранительными органами в их деятельности по выявлению, раскрытию и расследованию преступлений».

На основании вышеизложенного следует сделать выводы: - приведенные авторские определения отражают, с одной стороны, аспекты такого сложного и многогранного явления, как противодействие расследованию, его понятия и классификации, а с другой – отмечают, что вопрос об объеме понятия противодействие, имеет не только теоретическое, но и практическое значение; - объем названных понятий определяет круг субъектов противодействия и, соответственно, применяемые ими способы; - противодействие расследованию, это система противоправных и иных действий, детерминированных объективными и субъективными факторами, направленными на дезорганизацию работы по раскрытию и расследованию совершенного преступления, воспрепятствованию возмещения нанесенного ущерба и защиты прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, воспрепятствованию достижению истины по уголовному делу и осуществлению правосудия; - деятельность по противодействию осуществляется различными лицами, заинтересованными в уклонении от уголовной ответственности виновных и т.д..

Соискатель рассматривает противодействие расследованию с одной стороны, как активную противоправную деятельность, с другой стороны, как опасное социальное явление. Оно может выражаться: - во-первых, как система

активных действий различных лиц, связанных с событием преступления, препятствующих следователю или судье в защите или восстановлении нарушенных прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, а также в достижении объективной истины по уголовному делу и осуществлению правосудия; - во-вторых, как целенаправленное пассивное поведение лиц, являющихся носителями криминалистически значимой информации о событии преступления и его участниках, препятствующее осуществлению расследования и правосудия; - в-третьих, как система действий иных лиц, направленная не только на воспрепятствование достижению объективной истины по одному или нескольким уголовным делам, но и на воспрепятствование осуществлению правосудия и защиты нарушенных прав и законных интересов граждан; - в-четвертых, как система действий лиц, не являющихся прямыми участниками преступного события, но в силу определенных обстоятельств, заинтересованных в дезорганизации расследованию и отрицательном исходе, и т.д.

При наличии достаточно большого количества взглядов на проблематику противодействия расследованию преступлений, в различных его формах и видах, необходимо провести систематизацию авторских понятий и определить единое базовое определение противодействия расследованию преступлений. Рассмотрение данного явления в призме единого унифицированного подхода в последующем даст основание сформулировать базовое определение понятия частной криминалистической теории о преодолении противодействия расследованию преступлений, предмета и объектов его исследования, а также разработки соответствующих научно обоснованных средств и методов борьбы с данным негативным социальным явлением.

Понятия противодействия расследованию преступлений возможно классифицировать по следующим основаниям: противодействия расследованию преступлений (понятие общего противодействия расследованию преступлений на всех этапах механизма совершения и расследования преступлений); противодействия уголовному преследованию (сторонники понятия противодействия расследованию преступлений с так называемой прокурорской позиции, то есть с момента возбуждения уголовного дела и последующих этапов); понятия противодействия на различных стадиях уголовного процесса (на стадии предварительного расследования (дознания), на стадии судебного следствия, а также противодействие расследованию преступными группами и сообществами, противодействие расследованию преступлений в следственных изоляторах, противодействие должностным преступлениям и т.д.); понятия противодействия на различных стадиях уголовно-процессуальных действий, таких как на стадии осмотра, на стадии обыска, выемки, допроса, очной ставки. Например, противодействие расследованию преступлений посредством дачи заведомо ложных показаний и т. д.

Понятие противодействия расследованию преступления, предлагается изложить в следующем виде: это система противоправных действий или бездействий, определенных объективными или субъективными факторами, направленными на дезорганизацию работы по раскрытию и расследованию

совершенного преступления, защиты законных прав и интересов юридических лиц и граждан, воспрепятствованию достижению истины по уголовному делу и осуществлению правосудия.

В пятом параграфе «Структура, формы и типовые механизмы противодействия расследованию преступлений» определяется, что именно структура раскрывает содержание явления противодействия и отражает природу действий по воспрепятствованию расследованию преступлений. Структура подобной деятельности складывается из системы действий или бездействий, направленных на осуществление задачи, последствия которых после возбуждения уголовного дела создадут определенные трудности, помехи и преграды процессу расследования.

Ученые-криминалисты неоднократно рассматривали, структуру противодействия расследованию, однако, анализ был проведен в основном со схожими параметрами и категориями. В данном исследовании автор на первое место ставит цель и мотив противодействия. Это объясняется тем, что не совсем корректно рассматривать объект, субъект, обстоятельства и лишь затем определять цель противодействия. Изначально должна быть определена цель, а далее - кто, как, когда, в каком виде и на кого будет осуществлять противодействие.

В силу этого целесообразно структуру противодействия расследованию преступлений определить следующим образом: цель и мотив противодействия; объект противодействия; субъект противодействия; формы и способы противодействия; время, место и обстановка противодействия; последствия противодействия расследованию.

В настоящее время применяется огромное количество способов и тем более приемов противодействия расследованию.

До конца 70-х годов прошлого века четкой классификации противодействия расследованию не существовало. Р. С. Белкин первым предложил классификацию способов сокрытия преступления по их содержательной стороне, предложил разделить все способы сокрытия на пять больших групп: «утаивание информации и (или) ее носителей; уничтожение информации и (или) ее носителей; маскировка; фальсификация информации и (или) ее носителей, а также смешанные способы сокрытия. Данную классификацию применили ученые криминалисты и в последствии В.Н. Карагодин, И. М. Лузгин, Г. Г. Зуйков, И.А. Николайчук, О.Л. Стулин, С.А. Бурлин, Г. А. Зорин, А.М. Кустов, В. Е. Корноухова, Э. У. Бабаева, А. Ф. Волобуев, И.В. Тишутина предложили различные научные классификации способов противодействия расследованию, дифференцируя основания разделения приемов и способов. При этом В. П. Лавров, и Б. Я. Гаврилов, отмечали, что при данных классификациях «не всегда строго соблюдалось правило системного подхода к необходимости единого основания для одного классификационного ряда (уровня)».

Наиболее подробная классификация видов противодействия была дана В. Н. Карагодиным, но исключительно на стадии предварительного расследования. Автор подразделяет акты противодействия по их направленности на воспрепятствование решению тех или иных задач предварительного

расследования, а именно на: «акты, препятствующие расследованию преступного события, его отдельных обстоятельств, некоторых эпизодов преступной деятельности; акты, направленные на воспрепятствование быстрому раскрытию преступления; на решение задачи недопустимости привлечения к уголовной ответственности невиновного; на установление характера и размера ущерба; на установление обстоятельств, характеризующих личность виновного; на установление причин и условий, способствующих совершению преступления». Нетрудно заметить, что в основу этой классификации положены обстоятельства, подлежащие доказыванию.

Анализ имеющейся литературы по вопросам классификации видов противодействия позволил автору в научном и практическом отношении классифицировать способы противодействия по следующим основаниям: по степени общности для различных видов преступлений: на общие для преступлений всех видов и на специфические для отдельных видов преступлений; по степени сложности своей структуры: «одноэлементные, то есть состоящие из одного приема, например только дача ложных показаний, и комплексные, состоящие из совокупности двух и более приемов и связанных между собой единым замыслом»; по степени использования, распространенности, частоте встречаемости.

Все способы разделены на три группы: наиболее распространенные, распространенные и менее распространенные; по длительности противодействия; по степени устойчивости; по предмету сокрытия; по характеру скрываемых следов-отражений.

Анализ следственной и судебной практики позволил сделать вывод, что все вышеперечисленные способы взаимосвязаны между собой и составляют самостоятельные системы механизма преступления, и механизма противодействия его расследованию.

Формы противодействия расследованию, целесообразно разделить на «внутренние» и «внешние». Под «внутренним» понимается противодействие, оказываемое теми или иными лицами, в любой форме причастными к расследованию: подозреваемыми и обвиняемыми, свидетелями и потерпевшими, специалистами и экспертами, случайными лицами, оказавшимися на месте происшествия, и др. Для них характерно обладание какой-то информацией о событии и стремление скрыть, изменить или уничтожить эту информацию и (или) ее носителей. Под «внешним» противодействием – понимается деятельность лиц, либо не связанных с данным событием и лицом, осуществляющим расследование, либо связанных со следователем (дознавателем) процессуальными, служебными или иными властными отношениями, либо другими зависимостями. Особым видом противодействия выступает отказ органов представительной власти в лишении депутатского иммунитета своего коллеги, подозреваемого в совершении преступления или коррумпированных связях с преступниками.

Максимальное и полное понимание способов и форм противодействия, позволяет следователю сформировать типовые модели механизмов преступного события, выяснить все иные существенные для расследования уголовного дела обстоятельства, легче и быстрее изобличить преступника, определить

максимально эффективные меры преодоления противодействия. В содержание каждой модели механизма (типовой формы) преступления входит способ сокрытия и само понятие противодействия расследованию. Это хорошо просматривается на начальном, основном и заключительном этапах формирования типовой модели механизма совершаемого преступления.

В работе достаточно детально проанализированы группы преступлений на начальном, основном и заключительном этапах формирования типовой модели механизма совершаемого преступления, а именно: механизм легализации (отмывания) денежных средств, приобретенных незаконным путем; механизмы преступлений, совершённых на почве национальной, расовой или религиозной вражды; механизмы насильственно-корыстных преступлений (кража, вымогательство, грабёж и т.д.).

Третья глава «Криминалистическое обеспечение выявления и преодоления противодействия расследованию преступлений» состоит из трёх параграфов, технико-криминалистическое обеспечение, тактико-криминалистического обеспечения и методико-криминалистического обеспечения выявления и преодоления противодействия расследованию преступлений.

В первом параграфе «Технико-криминалистическое обеспечение выявления и преодоления противодействия расследованию преступлений» указывается, что криминалистика является активным проводником идей и методов различных наук для решения практических вопросов работы с материальной обстановкой на месте проведения следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, для обнаружения различных следов с целью получения розыскной и доказательственной информации, необходимой для обеспечения преодоления противодействия расследованию преступлений.

Технико-криминалистическое обеспечение – это система правовых, научных и организационных мер по разработке, внедрению и практическому использованию технико-криминалистических средств и научных методов в целях успешного раскрытия, расследования и предупреждения преступлений. С развитием криминалистической науки и техники, с появлением соответствующих технических средств, позволяющих обеспечивать такое запечатление с максимальной степенью полноты и наглядности, соответствующие методы стали быстро внедряться в следственную практику, и эффективность накопления информации и использования ее в уголовном судопроизводстве повышалась.

Далее детально рассматриваются вопросы применения криминалистической фотографии, кино-, видео-, аудиозаписи; вопросы исследования закономерностей возникновения, существования, изменения и сохранения материальных следов внешней формы объекта, закономерностей работы с ними, а именно вопросы трасологии (следы человека, следы орудий и инструментов, следы транспортных средств, следы животных, рассматривается понятие и криминалистическое значение следов веществ и материалов, особенности обнаружения, фиксации, изъятия и исследования микрообъектов); криминалистическое оружиеведение (криминалистическое исследование огнестрельного оружия, криминалистическое исследование холодного и других видов оружия, криминалистическое исследование пневматического, газового и иных видов оружие);

криминалистическое документоведение (понятие и виды документов в криминалистике, криминалистическое исследование письма, технико-криминалистическое исследование документов); идентификация личности по признакам внешности, метод словесного портрета; использование запаховых следов в раскрытии и расследовании преступлений, особенности выявления и изъятия запаховых следов человека; фиксация, накопление и хранение криминалистически значимой информации (объекты криминалистической регистрации и виды учетов, габитология, криминалистическое классифицирование).

Во втором параграфе *«Тактико-криминалистическое обеспечение выявления и преодоления противодействия расследованию»*, автор, констатирует, что, анализируя следственную ситуацию, следователь приходит к выводу о целесообразности применения при производстве одного или нескольких следственных действий, тактических приемов, операций и технико-криминалистических средств. Данные мероприятия должны быть совершены определенными лицами, в определенное время, в определенной последовательности и в целях наиболее эффективного собирания и использования доказательств. Данный вывод следователя называется «тактическое решение».

Общая цель всякого тактического решения - обеспечение поступательного движения процесса доказывания. К любому тактическому решению должны предъявляться такие требования, как законность, этичность, современность, обоснованность и реальность его исполнения. Тактическое решение состоит из трех частей-компонентов: «информационная часть решения», которая заключается в анализе и оценке следственной ситуации и ее компонентов, подлежащих решению процессуальных задач, замыслов противодействующих сил, возможностей следствия, прогностической информации; «организационная часть решения», которая содержит вывод о распределении функций, о формах и направлениях взаимодействия, последовательности введения в действие наличных сил и средств, резервных возможностях, проведении необходимых организационно-технических мероприятий; и «оперативная часть решения», она заключается в определении цели тактического воздействия, условий и способов достижения цели и прогнозируемых результатов реализации тактического решения. Формирование данных частей решения происходит на определенных этапах, составляющих процесс подготовки и принятия тактического решения.

Разработка тактики следственного действия предполагает определенную систематизацию применяемых при его производстве тактических приемов, типизацию их системы в рамках этого следственного действия. Имеющиеся связи, как между отдельными тактическими приемами, так и между отдельными следственными действиями, осуществляемыми в соответствии со складывающейся следственной ситуацией при производстве конкретного акта расследования, определяют системность тактических приемов и следственных действий, их зависимость друг от друга и от сложившейся ситуации, а также взаимную детерминированность.

С точки зрения правовой регламентации тактические приемы делятся, по мнению соискателя, на следующие виды: по следственным действиям (допрос,

обыск, следственный осмотр, выемка и др.); по процессуальному положению: приемы, предусмотренные уголовно-процессуальным законодательством как обязательные для исполнения во всех случаях; приемы, предусмотренные уголовно-процессуальным законодательством, но не являются обязательными для исполнения; приемы, не предусмотренные законом, но и не запрещенные для исполнения.

Эффективным средством достижения цели одного или нескольких следственных действий является тактическая комбинация (операция). В работе описаны основные признаки тактической комбинации. 1. Тактическая комбинация может сочетать тактические приемы. Такое сочетание осуществляется в рамках одного следственного действия (например, допроса, обыска, задержания и др.). 2. Тактическая комбинация может заключаться в определенном сочетании следственных действий в рамках одного акта расследования. В структуре тактической комбинации каждое следственное действие как элемент структуры незаменимо, а их последовательность – обычно жестко определена, поскольку в этой последовательности и может быть замысел комбинации. Примером тому служат тактические комбинации, проводимые на первоначальном этапе расследования преступления, уголовное дело по которому возбуждено по оперативным материалам. 3. Тактическая комбинация может состоять из одноименных или разноименных следственных действий. В ее состав могут входить помимо следственного действия и организационно-технические мероприятия, носящие по отношению к следственным действиям обеспечивающий характер и не имеющие самостоятельного значения, поэтому это и не отражается на фактической природе комбинации. 4. Тактическая комбинация может представлять собой сочетание оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий, если в ходе расследования реализуются данные, полученные оперативным путем. В этом случае тактическая комбинация может называться оперативно-тактической. 5. Целью тактической комбинации всегда является решение конкретной задачи следствия. Цели тактической комбинации: разрешение конфликтной или неблагоприятной ситуации с помощью рефлексии (с последующим получением следователем определенного выигрыша – это по времени, силам и средствам); создание условий, обеспечивающих результативность следственного действия; обеспечение следственной тайны и в том числе сохранение в тайне источника используемой информации; обеспечение сохранности до необходимого момента еще неиспользованных источников доказательственной информации; иные тактические воздействия на следственную ситуацию с целью ее изменения и использования.

Виды тактической комбинации подразделяются следующим образом. 1. По сложности: сложная комбинация, содержанием которой является система отдельных следственных действий; простая (элементарная) комбинация, состоящая из системы тактических приемов, применяемых в рамках одного следственного действия. 2. По направленности: сквозная комбинация; локальная комбинация. 3. По разновидности приемов и следственных действий: одноименная (однородная) комбинация, состоящая из одноименных следственных

действий или тактических приемов; разноименная (разнородная) комбинация, состоящая из различных следственных действий или тактических приемов. 4. По целям: рефлексивная комбинация, целью которой является рефлексивное управление лицом, противодействующим расследованию; обеспечивающая (контрольная) комбинация, осуществляемая для проверки правильного хода расследования, хода отдельных следственных действий и т. д.

Наиболее эффективным преодолением противодействия расследованию, как показал анализ следственной и судебной практики, является правильный выбор тактики отдельных следственных действий.

Меры преодоления противодействия расследованию в рамках производства следственных действий можно объединить в две группы: общие меры, характерные для большинства следственных действий; специальные меры – для каждого следственного действия или их группы. Тактика допроса и очной ставки, особенности проведения допроса потерпевшего и свидетеля; тактика осмотра места происшествия; тактика обыска; тактика предъявления для опознания; тактика предъявления показаний на месте; следственный эксперимент.

В третьем параграфе «Методико-криминалистическое обеспечение выявления и преодоления противодействия расследованию преступлений. Научные направления теоретико-методического обеспечения исследования проблем выявления и преодоления противодействия расследованию криминалистически схожих групп преступлений, с учетом развития и применения конфигураций и элементов искусственного интеллекта» рассматриваются примеры моделей тяжких и особо тяжких преступлений. Детально анализируются отдельные модели механизма преступлений, особенности расследования, противодействия, преодоления противодействия, типичные исходные следственные ситуации и основные направления расследования, этапы расследования.

Глава четвёртая «Установление посредством использования специальных знаний фактов противодействия расследованию преступлений» состоит из трех параграфов, описывает понятие специальных знаний, формы и виды способов противодействия расследованию преступлений, особенности использования специальных знаний для установления обстоятельств противодействия расследованию преступлений и использование специальных знаний в преодолении противодействия расследованию преступлений.

В первом параграфе «Использование специальных знаний для установления форм, видов и способов противодействия расследования преступлений» дается оценка понятию «специальные знания». Появление данного понятия в юриспруденции обусловлено тем, что, на определённом этапе для разрешения вопросов, касающихся собирания, исследования и оценки доказательств, оказалось недостаточным общеизвестных знаний и профессиональной подготовки лиц.

Специальные знания и использование научно-технических средств являются одним из перспективных направлений, наряду с оперативно-розыскной деятельностью, расширения и укрепления доказательственной базы по уголовным делам, что объективно способствует предупреждению преступлений, в том числе

и противодействия расследованию преступлений. Соискатель указывает, на возможности использования специальных знаний для определения признаков противодействия, проявляющихся в элементах субъекта или объекта противодействия. Такие знания позволяют, оценивая в комплексе поведенческие реакции и показания, даваемые лицом, его роли в системе связей противодействия расследованию. Применять специальные знания могут не только сведущие лица (эксперт, специалист), но и следователи, оперативники, прокурор, суд, и безусловно результаты их применения будут иметь различное процессуальное значение.

В настоящее время не выработано единого мнения о формах применения специальных знаний в уголовном судопроизводстве, однако, опираясь на признанные точки зрения, все существующие формы можно подразделить на процессуальные и не процессуальные. В работе даётся детальное описание указанных форм, описываются субъекты применения указанных форм, а именно: следователь (дознатель), специалист и эксперт.

Проведенный анализ дает возможность выделить следующие формы использования специальных знаний при преодолении противодействия и расследовании преступлений: - формы применения специальных знаний, результаты которых непосредственно используются в качестве доказательств: использование следователем (дознателем) собственных специальных знаний при производстве и фиксации результатов следственных действий; участие специалиста (в том числе педагога, психолога, переводчика) при производстве и фиксации результатов следственных действий; показания специалиста; заключение специалиста; назначение и производство судебной экспертизы; показания эксперта; - формы использования специальных знаний, результаты которых не могут непосредственно применяться в качестве доказательств без специальной процедуры введения в уголовный процесс, а используются в качестве ориентирующих сведений: получение консультаций сведущего лица (вне производства следственных действий); производство предварительных исследований на стадии возбуждения уголовного дела; участие специалиста в оперативно-розыскных мероприятиях; использование следователем (дознателем) собственных специальных знаний при исследовании и оценке доказательств.

Во втором параграфе «Особенности использования специальных знаний для установления обстоятельств противодействия расследованию преступлений» соискатель указывает, что все научные знания составляют единую систему, структурные элементы которой (виды знаний) подразделяются в зависимости от объекта и предмета познания. В систему научных знаний входят общественные, естественно-научные, технические и математические знания

Общественные научные знания включают в себя такие направления, как философия, логика, этика, экономика, психология, политологические и юридические науки. Систему естественно-научных знаний составляют биология, физика, химия, медицина, антропология и т. п. Определенную систему образуют знания в области техники: общетеоретические технические знания, а также знания в области строительства, энергетики, транспорта, различных видов производства.

Наиболее наглядно использование специальных знаний можно показать на примере расследования уголовных дел, совершенных в сфере строительства. Необходимость в использовании специальных знаний здесь возникает: в области технических наук: строительства, взрывотехники, криминалистической техники, техники пожаротушения; в области естественных наук: медицины, физики, химии; в области общественных наук: экономики, психологии.

В третьем параграфе «Использование специальных знаний в преодолении противодействия расследованию преступлений» отмечается, что в условиях противодействия расследованию преступлений перед следователем (дознавателем) ставятся цели и задачи, при решении которых необходимо использование различной спецтехники, технических средств и обязательно специальных знаний. И одним из важнейших и перспективных направлений в уголовном процессе, наряду с оперативно-розыскной деятельностью, на данный момент становится использование специальных знаний и связанное с ними использование научно-технических средств, расширяя и укрепляя доказательственную базу по уголовным делам и, безусловно, обеспечивая предупреждение попыток противодействия расследованию.

На основе анализа следственной и судебной практики в рамках преодоления противодействия расследованию преступлений определены признаки специальных знаний: профессиональный, а не общедоступный, общеизвестный характер, т.е. знания получаются посредством специального обучения; использование в определенной процессуальной форме в рамках уголовного судопроизводства; использование не заинтересованными в исходе дел лицами и др.

Использование специальных знаний различных отраслей знания, является важным условием эффективности преодоления противодействия расследованию преступлений. Меры преодоления противодействия расследованию в рамках производства следственных действий объединяются в две основные группы: «общие - характерные для большинства следственных действий, и специфические - вырабатываемые в зависимости от характера информации, на получение которой направлено следственное действие, и с учетом особенностей организации и тактики его производства».

Использование специальных знаний при помощи специалиста в целях преодоления противодействия расследованию преступлений в рамках ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности в РФ» используют и оперативные сотрудники. В процессе производства оперативно-розыскных мероприятий используются разные информационные системы, видео-аудиозапись, фотосъемка и другие технические средства.

В рамках производства оперативно-розыскных мероприятий более широки возможности применения специальных знаний в нетрадиционных областях, таких как хронобиология, гипнорепродукция, полиграфоскопия и др. С помощью данных знаний возможно получение только ориентирующей информации по уголовному делу, что в принципе определяет невозможность ее использования в качестве доказательств. Но они обязательно оказывают существенную помощь, определяющую дальнейшее направление оперативной и следственной работы по

преодолению противодействия расследованию уголовных дел.

Преодоление противодействия расследованию преступлений подчинено общим закономерностям, затрагивающим в том числе и вопросы использования специальных знаний, и на их основе разработке рекомендаций по осуществлению следователем (дознавателем) мероприятий упредительного характера, направленных на устранение соответствующих причин и условий. В основе реализации мер криминалистического предупреждения, нашедших отражение в диссертационном исследовании, заложены факторы причинно-следственных связей, познание которых и дает возможность реализации эффективных мер предупреждения и преодоления противодействия расследованию преступлений.

В заключении подводятся итоги диссертационного исследования. Изученная соискателем судебно-следственная практика, научно-теоретическая и правовая литература позволили на системной основе: провести комплексное исследование противодействия расследованию преступления как объекта криминалистического познания, с определением его понятия, сущности, содержания, значения признаков и свойств, структуры, форм и типовых механизмов противодействия; рассмотреть историко-прикладные и научные аспекты формирования предпосылок возникновения частной криминалистической теории преодоления противодействия расследованию преступлений, этапы его становления с определением его места и роли в системе науки криминалистики; сформулировать понятие частной теории преодоления противодействия расследованию преступлений, его системы, структуры и содержания, предмета и объектов, задач, принципов и научно-практической методологии, понятия и системы способов преодоления противодействия расследованию преступлений как основополагающей криминалистической категории, классификации способов, форм и видов преодоления; рассмотреть и предложить организационные, тактико-, технико-, и методико-криминалистические рекомендации по осуществлению деятельности по преодолению противодействия расследованию преступлений; предложить научные направления теоретико-методического обеспечения исследования проблем выявления и преодоления противодействия расследованию криминалистически схожих групп преступлений.

В приложениях содержатся: - обобщенные данные по результатам проводимого анкетирования практических работников правоохранительных органов, выдержки из судебной практики, отражающие данные о признаках и свойствах противодействия; - научные направления теоретико-методического обеспечения исследования проблем выявления и преодоления противодействия расследованию криминалистически схожих групп преступлений.

**Основные научные положения и выводы диссертационного исследования
опубликованы в следующих работах (общим объемом 208,4 п. л.):**

Монографии

1. Использование специальных знаний в процессе расследования преступлений, совершенных в сфере строительства, эксплуатации зданий и сооружений / И. В. Веренич: под общ. ред. О. В. Челышевой. – М. – Юрлитинформ, 2013. – 232 с. (14,5 п. л.)
2. Криминалистическая теория механизма преступления / И. В. Веренич, А. М. Кустов, В. М. Прошин: под общ. ред. А. М. Кустова. М. – Юрлитинформ, 2014. – 640 с. (13,4 п. л. / 40 п. л.)
3. Криминалистическая наука и теория механизма преступления / И. В. Веренич, А. М. Кустов, В. М. Прошин: под общ. ред. А. М. Кустова. – М. – Юрлитинформ, 2016. – 672 с. (14 п. л. / 42 п. л.)
4. Теоретические основы преодоления и нейтрализации противодействия расследованию преступлений / И. В. Веренич: под общ. ред. А. М. Кустова, С. А. Ялышева. – М. – Юрлитинформ, 2018. – 256 с. (16 п. л.)
5. Преодоление противодействия расследованию преступлений при производстве отдельных следственных действий. Типовые криминалистические программы / И. В. Веренич: под общ. ред. А. М. Кустова. – М. – Юрлитинформ, 2023. – 152 с. (9,5 п. л.)
6. Веренич, И. В. Основы судебной строительно-технической экспертизы. использование специальных знаний в преодолении противодействия расследованию преступлений / И. В. Веренич: под общ. ред. А. М. Кустова. – М. – Юрлитинформ, 2024. – 232 с. (14,5 п. л.).
7. Веренич, И. В. Криминалистическое учение о преодолении противодействия расследованию преступлений / И. В. Веренич; под редакцией доктора юридических наук, проф. А. М. Кустова. – М.: Юрлитинформ, 2024. – 272 с. (17 п. л.)
8. Веренич, И. В. Криминалистическое обеспечение использования и реализации методов и средств преодоления противодействия расследованию преступлений / И. В. Веренич: под общ. ред. А. М. Кустова. – М. Юрлитинформ, 2024. – 192 с. (12 п. л.)

Учебные пособия

9. Веренич, И. В. Специальные знания: понятие, содержание и использование: учебное пособие / И. В. Веренич. Литинфо – СПб. – 2015. –152 с. (8,8 п. л.).
10. Веренич, И. В. Основы судебной строительно-технической экспертизы: учебное пособие / И. В. Веренич. Юрлитинформ – М. – 2019. – 166 с. (9,06 п. л.)
11. Веренич, И. В. Криминалистические программы преодоления противодействия расследованию преступлений при производстве следственных

действий: учебное пособие / И. В. Веренич. Юрлитинформ – М. – 2023. – 48 с. (2,79 п. л.).

12. Веренич, И. В. Теоретико-методическое обеспечение преодоления противодействия расследованию преступлений: учебное пособие / И. В. Веренич. Юрлитинформ – М. – 2025. – 144 с. (8,6 п. л.).

**Научные статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях,
рекомендованных ВАК при Минобрнауки России**

13. Веренич, И. В. Проблемы назначения судебной экспертизы и оценки ее результатов / И.В. Веренич // КриминалисЪ. Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – СПб. – 2009. – № 1 (6). – С 77–79 (0,25 п. л.)

14. Веренич, И. В. Массовые беспорядки как составная часть преступлений экстремистской направленности / И. В. Веренич // Криминология: вчера, сегодня, завтра. СПб., 2015. – С. 65–68. (0,3 п. л.)

15. Веренич, И. В. Проблемы правонарушения в сфере строительства и пути их решения / И. В. Веренич // Социология и право. СПб., 2016. – С. 104–109. (0,4 п. л.).

16. Веренич, И. В. Учение о преодолении противодействия расследованию преступления. Понятие, содержание и место в криминалистической науке / И. В. Веренич // Вестник Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя. – М. – 2019. – № 7. – С. 224–227 (0,3 п. л.).

17. Веренич, И. В. Криминалистическое учение о преодолении противодействия расследованию преступлений / И. В. Веренич // Юридические исследования. – М. – 2019. – № 11. С 45–40 (0,3 п. л.).

18. Веренич, И. В. Исторический аспект и сущность учения о преодолении противодействия расследованию преступлений / И. В. Веренич // Genesis: исторические исследования. – М. – 2019. – № 12. С. 159–165 (0,3 п. л.).

19. Веренич И. В. Вопросы возникновения и становления этапов криминалистического учения о преодолении противодействия расследованию преступлений / И. В. Веренич // Право и государство: теория и практика. – М. – 2020. – № 06. С. 152–155. (0,2 п. л.)

20. Веренич, И. В. Реализация норм уголовно-правового законодательства в процессе поэтапного формирования учения о преодолении противодействия расследованию преступлений / И. В. Веренич // Юридические исследования. – М., 2020. – № 05. С. 63–69. (0,3 п. л.)

21. Веренич, И. В. Этапы возникновения и становления криминалистического учения о преодолении противодействия расследованию преступлений / Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки / И. В. Веренич // Наука и Образование». – Краснодар. – 2020. – № 07. С. 118–123 (0,2 п. л.).

22. Веренич, И. В. Теоретические и прикладные основы преодоления противодействия расследованию преступлений / Юридические исследования / И. В. Веренич. – М., 2020. – № 06. – С. 36–46 (0,3 п. л.).

23. Веренич, И. В. Этапы формирования механизма преступлений коррупционной направленности как формы противодействия расследованию / И. В. Веренич // Издательство «Право и государство пресс», 2020. – № 12. – С. 218–220. (0,2 п. л.)

24. Веренич, И. В. Вопросы противодействия раскрытию и расследованию преступлений: постановка проблемы / И. В. Веренич, С. А. Ялышев // Юридический вестник Самарского университета. – 2020. – № 02. – С. 95–100. (0,1 п. л. / 0,2 п. л.).

25. Веренич, И. В. Преступления коррупционной направленности как форма противодействия расследованию преступлений / И. В. Веренич, А. М. Кустов // Российский журнал правовых исследований. 2020. – Т. 7, № 3. – С. 83–88. (0,1 п. л. / 0,2 п. л.)

26. Веренич, И. В. Предмет и объект криминалистического учения о преодолении противодействия расследованию преступлений / И. В. Веренич, А. М. Кустов // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – Краснодар. – 2021. – № 01. – С. 104–108. (0,1 п. л. / 0,2 п. л.)

27. Веренич, И. В. Первоначальный этап расследования массовых беспорядков / И. В. Веренич, А. М. Кустов // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – Краснодар. – 2021. – № 02. С. 99–104 (0,1 п. л. / 0,2 п. л.).

28. Веренич, И. В. Методико-криминалистическое обеспечение первоначального этапа расследования массовых беспорядков / И. В. Веренич, П. И. Иванов, А. М. Кустов // Труды Академии управления МВД России. – 2021. – С. 109–115 (0,1 п. л. / 0,2 п. л.).

29. Веренич, И. В. Формирование этапов механизма преступлений коррупционной направленности. Противодействие расследованию / И. В. Веренич // Юридические исследования. – М. – 2021. – № 01. С. 48–53. (0,2 п. л.)

30. Веренич, И. В. Формирование механизма преступлений на почве национальной и религиозной вражды: противодействие расследованию преступлений и способы их преодоления / И. В. Веренич // Право и государство: теория и практика. – М. – 2021. – № 01. С. 297–301 (0,2 п. л.).

31. Веренич, И. В. Преодоление противодействия расследованию преступлений. Прокурор как субъект противодействия расследованию преступлений / И. В. Веренич // Право и государство пресс. – М. – 2021. – № 11. С. 292–296 (0,2 п. л.).

32. Веренич, И. В. Учение или частная теория о преодолении противодействия расследованию преступлений в криминалистике / И. В. Веренич // Право и государство: теория и практика. – М. – 2021. – № 04. – С. 275–279 (0,2 п. л.).

33. Веренич, И. В. Прокурорская деятельность в системе преодоления противодействия расследованию преступлений / И. В. Веренич // Наука и Образование. – Краснодар. – № 11–2, 2021 г. – С. 28–37 (0,2 п. л.).

34. Веренич, И. В. Криминалистическое учение о преодолении противодействия расследованию преступлений и ее место в системе науки

криминалистики / И. В. Веренич // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – Краснодар. – 2021. – № 09. – С. 81–85 (0,2 п. л.).

35. Веренич, И. В. Преодоление противодействия расследованию преступлений. Этапы и хронология массовых беспорядков по материалам Республики Казахстан / И. В. Веренич // Право и государство: теория и практика. – М. – 2022, № 07. – С. 175–180 (0,2 п. л.)

36. Веренич, И. В. Преодоление противодействия расследованию преступлений с использованием специальных знаний / И. В. Веренич // Право и государство пресс. – М.:, 2023. № 06. С. 325–329 (0,3 п. л.)

37. Веренич, И. В. Криминалистическое учение или частная теория в системе знаний о преодолении противодействия расследованию преступлений / И. В. Веренич // Право и государство: теория и практика. – М. – 2023. № 05. – С. 277–280. (0,25 п. л.)

38. Веренич, И. В. Предмет и объекты частной криминалистической теории преодоления противодействия расследованию преступлений / И. В. Веренич // Право и государство: теория и практика. – М. – 2025. № 07. – С. 123–129 (0,3 п. л.).

Иные научные издания

39. Веренич И. В. Исследования в сфере строительства, эксплуатации здания и сооружений. Доклады второй международной конференции «Проблемы и перспективы современных гуманитарных, экономических и правовых исследований» (г. Айя – Напа, Кипр, – 14–21 октября 2012 // под ред. А. М. Кустова – Издательство, «МЭЙЛЕР», 2012. – 188 с. – С. 198–207. (0,5 п. л.).

40. Веренич, И. В. Допрос эксперта и специалиста при расследовании преступлений в сфере строительства / И. В. Веренич // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. СПб.: РГПУ им. А. И. Герцена. – 2008. – № 37 (80). – С. 36–40. (0,3 п. л.)

41. Веренич, И. В. Современные проблемы выявления и расследования преступлений в сфере строительства. Актуальные вопросы теории и практики прокурорско-следственной деятельности / И. В. Веренич // Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – 2008. – С. 45–46. (0,2 п. л.)

42. Веренич, И. В. Проблемы классификации задач судебной экспертизы / И. В. Веренич // Актуальные проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминалистики: Северо-Западный филиал ГОУ ВПО «Российская правовая академия Министерства юстиции РФ». – СПб. – 2008. – № 2. – С. 64–67. (0,2 п. л.)

43. Веренич, И. В. Понятие и виды преступлений в сфере строительства / И. В. Веренич // Сборник трудов СПб юридической Академии. – СПб.: СПбЮА, 2008. – № 4. – С. 131–134. (0,3 п. л.)

44. Веренич, И. В. Проблемы использования специальных знаний в форме заключения и показаний специалиста при расследовании преступлений / И. В. Веренич // КриминалистЪ. – СПб.: СПб юридический институт (филиал) Академии ГП РФ, 2009. – № 1 (4). С 80–82. (0,3 п. л.)

45. Веренич, И. В. Уголовные правонарушения в сфере строительства, связанные с несоблюдением требований по безопасности труда: проблема и пути решения / И. В. Веренич // Материалы международной научно-практической конференции «Политика, экономика и право в социальной системе общества: новые вызовы и перспективы» (Феодосия 04–06 мая 2016 г.). М: ООО «Научный консультант», 2016. – С. 213–217 (0,3 п. л).

46. Веренич, И. В. Проблемы правонарушения в сфере строительства и пути их решения / И. В. Веренич // Периодический научный сборник «Современные тенденции развития науки и технологий» № 5-6 по материалам XIV Международной научно-практической конференции г. Белгород, 31 мая 2016 г. – Издательство ООО «Эпицентр» 2016. – С. 109–112. (0,3 п. л).

47. Веренич, И. В. Понятие и формы использования специальных знаний при выявлении противодействия расследованию преступлений / И. В. Веренич // Материалы VII Международной научно-практической конференции «Уголовное производство: процессуальная теория и криминалистическая практика» (25–26 апреля 2019 года г. Симферополь-Алушта) Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского, издательство «Ариал». 2019. – С. 15–18. (0,3 п. л).

48. Веренич, И. В. Место преодоления и нейтрализации противодействия расследованию преступлений в криминалистике / И. В. Веренич // Журнал «Административная и уголовная юстиция». – №2 (87) 2019 г. По материалам международной научно-практической конференции «Современные тенденции модернизации права», Балтийская Международная Академия, г. Рига. Латвия. – 2019. – С. 4. (0,4 п. л).

49. Веренич, И. В. Место учения о преодолении противодействия расследованию преступлений в криминалистической науке и практике / И. В. Веренич // Материалы Международной научно-практической конференции – 60-е ежегодные Криминалистические чтения «В авангарде криминалистической и уголовно-процессуальной мысли: к 90-летию Академии управления МВД России», сетевое издание «Академическая мысль». М., 2019. – С. 224–227. (0,2 п. л).

50. Веренич, И. В. Проблемы преодоления противодействия расследованию преступлений в криминалистической науке и практике и пути их решения / И. В. Веренич // Материалы VII Международной научно-практической конференции «Криминалистика: теория и практика», Краснодарский университет МВД РФ, – Краснодар. – 2019. – С. 81–84 (0,3 п. л).

51. Веренич, И. В. Приемы и способы получения криминалистически значимой информации о противодействии расследованию преступлений / И. В. Веренич // Материалы международной научно-практической конференции «Проблемы получения и использования доказательственной и криминалистически значимой информации», Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского. Симферополь. – 2019. С. 64–66 (0,3 п. л).

52. Веренич, И. В. Современные особенности экстремизма в молодежной среде и меры по его профилактике / И. В. Веренич // Сборник материалов II Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Национальная политика в сфере профилактики и противодействия экстремизму

и терроризму как условие обеспечения единства российской нации и гармонизации межнациональных и этноконфессиональных отношений» (Абакан, 18 октября, 2019) ФГБОУ ВО «Хакасский государственный университет им Н.Ф. Катанова». Абакан. – 2019. – С. 274–178 (0,4 п. л).

53. Веренич, И. В. Противодействие расследованию и система действий по его нейтрализации / И. В. Веренич // Сборник материалов XV Международного конгресса «Криминалистика и судебная экспертиология: наука, обучение, практика» (19-21 сентября 2019 г., г. Каунас, Литва). И. В. Веренич, С. А. Ялышев. – 2019. ссылка: <https://www.iaaj.net/node/2768> (0,2 п. л).

54. Веренич, И. В. Понятие и содержание учения о преодолении противодействия расследованию преступлений / И. В. Веренич // Материалы международной научно-практической конференции «Криминалистика – прошлое, настоящее, будущее: достижения и перспективы развития» (к 65-летию образования службы криминалистики), Московская Академия Следственного Комитета Российской Федерации, Москва, 2019 (0,3 п. л).

55. Веренич, И. В. Первоначальный этап расследования массовых беспорядков / И. В. Веренич, А. М. Кустов // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки». Краснодар, 2021. № 02. – С. 67–72 (0,18 п. л. / 0,35 п. л.).

56. Веренич, И. В. Сущность и содержание учения о преодолении противодействия расследованию преступлений / И. В. Веренич // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «III Хмыровские криминалистические чтения». – Краснодар. – 2019. – С. 159–164 (0,2 п. л).

57. Веренич И. В. Противодействие судебному следствию / И. В. Веренич // Сборник материалов X Всероссийской научно-практической конференции «Право и законность: вопросы теории и практики». – Абакан. – 2020. – С.14–17 (0,2 п. л).

58. Веренич, И. В. Возникновение и становление криминалистического учения о преодолении противодействия расследованию преступлений / И. В. Веренич // Сборник статей конференции «Криминалистические проблемы организации расследования преступлений». – Краснодар. – 2020. С. 48–53. (0,3 п. л).

59. Веренич И. В. Особенности предмета и объектов криминалистического учения о преодолении противодействия расследованию преступлений / И. В. Веренич // Сборник статей Международной научно-практической конференции «Развитие учения о противодействии расследованию преступлений в условиях цифровой трансформации» (62-е криминалистические чтения)». Академия Управления МВД России. – М., 2021. – С. 14–18 (0,2 п. л).

60. Веренич И. В. К вопросу об учении о преодолении противодействия расследованию преступлений в науке криминалистике / И. В. Веренич // Сборник научных трудов по материалам Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «30 лет юридической науки КубГАУ». – Краснодар. – 2021. – С. 334–347 (0,2 п. л).

61. Веренич, И. В. Противодействие расследованию как объект познания / И. В. Веренич // Сборник научных трудов по материалам научно-практической конференции «Уголовно-правовые, уголовно-процессуальные и

криминалистические вопросы борьбы с преступностью». – Краснодар, 2022. – С. 251–260 (0,2 п. л.).

62. Веренич, И. В. Место и роль учения о преодолении противодействия расследованию преступлений в системе науки криминалистики / И. В. Веренич // Сборник научных трудов по материалам Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной 25-летию кафедры криминалистики КубГАУ». – г. Краснодар, – 2023. – С. 81–85 (0,2 п. л.).

63. Веренич И. В. The using of special knowledge in overcoming the counteraction to the crimes investigation / И. В. Веренич // Сборник трудов конференции Scientific research of the sco countries: synergy and integration. Proceedings of the International Conference. Том Part 4. Beijing, 2023.Инфинити. – Уфа. – 2023. С. 47–55 (0,2 п. л.)

64. Веренич И. В. Противодействие расследованию преступлений как объект познания / И. В. Веренич // Сборник научных трудов по материалам VI Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Уголовно-правовые, уголовно-процессуальные и криминалистические вопросы борьбы с преступностью». – Краснодар, 2023. – С. 251–260 (0,2 п. л.).

65. Веренич, И. В. Общие проблемы, способствующие формированию и развитию коррупции / И. В. Веренич // Доклады Международной научно-практической конференции «Экономические, правовые и прикладные аспекты преодоления кризиса в европейских странах и России» (г. Лисабон, Португалия – 5–12 мая 2012 // под ред. А. М. Кустова и Т. Ю. Прокофьевой, М: Издательство «МЭЙЛЕР», 2012. – 298 с. С. 234–239. (0,3 п. л.)