

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента Девришова Д.А. на диссертационную работу  
Бариева Юсупа Ахмедовича на тему: «Эпизоотическая ситуация  
по бруцеллезу крупного и мелкого рогатого скота в Дагестане  
и усовершенствование специфической профилактики», представленную на  
соискание ученой степени кандидата ветеринарных наук по специальности  
4.2.3. «Инфекционные болезни и иммунология животных»**

### **1. Общая оценка актуальности темы и качества оформления работы**

Тема диссертационной работы Бариева Ю.А. является исключительно актуальной и социально значимой. Бруцеллез остается одной из наиболее опасных зоонозных инфекций, наносящей значительный экономический ущерб животноводству и представляющей серьезную угрозу здоровью населения. Республика Дагестан, являясь традиционно животноводческим регионом с преобладанием частного сектора и сложными географическими условиями, десятилетиями остаётся стационарно неблагополучной территорией по данной инфекции с постоянной угрозой здоровью животных и населения. Экономический ущерб от бруцеллеза складывается не только из потерь продуктивного поголовья, но и из затрат на проведение противобруцеллезных мероприятий и ограничений в использовании животноводческой продукции из хозяйства признанного неблагополучным по бруцеллёзу. В этой связи комплексное изучение современной эпизоотической ситуации и научное обоснование новых, более эффективных подходов к специфической профилактике, адаптированных к местным условиям, является задачей исключительной важности и отвечает насущным потребностям практической ветеринарной службы.

### **2. Общая характеристика работы**

Диссертация представляет собой законченное научно-квалификационное исследование и логично структурирована. Стиль изложения четкий научный и включает традиционные разделы: обзор литературы, материалы и методы, собственные исследования, обсуждение результатов, выводы и практические предложения. Список литературы достаточно репрезентативен и включает современные отечественные и зарубежные источники, охватывая ключевые аспекты проблемы: от характеристик возбудителя до современных методов диагностики и иммунопрофилактики, что демонстрирует хорошее знание специальной литературы по проблеме бруцеллеза.

### **3. Анализ содержания работы и научной новизны**

Во введении обоснована актуальность, сформулированы цель, задачи, научная новизна и практическая значимость работы.

В первом разделе представлен подробный аналитический обзор литературы, охватывающий историю изучения бруцеллеза, характеристику возбудителя, эпизоотологические особенности, методы диагностики и специфической профилактики. Особое внимание уделено анализу

существующих вакцин, их достоинствам и недостаткам, что создает теоретическую базу для собственных исследований автора.

В разделе собственных исследований автор корректно описывает материалы и методы исследований. Использованный комплекс современных методов (эпизоотологический, серологический (РА, РНГА), бактериологический, молекулярно-генетический (ПЦР), статистический), а также экспериментальное изучение поствакцинального иммунитета живых бруцеллезных вакцин, что является адекватным поставленным задачам и позволяют получать достоверные результаты. Для объективной оценки эпизоотической ситуации использованы расчётные величины – индекс заболеваемости и коэффициент очаговости. Методология исследований в целом соответствует поставленным задачам.

Центральной частью работы является раздел результаты исследований в которой последовательно описаны решения всех поставленных задач. К её бесспорным достоинствам можно отнести:

- 1. Эпизоотологический анализ, в котором охарактеризована** эпизоотическая ситуация по бруцеллезу, количественные и качественные показатели эпизоотического процесса, а также нозология распространённости инфекционных болезней крупного и мелкого рогатого скота за последние 10 лет в Дагестане. По результатам комплексного ретроспективного анализа, выявлена динамика, структура и основные факторы, поддерживающие неблагополучие животноводства по бруцеллезу в Дагестане. Автор не просто констатирует факты, а выявляет динамику и закономерности распространения, что имеет первостепенное значение для планирования противоэпизоотических мероприятий. По расчётным данным (индекс заболеваемости, коэффициент очаговости и широта распространения бруцеллёза) установлена недостаточность охвата диагностическими исследованиями МРС (5,5-12%), что отражается на объективности полученных данных по распространению бруцеллёза. В распространении бруцеллёза показана ведущая роль природная среда обитания, пастбища и неконтролируемого перемещения животных.
- 2. Молекулярно-генетическая диагностика.** Эта часть работы выполнена в сравнительном аспекте с использованием серологических методов (РА и РНГА) и молекулярно-генетической идентификации (ПЦР), что значительно повышает достоверность полученных данных и их ценность для науки и практики. Установлено высокая выявляемость инфицированных животных в сравнении с РА на 3,64 % и 1,92 % больше чем в РНГА. Но данные ПЦР носит дискуссионный характер, т.к. не приведены данные о вакцинации исследованного поголовья.
- 3. Экспериментальное обоснование усовершенствованной схемы специфической профилактики с применением вакцин из штаммов *B. abortus82* и *B. abortus19*, *B. melitensis Rev-1* и иммуномодуляторов**

гамавита и полиоксидония®-вет. Это ядро научной новизны работы. Автором дана оценка применяемых в регионе вакцин против бруцеллеза. Корректно анализирует сильные и слабые стороны существующих схем специфической профилактики, что служит научной основой для их усовершенствования. Убедительно, на основе оценки поствакцинального иммунитета (РА и РНГА), а также результатов контрольного заражения, установлено более высокая иммунобиологическая и протективная эффективность предложенной схемы комплексной вакцинации с иммуномодуляторами гамавит и полиоксидоний®-вет по сравнению с традиционным способом иммунизации. Титр антител в РА при совместном применении вакцины с иммуномодуляторами был выше в 2 раза. Более выраженная активация иммуногенеза отмечена при применении полиоксидония. Длительность гуморального иммунитета в диагностических титрах у вакцинированных и контрольных были на одном уровне, что указывало о несущественном влиянии иммуномодуляторов на гуморальный иммунитет.

Автору следовало наряду с определением уровня гуморального иммунитета, дать оценку клеточным механизмам неспецифической защиты (фагоцитарная активность нейтрофилов, динамика изменения количества Т-лимфоцитов и их субпопуляций, цитокиновый профиль, что позволило бы более объективно интерпретировать результаты комплексного применения иммуномодуляторов и противобруцеллезных вакцин.

#### **4. Научная новизна работы**

Научная новизна, подтверждается результатами исследований. Впервые для Дагестана проведен комплексный эпизоотологический и молекулярно-генетический мониторинг бруцеллеза. Впервые научно обоснована и экспериментально апробирована схема применения бруцеллезных вакцин совместно с иммуномодуляторами для защиты КРС и МРС в условиях сочетанной циркуляции двух видов бруцелл.

#### **5. Практическая значимость работы**

Научные положения работы имеют чёткую практическую направленность. Разработанные и внедрённые автором рекомендации используются ветеринарной службой Республики Дагестан, что подтверждено соответствующими актами внедрения. Экономический эффект от предлагаемых мероприятий рассчитан и является весомым аргументом в пользу их широкого применения и в других регионах Северного Кавказа.

Положения, выносимые на защиту, соответствуют содержанию работы. Выводы логично вытекают из содержания работы, являются обоснованными и отражают решение поставленных задач.

Практические предложения конкретны и направлены на решение актуальных проблем борьбы с бруцеллезом в регионе.

Автореферат адекватно отражает содержание диссертационной работы, ее основные цели, задачи, методы, результаты и выводы.

Оценка публикационной активности и апробации работы. Основные положения диссертации отражены в 12 научных работах, 6 из которых опубликованы в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК. Различные этапы работы докладывались и обсуждались на всероссийских и международных конференциях, что свидетельствует о широкой публичной апробации.

## **6. Критические замечания и вопросы к соискателю**

Несмотря на общую высокую оценку работы, некоторые аспекты требуют уточнения и пояснения со стороны автора;

**1. Вопрос по репрезентативности данных эпизоотологического анализа.** В работе широко используются данные официальной отчетности ветеринарной службы.

- Насколько, по мнению автора, эти данные отражают реальную ситуацию, учитывая возможную латентность инфекции, недостаточный охват диагностическими исследованиями в труднодоступных районах и на личных подворьях?

- Проводилась ли автором собственная выборочная серологическая проверка стад, формально считающихся благополучными, для оценки достоверности официальной статистики?

- На стр.66 автор констатирует снижение заболеваемости МРС в 10 раз при применении вакцины из штамма 19. Это результат высокой эффективности вакцины или организационных и ветеринарно-санитарных мероприятий?

- На стр. 67-68 показано повышение процента выявления бруцеллеза среди поголовья иммунизированных вакциной из штамма 82, как вы можете это объяснить?

**2. Вопрос по молекулярно-генетическим исследованиям.** Были ли выявлены генетические маркеры, указывающие на возможное происхождение бруцелл (местные аутохтонные или завозные) и установления путей заноса инфекции?

**3. Вопрос по сравнительной оценке диагностических тестов.** Автор указывает на разную диагностическую эффективность РА, РНГА и ПЦР.

- Какие конкретно коммерческие наборы (производители) использовались в работе?

- Как автор объясняет выявленные расхождения в чувствительности, особенно применительно к вакцинированным животным?

- Допускаете постановку диагноза на бруцеллез на основании результатов ПЦР на фоне масштабного применения живых вакцин?

4. **Вопрос по вакцинации и ее практической применимости.** Массовая вакцинация живыми вакцинами, является процедурой повышенного риска инфицирования при нарушении техники биобезопасности (аэрозоль, контакт с конъюнктивой, микротравмы). Более значимый риск представляет собой последующий контакт владельцев животных с вакцинированными животными и продуктами их жизнедеятельности особенно в личных подсобных хозяйствах, где отсутствует строгий ветеринарно-санитарный контроль и система утилизации биологических отходов, что создаёт риск контаминации объектов внешней среды (подстилка, корма, вода, почва). Циркуляция вакцинных штаммов в гетерогенной популяции живых систем может способствовать их адаптации и потенциальной реверсии. Таким образом, можно предположить, что программа вакцинации живыми вакцинами неконтролируемо формирует резервуар *бруцелл* в экосистеме хозяйства и населённого пункта, повышая инфекционную нагрузку и риск заражения животных и человека.

- Каково Ваше мнение по данному вопросу?

- Применение вакцины с иммуномодуляторами – перспективный подход. Были ли изучены отдалённые последствия такой вакцинации: длительность напряжённого иммунитета, персистенцию вакцинного штамма, возможное влияние на репродуктивную функцию животных, особенно в племенных хозяйствах?

5. **Вопрос по оценке напряжённости иммунитета.**

- Одной из ключевых проблем при использовании живых вакцин является дифференциальная диагностика поствакцинальных и инфекционных антител. Какие методы или критерии, на основе Ваших данных, могут быть рекомендованы практикам для решения этой сложной задачи?

6. **Вопрос по учету региональной специфики.** В выводах и предложениях недостаточно отражена специфика работы с населением, владельцами личных подворий.

- Какие конкретно социологические или просветительские мероприятия, по мнению автора, необходимо внедрить в систему профилактики в Дагестане для повышения ответственности и информированности животноводов, учитывая культурные и хозяйственные традиции региона?

Эти вопросы носят уточняющий характер и не снижают общей высокой оценки работы.

## 7. Заключение

Диссертационная работа Бариева Юсупа Ахмедовича представляет собой законченное научное исследование, выполненное на высоком методическом уровне. Автор продемонстрировал умение ставить цели, планировать эксперименты, анализировать полученные данные и формулировать обоснованные выводы. Полученные результаты обладают научной новизной и практической значимостью.

Диссертация соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», а ее автор – Бариев Юсуп Ахмедович – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата ветеринарных наук по специальности 4.2.3. «Инфекционные болезни и иммунология животных».

Официальный оппонент:

Член-корреспондент РАН, профессор,  
доктор биологических наук, профессор  
кафедры иммунологии и  
биотехнологии, научный руководитель  
центра биотехнологии и прикладной  
иммунологии ФГБОУ ВО «Московская  
государственная академия ветеринарной  
медицины и биотехнологии – МВА  
имени К.И. Скрябина

Девришов Давудай Абдулсемедович

24.02.2026

Подпись Девришова Д.А.  
заверяю Начальник административного отдела  
Демисевых Е.Е. Демис  
" 24 " февраля 26

С отзывом оценочным

10. 03. 2026. Юсуп Бариев Ю. А.

Председателю диссертационного совета  
35.2.019.02 на базе ФГБОУ ВО «Кубанский  
государственный аграрный университет им.  
И.Т. Трубилина»  
Шантыз А.Ю.

Сведения об официальном оппоненте

по диссертационной работе Бариев Юсуп Ахмедович «Эпизоотическая ситуация по бруцеллёзу крупного и мелкого рогатого скота в Дагестане и усовершенствование специфической профилактики» представленную на соискание учёной степени кандидата ветеринарных наук по специальности 4.2.3 – Инфекционные болезни и иммунология животных.

Фамилия, имя, отчество	Девришов Давудай Абдулсемедович
Шифр и наименование специальностей, по которым защищена диссертация	03.01.06 - Биотехнология (в том числе бионанотехнология) 06.02.02 – Ветеринарная микробиология, вирусология, эпизоотология, микология с микотоксикологией и иммунология
Ученая степень и отрасль науки	Доктор биологических наук
Ученое звание	Профессор, член-корреспондент РАН
Полное наименование организации, являющейся основным местом работы оппонента	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московская государственная академия ветеринарной медицины и биотехнологии - МВА имени К.И. Скрябина»
Должность и наименование подразделения	Профессор кафедры иммунологии и биотехнологии, научный руководитель Центра биотехнологии и прикладной иммунологии
Почтовый индекс, адрес места работы	109472 Москва, ул. Академика Скрябина, 23
Телефон	тел.: +79257402409
Адрес электронной почты	<a href="mailto:info@agro.vet">info@agro.vet</a> <a href="mailto:davud@mgavm.ru">davud@mgavm.ru</a>

Список основных публикаций по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет (не более 15 публикаций)

1.	Иммунные процессы при бруцеллезе /В сборнике: Бруцеллёз: перспективы решения проблемы на основе новых научных знаний. Материалы Международной научно-практической конференции. Махачкала, 2023. С. 253-257. //Фатахов К.Ф., Девришов Д.А., Литвинов О.Б.
2.	Факторы, влияющие на распространённость бруцеллёза и напряжённость эпизоотической обстановки в Республике Таджикистан. /Доклады Таджикской академии сельскохозяйственных наук. 2023. № 3 (77). С. 58-61. //Одинаев К.А., Девришов Д.А., Расулов С.А., Андамов И.Ш.
3.	Годовой (2019-2020) мониторинг специфических антител против бруцелл у населения Москвы, Московской области и городов Дагестана. /В сборнике: Актуальные проблемы ветеринарной медицины, зоотехнии, биотехнологии и экспертизы сырья и продуктов животного происхождения. Сборник трудов научно-практической конференции. Москва, 2022. С. 365-366. //Брылина В.Е., Козлова С.Р., Клейменов Д.А., Литвинов О.Б., Девришов Д.А., Пименов Н.В., Пермякова К.Ю., Марзанова С.Н., Фатахов К.Ф.
4.	Использование сплит-конъюгированной противобруцеллезной вакцины в качестве "провокатора" для выявления больных бруцеллезом животных. /Научная жизнь. 2019. Т. 14. № 5 (93). С. 693-705.// Веселовский С.Ю., Агольцов В.А., Частов А.А., Попова О.М., Девришов Д.А.
5.	Приготовление культур бруцелл и выделение ДНК для иммунобиотехнологических целей. /Ветеринария, зоотехния и биотехнология. 2019. № 1. С. 22-28. //Ельшазли М.А., Девришов Д.А., Бедоева З.М., Марзанова С.Н., Малюченко О.П.
6.	Экспериментальное применение сплит-конъюгированной вакцины против бруцеллеза животных с использованием иммуномодулятора полиоксидония /Научная жизнь. №2. 2019. С.89-100. //Веселовский С.Ю. Агольцов В. А., Попова О. М., Девришов Д. А., Козлов С. В.
7.	Значение клеточных факторов иммунитета при применении экологически безопасной сплит-конъюгированной противобруцеллезной вакцины в сочетании с иммуномодуляторами. /Теоретическая и прикладная экология. 2020. № 2. С. 172-179. //Абдессемед Д., Агольцов В.А., Веселовский С.Ю., Попова О.М., Красникова Е.С., Семиволос А.М., Девришов Д.А.
8.	Выделение и клонирование генов Brucella melitensis OMP31, SP41 И P39. Ветеринария, зоотехния и биотехнология. 2019. № 5. С. 25-31. //Ельшазли М.А., Девришов Д.А., Марзанова С.Н., Ходарович Ю.М.
9.	Антигенная активность рекомбинантных ДНК B.melitensis Rev-1. Ветеринария, зоотехния и биотехнология. 2019. № 10. С. 6-10. Девришов Д.А., Ельшазли Маха Ахмед Эльсайед
10.	Концентрирование сибиреязвенного белкового агента на установке ультрафильтрации в тангенциальном потоке //Ветеринарный врач. 2021. № 5. С. 24-30 Литау И.С.,Девришов Д.А.
11.	Способ применения сплит-конъюгированной вакцины против бруцеллёза животных в качестве "провокатора" с целью ликвидации больных скрытой формой бруцеллёза животных //Патент на изобретение №2735356 С1, Веселовский С.Ю., Девришов Д.А.

12.	Эпидемиология бруцеллеза. Перспективы разработки новых методов производства противобруцеллезной вакцины // Химия, физика, биология, математика: теоретические и прикладные исследования: сб. ст. по материалам XXXIV Международной научно-практической конференции «Химия, физика, биология, математика: теоретические и прикладные исследования». – № 3(24). 136 с. М., Изд. «Интернаука», 2020. И.С. Литав, Д.А. Девришов
13.	Биотехнология на службе охраны здоровья. Актуальная биотехнология. 2020;(3):655-656. <a href="https://doi.org/10.20914/2304-4691-2020-3-655-656">https://doi.org/10.20914/2304-4691-2020-3-655-656</a> Девришов Д.А., Олешкевич А.А., Марзанова С.Н
14.	Immunogenic properties of domestic anthrax vaccines // UDC 616.98:929.-852.11:615.32, DOI: 10.36871 / Vet.Zoo.Bio.2022020062021. Gulnora Sh. Navruzshoeva, Davud A. Devrishov, Nikolai V. Pimenov
15.	ДНК-последовательности, предназначенные для вакцинации человека и животных от развития заболевания, вызванного штаммами Brucella Ходарович Ю.М., Акимов М.Г., Ковальчук С.И., Деев С.М., Девришов Д.А. Патент на изобретение RU 2834627 C1, 11.02.2025
16.	Development and efficacy evaluation of multivalent dna vaccine against Brucellosis Khodarovich Y.M., Elshazly M.A., Shell W.S., Nassif S.A., Devrishov D.A., Magomedova S.A., Marzanova S.N., Deyev S.M. // Doklady Biological Sciences. 2025. T. 520. № 1. С. 22-27.
17.	Новые перспективы в специфической профилактике бруцеллеза животных В сборнике: Актуальные проблемы ветеринарной медицины, зоотехнии, биотехнологии и экспертизы сырья и продуктов животного происхождения. Сборник трудов 4-й Научно-практической конференции. Москва, 2025. С. 468-469. Девришов Д.А., Марзанова С.Н., Девришов А.Д.

Ученый секретарь

Печать



С.С. Маркин

21 января 2026 г

## ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора ветеринарных наук Склярова Олега Дмитриевича, главного научного сотрудника Научно-технологической лаборатории Федерального государственного бюджетного учреждения «Всероссийский государственный Центр качества и стандартизации лекарственных средств для животных и кормов» на диссертационную работу Бариева Юсупа Ахмедовича на тему «Эпизоотическая ситуация по бруцеллезу крупного и мелкого рогатого скота в Дагестане и усовершенствование специфической профилактики», представленную в Диссертационный совет на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина» (350044, г. Краснодар, ул. Калинина, д.13), на соискание ученой степени кандидата ветеринарных наук по специальности: 4.2.3. «Инфекционные болезни и иммунология животных».

**Актуальность темы исследования.** Бруцеллез (Brucellosis) – общее название преимущественно зоонозных болезней, вызываемых бактериями разных видов рода *Brucella*, имеющих тенденцию к хроническому течению с широким распространением при скоплении (групповом содержании) животных разных видов, а также и обслуживающего их персонала. Профилактика, диагностика и ликвидация бруцеллеза животных представляется на сегодняшний день чрезвычайно актуальной и трудноразрешимой проблемой во многих странах мира, в том числе и в нашей стране.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.** Научные положения, выводы и рекомендации, приведенные в диссертационной работе в целом логически обоснованы и подтверждаются результатами собственных исследований: серологических, бактериологических и молекулярно-генетических.

**Научная новизна и достоверность полученных результатов исследований:**

- впервые проведены исследования по совершенствованию специфической профилактики бруцеллеза крупного и мелкого рогатого скота с применением, живых вакцин и иммуномодуляторов, в частности, «Гамавита» и «Полиоксидония®-вет раствора»;

- впервые проанализированы особенности эпизоотической ситуации по бруцеллезу крупного и мелкого рогатого скота в Республике Дагестан в течение 10 лет;

- выполнены сравнительные исследования диагностической эффективности полимеразной цепной реакции (ПЦР), реакции агглютинации (РА) и реакции непрямой гемагглютинации (РНГА) в опытах с использованием крупного и мелкого рогатого скота;

- установлены показатели выживаемости бруцелл во внешней среде в условиях высокогорья;
- сформулированы предложения по совершенствованию специфической профилактики бруцеллеза крупного и мелкого рогатого скота;
- установлены значения гематологических и биохимических показателей крови крупного и мелкого рогатого скота при одновременном применении разных вакцин и иммуномодуляторов;
- разработаны методические рекомендации по оптимизации профилактики и ликвидации бруцеллеза крупного и мелкого рогатого скота с учетом специфики ведения животноводства в Дагестане.

Исследования были проведены с использованием методов, предписанных правилами, государственными стандартами, регламентами и другими нормативными документами.

**Практическая ценность результатов исследований** заключается в проведении углубленного анализа эпизоотической ситуации по бруцеллезу крупного и мелкого рогатого скота Республике Дагестан в течение последних 10 лет. Согласно которому, эпизоотическая ситуация по бруцеллезу указанных животных, характеризуется положительной динамикой. В частности, если в период с 2015 по 2017 гг. максимальное количество пунктов, неблагополучных по бруцеллезу крупного рогатого скота в республике не превышало 18, то период с 2018 по 2024 год их максимальное количество равнялось 92. Всего, за это время, было выявлено более 14 тысяч голов больного бруцеллезом крупного рогатого скота, а также ежегодно насчитывалось от 6 до 18 пунктов неблагополучных по бруцеллезу мелкого рогатого скота, с выделением от 174 до 750 голов больных животных.

Важное научно-практическое значение представляют показатели выживаемости бруцелл во внешней среде в животноводческом помещении неблагополучного по бруцеллезу пункта, расположенного на высоте 1400-1500 метров над уровнем моря, при годовых значениях солнечной радиация 1,4 МВт, с количеством 136-ти солнечных дней, при дневной и ночной температуре воздуха, меняющейся в пределах от 15-20 °С до - 7-8 °С при влажности 72-74%. Согласно полученным данным, при воздействии прямых солнечных лучей бруцеллы погибали в течение 1-2 дней, но оставались жизнеспособными до 30 дней в пробах почвы на глубине от 2-3 см, в навозе, а также смывах с пола в животноводческом помещении - до 15 дней.

Согласно результатам, сравнительного серологического и молекулярно-генетического исследований на бруцеллез 260 проб сыворотки крови и крови крупного рогатого скота с антикоагулянтом, отобранных от животных из 5 районов Дагестана, реагировали с положительным результатом в РА и в РНГА соответственно 12 и 16 проб сыворотки крови, а ДНК возбудителя была выделена из 21 пробы цитрированной крови животных.

Оценивая, результаты ряда исследований представляется необходимым отметить некоторые особенности. В частности, при мониторинге эпизоотической ситуации по бруцеллезу крупного и мелкого рогатого скота в

Дагестане в период с 2015 по 2024 годы количество выявленных неблагополучных пунктов и больного бруцеллезом мелкого рогатого скота было в 3-4 раза меньше по сравнению с крупным рогатым скотом. По мнению диссертанта, одной из причин низкого процента выявления пунктов неблагополучных по бруцеллезу овец обусловлена малым объемом диагностических исследований, составляющим около 12,5%. С этим можно было бы согласиться, но каким образом увеличить количество исследований если практически все половозрелое маточное поголовье овец ежегодно иммунизируется высокоагглютиногенными бруцеллезными вакцинами и тестировать его серологически невозможно. Соответственно, при существующей системе профилактики бруцеллеза мелкого рогатого скота серологическому исследованию будут подвергаться только ярки и бараны производители.

Интересным с научной точки зрения, но небесспорным является опыт по изучению влияния иммуномодуляторов «Гамавита» и «Полиоксидония®-вет раствора» на формирование иммунного ответа у телят и овец, иммунизированных соответственно живыми вакцинами из штаммов В abortus 82 (ФКП «Щелковский биокомбинат») и В.melitenis Rev-1 (ООО «Агровет»). В соответствии с этим, диссертант сообщает: «Таким образом, введение крупному вакцины из штамма 82, а мелкому рогатому скоту вакцины из штамма Rev-1 (с 2024 года, замененной на вакцину из штамма Brucella abortus 19) и иммуномодуляторов «Гамавита» и «Полиоксидония®-вет раствора, способствует увеличению титров антител и длительности иммунитета». С первой частью вывода можно согласиться, но утверждение «способствует формированию выраженного продолжительного иммунитета» - представляется дискуссионным. Сделать такой вывод можно только по результатам опыта, предусматривающего установление уровня защиты вакцинированных животных от заражения культурой вирулентного штамма бруцелл, в сравнении с уровнем защиты от заражения животных контрольной группы, то есть - не иммунизированных. Кроме того, повышение титра антител в результате сочетанного применения агглютиногенных вакцин и иммуномодуляторов, безусловно будет затруднять определение эпизоотического статуса животных по бруцеллезу.

Следует также отметить, что в тексте встречаются отдельные грамматические ошибки и опечатки, но они не являются критичными для понимания изложенного материала.

В целом, объем и прядок изложения материала, оригинальность и последовательность проведения запланированных исследований, а также полученные при этом результаты и сформулированные выводы подтверждают решение большинства поставленных задач настоящей диссертационной работы, а сделанные замечания не оказывают определяющего влияния на положительную оценку диссертации.

**Заключение.** Диссертационная работа Бариева Юсупа Ахмедовича, выполненная на тему «Эпизоотическая ситуация по бруцеллезу крупного и

мелкого рогатого скота в Дагестане и усовершенствование специфической профилактики», является завершённой научно-исследовательской работой.

По своей актуальности, новизне полученных данных, научной и практической значимости результатов исследований, имеющую важное теоретическое и практическое значение для эпизоотологии и ветеринарной практики диссертационная работа Бариева Ю.А. отвечает требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор Бариев Ю.А. заслуживает присуждения ему искомой учёной степени кандидата ветеринарных наук по специальности: 4.2.3. «Инфекционные болезни и иммунология животных».

Официальный оппонент:

доктор ветеринарных наук,  
(16.00.03 Ветеринарная микробиология, вирусология, эпизоотология, микология с микотоксикологией и иммунология),  
главный научный сотрудник  
научно-технологической лаборатории  
ФГБУ «ВГНКИ»

Скляров  
Олег Дмитриевич

Федеральное Государственное бюджетное учреждение «Всероссийский государственный Центр качества и стандартизации лекарственных средств для животных и кормов» (ФГБУ ВГНКИ)  
123022, г. Москва, Звенигородское шоссе, д.5.  
e-mail: vgnki@fsvps.gov.ru, тел. +7 495 982-50-84

«17» февраля 2026 г.

Подпись Склярова Олега Дмитриевича удостоверяю:

Начальник отдела кадров  
ФГБУ «ВГНКИ»



Р.В. Калиниченко

С отзывом о работе

10. 03. 2026 г. *Юрий Бариев Ю. А.*

Председателю диссертационного  
совета 35.2.019.02 на базе ФГБОУ ВО  
«Кубанский государственный  
аграрный университет им. И.Т.  
Трубилина»

Шантыз А.Ю.

### Сведения об официальном оппоненте

по диссертационной работе Бариева Юсупа Ахмедовича «Эпизоотическая ситуация по бруцеллёзу крупного и мелкого рогатого скота в Дагестане и усовершенствование специфической профилактики», представленной на соискание учёной степени кандидата ветеринарных наук по специальности 4.2.3 – Инфекционные болезни и иммунология животных.

Фамилия, имя, отчество	Скляр О.Д. Дмитриевич
Шифр и наименование специальностей, по которым защищена диссертация	16.00.03 – Ветеринарная микробиология, вирусология, эпизоотология, микология с микотоксикологией и иммунология
Ученая степень и отрасль науки	Доктор ветеринарных наук
Ученое звание	-
Полное наименование организации, являющейся основным местом работы оппонента	Федерального государственного бюджетного учреждения «Всероссийский государственный Центр качества и стандартизации лекарственных средств для животных и кормов»
Должность и наименование подразделения	Главный научный сотрудник научно-технологической лаборатории
Почтовый индекс, адрес места работы	109472 Москва, Звенигородское шоссе, 5
Телефон	тел.: +79257402409
Адрес электронной почты	i@scliarov.ru, odsklyarov@vgnki.ru
Список основных публикаций по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет (не более 15 публикаций)	
1.	Совершенствование системы контроля бруцеллеза животных в российской федерации по состоянию на 2021 год Труды Всероссийского НИИ экспериментальной ветеринарии имени Я.Р. Коваленко. 2021. Т. 82. № 1. С. 15-17. Скляр О.Д., Бабичева О.В., Калядин Д.В.
2.	Результаты сравнительной оценки иммунобиологических свойств вакцинных штаммов бруцелл Ветеринария. 2021. № 9. С. 28-34. Скляр О.Д., Климанов

	А.И., Бабичева О.В., Букова Н.К., Власенко В.С., Имерякова С.А., Новикова Н.Н., Дегтяренко Л.В.
3.	Использование полногеномного секвенирования производственных штаммов <i>Brucella</i> spp. для выявления генетических маркеров с целью штаммовой дифференциации. В книге: Инфекционные болезни в современном мире: эволюция, текущие и будущие угрозы. Сборник трудов XIII Ежегодного Всероссийского Конгресса по инфекционным болезням имени академика В.И. Покровского; IV Всероссийской научно-практической конференции; VI Всероссийского симпозиума. Москва, 2021. С. 134-135. Прасолова О.В., Гергель М.А., Солтынская И.В., Скляр О.Д., Бабичева А.В
4.	Состояние детоксирующей системы печени при применении «Стартин-фито» Вестник российской сельскохозяйственной науки. 2021. № 2. с. 60-63. Рахматуллин Э.К., Скляр О.Д., Гизатуллина Ф.Г., Курин С.Г.
5.	Сравнительное изучение чувствительности серологических тестов при диагностике бруцеллеза животных Биотика. 2021. № 2 (39). с. 40-44. Калядин Д.В., Матович Н.А., Чаус В.Ю., Кленов А.С., Вавилова О.В., Моторыгин А.В., Скляр О.Д.
6.	Совершенствование системы контроля бруцеллеза животных в Российской Федерации по состоянию на 2021 год. Труды всероссийского НИИ экспериментальной ветеринарии имени Я.Р. Коваленко. 2021. т. 82. № 1. с. 15-17. Скляр О.Д., Бабичева О.В., Калядин Д.В.
7.	Результаты сравнительной оценки иммунобиологических свойств вакцинных штаммов бруцелл Ветеринария. 2021. № 9. с. 28-34. Скляр О.Д., Климанов А.И., Бабичева В.В., Букова Н.К., Власенко В.С., Имерякова С.А., Новикова Н.Н., Дегтяренко Л.В.
8.	Results of comparative evaluation of immunobiological properties of vaccine strains of <i>Brucella</i> Veterinary medicine. 2021. т. 24. № 9. с. 27-33. Sklyarov O.D., Klimanov A.I., Babicheva O.V., Bukova N.K., Vlasenko V.S., Imeriakova S.A., Novikova N.N., Digtyarenko L.V.
9.	Актуальные инфекционные болезни крупного рогатого скота Руководство / Москва, 2021. Алипер Т.И., Панин А.Н, Гулюкин М.И., Орлянкин Б.Г., Власова А.Н., Соболева Г.Л., Верховский О.А., Капустин А.В., Забережный А.Д., Гребенникова Т.В., Непоклонова И.В., Шемельков Е.В., Южаков А.Г., Гулюкин А.М., Власова Н.Н., Глотов А.Г., Глотова Т.И., Скляр О.Д., Найманов А.Х. и др.
10.	Калибровка образцов сыворотки anti-brucella abortus с целью получения национального стандарта для контроля активности иммуоферментных тест-систем Проблемы развития АПК региона. 2022. № 3 (51). С. 153-157 Бабичева О.В., Скляр О.Д., Боровой В.Н., Калядин Д.В., Микаилов М.М., Гунашев Ш.А.

11.	Диагностика бруцеллеза методом поляризации флуоресценции Ветеринария. 2022. № 6. С. 25-30 Мухаметова Л.И., Еремин С.А., Жердев Д.О., Скляр О.Д., Бабичева О.В., Безгин В.М., Быкова Н.Н.
12.	Russian collection of brucella abortus vaccine strains: annotation, implementation and genomic analysis Veterinary Science. 2023. Т. 10. С. 1154520. Prasolova O., Krylova E., Bogomazova A.N., Soltynskaya I., Sklyarov O., Gordeeva V., Timofeeva I., Motorygin A., Panin A.
13.	New synthesis of oligosaccharides modelling the m epitope of the Brucella Frontiers in Chemistry. 2024. Т. 12. Tsvetkov Yu.E., Volkov T.M., Eremin S.A., Sklyarov O.D., Kulakov Yu.K., Krylov V.B., Nifantiev N.E.
14.	Applying a Fluorescence Polarization Assay for Detection of Brucellosis in Animals Using the Fluorescently Labeled Synthetic Oligosaccharides as Biosensing Tracer. Biosensors 2024, Vol.14, 404. Статья: Scopus, CC (Q1), Impact Factor 4.9. Scllyarov O.D., Babicheva O.V., Motorygin A.V.
15.	Synthesis of oligo- $\alpha$ -(1 $\rightarrow$ 2)-4,6-dideoxy-4-formamido-d-mannopyranosides related to the A epitope of the Brucella O-polysaccharide and their use for assaying of serum immunoglobulins. Front. Chem. 13:1662885. doi: 10.3389/fchem. 2025.1662885 Volkov TM, Tsvetkov YE, Yashunsky DV, Kuznetsov AN, Scllyarov O.D, Babicheva OV, Zherdev DO, Mukhametova LI, Eremin SA, Krylov VB and Nifantiev NE

Ученый секретарь ФГБУ «ВНИИ  
доктор ветеринарных наук



О.И. Кочиш

« 20 » января 2026 г.