

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 220.038.03,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБ-
РАЗОВАНИЯ «КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИ-
ВЕРСИТЕТ ИМЕНИ И.Т. ТРУБИЛИНА»
МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕ-
ДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело № ____
решение диссертационного совета
от 27.05.2022, протокол № 17

О присуждении Чинченко Наталье Николаевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук.

Диссертация «Пути повышения эффективности первичного семеноводства новых сортов риса» по специальности 06.01.05 – селекция и семеноводство сельскохозяйственных растений принята к защите 24.03.2022 (протокол № 11) диссертационным советом Д 220.038.03, созданным на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, 350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13 (приказ Минобрнауки № 714/нк от 02.11.2012).

Соискатель, Чинченко Наталья Николаевна, 30 марта 1969 года рождения.

В 2014 году Чинченко Наталья Николаевна окончила «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина» и получила высшее образование по специальности «Агрономия» и ей была присвоена квалификация ученый-агроном.

В 2017 году окончила обучение в аспирантуре ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина» по специальности 06.01.05 «селекция и семеноводство сельскохозяйственных растений».

«01» марта 2017 года зачислена в число экстернов (приказ № 565 от 21 февраля 2017 года) и была отчислена 31 августа 2017 года (приказ № 2907 от «23» августа 2017 года).

Работает младшим научным сотрудником отдела селекции в ФГБНУ «Федеральный научный центр риса» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена в отделе селекции ФГБНУ «Федеральный научный центр риса» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор сельскохозяйственных наук, профессор Зеленский Григорий Леонидович, ФГБНУ «Федеральный научный центр риса» (г. Краснодар), отдел селекции, главный научный сотрудник.

Официальные оппоненты:

1. Ковтуненко Виктор Яковлевич, доктор сельскохозяйственных наук, федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Национальный центр зерна им. П.П. Лукьяненко», отдел селекции и семеноводства пшеницы и тритикале, главный научный сотрудник.
2. Децына Александр Александрович, кандидат сельскохозяйственных наук, федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный научный центр «Всероссийский научно-исследовательский институт масличных культур им. В. С. Пустовойта», лаборатория селекции сортов подсолнечника отдела селекции и первичного семеноводства подсолнечника, заведующий лабораторией

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация федеральное государственное бюджетное научное учреждение "Аграрный научный центр "Донской" (г. Зерноград Ростовской области) в своем положительном отзыве, подписанном Костылевым Павлом Ивановичем, доктором сельскохозяйственных наук, профессором, главным научным сотрудником лаборатории селекции и семеноводства риса, указала, что диссертация представляет собой завершённое научное исследо-

вание, выполненное автором самостоятельно и на высоком уровне. Полученные в результате исследований экспериментальные данные всесторонне проанализированы, аргументировано, последовательно и профессионально изложены, легко читаются и соответствуют поставленным целям и задачам. Основное содержание работы отражено в научных публикациях и автореферате.

Диссертационная работа по актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости исследований полностью удовлетворяет требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Чинченко Наталья Николаевна, достойна присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.01.05 – «селекция и семеноводство сельскохозяйственных растений».

Соискатель имеет 39 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 25 работ, из них в рецензируемых научных изданиях (ВАК, Scopus и Web of Science) – 10 работ. Общий объем работ по теме диссертации составляет 22,4 у.п.л., доля личного участия в публикациях, выполненных в соавторстве, составляет 7,4 у.п.л., в которых отсутствуют недостоверные сведения.

Работы отражают основные результаты исследований. Наиболее значительные научные работы по теме диссертации:

1. Остапенко, Н.В. Повышение устойчивости растений риса к пирикулярриозу и улучшение технологических характеристик крупы в процессе первичного семеноводства / Н.В. Остапенко, Р.Р. Джамирзе, Т.Н. Лоточникова, Н.Н. Чинченко // Сборник статей международной научно-практической конференции «Пути повышения конкурентоспособности отечественных сортов, семян, посадочного материала и технологий на мировом рынке», Ялта, сентябрь, 2015, Труды КубГАУ, № 3 (54), С. 235-240.

2. Остапенко, Н.В. Динамика изменчивости качественных характеристик зерна риса сорта Анайт / Н.В. Остапенко, Р.Р. Джамирзе, Т.Н. Лоточникова, Н.Н. Чинченко // Рисоводство. № 3 (36). – 2017. – С. 6-15.

3. Остапенко, Н. В. Взаимосвязь качественных характеристик зерна риса сорта Анаит / Н.В. Остапенко, Р.Р. Джамирзе, Т.Н. Лоточникова, Н.Н. Чинченко // Таврический вестник науки. – 2017. – № 4 (12), – С. 79-89.
4. Джамирзе, Р.Р. Изменчивость хозяйственно-ценных признаков новых сортов риса в конкурсном испытании/Р.Р. Джамирзе, Н.В. Остапенко, Н.Н. Чинченко // Известия Горского государственного аграрного университета. Том 56, № 1. – г. Владикавказ, 2019. – С. 19-25.
5. Dzhamirze, R. R. Correlation of technological indicators of grain and milled rice quality of new varieties depending on climate condition / R.R. Dzhamirze, N.V. Ostapenko and N.N. Chinchenko // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science.– Volume 315, – 2019. – P. 1-6.

Кроме того, опыт селекционной и семеноводческой работы диссертанта подтверждается наличием 9 патентов и 8 авторскими свидетельствами на новые сорта риса.

На диссертацию и автореферат поступило 25 отзывов, все они положительные, из них в 8 имеются замечания и пожелания.

В отзывах отмечаются актуальность, научная новизна и практическая значимость, обоснованность и достоверность научных положений заключения и предложений производству.

Отзывы без замечаний поступили от:

Хатефова Э.Б., д-ра биол. н., ведущего научного сотрудника отдела генетических ресурсов крупяных культур ФГБНУ «ФНЦ ВНИИ ген. ресурсов им. Н.И. Вавилова» (г. Санкт-Петербург); **Курьяновой И.В.**, канд. с.-х. наук, доцента кафедры «Земледелие и растениеводство» ФГБОУ ВО Нижегородская ГСХА; **Шуваевой Т.П.**, канд. с.-х. наук, директора Вознесенского филиала ФГБНУ «ФНЦ «ВНИИМК им. В.С. Пустовойта» (пос. Розовый); **Шеуджена А.Х.**, академика РАН, заслуженного деятеля науки РФ, д-ра биол. н., профессора, заведующего кафедрой агрохимии ФГБОУ ВО КубГАУ им. И.Т. Трубилина; **Хурум Х.Д.**, д-ра с.-х. н., генерального директора ООО «АНТЦ рис» (Республика Адыгея); **Скаженника М.А.**, д-ра биол. н., старше-

го научного сотрудника ФГБНУ «ФНЦ риса», заведующего лабораторией физиологии (г. Краснодар); **Бондаревой Т.Н.**, канд. с.-х. наук, доцента кафедры агрохимии, ФГБОУ ВО КубГАУ им. И.Т. Трубилина; **Муслимова М.Г.**, д-ра с.-х. н., профессора, зав. кафедрой ботаники, генетики и селекции ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный аграрный университет им. М.М. Джамбулатова» (г. Махачкала); **Зайцева Н.И.**, д-ра с.-х. н., директора Армавирской опытной станции, **Фролова С.С.**, канд. с.-х. наук, зам. директора по научной работе, зав. лабораторией селекции и семеноводства подсолнечника АОС, **Фроловой И.Н.**, старшего научного сотрудника лаборатории селекции и семеноводства подсолнечника АОС – филиала ФГБНУ «ФНЦ «ВНИИМК им. В.С. Пустовойта» (г. Армавир); **Басиева С.С.**, д-ра с.-х. н., профессора, зав. кафедрой земледелия, растениеводства, селекции и семеноводства, **Краева В.Ю.**, доцента кафедры земледелия, растениеводства, селекции и семеноводства ФГБОУ ВО «Горский государственный аграрный университет», (г. Владикавказ); **Гриднева А.К.**, д-ра с.-х. н., главного научного сотрудника ФГБНУ «ФНЦ «ВНИИМК им. В.С. Пустовойта» (г. Краснодар); **Кошеляева В.В.**, д-ра с.-х. н., профессора, зав. кафедрой селекции, семеноводства и биологии растений ФГБОУ ВО Пензенский ГАУ; **Титаренко Л.Н.**, канд. биол. наук, научного консультанта ООО «Биотехагро» (г. Тимашевск); **Есаулко А.Н.**, д-ра с.-х. н., профессора кафедры агрохимии и физиологии растений, **Донец И.А.**, канд. с.-х. наук, доцента базовой кафедры общего земледелия, растениеводства, селекции и семеноводства им. профессора Ф.И. Бобрышева, ФГБОУ ВО «Ставропольский ГАУ»; **Кузнецовой Г.Н.**, канд. с.-х. наук, зам. директора по науке, ведущего научного сотрудника лаборатории селекции и семеноводства и агротехники капустных культур, Сибирская опытная станция – филиал ФГБНУ «ФНЦ «ВНИИМК им. В.С. Пустовойта» (г. Исилькуль); **Сычевой И.В.** канд. с.-х. наук, доцента кафедры агрономии, селекции и семеноводства ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет», г. Брянск; **Хаджиди А. Е.**, д-ра техн. н., профессора кафедры гидрав-

лики и сельскохозяйственного водоснабжения ФГБОУ ВО КубГАУ им. И.Т. Трубилина.

Отзывы с замечаниями прислали: **Нецветаев В.П.**, д-р биол. н., профессор, старший научный сотрудник отдела селекции, профессор кафедры биологии НИУ «БелГУ» (г. Белгород). Замечания касаются генетической части работы. Вызывает вопросы представленный набор генов в таблице 1 автореферата. В самоопыляющейся популяции старших поколений не может быть гетерозигот, как в представленных ячейках 5, 6 второй строки и 6 ячейке третьей строки (A_{n1}, a_{n1} ; A_{n3}, a_{n3}). **Жужукин В. И.**, д-р с.-х. н. профессор, **Субботин А.Г.**, канд. с.-х. наук, доцент, кафедра «Растениеводства, селекции и генетики» ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ отметили, что в главе 2 автореферата указано, что исследования проводились в период 2014-2021 гг., однако в названии таблицы 5 указаны (2007-2009 гг.), а в таблице 8 (2009-2011 гг.), а также патент 1 (заявка 2011 г.), патент 2 (2012 г.), патент 3 (2012 г.), патент 4 (2012 г.), авторское свидетельство №1 (приоритет 2011 г.), авторское свидетельство №2 (приоритет 2012 г.), авторское свидетельство № 3 (приоритет 2012 г.), авторское свидетельство № 4 (приоритет 2013 г.), **Рубец В.С.**, д-р биол. н., доцент ФГБОУ Российский Государственный аграрный университет – МСХА им. К.А. Тимирязева, профессор кафедры генетики, селекции и семеноводства (г. Москва), считает, что несколько необычное объяснение появления в посеве сорта риса с рецессивным признаком безостости, растений с доминантной остистостью. Этот момент вызывает сомнения и требует более детального изучения методами генетики; методы изучения семей в питомниках первичного семеноводства, позволяют улучшить качество семян. Однако их трудоемкость слишком велика. Поэтому едва ли возможно их практическое применение в производстве; а так же в автореферате присутствуют опечатки и другие недостатки в оформлении. **Гусарь С.А.**, канд. с.-х. наук, менеджер АО Фирма «Август» (г. Краснодар) в автореферате отмечает ошибки: на странице 13 в последнем абзаце: «В группе со вторым классом по толщине зерновки по признакам трещиноватость и содержание целого ядра в кру-

пе...», пропущены кавычки над признаками «Трещиноватость» и «содержание целого ядра в крупе»; на странице 16, в названии Рисунок 3 «Устойчивость семей сорта риса Ласточка к пирикулярриозу по индексу развития болезни (ИРБ) ошибочно указано (ИБР), 2014-2016гг. %, следует писать «ИРБ»; на странице 17, после таблицы 12 - абзац «Анализ данных таблицы 13 показывает, что в среднем по годам исследований по абсолютным значениям признака СЦЯ...», следует в скобках расшифровать сокращения данного признака, сразу не совсем понятно. **Грабовец А.И.**, д-р с.-х. н., профессор, член-корр. РАН, главный научный сотрудник, зав. отделом селекции пшеницы и тритикале Федерального Ростовского аграрного научного центра (Ростовская область, пос. Рассвет) отметил, что встречается ряд погрешностей стилистического характера (в выводах и др.). **Малышева Н.Н.**, канд. с.-х. наук, врио директора Красноармейского филиала ФГБУ «Управление «Кубаньмелиоводхоз» (ст. Полтавская) считает, что название, указанное в рисунке 2 на стр. 14 «Взаимосвязь массы 1000 зерен сорта Анаит и толщины зерновки», не соответствует содержанию данных, приведенных в рисунке. **Кизинек С.В.**, д-р с.-х. н., директор РПЗ «Красноармейский им. А.И. Майстренко» филиала ФГБНУ «ФНЦ риса» (пос. Октябрьский) считает, что при исследовании проявления атавизма требуется проведение анализа, указывающего на долю вклада того или иного фактора. **Чумакова В.В.**, канд. с.-х. наук, ведущий научный сотрудник, заведующая отделом селекции и первичного семеноводства кормовых и лекарственных трав ФГБНУ «Северо-Кавказский ФНАЦ» (Ставропольский край, г. Михайловск) спрашивает: по какому принципу подбирались сорта для проведения исследований по теме диссертации; сорт Анаит отсутствует в Госреестре селекционных достижений РФ. Это новый сорт, вероятно переданный в ГСИ в 2016 году?; предложения производству и селекционной практике сформированы на основании выявленных закономерностей по изученным в диссертации сортам риса? Нужно ли и как учитывать индивидуальные особенности каждого сорта при его первичном семеноводстве?

На полученные замечания соискателем даны аргументированные и полные ответы.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой компетентностью и многолетним опытом работы в направлении рассматриваемого диссертационного исследования, сформировавшейся научной школой, что подтверждается многочисленными публикациями статей в научных журналах, в том числе индексируемых в системе цитирования РИНЦ, ВАК, Scopus и Web of Science.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований: **изучены** особенности первичного семеноводства трех разнотипных сортов риса (длиннозерного, крупнозерного и среднезерного); **показано**, что воздействие внешних условий в период вегетации (температура воздуха, солнечная активность и теплообеспеченность ценоза) вызывают ряд изменений в растениях, закрепляемое в потомстве (морфотип, остистость, разнокачественность); **установлено**, что у сорта Шарм особое внимание нужно уделять морфологическим характеристикам, содержанию целого ядра в крупе, массе 1000 зерновок и индексу зерновки; оригинальные семьи сорта Анаит должны иметь массу 1000 зерновок 38,1-42,5 г, толщину зерновки 1,9-2,2 мм; у сорта Ласточка можно увеличить устойчивость к пирикулярриозу, оценивая ежегодно посемейно на провокационном фоне, а также улучшить при этом технологические качества крупы.

Теоретическая и практическая значимость работы: проанализированы посемейно индивидуальные особенности трех сортов риса, **показано**, что первичное семеноводство является продолжением селекционного процесса; **обосновано** появление остистости у безостых сортов риса и описаны примеры разнокачественности и перекрестного опыления; **выявлены** стабильные линии риса по морфологическим и иммунологическим характеристикам, агрономически-ценным признакам и технологическому качеству зерна и крупы; **предложено** в процессе семеноводства для достижения гомозиготности новых сортов риса с высокими потребительскими качествами, наря-

ду с оценкой морфологических признаков и биологических свойств, проводить посемейный технологический анализ зерна и крупы, а так же изучать их семьи на устойчивость к пирикулярриозу на провокационном фоне; **рекомендовано** включить в методику первичного семеноводства сортов риса на этапах КСИ и П-1 браковку по показателям линейных размеров зерновки. Для особо ценных, но долгое время расщепляющихся сортов по отдельным признакам, использовать повторные пересевы в питомниках П-1 и П-2.

Оценка достоверности результатов исследований. Автором получены положительные результаты исследований, достоверность которых подтверждается изучением научной литературы отечественных и зарубежных авторов, соответствующей теме диссертации, системным подходом к исследованию, многолетними опытами, корректностью используемых общепринятых методик и ГОСТов в селекции и семеноводстве, достаточным объемом экспериментальных данных, их статистической обработкой с применением дисперсионного и корреляционного анализов в программе Statistika 6. Применение современных методов анализа, достаточный объем проведенных наблюдений и анализов позволяют считать полученные результаты достоверными, а выводы и рекомендации производству – обоснованными.

Теория построена на достоверных, проверяемых данных и согласуется с опубликованными результатами по теме диссертации.

Личный вклад соискателя заключается в самостоятельном планомерном поэтапном выполнении научных исследований: подборе и анализе литературных источников и погодных условий; разработке программы исследований по теме диссертации, выборе методик и составлении схем экспериментов; непосредственном проведении полевого опыта, математической обработке полученных данных, их анализе, обобщении, интерпретации, формулировании аргументированных выводов и практических рекомендаций.

Диссертация содержит информацию, соответствующую поставленным научным целям и задачам, критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, методологией прове-

дения исследований и логичностью выводов.

Диссертационная работа выполнена в соответствии с требованиями «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 по специальности 06.01.05 – селекция и семеноводство сельскохозяйственных растений, а ее автор, Чинченко Наталья Николаевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.01.05 – селекция и семеноводство сельскохозяйственных растений.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие замечания:

В генетической части работы вызывает вопросы представленный набор генов по признаку остистости. В самоопыляющейся популяции старших поколений не может быть гетерозигот, как в диссертации ($A_n1, a_n1; A_n3, a_n3$). Несколько необычное объяснение появления в посеве сорта риса с рецессивным признаком безостости, растений с доминантной остистостью. Поскольку этот момент вызывает сомнения, то он требует более детального изучения методами генетики. Методы изучения семей в питомниках первичного семеноводства, позволяют улучшить качество семян. Однако их трудоемкость слишком велика. Поэтому едва ли возможно их практическое применение в производстве. Нет четких критериев, по какому принципу подбирались сорта для проведения исследований по теме диссертации. Нужно ли и как учитывать индивидуальные особенности каждого сорта при его первичном семеноводстве? Не проводился расчет экономической эффективности выполненной работы.

Соискатель Чинченко Наталья Николаевна ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию.


На заседании 27.05.2022 года диссертационный совет принял решение присудить Чинченко Н.Н. ученую степень кандидата сельскохозяйственных наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 24 человека, из них 11 докторов наук по специальности 06.01.05. –

селекция и семеноводство сельскохозяйственных растений, участвовавших в заседании, из 31 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 24, против присуждения ученой степени – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета,
профессор




Нешадим Николай Николаевич

Ученый секретарь
диссертационного совета,
профессор



Цаценко Людмила Владимировна

27.05.2022 г.

Протокол № 17

Заседания диссертационного совета Д 220.038.03 при ФГБОУ ВО
«Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина»

от 27 мая 2022 года

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 31 человека.

Присутствовало 24 человека:

1	Нещадим Николай Николаевич (председатель)	д-р с.-х. наук., профессор, 06.01.01, с.-х. науки
2	Федулов Юрий Петрович (зам. председателя)	д-р биол. наук., профессор, 06.01.05, биолог. науки
3	Цапенко Людмила Владимировна (ученый секретарь)	д-р биол. наук., профессор, 06.01.05, биолог. науки
4	Ариничева Ирина Владимировна	д-р биол. наук., доцент, 06.01.05, биолог. науки
5	Гиш Руслан Айдамирович	д.с.-х.н., профессор, 06.01.05, с.-х. науки
6	Гончаров Сергей Владимирович	д-р биол. наук., доцент, 06.01.05, биолог. науки
7	Загоруйко Александр Васильевич	д.с.-х.н., профессор, 06.01.01, с.-х. науки
8	Замотайлов Александр Сергеевич	д-р биол. наук., профессор, 06.01.05, биолог. науки
9	Зеленский Григорий Леонидович	д-р с.-х. наук., профессор, 06.01.05, с.-х. науки
10	Кайгородова Елена Алексеевна	д.х. н., профессор, 06.01.04, с.-х. науки
11	Квашин Александр Алексеевич	д.с.-х.н., ст.н.с., 06.01.01, с.-х. науки
12	Кильдюшкин Василий Михайлович	д.с.-х.н., ст.н.с., 06.01.01, с.-х. науки
13	Котляров Владимир Станиславович	д.с.-х.н., профессор, 06.01.05, с.-х. науки
14	Кравцов Алексей Михайлович	д.с.-х.н., профессор, 06.01.01, с.-х. науки
15	Кравченко Роман Викторович	д-р с.-х. наук., доцент, 06.01.04, с.-х. науки
16	Мухина Жанна Михайловна	д-р биол. наук., ст.н.с., 06.01.05, биолог. науки
17	Подколзин Олег Анатольевич	д-р с.-х. наук., доцент, 06.01.04, с.-х. науки
18	Салфетников Анатолий Алексеевич	д-р с.-х. наук., профессор, 06.01.05, с.-х. науки
19	Слюсарев Валерий Никифорович	д.с.-х.н., доцент, 06.01.04, с.-х. науки
20	Хурум Хазрет Довлетович	д.с.-х.н., доцент, 06.01.04, с.-х. науки
21	Чумаков Сергей Семенович	д-р с.-х. наук., доцент, 06.01.01, с.-х. науки

22	Шеуджен Асхад Хазретович	д-р биол. наук., профессор, академик РАН, 06.01.04, с.-х. науки
23	Щеглов Сергей Николаевич	д-р биол. наук., профессор, 06.01.05, биолог. науки
24	Яблонская Елена Карленовна	д-р с.-х. наук., доцент, 06.01.01, с.-х. науки

Повестка дня:

Повестка дня:

Защита диссертации Чинченко Натальи Николаевны на тему «Пути повышения эффективности первичного семеноводства новых сортов риса» по специальности 06.01.05 – селекция и семеноводство сельскохозяйственных растений.

Диссертация выполнена в отделе селекции ФГБНУ «Федеральный научный центр риса» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор сельскохозяйственных наук, профессор Зеленский Григорий Леонидович, ФГБНУ «Федеральный научный центр риса».

Официальные оппоненты:

– **Ковтуненко Виктор Яковлевич**, доктор сельскохозяйственных наук, Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Национальный центр зерна им. П.П. Лукьяненко», отдел селекции и семеноводства пшеницы и тритикале, главный научный сотрудник.

– **Децына Александр Александрович**, кандидат сельскохозяйственных наук, Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный научный центр «Всероссийский научно-исследовательский институт масличных культур им. В. С. Пустовойта», лаборатория селекции сортов подсолнечника отдела селекции и первичного семеноводства подсолнечника, заведующий лабораторией

Ведущая организация

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение "Аграрный научный центр "Донской".

Ученый секретарь – о документах на диссертацию.

(Председатель: «Есть ли вопросы к ученому секретарю? Нет. Слово предоставляется Чинченко Наталье Николаевне для сообщения основных положений и результатов научного исследования»).

1. Доклад соискателя.
2. Вопросы соискателю задали доктора наук: Р.А. Гиш; Е.К. Яблонская; Р.В. Кравченко; Ж.М. Мухина; Ю.П. Федулов; С.Н. Щеглов.
3. Председатель предлагает объявить технический перерыв в заседании диссертационного совета.
4. Слово предоставляется руководителю – доктору с-х наук, профессору Зеленскому Григорию Леонидовичу.
5. Ученый секретарь зачитывает заключение организации, где выполнялась работа.
6. Ученый секретарь зачитывает отзыв ведущей организации.
7. Соискатель дает ответы на замечания по отзыву ведущей организации.
8. Ученый секретарь зачитывает отзывы, поступившие на автореферат диссертации. На работу Чинченко Натальи Николаевны поступило 25 отзывов, все они положительные, в 8 отзывах имеются замечания и пожелания.
9. Соискатель дает ответы на замечания, по отзывам на автореферат.
10. Слово оппоненту – доктору сельскохозяйственных наук Ковтуненко Виктору Яковлевичу.
11. Соискатель дает ответы на замечания по отзыву оппонента.
12. Слово оппоненту – кандидату сельскохозяйственных наук Децына Александру Александровичу.
13. Соискатель дает ответы на замечания по отзыву оппонента.

14. Продолжаем дискуссию. В дискуссии приняли участие доктора наук:

Ж.М. Мухина; В.В. Котляров; С.В. Гончаров.

15. Заключительное слово соискателю.

16. Избрание счетной комиссии в составе докторов наук: Ж.М. Мухиной; Р.В. Кравченко; Е.К. Яблонской.

17. Утверждение протокола счетной комиссии.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 24 человека, из них 11 докторов наук по специальности 06.01.05 – селекция и семеноводство сельскохозяйственных растений, участвовавших в заседании, из 31 человека, входящих в состав совета, проголосовали:

за присуждение ученой степени – 24,

против присуждения ученой степени – нет,

недействительных бюллетеней – нет.

17. Чинченко Наталье Николаевне присуждается ученая степень кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.01.05 – селекция и семеноводство сельскохозяйственных растений.

18. Рассматривается заключение по диссертационной работе. После внесения замечаний, единогласно принимается заключение по диссертационной работе Чинченко Н.Н.

Председатель
диссертационного совета,
профессор Нецадим Николай Николаевич



Ученый секретарь
диссертационного совета,
профессор Цаценко Людмила Владимировна

27.05.2022 г.