

В Диссертационный совет Д 220.038.11
созданный на базе ФГБОУ ВО
«Кубанский государственный аграрный
университет имени И.Т. Трубилина»
350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертации Фоменко Дарьи Дмитриевны «Организация незаконной миграции в контексте российского, международного и зарубежного опыта криминализации», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08-уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Диссертация Дарьи Дмитриевны Фоменко посвящена теоретико-прикладному исследованию проблем уголовной ответственности за организацию незаконной миграции в Российской Федерации и разработке предложений по совершенствованию национальных уголовно-правовых норм с учетом международного и зарубежного опыта криминализации в исследуемой сфере. В работе представлены аргументированные выводы относительно определения организации незаконной миграции; детализированы объективные и субъективные признаки состава преступления, предусмотренного ст. 322.1 УК РФ; сформулированы предложения по квалификации организации незаконной миграции. В диссертационном исследовании разработана авторская модель противодействия организации незаконной миграции в Российской Федерации, внесены практические предложения по применению ст.322.1 УК РФ с учетом имеющегося положительного опыта зарубежных государств, международных уголовно-правовых норм, что в совокупности составляет оригинальную цельную научную концепцию, способную внести существенный вклад в развитие на-

ционального уголовного права, а также содействовать совершенствованию практики правотворчества и правоприменения.

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена тем, что миграция является одним из достаточно сложных многогранных процессов, происходящем в современном обществе, что обуславливает важность и необходимость тщательного исследования вопросов, возникающих в результате данного явления.

Миграция населения в современном мире - это вполне закономерный процесс, так как многие мигранты стремятся к более благополучной и мирной жизни. Причинами такого процесса могут быть происходящие на территории отдельных государств локальные вооруженные конфликты, низкий уровень жизни, природные катастрофы, эпидемии и иные негативные процессы, оказывающие влияние на благополучное существование жителей определённого государства. Не только для Российской Федерации, но и для многих западноевропейских государств геополитические события 90-х годов прошлого столетия и 2000-х годов нового столетия стали ярким свидетельством роста миграции. Кроме политических, экологических, социальных и иных причин миграции населения, важно не забывать и об экономических предпосылках данного явления. С одной стороны, низкий уровень жизни, высокий уровень безработицы, технологическое отставание отдельных государств выступают мощным катализатором для возникновения миграции населения. С другой стороны, интегрированность экономик разных государств в мировую экономику, необходимость размещения производственных мощностей транснациональными корпорациями на территории различных государств, потребность в «дешевой» рабочей силе, заключающейся, как правило, в выполнении низкоквалифицированных видов работ, также служат серьезным фактором, подстегивающим миграционные процессы. ,

По информации Главного управления по вопросам миграции МВД России, ежегодно, официально в Россию въезжают более 15 миллионов

мигрантов. Например, в 2018 году на территории Российской Федерации было поставлено на миграционный учет 17 764 489 иностранных граждан и лиц без гражданства, в 2019 году - 19 578 304 мигрантов, в 2020 году - 9 802 448 мигрантов, в 2021 году - 13 392 897 мигрантов. Естественно, государство проводит определенный экономический расчет в потребности трудовой миграции в различных отраслях российской экономики, но эксперты отмечают, что количество незаконных мигрантов, оказавшихся на территории Российской Федерации, оценивается как 30% от числа легальных. Можно заключить, что количество мигрантов, желающих приехать на территорию России, гораздо больше, чем в этом существует потребность у самого государства. Соответственно количество легально пересекающих государственную границу России, и лиц нелегально ее пересекших, различается серьезным образом, учитывая, что многие из мигрантов повторно возвращаются на территорию России после их выдворения и запрета въезда на территорию российского государства.

В современных условиях государство предпринимает серьезные меры по защищенности своих государственных границ, обеспечению безопасности своих граждан, посредством принятия действенных законодательных мер. В Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019-2025 годы в п. 14 поставлена цель создания миграционной ситуации, которая будет способствовать обеспечению государственной безопасности, защиты национального рынка труда, поддержания межнационального и межрелигиозного мира и согласия в российском обществе, решения задач в сфере социально-экономического, пространственного и демографического развития страны. Сформулированная в Концепции цель, находит свое определенное воплощение в ст. 322.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, устанавливающая ответственность за организацию незаконной миграции. Необходимость введения уголовной ответственности за организацию незаконной миграции в 2004 году была продиктована множеством факторов, и не только наличием большой

протяженностью границ с бывшими советскими республиками, отсутствием визового режима с приграничными государствами и более низким уровнем социально-экономического развития таких государств. Общественную опасность для Российской Федерации, равно как и для любого государства, представляет как раз незаконная миграция, так как выступает криминогенным фактором, порождающим различные виды преступности. Незаконная миграция - это источник нелегальной рабочей силы; она способствует развитию теневого сектора экономики, влечет девальвацию национальных производственных сил и ряд иных негативных последствий. Незаконная миграция способствует появлению на территории нашего государства межнациональных конфликтов; росту отдельных видов преступности и, в частности, терроризма, экстремизма, незаконного оборота наркотических средств, оружия и других преступлений; росту транснациональной преступности; повышению уровня организованной и коррупционной преступности; изменению демографической ситуации. Организация незаконной миграции свидетельствует и о недостаточно эффективной работе органов государственной власти, отсутствии контроля над негативными процессами, которые впоследствии наносят серьезный ущерб интересам государства и общества.

В настоящее время проблема незаконной миграции и в особенности её организация, меры по противодействию ей выступают одним из приоритетных направлений внутренней политики государства. Существующая высокая степень общественной опасности организации незаконной миграции говорит о её особом месте в системе общественных отношений, охраняемых законом. По оценкам экспертов ООН 95% нелегальных потоков мигрантов контролируются организованной преступностью, а ежегодный доход от криминальной миграции занимает в мире третье место после незаконного оборота наркотиков и оружия. Данные обстоятельства и являются необходимой предпосылкой для глубокого теоретико-прикладного исследования проблем уголовной ответственности за организацию неза-

конной миграции, чему и посвящено диссертационное исследование Д.Д. Фоменко, обладающее высокой степенью актуальности, теоретической и практической значимостью.

Указанные выше обстоятельства подчеркивают и *научную новизну* диссертации, так как она является первым комплексным монографическим исследованием, в котором предложено решение теоретических и прикладных проблем, связанных с криминализацией организации незаконной миграции через призму одновременно отечественного, международного и зарубежного опыта. Диссертанткой учитывались новейшие изменения в уголовном и смежном законодательстве, а также последние достижения наук криминального цикла. В диссертации сформулировано авторское определение организации незаконной миграции; раскрыт ее механизм; уточнено содержание ряда объективных и субъективных признаков состава организации незаконной миграции; выявлены просчеты, допущенные при законодательном описании состава преступления; обоснованы рекомендации по квалификации исследованного состава преступления. Результатом серьезной исследовательской работы стала разработка теоретической модели противодействия организации незаконной миграции, в том числе, за счет оптимизации содержания ст. 322.1 УК РФ.

Новыми, либо существенно развивающими, имеющиеся в науке положения, можно признать следующие тезисы, аргументированные Д.Д. Фоменко на страницах рецензируемой работы:

- установление этапов исторического развития уголовной ответственности за организацию незаконной миграции в России (с.45-69);
- выявление сущностных различий между Уголовным кодексом Российской Федерации и уголовным законодательством зарубежных государств в вопросе криминализации организации незаконной миграции и необходимости использования зарубежного опыта, для повышения эффективности уголовной ответственности за организацию незаконной миграции, (с. 140-159);

- разработка авторского определения организации незаконной миграции (с. 31-45);
- выделение основных структурных элементов организации незаконной миграции, определяющие в своем сочетании механизм криминальной миграции (с. 31-45);
- уточнение содержания объективных и субъективных признаков состава организации незаконной миграции; устранение законодательных просчетов при конструировании состава преступления, предусмотренного ст. 322.1 УК РФ (с.31-45; с. 70-91; с.91-105; с.105-120);
- определение важных направлений совершенствования национальной уголовно-правовой нормы, устанавливающей ответственность за незаконную миграцию с учетом имеющегося позитивного международного и зарубежного опыта криминализации организации незаконной миграции (с. 70-91; с.91-105; с.105-120; с. 121-159).

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность определены качеством и объёмом источников научной информации, использованием апробированного научно-методического аппарата, внутренней непротиворечивостью представленных в диссертации выводов и суждений, согласованностью теоретических выводов диссертантки с эмпирическими данными. Д.Д. Фоменко демонстрирует умелое и обстоятельное доказывание авторской позиции, которая основана на последовательной научной аргументации. Обоснование собственных идей по ряду принципиальных вопросов, отраженных в диссертации и имеющих важное теоретико-прикладное значение для доктрины уголовного права, базируется не только на собственной точке зрения диссертантки, но и на достижениях теории уголовного права, а также подтверждается официальными статистическими данными ГИАЦ МВД РФ за период 2016-2021 гг.; материалами 103 архивных уголовных дел; результатами анкетирования и интервьюирования 145 сотруд-

ников Следственного комитета Российской Федерации и МВД Российской Федерации по Краснодарскому краю и Волгоградской области.

Достоверность научных положений диссертации Д.Д. Фоменко обусловлена совокупностью факторов. В работе использована обширная источниковая база, включающая как современные юридические издания, так и уголовно-правовую литературу прошлых лет. Рецензируемое исследование представлено трудами известных российских, ученых-юристов в области уголовного права, международного права, криминологии и других наук.

Диссертация Д.Д. Фоменко представляет собой целостную научно-квалификационную работу, которая содержит в себе результаты комплекса проведенных лично автором исследований:

- науковедческого анализа современных и изданных ранее советских, российских научных источников по исследуемой проблематике;
- документального анализа архивных уголовных дел, разъясняющих содержание объективных и субъективных признаков состава преступления, предусмотренного ст. 322.1 УК РФ, а также разрешающие спорные вопросы квалификации;
- формально-логического анализа обширного массива источников уголовного права России, документов международного уголовного права, а также сравнительного анализа уголовного законодательства зарубежных государств;
- анализа результатов анкетирования и интервьюирования профессиональных юристов, раскрывающих значимые прикладные аспекты избранной темы диссертационного исследования.

Репрезентативность эмпирического материала, использованного Фоменко Д.Д. при подготовке диссертационной работы, является более чем достаточной, так как задействован широкий спектр информационных массивов, изучены постановления Пленумов Верховного Суда Российской Федерации; решения судов общей юрисдикции, вынесенные по ст. 322.1

УК РФ; приводятся данные опроса практических работников (145 сотрудников Следственного комитета Российской Федерации и МВД Российской Федерации по Краснодарскому краю и Волгоградской области). При написании диссертации использовались результаты исследований, проведенных другими авторами, как России, так и зарубежных государств.

Успешному достижению заявленной цели диссертационного исследования способствовала его методологическая основа, которую составили общенаучные методы познания: анализ, синтез, индукция, дедукция, описание, классификация и частно-научные методы исследования: историко-правовой, сравнительно-правовой, формально-юридический и конкретно-социологический.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что разработанные по его итогам положения и выводы: развивают теорию уголовного права в части учения об ответственности за преступления против порядка управления; формируют доктринальную модель состава организации незаконной миграции; могут служить основой для дальнейших научных исследований в области данной проблематики.

Практическая значимость исследования состоит в том, что достигнутые автором результаты могут быть восприняты в законотворческой деятельности при разработке и совершенствовании уголовного и административного законодательства России. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в деятельности правоохранительных органов и судов в рамках квалификации преступлений. Материалы работы могут быть востребованы в процессе обучения бакалавров, специалистов, магистров по направлению подготовки «Юриспруденция» и аспирантов.

Апробация результатов диссертационного исследования нашла свое отражение в 7 научных статьях, из них 5 - опубликовано в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ.

Обсуждение основных положений и выводов диссертации осуществлялось на международном симпозиуме «Современные проблемы теории и практики расследования преступлений» (Краснодар, 22 июля 2020 г.), 4-х всероссийских научно-практических конференциях: «Актуальные проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминалистики» (Краснодар, 29 ноября 2019 г.); «Криминалистические проблемы организации расследования преступлений» (Краснодар, 28 ноября 2020 г.); «Прогресс и преемственность в российском уголовном праве» (Краснодар, 28 мая 2021 г.); «30 лет юридической науки в Кубанском государственном аграрном университете им. И.Т. Трубилина» (Краснодар, 10 декабря 2021 г.).

Полученные результаты диссертационного исследования внедрены в учебный процесс Кубанского государственного аграрного университета, Кубанского государственного университета и Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Краснодарскому краю.

Структура диссертации представлена введением, 3 главами, объединяющими 8 параграфов, заключением, списком использованной литературы и приложением.

В первой главе диссертации (с. 14-69) автор проводит общетеоретическое исследование вопроса о понятии и содержании незаконной миграции, механизмах организации незаконной миграции и динамике законодательных подходов к установлению уголовной ответственности за организацию незаконной миграции в различные исторические периоды.

В первом параграфе первой главы диссертации соискательница на основании анализа обширной источниковой базы делает вывод о том, что незаконная миграция - правонарушение, выражающееся в противоправном въезде на территорию России иностранных лиц и лиц без гражданства, противоправном пребывании, перемещении указанных лиц на территории России, а равно транзитный проезд. Автором предлагается структура незаконной миграции, включающая такие элементы, как: проникновение иностранных граждан или лиц без гражданства на территорию России (въезд -

законный или незаконный, другой способ перемещения через государственную границу РФ); проживание на территории РФ и перемещение по ее территории с нарушением действующих нормативных правовых актов; транзитный проезд после незаконного проникновения по территории РФ; выезд за пределы РФ с нарушением действующего законодательства (с. 14-31). Во втором параграфе автор, посредством критической оценки различных точек зрения, относительно сущности состава преступления, предусмотренного ст. 322.1 УК РФ, заключает, что организация незаконной миграции - это умышленная деятельность лица или группы лиц, направленная на определение (конкретизацию) действий по созданию условий для незаконной миграции, т.е. для проникновения иностранных граждан на территорию РФ, пребывания на этой территории, включая проживание, работу, перемещение и др. Структурными элементами организации незаконной миграции, способствующие установлению объективных и субъективных признаков организации незаконной миграции, выступают обстановка, место, время, способ, мотив, цель (с. 31-45). В третьем параграфе Д.Д. Фоменко проводит исследование вопроса о возникновении и развитии уголовного законодательства за организацию незаконной миграции в различные исторические периоды. Автор, на основании учета факторов, влияющих на процесс миграции и критической оценки доктринальных подходов к определению границ исторических этапов установления ответственности за миграционные преступления, выделил два исторических периода: некодифицированное законодательство (VI в. - первая половина XIX в.) и кодифицированное законодательство (с 1845 г. по настоящее время) (с.45-69).

Во второй главе диссертации (с. 70-120) Д.Д. Фоменко проводит исследование объективных и субъективных признаков состава преступления, предусмотренного ст. 322.1 УК РФ. В первом параграфе второй главы диссертации соискательница, оценив имеющиеся в уголовно-правовой доктрине точки зрения относительно действующего наименования ст.322.1 УК

РФ и её основного состава, приходит к выводу, что конструкция анализируемого состава преступления с точки зрения, используемого понятийно-категориального аппарата, является успешной. Автор, исследуя объективные признаки организации незаконной миграции, посредством анализа современных доктринальных взглядов, правоприменительной практики, мнения опрошенных респондентов, формулирует собственные предложения, способные разрешить многие спорные квалификационные моменты и повысить эффективность борьбы с данным видом преступности (с.70-91). Во втором параграфе второй главы диссертации Д.Д. Фоменко, осуществляя исследование субъективных признаков организации незаконной миграции, делает совершенно правильный акцент о целесообразности в перспективе введения уголовной ответственности юридических лиц за данное преступление с учетом имеющегося положительного опыта ряда зарубежных государств и положений международного уголовного права (с.91-105). В третьем параграфе второй главы диссертации соискательница, детально проанализировав квалифицированные виды состава организации незаконной миграции, делает критические замечания, что действующая редакция ч. 2 ст. 322.1 УК РФ не в полной мере учитывает отдельные аспекты миграционного процесса и практики криминализации всего объёма содержания организации незаконной миграции, формулируя предложения по совершенствованию анализируемого состава преступления, что будет способствовать дифференциации уголовной ответственности (с. 105-120).

В третьей главе диссертации (с. 121-158) автор анализирует имеющийся опыт зарубежных государств в криминализации незаконной миграции и соответствия отечественного состава преступления, предусмотренного ст. 322.1 УК РФ положениям международного уголовного права. В первом параграфе на основе анализа международно-правовых документов, ратифицированных Российской Федерацией, соискательница заключает о необходимости дополнения ст. 322.1 УК РФ отдельными конструктивными признаками, в целях соответствия анализируемого состава преступле-

ния нормам международного уголовного права (с. 121-140). Во втором параграфе третьей главы диссертации, давая аналитическую оценку уголовному законодательству зарубежных государств, Д.Д. Фоменко заключает об оптимизации ст. 322.1 УК РФ, посредством использования имеющегося положительного опыта зарубежных государств в криминализации организации незаконной миграции, что позволит повысить эффективность борьбы с такого рода преступлением на территории нашего государства (с. 140-158).

Стоит отметить, что большинство полученных в ходе исследования результатов обладают весомой научной значимостью. Рецензируемая диссертация свидетельствует о её высоком теоретическом уровне, а также о творческом потенциале соискательницы.

В заключении автором в обобщенном виде формулируются основные выводы, полученные по результатам проведенного диссертационного исследования.

Представленная на рецензирование работа, как любое оригинальное научное исследование, не лишена определенных замечаний и дискуссионных положений, что объясняется, с одной стороны, её сложностью и объёмностью, а с другой - актуальностью, теоретической и практической значимостью.

Во-первых, автор в положении 4, выносимом на защиту (с. 10), указывает на необходимость в ст. 322.1 УК РФ в качестве криминообразующего признака предусмотреть цель совершения анализируемого состава преступления - «получение прямо или косвенно какой-либо финансовой или иной материальной выгоды». В положении 6, выносимом на защиту (с. 10-11), автор предлагает новую редакцию анализируемого состава преступления, где в качестве конструктивного признака состава преступления выделяет мотив совершения преступления - корыстную или иную личную заинтересованность субъекта преступления. С одной стороны предложение автора вызывает определённый интерес, учитывая, что предлагаемый кри-

минообразующий признак закреплён в Протоколе против незаконного ввоза мигрантов по суше, морю и воздуху, дополняющий Конвенцию ООН против транснациональной организованной преступности от 15.11.2000г., на что в обоснование своих выводов ссылается Д.Д. Фоменко и приводит аргументированные выводы на страницах диссертационного исследования (с.129-135). С другой стороны, возникает вопрос, не возникнет ли проблема с привлечением виновного лица к уголовной ответственности по ст. 322.1 УК РФ, если предусмотреть в качестве конструктивного признака мотив корыстной или иной личной заинтересованности. Не произойдет ли в этом случае изменения основания и пределов наступления уголовной ответственности за организацию незаконной миграции? Сам автор указывает на то, что организация незаконной миграции может совершаться в целях совершения самими мигрантами на территории Российской Федерации преступлений, и в том же положении 6, выносимом на защиту, указывает о необходимости включения в новую редакцию ст.322.1 УК РФ такой особо квалифицированный вид, как организация незаконной миграции с «целью вербовки лиц для участия в международной террористической деятельности, создания международных преступных сообществ, участия в запрещённых в Российской Федерации террористических организациях, либо совершения других преступлений на территории Российской Федерации». Исходя из этого можно заключить, что не всегда организация незаконной миграции преследует в качестве конечной цели материальную или иную финансовую заинтересованность (выгоду) субъекта преступления, о чем также говорит автор на страницах своего исследования (с. 102-104, с. 116-117). В этой связи хотелось бы узнать позицию Д.Д. Фоменко по данному вопросу, учитывая значение общепризнанных принципов и норм международного права для российского уголовного права.

Во-вторых, в положение 8, выносимом на защиту (с. 12), автор совершенно справедливо говорит о высокой степени общественной опасности незаконной миграции и предлагает в целях обеспечения системной

дифференциации уголовной ответственности за организацию незаконной миграции, предусмотреть в национальном уголовном законе новый состав преступления, закрепив его в ст. 322.4 УК, установив ответственность «за незаконный въезд или проникновение иным способом в Россию иностранных граждан или лиц без гражданства и их незаконное пребывание на территории РФ, с целью совершения преступления либо создания международных террористических организаций или участия в них, участия в запрещённых в РФ террористических организациях». Безусловно, сформулированное автором предложение заслуживает положительной оценки, с учетом происходящих геополитических событий, но хотелось бы услышать мнение диссертантки, относительно причин включения в текст предлагаемой уголовно-правовой нормы ответственности, исключительно за создание или участие в международных террористических организациях, тогда как национальному уголовному закону известны и иные преступные формы, в частности «экстремистская организация», «экстремистское сообщество». При такой предлагаемой редакции уголовно-правовой нормы не окажутся «за пределами» уголовной ответственности лица, незаконно прибывшие на территорию нашего государства для участия (создания) в противоправной деятельности иных преступных форм?

Впрочем, высказанные замечания и дискуссионные положения носят частный, рекомендательный и дискуссионный характер, не влияют на общую высокую и положительную оценку диссертационного исследования, проведённого Д.Д. Фоменко.

На основании изучения текста диссертации, автореферата и научных трудов соискательницы можно сделать следующие выводы:

1. Диссертационное исследование Фоменко Дарьи Дмитриевны «Организация незаконной миграции в контексте российского, международного и зарубежного опыта криминализации» является самостоятельной, законченной, имеющей внутреннее единство научно-квалификационной работой, содержащее новые научные результаты и положения, выдвигаемые

для публичной защиты и свидетельствующие о личном вкладе автора диссертации в науку, правотворческую и правоприменительную деятельность. Диссертантка показала себя хорошо подготовленным ученым, владеющим современными методами исследования и умеющим применять теоретические знания для решения актуальных проблем уголовного права. Рецензируемая диссертация не содержит некорректных заимствований, ее автор всегда ссылается на источник используемой информации (п.п. 10, 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 11 сентября 2021 г. № 1539). Результаты проведенной работы прошли должную апробацию. Автореферат диссертации соответствует ее содержанию.

2. Научные труды Дарьи Дмитриевны Фоменко в полной мере отражают основные положения её диссертации. Заявленная в ней цель достигнута, ее основные результаты аккумулированы в 7 публикациях, включая 5 - в периодических изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ (п.п. 11,13 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842).

3. Диссертация Дарьи Дмитриевны Фоменко представляет собой научно-квалификационное исследование, в котором посредством изучения общетеоретических и историко-правовых аспектов организации незаконной миграции, уголовно-правового анализа состава преступления, предусмотренного ст. 322.1 УК РФ, разработаны предложения по совершенствованию норм действующего уголовного законодательства России с учетом международного и зарубежного опыта криминализации в сфере миграции, то есть содержится решение научной задачи, имеющей существенное значение для развития уголовно-правовой науки; она соответствует критериям, установленным в ч. 2 п. 9 Положения о порядке присуждения ученых

степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

4. Автор диссертации - Дарья Дмитриевна Фоменко - заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 - уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Настоящий отзыв подготовлен Волосюком Павлом Валерьевичем, заведующим кафедрой уголовного права и процесса АНО ВО «Северо-Кавказского социального института», кандидатом юридических наук, доцентом (научная специальность 12.00.08 - Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право).

Адрес и телефон организации, в которой работает лицо, представившее отзыв: АНО ВО «Северо-Кавказский социальный институт» - Россия, 355012, Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Голенева, дом 59, корпус «а»; телефон: (865) 226 46 76; адрес электронной почты e-mail: rectorat@sksi.ru.

Официальный оппонент:

Заведующий кафедрой уголовного права и процесса
АНО ВО «Северо-Кавказский социальный институт»,
кандидат юридических наук, доцент

«28» апреля 2022 г.




Павел Валерьевич Волосюк

Подпись П.В. Волосюка подтверждаю:

начальник отдела кадров

АНО ВО «Северо-Кавказский
социальный институт»



 / Т.В. Подвысоцкая /