

На правах рукописи



ИЩЕНКО ТАТЬЯНА ЛЕОНИДОВНА

**ОБОСНОВАНИЕ НАПРАВЛЕНИЙ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
ЭФФЕКТИВНОСТИ РАЗВИТИЯ РАСТЕНИЕВОДЧЕСКИХ
КРЕСТЬЯНСКИХ (ФЕРМЕРСКИХ) ХОЗЯЙСТВ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ**

Специальность 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика
(экономика агропромышленного комплекса (АПК))

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Краснодар – 2023

Диссертационная работа выполнена в ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина»

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор,
Питерская Людмила Юрьевна

Официальные оппоненты: **Спешилова Наталья Викторовна,**
доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономической теории, региональной и отраслевой экономики ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет» (г. Оренбург)
Моисеенко Жанна Николаевна,
кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики и товароведения ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет» (пос. Персиановский)

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет» (г. Ставрополь)

Защита состоится 08 февраля 2024 г. в 9.00 часов на заседании диссертационного совета 35.2.019.04 при ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина» по адресу: 350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13, конференц-зал главного корпуса (ауд. 106).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина» по адресу: 350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13 и на сайте <http://www.kubsau.ru>.

С авторефератом диссертации можно ознакомиться на официальных сайтах Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации – <http://vak.ed.gov.ru> и ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина» – <http://www.kubsau.ru>.

Автореферат разослан « _____ » _____ 2023 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
д-р экон. наук, профессор

Васильева Надежда Константиновна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Крестьянские (фермерские) хозяйства (КФХ) являются одной из форм малого предпринимательства, они принимают активное участие в продовольственном обеспечении населения России, играют значимую роль в экономическом развитии регионов. В 2021 году в Краснодарском крае 95,2% крестьянских (фермерских) хозяйств имели растениеводческую специализацию и произвели 33,3% от краевого объема зерна. Несмотря на значительный вклад крестьянских (фермерских) хозяйств в производство растениеводческой продукции, следует отметить, что их эффективность на 30-35% ниже, чем в сельхозорганизациях. Так в крае, рентабельность озимой пшеницы в 2021 году в фермерских хозяйствах составила 32,1%, что на 7% ниже, чем в сельскохозяйственных организациях, кукурузы на зерно – 20,1%, что на 8% ниже, чем в сельскохозяйственных организациях, подсолнечника – 40,1%, что на 24% ниже, чем в сельскохозяйственных организациях и т.д.

Повышение эффективности растениеводческих крестьянских (фермерских) хозяйств зависит от многих факторов, в том числе от размеров крестьянских (фермерских) хозяйств, возделывания новых высокомаржинальных культур, а также эффективного государственного регулирования. Однако, объемы государственной поддержки малых форм хозяйствования значительно отстают от их вклада в производство сельскохозяйственной продукции. Так, например, в соответствии с плановым объемом финансирования по государственной программе Краснодарского края «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» за период 2016-2025 годы, на поддержку КФХ предусмотрено всего 5 478 940,0 тыс. руб., что составляет только 6,3% от всех планируемых средств по программе (86 897 900,0 тыс. руб.), в то же время, КФХ Краснодарского края в 2021 году произвели 38,6% от общего краевого объема сельскохозяйственной продукции.

В связи с вышеизложенным, возникает потребность в дополнительном научном исследовании теоретических и методических основ функционирования крестьянских (фермерских) хозяйств, обосновании практических рекомендаций по поиску резервов повышения их эффективности в отрасли растениеводства, развитии методов и инструментов государственной поддержки, что и определило актуальность темы диссертационного исследования.

Состояние разработанности проблемы. Основы понимания и осмысления понятия эффективности заложены классиками экономической мысли: Ф. Кенэ, Дж. М. Кейнсом, Ф.У. Тейлором, А. Файодем, М. Фридменом, К. Марксом.

Изучением экономической эффективности занимались такие ученые, как А.И. Алтухов, Е.И. Артемова, В.Ф. Башмачников, А.В. Бачурин, Ю.И. Бершицкий, А.Г. Бурда, А.В. Бусыгин, Н.К. Васильева, Д.Ф. Вермель, Л.Б. Винничек, А.В. Вихляев, А.Д. Выварец, Е.И. Гаврилов, Т.Г. Гурнович, Е.А. Егоров, А.М. Емельянов, В.П. Ефимов, Н.Ф. Зарук, В.В. Ковалев, С.А. Константинов,

З.П. Коровина, М.Г. Лыч, Н.П. Макаров, И.Г. Мищенко, В.И. Нечаев, К.П. Оболенский, А.С. Павлов, Н.А. Резников, А.С. Труба, И.Т. Трубилин, В.Я. Узун, Л.Н. Усенко, И.Г. Ушачев, А.Д. Шафронов, и др.

Вопросы государственной поддержки сельского хозяйства рассматривали в своих трудах: Д.К. Иваницкий, З.П. Малхасян, А.Б. Мельников, П.Ф. Парамонов, Л.Ю. Питерская, И.Ю. Скляр, Н.В. Спешилова, А.И. Трубилин, А.В. Толмачев, А.А. Тубалец, А.А. Чернов и др.

В трудах ученых-аграрников сформирована фундаментальная, теоретическая и методологическая основы эффективного функционирования крестьянских (фермерских) хозяйств, однако, по нашему мнению, некоторые ее аспекты остаются недостаточно проработанными и требуют дополнительного научного исследования, учитывающего, как современные изменения ведения производства в крестьянских (фермерских) хозяйствах, так и изменяющиеся направления стратегии развития аграрной политики.

Соответствие темы диссертации требованиям паспорта специальностей ВАК (по экономическим наукам). Исследования проведены в рамках специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)): 3.14. Экономика, организация и управление в крестьянских (фермерских) хозяйствах и сельских индивидуальных предпринимателей; 3.10. Аграрная политика и государственная поддержка отраслей АПК.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационного исследования является разработка теоретических положений и практических рекомендаций по совершенствованию эффективности функционирования растениеводческих крестьянских (фермерских) хозяйств зерновой направленности в Краснодарском крае в условиях изменяющихся внутренних и внешних факторов, влияющих на сельскохозяйственное производство.

Для достижения поставленной цели в работе были определены и решены следующие задачи:

- развить теоретические аспекты экономической сущности крестьянского (фермерского) хозяйства с обоснованием границ основных параметров в условиях Краснодарского края;
- расширить систему показателей оценки экономической эффективности растениеводческих крестьянских (фермерских) хозяйств зерновой специализации;
- обосновать рациональные параметры фермерских хозяйств по эффективности производства товарной продукции, эффективности использования ресурсов и эффективности оказанной государственной поддержки для Центральной и Северной зон края;
- предложить крестьянским (фермерским) хозяйствам края зерновой направленности увеличить площади возделывания высокомаржинальной культуры нут с обоснованием экономической эффективности;
- разработать предложения по совершенствованию инструментов государствен-

ного регулирования крестьянских (фермерских) хозяйств, способствующих повышению их эффективности.

Объектом исследования выступили растениеводческие крестьянские (фермерские) хозяйства Краснодарского края, отдельные исследования проводились по данным 1483 крестьянских (фермерских) хозяйств зерновой направленности Центральной и Северной зон.

Предметом исследования стали факторы, экономические механизмы и инструменты, определяющие эффективность функционирования крестьянских (фермерских) хозяйств и дальнейшее их развитие.

Теоретическую и методологическую основу исследования составили научные труды отечественных и зарубежных экономистов, в том числе труды работников Кубанского аграрного университета им. И.Т. Трубилина, посвященные теоретическим и практическим проблемам повышения эффективности крестьянских (фермерских) хозяйств, а также федеральные и региональные законы и нормативные акты, регулирующие деятельность крестьянских (фермерских) хозяйств и аграрную экономику в целом.

Информационно-эмпирической базой исследования послужили: аналитические материалы и статистические данные Законодательного Собрания Краснодарского края, Управления Федеральной службы государственной статистики по Краснодарскому краю, Министерства сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края и подведомственных ему учреждений, Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Краснодарскому краю, Ассоциации крестьянских (фермерских) хозяйств, кооперативов и других малых производителей сельскохозяйственной продукции Краснодарского края, АО «Россельхозбанк», ПАО «Сбербанк России», данные из базы электронной системы КОНТУР Эксперт, справочно-нормативные материалы, а также материалы, опубликованные в официальных научных изданиях и периодике, информационные ресурсы сети Интернет, наблюдения и расчеты автора.

В ходе исследования использовались методы: системного анализа, абстрактно-логический, экономико-статистический, монографический, расчетно-конструктивный, графический, корреляционно-регрессионного анализа, экспертных оценок и др.

Положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Развита теоретическая сущность экономической сущности крестьянских (фермерских) хозяйств, обоснованы границы их основных параметров.
2. Дополнена система показателей оценки экономической эффективности растениеводческих крестьянских (фермерских) хозяйств зерновой специализации.
3. Обоснованы параметры модельных фермерских хозяйств Центральной и Северной зон края с высокоэффективным производством товарной продукции и использованием ресурсов.
4. Предложено и экономически обосновано увеличение посевных площадей высокомаржинальной культуры нут в крестьянских (фермерских) хозяйствах зерновой

направленности края.

5. Разработаны предложения по совершенствованию инструментов государственного регулирования крестьянских (фермерских) хозяйств.

Научная новизна результатов исследования заключается в уточнении и развитии теоретико-методических аспектов и разработке практических рекомендаций, направленных на повышение эффективности функционирования крестьянских (фермерских) хозяйств.

Приращение научных знаний представлено в следующих результатах исследования:

1. В рамках развития теоретических аспектов экономической сущности крестьянских (фермерских) хозяйств, в соответствии с современными тенденциями их деятельности, были дополнены базовые принципы функционирования, которые позволили уточнить их экономическую сущность, определены ранее не выделенные предельные границы их основных параметров: сумма годового дохода, среднегодовая численности работников, максимальные региональные размеры площади сельскохозяйственных угодий. Конкретизация основных параметров крестьянских (фермерских) хозяйств позволит ограничить круг хозяйствующих субъектов, пользующихся различными формами государственной поддержки, предусмотренными для малых форм хозяйствования и повысить ее адресность.

2. Обоснована система показателей комплексной оценки экономической эффективности растениеводческих крестьянских (фермерских) хозяйств, базирующаяся на использовании классических показателей оценки эффективности производства товарной продукции и использования земельных угодий фермера, и дополнена двумя блоками показателей, позволяющими оценивать эффективность вложенного живого и овеществленного труда фермерским хозяйством и экономическую эффективность оказанной государственной поддержки. Предлагаемые дополнения дают возможность системно оценить эффективность использования материальных, трудовых и финансовых ресурсов.

3. Обоснованы рациональные параметры для Центральной и Северной зон Краснодарского края на основе выявленной тенденции зависимости роста показателей эффективности растениеводческих крестьянских (фермерских) хозяйств зерновой направленности от их размеров. Использование рекомендуемых параметров фермерских хозяйств зерновой специализации края, способствует получению максимального объема прибыли на единицу площади, росту окупаемости затрат совокупного труда, росту рентабельности продаж, эффективному использованию объемов государственной поддержки.

4. Предложено для повышения эффективности использования сельскохозяйственных угодий и рентабельности продаж крестьянских (фермерских) хозяйств увеличить объемы посевных площадей высокомаржинальной культуры нут. Рекомендовано увеличить долю нута в структуре посевных площадей крестьянских (фермерских) хозяйств зерновой специализации с 0,7 до 3,0 %, что позволит увеличить рентабельность продаж на 5,52 и 5,68 % по Центральной и Северной зонам края соответственно и получить в

целом по краю экономический эффект более 4 млрд руб.

5. Предложены меры по совершенствованию инструментов государственного регулирования деятельности КФХ: совершенствовать механизм субсидирования инвестиционного кредита, а именно производить корректировку уровня субсидирования кредитной ставки по инвестиционным кредитам с учетом прироста прогнозного уровня инфляции; включить в Перечень наименования техники для инвестиционного кредитования комбайны всех видов, а также субсидировать часть страховых платежей по залоговой технике; рекомендовать изменить условия кредитного договора в части предоставляемого пакета документов и условий погашения кредита; отказаться от применения понижающего коэффициента государственной поддержки при производстве зерновых культур, в случае отсутствия договора обязательного страхования посевов. При дефиците бюджетных средств господдержки предложено отдавать предпочтение бюджетообразующим КФХ, имеющим площадь более 1000 га, демонстрирующим наиболее высокий уровень эффекта от использования государственной поддержки, в то же время при планировании государством поддержки малоземельных КФХ, следует наращивать ее объемы, которые должны составлять не менее 80 тыс. руб. на 100 га.

Теоретическая и практическая значимость диссертационной работы. Теоретическая значимость результатов исследования заключается в развитии теоретических аспектов экономической сущности крестьянских (фермерских) хозяйств и в обосновании границ их основных параметров, в дополнении системы показателей экономической эффективности растениеводческих крестьянских (фермерских) хозяйств, в предложении по внедрению высокомаржинальных культур в севообороты крестьянских (фермерских) хозяйств, в рекомендациях по совершенствованию инструментов государственной поддержки.

Практическая значимость диссертационной работы заключается в том, что сформулированные в ней выводы, рекомендации и предложения могут быть использованы в процессе планирования развития растениеводческих крестьянских (фермерских) хозяйств, повышения их эффективности, роста объемов производств зернобобовой продукции в крае. Также практический интерес представляет собой авторская программа для ЭВМ «Источники финансирования воспроизводственных процессов КФХ» («ИФВП КФХ»), позволяющая фермеру принять управленческое решение по рациональному выбору источников финансирования своей деятельности.

Отдельные теоретические положения и практические рекомендации могут быть использованы в учебном процессе высших учебных заведений в рамках дисциплин: управление бизнес-проектами, бизнес-проектирование, бизнес-планирование, управление финансовыми рисками и др.

Апробация результатов исследования. Результаты и основные положения диссертационной работы на различных этапах ее подготовки обсуждались и докладывались автором на международных научно-практических конференциях в 2019, 2020,

2021, 2022 годах в городе Краснодаре и на международном научно-практическом форуме. Основные выводы, положения и рекомендации диссертации одобрены и используются в производстве на районном уровне и в крестьянских (фермерских) хозяйствах Центральной зоны Краснодарского края, что подтверждается соответствующими документами о внедрении результатов исследования. Получено 1 свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ № 2023618138 «Источники финансирования воспроизводственных процессов КФХ» («ИФВП КФХ»).

Публикации. Ключевые положения диссертационного исследования были опубликованы в 19 научных работах общим объемом 23,08 п. л. (20,21 п. л. – авторские), в том числе в 1 монографии и в 7 статьях, опубликованных в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ.

Структура диссертационной работы.

Диссертационная работа общим объемом 189 страниц печатного текста состоит из введения, трех глав (включающих 9 разделов), выводов и предложений, списка литературы (156 наименований), содержит 42 таблицы, 29 рисунков и 8 приложений.

Во введении обоснована актуальность, цель и задачи работы, сформулированы объект и предмет исследования, основные пункты научной новизны, практическая значимость работы.

В первой главе «Теоретико-методические аспекты обеспечения эффективности функционирования крестьянских (фермерских) хозяйств» развиты теоретические аспекты экономической сущности крестьянских (фермерских) хозяйств, обоснованы методические подходы к оценке их эффективности и обобщены теоретические аспекты развития государственного регулирования.

Во второй главе «Диагностика эффективности и тенденций развития крестьянских (фермерских) хозяйств Краснодарского края» определены тенденции развития растениеводческой отрасли, проведен сравнительный анализ экономической эффективности сельскохозяйственных предприятий и крестьянских (фермерских) хозяйств, исследованы меры и инструменты государственной поддержки производителей растениеводческой сельскохозяйственной продукции и выявлены основные проблемы их реализации.

Третья глава «Обоснование направлений повышения эффективности крестьянских (фермерских) хозяйств в растениеводстве» содержит предложения по: обоснованию рациональных размеров крестьянских (фермерских) хозяйств зернового направления для Северной и Центральной зон Краснодарского края; расширению посевов высокомаржинальной культуры нут в фермерских хозяйствах Краснодарского края; совершенствованию инструментов государственной поддержки крестьянских (фермерских) хозяйств зерновой направленности; применению разработанного инструментария для выбора рациональных источников финансирования.

Выводы и предложения резюмируют результаты проведенного исследования, в них определены основные теоретико-методологические обобщения и практические рекомендации.

ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ:

1. Развита теоретические аспекты экономической сущности крестьянских (фермерских) хозяйств, обоснованы границы их основных параметров.

Экономическая сущность понятия «крестьянское (фермерское) хозяйство» постоянно развивается, дополняется и конкретизируется в соответствии с влиянием изменяющихся факторов внешней и внутренней среды. В исследовании нами была предложена современная классификация крестьянских (фермерских) хозяйств по их функциональным признакам и уточнен ряд принципов их функционирования. Так, базовые принципы функционирования крестьянских (фермерских) хозяйств были дополнены, в соответствии с современными тенденциями их деятельности: принципом участия в обеспечении продовольственной безопасности и формировании продовольственной программы страны; принципом обеспечения конкурентоспособности КФХ за счет активизации инновационного развития, экологизации и «зеленой экономики»; принципом рационального и максимально эффективного использования земельных угодий и повышения их плодородия; принципом участия КФХ в развитии сельских территорий.

Также теоретические аспекты исследуемой проблемы были развиты через обоснование границ основных размерных параметров КФХ. Крестьянские (фермерские) хозяйства являются классической формой малого предпринимательства в аграрной сфере и осуществляют деятельность в соответствии с Федеральными законами «О крестьянском (фермерском) хозяйстве», «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», а также рядом других нормативных актов, регулирующих те или иные вопросы их деятельности. В процессе исследования были выявлены некоторые разночтения в вопросах, касающихся количественных параметров КФХ (объем годового дохода, среднесписочная численность, площадь сельскохозяйственных угодий).

Величина допустимого максимального годового дохода для малых форм хозяйствования оговорена в Федеральном законе «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» – до 800 млн руб., что значительно превышает объем фактических доходов КФХ по Краснодарскому краю и в целом по России, а в Постановлении Правительства РФ от 29.12.2016 № 1528, определяющем порядок льготного кредитования АПК, объем допустимого годового дохода фермерского хозяйства ограничен 200 млн руб. В связи с вышеизложенным предлагаем снизить критерий годового дохода до утвержденного в Постановлении Правительства РФ от 29.12.2016 № 1528.

Параметры среднесписочной численности КФХ за год также требуют уточнения. В Федеральном законе «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» для субъектов малого бизнеса в сельском хозяйстве обозначена среднесписочная численность до 60 чел., при этом в Федеральном законе «О крестьянском

(фермерском) хозяйстве» размеры численности не оговорены. Анализ статистических данных по Краснодарскому краю показал, что среднесписочная численность КФХ не превышает 50 человек. Считаем, что в определении фермерского хозяйства данный параметр должен быть уточнен.

Кроме того, для крестьянских (фермерских) хозяйств необходимо уточнить размеры площадей землепользования, которые должны определяться для каждого региона отдельно. В работе проведен анализ статистических данных 12 819 зарегистрированных КФХ Краснодарского края за 2021 год. Выявлено, что 93,7% фермерских хозяйств имеют размеры сельскохозяйственных угодий до 1000 га, а максимальная площадь самого большого хозяйства составляет 4500 га, что позволило нам определить допустимые размеры сельскохозяйственных угодий фермерских хозяйств для Краснодарского края (рисунок 1).

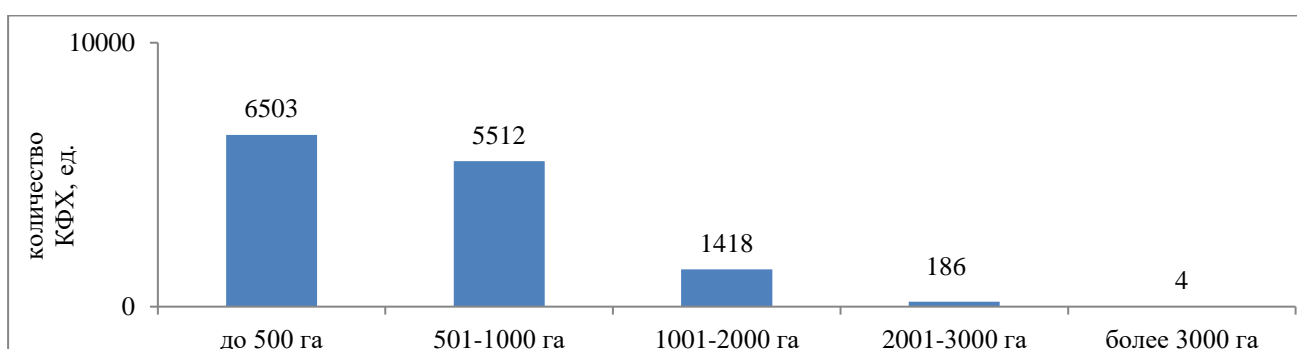


Рисунок 1– Количество и размеры сельскохозяйственных угодий крестьянских (фермерских) хозяйств Краснодарского края, 2021 г.

Таким образом, проведенные исследования позволили нам обосновать предельные границы основных параметров КФХ (таблица 1), что ограничивает возможность более крупных хозяйствующих субъектов воспользоваться различными формами государственной поддержки, предусмотренной для малых форм хозяйствования.

Таблица 1 – Рекомендованные предельные границы показателей размеров КФХ

Критерии, выделенные в нормативных документах	Нормативные документы			Рекомендованные предельные границы показателей размеров КФХ
	Федеральный закон «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» от 11.06.2003 № 74-ФЗ	Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24.07.2007 № 209-ФЗ	Постановление Правительства РФ от 29.12.2016 № 1528	
Годовой доход, млн руб.	не оговорена	до 800	до 200	до 200
Среднесписочная численность за год, чел.	не оговорена	до 60	не оговорена	до 60
Площадь сельскохозяйственных угодий, га	не оговорена	не оговорена	не оговорена	до 5000 (регулировать региональным законодательством)

2. Дополнена система показателей оценки экономической эффективности растениеводческих крестьянских (фермерских) хозяйств зерновой специализации.

Исследования накопленной теоретической базы по проблемам оценки экономической эффективности позволили нам сделать вывод о сформированности базовой системы показателей, оценивающей различные аспекты эффективности деятельности сельхозтоваропроизводителей. При этом, ввиду ограниченности показателей отчетности крестьянских (фермерских) хозяйств, необходима адаптация и уточнение существующей системы показателей эффективности КФХ в соответствии с целями исследования и изменяющимися условиями их функционирования.

В контексте приведенных логических доводов, нами предложена дополненная система показателей экономической эффективности растениеводческих крестьянских (фермерских) хозяйств, включающая в себя три блока: первый блок базируется на использовании классических показателей оценки эффективности производства товарной продукции и использовании земельных угодий, второй блок показателей оценивает эффективность вложенного живого и овеществленного труда и третий блок оценивает экономическую эффективность государственной поддержки (рисунок 2).

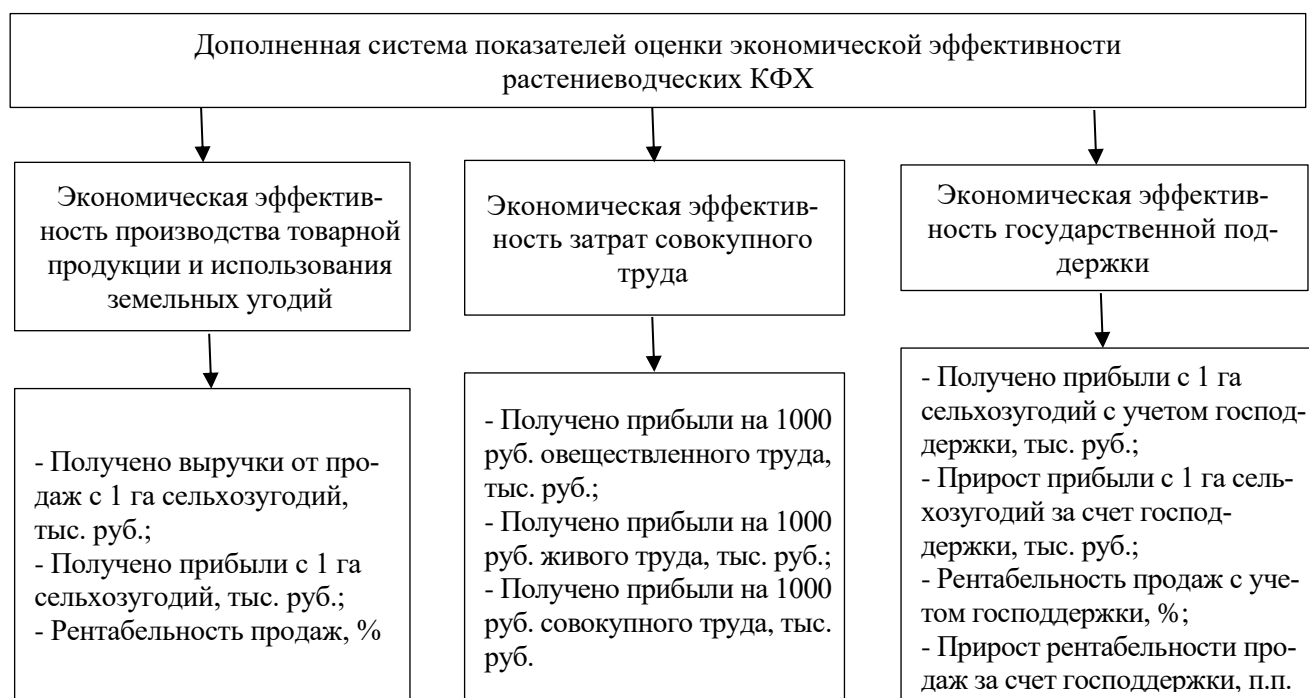


Рисунок 2 – Дополненная система показателей оценки экономической эффективности растениеводческих КФХ

Показатели оценки эффективности затрат живого и овеществленного труда, по нашему мнению, в полной мере отражают степень эффективного и рационального применения совокупного труда фермерского хозяйства. Необходимость использования этих показателей определяется резкими изменениями качественных характеристик и условий применения живого и овеществленного труда, изменением структуры совокупного труда.

В первую очередь это связано с влиянием на аграрное производство факторов четвертой научно-технической революции (НТР-4), к основным чертам которой относится активное использование цифровизации и переход к инновациям, базирующимся на интегральных технологиях, растущей взаимосвязи природных, технических и социальных процессов и др. Важно также отметить, что внедрение элементов НТР-4 особенно актуально для мелкого предпринимательства, в том числе в сельском хозяйстве, так как обеспечивает в конечном итоге их конкурентоспособность, которая является одним из выделенных дополнительных принципов функционирования КФХ.

Для оценки эффективности затрат живого и овеществленного труда использовался методический подход ученых ВНИИЭСХ В.Ф. Машенкова, Л.Г. Рютова др., при этом основоположниками исследований эффективности затрат живого и овеществленного труда в производстве были С.Г. Струмилин, В.С. Немчинов, Е.С. Карнаухова.

Теория и практика эффективного функционирования мелкого аграрного бизнеса содержит весомую базу доказательств необходимости его государственного регулирования, что послужило основой для дополнения системы показателей третьим блоком, оценивающим уровень влияния государственной поддержки на эффективность деятельности КФХ.

3. Обоснованы параметры модельных фермерских хозяйств Центральной и Северной зон края с высокоэффективным производством товарной продукции и использованием ресурсов.

Крестьянские (фермерские) хозяйства Краснодарского края принимают активное участие в производстве сельскохозяйственной продукции. В тоже время анализ показал, что их эффективность в отрасли растениеводства остается ниже в сравнении с сельскохозяйственными организациями (таблица 2).

Таблица 2 – Эффективность производства основных видов продукции растениеводства в сельскохозяйственных и крестьянских (фермерских) хозяйствах Краснодарского края

Показатель	Сельхозорганизации				Крестьянские (фермерские) хозяйства			
	2005 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2005 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
озимая пшеница								
Прибыль с 1 га, руб.	3175,6	26851,7	24190,6	18191,2	2394,8	12041,6	25396,8	22286,0
Рентабельность продаж, %	16,7	68,7	66,2	39,0	17,1	25,2	39,5	32,1
кукуруза на зерно								
Прибыль с 1 га, руб.	1058,4	8932,9	12561,8	13450,2	1660,0	10369,3	14043,3	10711,3
Рентабельность продаж, %	11,7	20,2	29,5	28,1	17,6	24,5	23,3	20,1
подсолнечник								
Прибыль с 1 га, руб.	4260,0	27528,5	24271,5	28159,2	595,7	16974,0	15595,2	16780,3
Рентабельность продаж, %	61,0	67,9	70,6	64,1	7,2	43,9	41,0	40,7

*Составлено автором по данным Министерства сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края и Ассоциации крестьянских (фермерских) хозяйств, кооперативов и других малых производителей сельскохозяйственной продукции Краснодарского края

Одним из факторов, влияющих на результативность деятельности КФХ, являются рациональные параметры их размеров. Для более детального анализа эффективности крестьянских (фермерских) хозяйств зерновой направленности и обоснования их рациональных параметров, нами были проведены дополнительные исследования 851 хозяйства Центральной и 632 хозяйств Северной зон края.

Выбор этих двух зон обусловлен тем, что в Северной зоне (Белоглинский, Ейский, Каневский, Крыловский, Куцевский, Ленинградский, Новопокровский, Павловский, Староминский, Тихорецкий, Щербиновский районы) в 2021 году было выращено 39,7% зерновых и зернобобовых культур от общего валового объёма в крае, а в Центральной зоне (Брюховецкий, Выселковский, Гулькевичский, Динской, Кавказский, Кореновский, Курганинский, Новокубанский, Приморско-Ахтарский, Тбилисский, Тимашевский, Успенский, Усть-Лабинский районы) – 37,1%. Для анализа нами был применен метод группировок, с целью выявления взаимосвязи размеров и показателей эффективности КФХ. Группировки проводились для каждой зоны отдельно на базе статистического пакета программы STATISTICA (таблицы 3,4).

Таблица 3 – Аналитическая группировка показателей эффективности производства товарной продукции, использования земельных угодий и совокупного труда в зависимости от размеров КФХ по Северной зоне края за 2021 г.

Показатель	КФХ с площадью сельхозугодий, га				
	до 500	501-1000	1001-1500	свыше 1500	итого и в среднем
Количество хозяйств в группе, ед.	682	114	30	25	851
Количество хозяйств в группе получивших государственную поддержку, ед.	157	47	17	10	231
Выручка с 1 га, тыс. руб.	62,14	74,94	88,13	85,28	77,62
Производственные затраты на 1 га, тыс. руб.	42,57	40,60	43,87	43,93	42,74
Получено валовой прибыли с 1 га площади КФХ по группе, тыс. руб.	19,57	34,34	44,26	41,35	34,88
Получено валовой прибыли на 1000 руб. овеществленного труда, тыс. руб.	0,49	1,08	1,14	1,14	0,96
Получено валовой прибыли на 1000 руб. живого труда, тыс. руб.	0,28	0,20	0,17	0,16	0,20
Получено валовой прибыли на 1000 руб. совокупных затрат, тыс. руб.	0,77	1,28	1,31	1,30	1,17
Рентабельность продаж, %	31,49	45,82	50,22	48,49	44,01

*В работе содержатся аналогичные расчеты по Центральной зоне

В соответствии с данными полученных группировок, наиболее эффективными являются КФХ, имеющие площадь сельхозугодий от 1001 до 1500 га. Также было выявлено, что фермерские хозяйства данных параметров демонстрировали наибольшую эффективность использования средств государственной поддержки. Эти же результаты были подтверждены корреляционно-регрессионным анализом, который выявил

достаточно тесную прямую зависимость уровня валовой прибыли на 100 га, от размеров сельскохозяйственных угодий КФХ.

Таблица 4 – Аналитическая группировки показателей эффективности государственной поддержки КФХ в зависимости от размеров КФХ по Северной зоне края за 2021 год

Показатель	КФХ с площадью сельхозугодий, га				
	до 500	501-1000	1001-1500	свыше 1500	итого и в среднем
Количество хозяйств в группе, ед.	682	114	30	25	851
Количество хозяйств в группе получивших государственную поддержку, ед.	157	47	17	10	231
Получено государственной поддержки на 1 хозяйство, тыс. руб.	160,38	839,41	1555,44	2918,47	1368,43
Получено государственной поддержки на 1 га площади КФХ по группе, тыс. руб.	0,62	1,20	1,25	1,26	1,08
Получено валовой прибыли с 1 га площади КФХ без государственной поддержки, по группе тыс. руб.	19,57	34,34	44,26	41,35	34,88
Получено валовой прибыли с 1 га площади КФХ с государственной поддержкой, по группе тыс. руб.	20,19	35,54	45,5	42,61	35,96
Рентабельность продаж без учета господдержки, %	31,49	45,82	50,22	48,49	44,01
Рентабельность продаж с учетом господдержки, %	32,49	47,42	51,63	49,96	45,38
Прирост уровня рентабельности продаж за счет господдержки, п.п.	1,00	1,60	1,41	1,47	1,37

*В работе содержатся аналогичные расчеты по Центральной зоне

В соответствии с проведенными исследованиями, были обоснованы оптимальные параметры растениеводческих хозяйств зерновой направленности Северной и Центральной зон в экономических условиях 2021 года, представленные в таблице 5.

Таблица 5 – Рекомендуемые параметры эффективных модельных фермерских хозяйств Северной и Центральной зон края

Показатель	Северная зона	Центральная зона
Рекомендуемая оптимальная площадь сельхозугодий, га	1500	1400
Среднесписочная численность наемных работников, чел.	15	19
Количество сельскохозяйственной техники, ед.	14	36
в том числе:		
тракторы	9	12
комбайны	3	3
Выручка с 1 га, тыс. руб.	88,13	86,53
Валовая прибыль с 1 га, тыс. руб.	44,26	43,54
Валовая прибыль на 1 000 руб. совокупных затрат живого и овеществленного труда, тыс. руб.	1,31	1,30
Рентабельность продаж, %	51,63	51,84

4. Предложено и экономически обосновано увеличение посевных площадей высокомаржинальной культуры нут в крестьянских (фермерских) хозяйствах зерновой направленности края.

Важным направлением повышения экономической эффективности растениеводческих фермерских хозяйств является рациональный подбор культур, обладающих высоким уровнем маржинальности, предоставляющих возможность освоения новых рынков сбыта. Современное состояние зернового рынка характеризуется противоречивыми тенденциями: рост объемов производства зерна сопровождается ростом его себестоимости (в среднем на 20%), снижением цен на зерно (до 30%), ограничениями экспортной деятельности, вызванными санкционными мерами и т.д. С целью смягчения негативных последствий от влияния указанных тенденций на фермера, предлагается включить в устойчивые фактические наборы возделываемых культур высокомаржинальную культуру нут, демонстрирующую в условиях Краснодарского края высокие показатели урожайности и качественные параметры (таблица 6).

Несмотря на тот факт, что урожайность этой культуры в крае на 50% выше, чем в целом по России, а рентабельность продаж почти в два раза превышает рентабельность озимой пшеницы (62,5 % против 32,1 %), площадь посевов этой высокомаржинальной культуры в фермерских хозяйствах края остается достаточно низкой, и ее удельный вес в структуре посевов всего 0,7 %.

Таблица 6 – Показатели производства нута в России и Краснодарском крае

Показатель	год						
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
*Средняя урожайность по России, ц/га	7,0	8,9	9,2	7,6	7,7	8,7	10,1
**Средняя урожайность по Краснодарскому краю, ц/га	10,7	10,6	12,5	10,4	10,5	14,1	22,6
Получено продукции с 1 га по России, тыс. руб. (в ценах реализации)	36,5	47,6	52,8	47,4	50,8	60,2	74,8
Получено продукции с 1 га по Краснодарскому краю, тыс. руб. (в ценах реализации)	55,9	56,7	71,8	64,8	69,3	97,6	167,5
Получено дополнительно продукции с 1 га в крае по сравнению с показателями по России:							
- тонн продукции;	0,37	0,17	0,33	0,28	0,28	0,54	1,25
- тыс. руб.	19,31	9,10	18,94	17,44	18,48	37,37	92,63

*Показатели по России представлены на основании данных Росстата

**Показатели по Краснодарскому краю представлены на основании данных Министерства сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края

В то же время, в течении последних трех лет, наблюдается значительный рост спроса на российский нут со стороны Индии, Китая, ОАЭ и Пакистана, суммарное население которых составляет более 4 млрд чел., то есть наблюдается значительное расширение потенциального рынка сбыта для российского производителя нута. В целом за последние годы роль России на экспортном рынке нута возросла, в 2021 году она составила 10,2%, от общего объема нута на мировом рынке. Таким образом культура нут пользуется нарастающим спросом на внутреннем и внешнем рынках (рисунок 3).

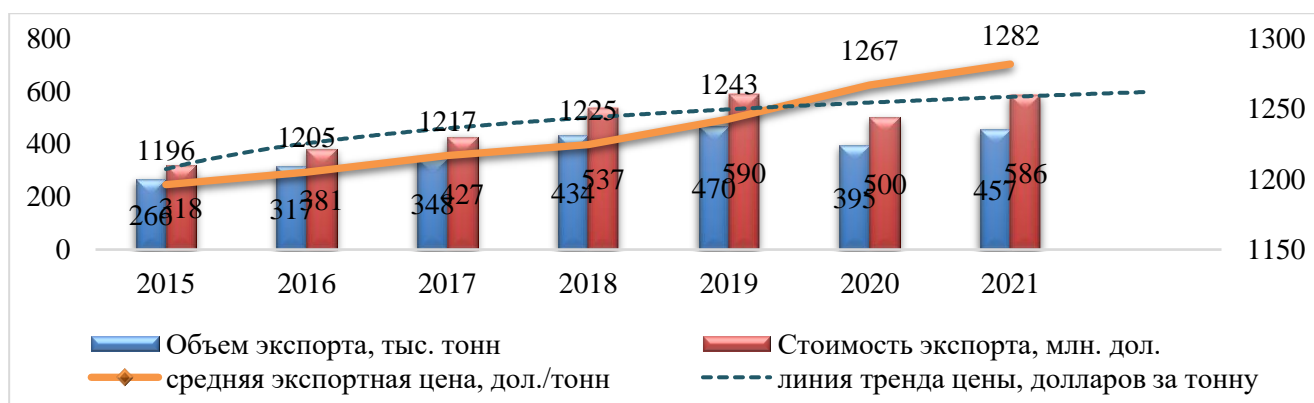


Рисунок 3 – Динамика объемов экспорта российского нута

Все вышеизложенное позволило нам обосновать предложение по росту посевных площадей культуры нут в фермерских хозяйствах края. В разрезе зернобобового производства в крае нами предлагается увеличить долю посевов нута в КФХ с существующего сегодня уровня 0,7% до 3%, что приведет к увеличению посевных площадей нута до 37,7 тыс. га по сравнению с 2021 г., и росту производства нута на 65,8 тыс. т.

В диссертации, на примере двух типовых севооборотов модельных КФХ зерновой направленности, были проведены расчеты показателей эффективности расширения площадей посевов нута в Северной и Центральной зонах края, позволяющие на площади 1000 га увеличить прибыль фермера на 1269 тыс. руб. и 1265 тыс. руб. и повысить рентабельность продаж на 5,53% и 5,68% соответственно. Расчет экономического эффекта от расширения посевов нута в фермерских хозяйствах края представлен в таблице 7.

Таблица 7 – Расчет экономической эффективности от увеличения посевных площадей нута в КФХ Краснодарского края зернового направления

Показатель	Фактически за 2021 г.	При увеличении посевных площадей
Посевные площади КФХ, тыс. га	1255,7	
Посевные площади зерновых и зернобобовых культур в КФХ, тыс. га	942,1	
Посевные площади нута в севооборотах края, тыс. га	8,6	37,7
Доля посевных площадей нута в зерновых и зернобобовых культурах Краснодарского края, %	0,7	3,0
Средняя урожайность нута по краю, ц/га	22,6	22,6
Валовой сбор нута, тыс. т.	19,4	85,2
Получено дополнительно продукции, тыс. т.	-	65,8
Средняя цена реализации, тыс. руб./т.	74,1	74,1
Получено продукции в стоимостном выражении, тыс. руб.	1440207,6	6313468,2
Рентабельность культуры, %	62,6	62,6
Получено дополнительно продукции нута в стоимостном выражении, тыс. руб.	-	4873260,6
Дополнительные затраты, тыс. руб.	-	124560,3
Снижение выручки за счет уменьшения площади посевов зерновых, тыс. руб.	736816,1	-
Получено дополнительно выручки за счет увеличения посевных площадей нута в КФХ края, тыс. руб.		4011884,2

*Составлено автором с использованием данных Министерства сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края

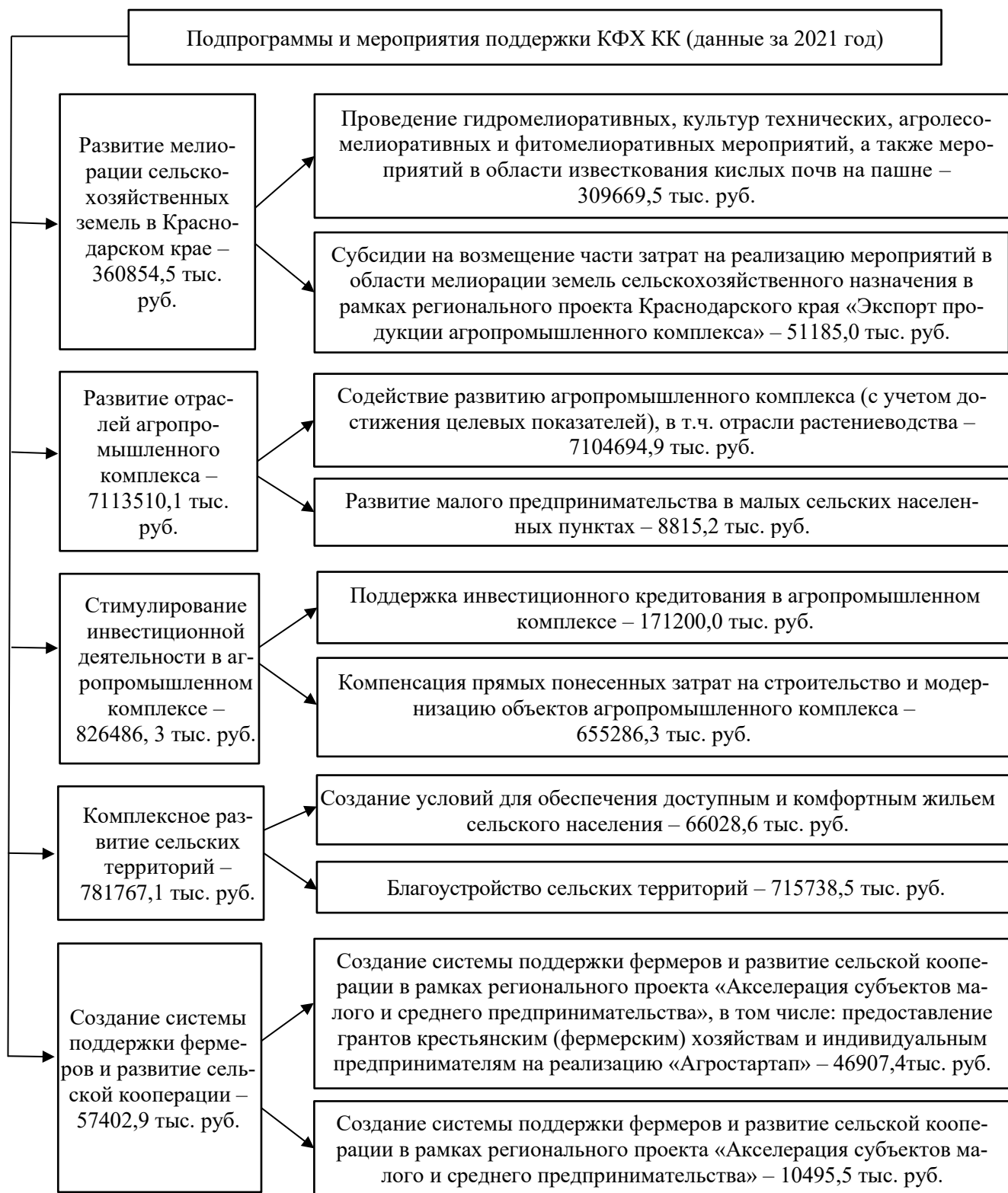
В целом, современная ценовая политика и рост спроса на культуру позволяют увеличить посевные площади нута в КФХ, не нарушая при этом их зерновой направленности, что обеспечит рост выручки в КФХ края на сумму 4 011 884 тыс. руб. в ценах реализации 2021 г.

5. Разработаны предложения по совершенствованию инструментов государственного регулирования крестьянских (фермерских) хозяйств.

Теория и практика развития аграрного производства накопила убедительную доказательную базу необходимости государственного регулирования и поддержки сельхозтоваропроизводителей всех организационно-правовых форм. Особенно это важно для крестьянских (фермерских) хозяйств, которые, кроме вносимого значительного вклада в обеспечение населения продовольствием, играют важную роль в сохранении сельского уклада и традиций, а также в развитие сельских территорий страны. Государство активно поддерживает крестьянские (фермерские) хозяйства, используя при этом различные формы, методы и инструменты, реализуемые в Краснодарском крае посредством государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия», в которую входит целый ряд подпрограмм поддержки фермерских хозяйств (рисунок 4). В то же время, не смотря на значительные размеры поддержки малого аграрного бизнеса, доля поддержки КФХ составляет всего 6% от общего объема выделенных средств сельхозтоваропроизводителям в 2021 году.

Проведенный с помощью статистических группировок анализ эффективности предоставления государственной поддержки фермерским хозяйствам Северной и Центральной зон выявил, что государство более активно оказывает поддержку фермерским хозяйствам крупного размера (от 1000 га), мелким фермерам господдержка предоставляется в 2 раза меньше на 1 га площади, что в слабой мере оказывает влияние на их экономическую эффективность. В этой связи, предлагаем при дефиците бюджетных средств государственной поддержки отдавать предпочтение бюджетообразующим КФХ, имеющим площадь более 1000 га, так как они демонстрируют наиболее высокий уровень эффекта от ее использования, в то же время при планировании государством поддержки малоземельных КФХ, следует наращивать ее объемы, которые, по нашему мнению, должны составлять не менее 80 тыс. руб. на 100 га. Данные ориентиры могут быть учтены при формировании и распределении регионального бюджета.

Одним из важных направлений повышения эффективности фермерских хозяйств является обновление и пополнение воспроизводственных фондов, для этого требуется активизация использования кредитных ресурсов, объемы которых за десятилетний период выросли более чем в 5 раз и достигли в 2021 г. 95,9 млрд руб.



*Составлена автором по данным краевой целевой программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия»

Рисунок 4 – Реализованные подпрограммы и мероприятия поддержки КФХ КК (данные за 2021 г.)

Инвестиционная деятельность КФХ поддерживается государством в рамках подпрограммы «Стимулирование инвестиционной деятельности в агропромышленном комплексе» через механизм субсидирования инвестиционного кредитования. В диссертации

подробно рассмотрен инструмент государственной поддержки в части субсидирования процентной ставки по привлеченным инвестиционным кредитам и займам в размере 4,5%. Проект закона Краснодарского края «О бюджете Краснодарского края на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов» предусматривает возмещение части процентной ставки по привлеченным кредитам, займам до 10%.

В таблице 8 представлены расчеты, позволяющие сопоставить размер уровня субсидирования процентной ставки по инвестиционному кредиту и рост уровня инфляции.

Таблица 8 – Сопоставление размера уровня субсидирования процентной ставки по инвестиционному кредиту и уровня инфляции

	2021 г.	2022 г.
Размер инвестиционного кредита исходя из стоимости техники (комбайн), тыс. руб.	9000	17000
Срок кредита, мес.	84	
Предполагаемая процентная ставка по кредиту, %	11,2	
Размер ежемесячного платежа по ссудному проценту, тыс. руб.	84,0	158,67
Процент субсидирования ключевой ставки, %	5,4	10,0
Ежемесячный размер субсидии, тыс. руб.	40,5	141,67
Уровень инфляции, %	8,39	11,94
Отношения процента субсидирования кредитной ставки по кредиту к уровню инфляции	0,65	0,83

Исходя из приведенных данных, можно сделать вывод, что при увеличении процента субсидирования кредитной ставки почти в 2 раза в 2022 г., отношение процента субсидирования к уровню инфляции увеличится не значительно. Это свидетельствует о том, что при растущем уровне инфляции, значимость данного инструмента государственной поддержки остается низкой. В этой связи мы предлагаем при регулировании уровня субсидирования процентной ставки по инвестиционному кредиту, учитывать прирост реальных значений инфляции от прогнозных. Также в связи с резким ростом стоимости техники предлагается субсидировать часть страховых платежей по залоговой технике под инвестиционный кредит в размере до 50%, что ориентировочно соответствует пропорциям резкого фактического удорожания сельскохозяйственной техники.

Анализ условий предоставления инвестиционного кредита сельхозтоваропроизводителям выявил некоторые недостатки. Так, в Перечне сельскохозяйственной техники, попадающей под субсидирование части затрат на приобретение, отсутствуют зерноуборочные, кукурузоуборочные и картофелеуборочные комбайны, при этом доля их выбытия у сельхозтоваропроизводителей составляет от 52,7 до 88,8%. Таким образом, необходимо расширить Перечень сельскохозяйственной техники для предоставления субсидий сельхозтоваропроизводителям на возмещение части затрат.

В списке документов на предоставление инвестиционного кредита обязательным является наличие справки из налогового органа об отсутствии задолженности перед бюджетами всех уровней и внебюджетными фондами по состоянию на текущую дату.

Это требование предусматривает для фермера дополнительные расходы по преждевременному внесению авансовых платежей по налогам и сборам в бюджет и внебюджетные фонды для одобрения кредитного лимита. Мы предлагаем это требование оставить, но ограничиться справкой об отсутствии задолженности за предыдущий налоговый период. Также в условиях банковского договора необходимо предусмотреть возможность досрочного погашения без уплаты комиссии.

Аграрное производство является одним из самых рискованных, в связи с этим страхование является важным инструментом и наиболее действенным в управлении рисками, носящим компенсационный характер. Удельный вес застрахованных с государственной поддержкой площадей зерновых культур в крае колеблется на уровне 5% (в России – 7,8%, США – 85%) (рисунок 5).

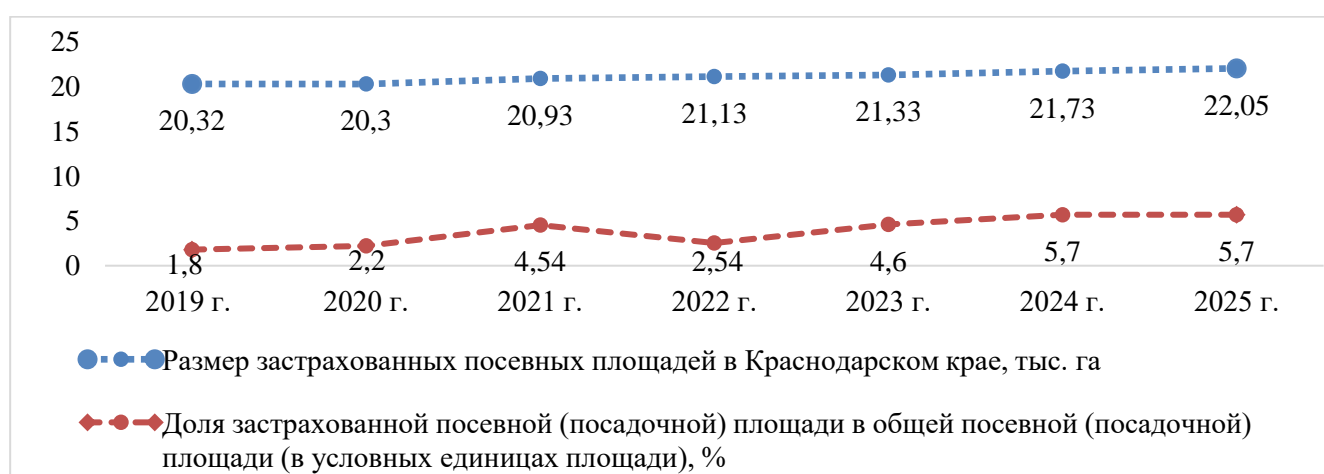


Рисунок 5 – Динамика застрахованных посевных площадей зерновых культур в Краснодарском крае

Правительство РФ с целью стимулирования процесса страхования урожая приняло ряд нормативных документов, в соответствии с которыми с 2023 г. сельхозпроизводители, претендующие на возмещение части затрат на производство и реализацию зерновых культур из бюджета, должны будут иметь договор агрострахования. В случае отсутствия такого договора к сельхозпроизводителю будет применен понижающий коэффициент при расчёте субсидий. В 2023 г. коэффициент составит 0,7, а с 2024 г. 0,5. Размер субсидий на поддержку производства зерновых культур в крае в 2023 г. планируется на уровне 1,06 тыс. руб. на 1 га, что соответствует 23,7 руб. на 1 ц. Таким образом, при сложившемся уровне поддержки компенсируется всего 3% от производственной себестоимости зерновых, при применении понижающего коэффициента 0,5 уровень поддержки снизится до 1,5% от суммы затрат. Данная законодательная мера не только не активизирует страхование посевов, но и снижает эффективность существующих мер государственной поддержки. Предлагаем, с целью повышения доступности государственной поддержки производства зерновых культур, исключить из Постановления Правительства РФ от 03.11.2022 № 1983 «О внесении изменений в некоторые

акты Правительства Российской Федерации» требование по обязательному страхованию урожайности.

В целом, разработанные в диссертационном исследовании рекомендации и предложения будут способствовать повышению экономической эффективности растениеводческих крестьянских (фермерских) хозяйств, обеспечению их конкурентоспособности, а также решению важной экономической задачи продовольственного обеспечения России.

ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Монографии:

1. Ищенко, Т. Л. Тенденции и проблемы развития теории и практики малого аграрного бизнеса в современных условиях / Т. Л. Ищенко. – Краснодар, 2022. – 150 с. (12,2 п. л.)

Свидетельства о государственной регистрации программ для ЭВМ:

2. Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ: № 2023618138 Российская Федерация. Источники финансирования воспроизводственных процессов КФХ («ИФВП КФХ») : заявлено 10.04.2023 : опубликовано 19.04.2023 / Ищенко Т.Л. ; правообладатель ФГБОУ ВО Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина.

Статьи в журналах, рекомендуемых ВАК Минобрнауки России для публикации основных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата наук:

3. Ищенко, Т. Л. Роль крестьянских (фермерских) хозяйств в обеспечении продовольственной безопасности страны на примере хозяйств Краснодарского края / Т. Л. Ищенко // International Agricultural Journal. – 2020. – Т. 63, № 2. – С. 18–29. (1,27 п. л.)

4. Ищенко, Т. Л. Анализ основных характеристик крестьянских (фермерских) хозяйств, как инструмент выявления основных проблем на примере хозяйств Краснодарского края / Т. Л. Ищенко // Московский экономический журнал. – 2020. – № 4. – С. 34–46. (0,63 п. л.)

5. Инструменты государственного управления в конкурентной рыночной среде / А. И. Павлив, Т. Л. Ищенко, Т. В. Сотская, И. А. Кунаковская // Управленческий учет. – 2021. – № 3. – С. 177–186. (1,04/0,26 п. л.).

6. Ищенко, Т. Л. Сущность малого предпринимательства в оценке эффективности развития региона / Т. Л. Ищенко, А. И. Павлив // Бизнес. Образование. Право. – 2021. – № 2 (55). – С. 146-150. (0,58/0,29 п. л.).

7. Цифровая трансформация экономики фермерских хозяйств и проблемы использования кредитных ресурсов / Л. Ю. Питерская, Т. Л. Ищенко, К. А. Назаретян, Н. Т. Кумпилов // Журнал Естественно-гуманитарные исследования (ЕГИ). – 2022. – № 43(6). – С. 239–243. (0,58/0,29 п. л.)

8. Тренды и тенденции развития спроса на цифровые технологии в АПК / Л. Ю.

Питерская, Т. Л. Ищенко, К. А. Назаретян, Н. Т. Кумпилов // Журнале «Вестник академии знаний». – 2022. – № 53(6). – С. 211–215. (0,58/0,29 п. л.)

9. Ищенко, Т. Л. Развитие и государственное регулирование крестьянских (фермерских) хозяйств в Краснодарском крае / Т. Л. Ищенко, Л. Ю. Питерская // Труды Кубанского государственного аграрного университета. – 2022. – № 8 (101). – С. 54–61. (0,92/0,46 п. л.)

Публикации в других изданиях:

10. Ищенко, Т. Л. Проблемы кредитования малых форм сельского хозяйства / Т. Л. Ищенко // В сборнике: Пути повышения эффективности экономической и социальной деятельности кооперативных организаций. Материалы XIV международной научно-практической конференции, г. Краснодар, 26 ноября 2019 г. – 2019. – С. 36–39. (0,46 п. л.)

11. Ищенко, Т. Л. Экономическая эффективность производства сельскохозяйственных культур в Краснодарском крае / Т. Л. Ищенко // В сборнике: Актуальные проблемы современной науки. Материалы VII Международной научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов, магистрантов и студентов. – 2019. – С. 27–29. (0,35 п. л.)

12. Ищенко, Т. Л. Результат реформирования организационно-правового статуса крестьянских (фермерских) хозяйств на примере краснодарского края / Т. Л. Ищенко // Международный журнал прикладных наук и технологий Integral. – 2020. – № 2-1. С. 13–26. (1,5 п. л.)

13. Ищенко, Т. Л. Основные экономические проблемы малого бизнеса в сельском хозяйстве / Т. Л. Ищенко // В сборнике: Пути повышения эффективности экономической и социальной деятельности кооперативных организаций. Материалы XV Международной научно-практической конференции. – 2020. – С. 19–23. (0,46 п. л.)

14. Ищенко, Т. Л. Обоснование необходимости разработки проектов организации качественного статистического учета территории крестьянских (фермерских) хозяйств Краснодарского края / Т. Л. Ищенко // В сборнике: Современные проблемы и перспективы развития земельно-имущественных отношений. Сборник статей по материалам II Всероссийской научно-практической конференции. Отв. за выпуск Е. В. Яроцкая. – 2020. – С. 76–81. (0,46 п. л.)

15. Ищенко, Т. Л. Возможные пути повышения эффективности крестьянских (фермерских) хозяйств, обладающих незначительными земельными ресурсами / Т. Л. Ищенко // В сборнике: Актуальные проблемы развития экономики, права и кооперации. Всероссийской научно-практической конференции, приуроченной к 190-летию потребительской кооперации России. – 2021. – С. 20–25. (0,46 п. л.)

16. Ищенко, Т. Л. Мировой опыт промышленной кооперации в малом и среднем бизнесе / Т. Л. Ищенко, Е. А. Кривошта // В сборнике: Экономические возможности России в условиях вызовов мировой экономики: подходы и решения. Материалы международной научно-практической конференции. – 2022. – С. 582–587. (0,35 п. л.)

17. Ищенко, Т. Л. Понятие и экономическо-правовая сущность малого бизнеса в аграрном секторе экономики / Т. Л. Ищенко, М. Б. Зеленская // В сборнике: Горизонт науки – 2022. Материалы Всероссийской научно-практической конференции текстовое электронное издание. Краснодар, – 2022. – С. 79–86. (0,35 п. л.)

18. Ищенко, Т.Л. Факторы, определяющие развитие многоуровневой кооперации / Т.Л. Ищенко, А.О. Зайцева // В сборнике: Экономические возможности России в условиях вызовов мировой экономики: подходы и решения. Материалы международной научно-практической конференции. – 2022. – С. 575-581. (0,35 п. л.)

19. Ищенко, Т. Л. Развитие теории государственного регулирования функционирования крестьянских (фермерских) хозяйств в современных условиях / Л. Ю. Питерская, Т. Л. Ищенко // Вызовы и современные ответы на проблемы устойчивого развития сельских территорий : сб. ст. по материалам Междунар. науч.-практ. форума / отв. за вып. А. А. Адаменко. – Краснодар : КубГАУ, – 2022. – С.175–183. (0,46 п. л.)

20. Ищенко Т.Л. Тенденции развития малых форм регионального аграрного бизнеса / Л. Ю. Питерская, Т. Л. Ищенко // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2023. – № 187. – С. 221-238. (0,93 п. л.)

Подписано к печати __.__.2023 г.

Бумага офсетная

Уч.-изд. л. 1,0

Тираж 100 экз.

Формат 60 x 84 ¹/₁₆

Офсетная печать

Заказ №__

Отпечатано в типографии Кубанского ГАУ

350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13