

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Довлатова Александра Николаевича на тему «Уголовно-правовое противодействие преступлениям, связанным с монополистическими действиями и недобросовестной конкуренцией», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Актуальность диссертационного исследования А.Н. Довлатова определяется назревшей потребностью в формировании целостной и непротиворечивой уголовно-правовой модели охраны конкурентных отношений. Несмотря на то, что защита конкуренции провозглашена в качестве одного из приоритетов государственной экономической политики, доктрина уголовного права до настоящего времени не выработала единых подходов к пониманию сущности и пределов уголовно-правового воздействия на монополистические действия и недобросовестную конкуренцию. Дискуссионными остаются вопросы о родовом и видовом объекте соответствующих посягательств, о соотношении публичных и частных интересов в механизме причинения вреда, о допустимости использования уголовной репрессии применительно к нарушениям, которые в значительной степени регулируются антимонопольным законодательством. В этом смысле предпринятое автором исследование восполняет существующий теоретический пробел и способствует систематизации научного знания о преступлениях в сфере конкуренции.

Таким образом, тема диссертационного исследования А.Н. Довлатова является весьма своевременной, актуальной, теоретически и практически

значимой, а полученные автором результаты, судя по автореферату, вносят существенный вклад в развитие науки уголовного права и могут быть использованы в законотворческой и правоприменительной деятельности.

Судя по автореферату, соискатель подробно и всесторонне осветил теоретико-правовые основы уголовной ответственности за преступления, связанные с монополистическими действиями и недобросовестной конкуренцией. Опираясь на теоретические изыскания и обширную эмпирическую базу исследования, нормативные основы конкурентной деятельности, автор вполне убедительно доказал социально-юридическую обусловленность криминализации данных общественно опасных деяний. Теоретически и практически значимыми видятся выводы соискателя по результатам сравнительно-правового исследования зарубежного уголовного законодательства об ответственности за преступления, связанные с монополистическими действиями и недобросовестной конкуренцией.

Ощутимый вклад в науку уголовного права внесен автором вследствие разработки уголовно-правовой характеристики преступлений, связанных с монополистическими действиями и недобросовестной конкуренцией. В этой части работы изложены основательные разъяснения и рекомендации относительно признаков конкретных составов преступлений в анализируемой сфере общественных отношений.

Безусловной научной новизной, теоретической и практической значимостью отличаются положения, посвященные перспективным направлениям совершенствования мер уголовно-правового противодействия преступлениям, связанным с монополистическими действиями и недобросовестной конкуренцией.

Полученные в ходе диссертационного исследования выводы, а также высказанные рекомендации основываются на анализе значительного нормативного материала, а также обширной базы юридической и специальной литературы. При написании диссертации использованы традиционные общенаучные и частнонаучные методы, основанные на диалектическом

подходе и характерные для юридических исследований. Результаты диссертационного исследования основываются на современных научных данных социологии, криминологии, уголовного права, иных областей научного знания, в которых рассматривались вопросы противодействия преступлениям, связанным с монополистическими действиями и недобросовестной конкуренцией.

Вызывает уважение умение соискателя анализировать представленный в диссертации эмпирический материал, обобщать результаты анализа, делать научно обоснованные теоретические и практические выводы. Использование разнообразных методов исследования, объем полученного эмпирического материала позволяют констатировать его репрезентативность, а также достоверность выводов и обоснованность сформулированных предложений и рекомендаций.

Диссертация имеет и практическое значение. Оно состоит во внесении научно обоснованных рекомендаций, направленных на (а) разрешение сложных правоприменительных проблем, возникающих при уголовно-правовой оценке рассматриваемых преступлений; (б) совершенствование уголовного законодательства; (в) повышение эффективности учебного процесса высших образовательных организаций.

Достаточной является и апробация проведенного диссертационного исследования. В частности, результаты проведенной работы отражены в 13 научных статьях, 8 из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России. Основные результаты диссертационного исследования представлены автором в докладах на различного уровня научно-практических конференциях, внедрены в учебный процесс и правоприменительную деятельность.

Отмечая квалифицированное разрешение в диссертации указанных в настоящем отзыве и многих других актуальных проблем уголовно-правового противодействия преступлениям, связанным с монополистическими действиями и недобросовестной конкуренцией, считаем необходимым для

всесторонности и полноты оценки рецензируемого исследования обратить внимание на такие его положения, которые, на наш взгляд, удались автору в меньшей степени.

1. В автореферате оставлены без внимания вопросы теоретического обоснования необходимости закрепления унифицированного нормативного положения об уголовной наказуемости монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, охватывающего своим содержанием соответствующие деяния, регламентированные антимонопольным законодательством.

2. Обращает на себя внимание тот факт, что в работе не освещаются криминологические аспекты проблемы противодействия преступлениям, связанным с монополистическими действиями и недобросовестной конкуренцией.

3. Как уже было ранее отмечено, впечатляет эмпирическая база проведенного исследования. В частности, автор изучил 163 уголовных дела о преступлениях, связанных с монополистическими действиями и недобросовестной конкуренцией (58 уголовных дел по ст. 178 УК РФ, 69 уголовных дел по ст. 180 УК РФ и 36 уголовных дел по ст. 183 УК РФ); опросил 164 сотрудников правоохранительных органов (24 мировых и 49 федеральных судей, 65 следователей и 26 дознавателей органов внутренних дел Российской Федерации). В то же время возникает вопрос, в каких регионах страны осуществлялся сбор эмпирического материала и в какой временной период?

Высказанные замечания не влияют на общий положительный вывод о научной состоятельности подготовленной А.Н. Довлатовым диссертации, которая, как это следует из автореферата, представляет собой завершенную научно-квалификационную работу, содержащую решение научной задачи, имеющей значение для развития уголовно-правовой науки. Она полностью соответствует требованиям, установленным для кандидатских диссертаций Положением о присуждении ученых степеней, а ее автор – Довлатов

Александр Николаевич – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Отзыв подготовлен заведующим кафедрой уголовного и уголовно-процессуального права и правоохранительной деятельности ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации», доктором юридических наук, профессором, заслуженным деятелем науки Российской Федерации Олегом Александровичем Зайцевым, обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного и уголовно-процессуального права и правоохранительной деятельности ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» «28» августа 2026 г. (протокол № 1).

Заведующий кафедрой уголовного и уголовно-процессуального права и правоохранительной деятельности
ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»,
доктор юридических наук, профессор,
заслуженный деятель науки Российской Федерации

Олег Александрович Зайцев

«28» августа 2026 г.

Федеральное государственное научно-исследовательское учреждение
«Институт законодательства и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации»
117218, Москва, ул. Б. Черемушкинская, д. 34
Тел. +7 (499) 724-19-69, e-mail: kaf_us@izak.ru



В диссертационный совет 35.2.019.01
на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
аграрный университет имени И.Т. Трубилина»
350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13

О Т З Ы В

об автореферате диссертации

Довлатова Александра Николаевича

**«Уголовно-правовое противодействие преступлениям, связанным
с монополистическими действиями и недобросовестной конкуренцией»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)**

Актуальность темы диссертации А.Н. Довлатова не вызывает сомнений. Она обусловлена необходимостью совершенствования уголовно-правовой охраны конкуренции в условиях цифровизации экономики и обеспечения экономической безопасности государства. Нормы, предусмотренные ст. 178, 180 и 183 УК РФ, являются ключевыми средствами противодействия монополистическим действиям и недобросовестной конкуренции. Однако их применение характеризуется крайне низкой эффективностью. Это связано с бланкетным характером диспозиций, сложностью установления признаков крупного ущерба и дохода, проблемами разграничения уголовной ответственности с административной и гражданско-правовой ответственностью, а также с недостаточной теоретической проработкой вопросов квалификации данных преступлений, особенно совершаемых с использованием информационных технологий. Продолжающееся реформирование законодательства и отсутствие единообразной судебной практики дополнительно подтверждают потребность в комплексном научном анализе указанных составов преступлений и выработке обоснованных предложений по их совершенствованию.

Автором предпринята довольно удачная попытка решения задач, заявленных в работе. О важности для науки уголовного права проведенного исследования свидетельствуют сделанные диссертантом выводы относительно

понятия, признаков и видов преступлений, связанных с монополистическими действиями и недобросовестной конкуренцией. Положительной оценки заслуживают результаты определения теоретических основ уголовной ответственности за данные преступления. Соискателем получены весьма ценные знания по итогам теоретического исследования зарубежного уголовного законодательства об ответственности за преступления, посягающие на свободу конкуренции.

Весомой теоретической и практической значимостью обладают результаты рассмотрения уголовно-правовой характеристики преступлений, связанных с монополистическими действиями и недобросовестной конкуренцией. Соискателем получен ряд новых знаний, ориентированных на повышение эффективности правоприменительной деятельности.

Исключительной научной новизной отличаются рекомендации, разработанные А.Н. Довлатовым в ходе определения перспективных направлений совершенствования мер уголовно-правового противодействия преступлениям, связанным с монополистическими действиями и недобросовестной конкуренцией. Автором предложены оригинальные законодательные решения, в частности касающиеся унификации и дифференциации уголовной ответственности за рассматриваемые преступления.

Диссертационная работа, как это следует из автореферата, выполнена на правильной методологической основе. В рецензируемом научном труде умело сочетались различные методы исследования: общенаучный диалектический метод познания и ряд частнонаучных методов – формально-юридический, системно-структурный, логический, сравнительно-правовой, анализ документов, экспертный опрос.

Положения, выводы и рекомендации, содержащиеся в работе, представляют значительную теоретическую и практическую ценность. В их основе находится значительный объем нормативно-правового, теоретического и эмпирического материала, в результате чего была обеспечена высокая степень их обоснованности и достоверности.

Практическая значимость исследования А.Н. Довлатова наглядно подтверждается тем, что основные положения диссертации прошли достаточную апробацию в форме внедрения результатов исследования в учебный процесс и правоприменительную деятельность. Результаты проведенной работы докладывались автором на научно-практических конференциях, а также отражены в 13 научных статьях, 8 из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях, входящих в перечень, утвержденный ВАК при Минобрнауки России.

Полностью достигнуты поставленные цель и задачи исследования. Необходимо также отметить юридически грамотный стиль изложения материала, его логичность и последовательность.

Отмечая достоинства работы, следует заметить, что она не свободна от некоторых дискуссионных и уязвимых составляющих, осмысление которых будет способствовать усилению теоретической аргументации предлагаемых научных и практических решений. Так, недостаточное внимание уделяется автором социально-правовому обоснованию конструирования унифицированного нормативного положения об уголовной наказуемости монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, охватывающего своим содержанием соответствующие деяния, регламентированные антимонопольным законодательством.

Вместе с тем указанное замечание не снижает общую положительную оценку проведенного автором исследования.

Диссертация А.Н. Довлатова, судя по автореферату, является научно-квалификационной работой, в которой отражены результаты комплексного анализа теоретических и прикладных основ уголовно-правового противодействия преступлениям, связанным с монополистическими действиями и недобросовестной конкуренцией, чем обеспечено решение научной задачи, имеющей значение для развития науки и отрасли уголовного права. Она отличается актуальностью, новизной, теоретической и практической значимостью, обоснованностью и достоверностью сформулированных положений, выводов и рекомендаций, соответствует требованиям Положения о

присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842. Автор диссертации – Довлатов Александр Николаевич – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Отзыв об автореферате диссертации А.Н. Довлатова подготовлен доктором юридических наук (специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), профессором, заведующим кафедрой уголовного и уголовно-исполнительного права Блиновым Александром Георгиевичем, обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» 27 августа 2026 г., протокол № 1.

**Заведующий кафедрой уголовного
и уголовно-исполнительного права
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная
юридическая академия»
доктор юридических наук, профессор**



Александр Георгиевич Блинов

«28» августа 2026 г.

Контактная информация:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия»

почтовый адрес: 410056, г. Саратов, ул. имени Чернышевского Н.Г., зд. 104, стр. 3, каб. 604;

тел. (8452) 29-90-41;

e-mail: k_uip@ssla.ru



В диссертационный совет 35.2.019.01, созданный на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», по адресу: 350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Довлатова Александра Николаевича на тему «Уголовно-правовое противодействие преступлениям, связанным с монополистическими действиями и недобросовестной конкуренцией», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена необходимостью повышения эффективности уголовно-правовой охраны конкурентных отношений, которые в современных условиях подвергаются серьезным деформациям. Конкуренция как базовый институт рыночной экономики испытывает негативное воздействие со стороны картельных сговоров, злоупотреблений доминирующим положением и актов недобросовестной конкуренции, что влечет за собой рост цен, снижение качества товаров и услуг, торможение инновационных процессов. Государство, провозглашая поддержку конкуренции в качестве конституционного принципа, обязано обеспечивать ее защиту всеми правовыми средствами, включая уголовно-правовые, однако действующая редакция ст. 178 УК РФ демонстрирует недостаточную результативность.

Прежде всего, обращает на себя внимание крайне низкая правоприменительная активность по данной категории дел. Статистика свидетельствует о единичных случаях привлечения к уголовной ответственности за ограничение конкуренции, что явно не соответствует масштабам реально совершаемых нарушений антимонопольного законодательства. Причинами такого положения выступают как сложности конструирования состава преступления (необходимость установления крупного ущерба или дохода, наличие специального субъекта, оценочный характер последствий), так и отсутствие четких критериев разграничения с административными правонарушениями, предусмотренными ст. 14.32 и 14.33 КоАП РФ. В результате значительная часть общественно опасных деяний остается вне сферы уголовной репрессии.

Кроме того, современная экономическая реальность ставит перед правоприменителем новые задачи, связанные с цифровизацией рыночных отношений. Использование алгоритмов для координации ценовой политики,

создание картелей в сфере государственных закупок с применением электронных торговых площадок, распространение ложных сведений в сети Интернет как форма недобросовестной конкуренции – эти явления требуют адаптации уголовно-правовых механизмов, которые пока ориентированы на традиционные модели взаимодействия хозяйствующих субъектов. Диссертация восполняет данный пробел, предлагая авторскую интерпретацию признаков соответствующих составов преступлений применительно к новым формам антиконкурентного поведения.

Основная *цель* представленного исследования заключается в комплексной разработке уголовно-правовых аспектов противодействия преступлениям, связанным с монополистическими действиями и недобросовестной конкуренцией, научном обосновании перспективных направлений совершенствования уголовного законодательства в этой сфере и практики его применения.

В соответствии с данной целью в диссертации корректно определены задачи, объект и предмет, методологическая, нормативная, эмпирическая и теоретическая основы исследования.

Исследование А.Н. Довлатова обладает необходимыми характеристиками *научной новизны*, которая определяется, прежде всего, комплексным и системным подходом к анализу уголовно-правового противодействия преступлениям, посягающим на конкурентные отношения, в условиях цифровой трансформации экономики.

В работе раскрыты современные особенности нормативно-правового регулирования монополистических действий и недобросовестной конкуренции, определены их понятия. Научно обоснована качественно новая природа общественной опасности монополистических действий и недобросовестной конкуренции в цифровую эпоху и целесообразность криминализации таких общественно опасных деяний. На основе компаративного анализа выявлены и систематизированы альтернативные модели криминализации, представляющие интерес для совершенствования отечественного уголовного права.

Ощутимый вклад в теорию и практику уголовного права внесен автором вследствие разработки уголовно-правовой характеристики преступлений, связанных с монополистическими действиями и недобросовестной конкуренцией. В этой части работы изложены основательные разъяснения и рекомендации относительно понимания признаков составов преступлений, предусмотренных ст. 178, 180, 183 УК РФ.

Новизной отличаются положения, посвященные основным направлениям оптимизации мер уголовно-правового противодействия преступлениям, связанным с монополистическими действиями и недобросовестной конкуренцией. В частности, автором выявлены особенности

правоприменительной практики по юридической оценке данных преступлений, разработаны правила их разграничения со служебными преступлениями, а также с иными смежными составами преступлений, сформулированы предложения по совершенствованию практики применения рассмотренных уголовно-правовых норм.

Безусловной новизной, теоретической и практической значимостью обладают разработанные А.Н. Довлатовым научно обоснованные предложения по совершенствованию уголовного законодательства об ответственности за преступления, связанные с монополистическими действиями и недобросовестной конкуренцией. При этом автором предложены проекты новых уголовно-правовых норм.

Диссертационное исследование А.Н. Довлатова прошло должную *апробацию*. Его результаты сообщались автором на 9 международных научно-практических конференциях. По теме диссертации опубликовано 13 научных работ автора, включая 8 статей в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России. Положения диссертации внедрены в учебный процесс и практическую деятельность.

Диссертация обладает необходимыми характеристиками *теоретической и практической значимости*.

Однако, как и в любой научной работе подобного рода, в диссертационном исследовании А.Н. Довлатова имеются и некоторые недостатки. В частности, в автореферате не нашли подробного отражения вопросы, связанные с обоснованием предмета исследования в части объединения рассматриваемых статей УК РФ в одну исследовательскую группу. Не совсем ясна логика не включения в число преступлений, связанных с монополистическими действиями и недобросовестной конкуренцией, преступлений, смежных со ст. 178, 180, 183 УК РФ.

Вместе с тем сделанное замечание не влияет на общую положительную оценку рецензируемой работы.

В целом автореферат позволяет сделать вывод о том, что диссертация А.Н. Довлатова на тему «Уголовно-правовое противодействие преступлениям, связанным с монополистическими действиями и недобросовестной конкуренцией» выполнена на достаточно высоком научном уровне, является самостоятельной завершённой научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития науки уголовного права, отличается актуальностью, новизной, теоретической и практической значимостью, обоснованностью и достоверностью сформулированных положений, выводов и рекомендаций, свидетельствует о личном вкладе автора в науку, полностью соответствует всем требованиям Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор – Довлатов Александр

Николаевич – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Отзыв подготовлен заведующим кафедрой уголовного права и процесса федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет» доктором социологических наук, кандидатом юридических наук, доцентом Долгополовым Кириллом Андреевичем.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного права и процесса ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» «31» августа 2026 года (протокол № 1).

Заведующий кафедрой уголовного права и процесса
ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет»
доктор социологических наук,
кандидат юридических наук
(5.1.4 – уголовно-правовые науки), доцент

Кирилл Андреевич Долгополов

«31» августа 2026 года

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет»:
355000, г. Ставрополь, ул. Пушкина, д. 1а, тел. +7 (8652) 95-68-08,
эл. почта: info@ncfu.ru



ПОДПИСЬ УДОСТОВЕРЯЮЩАЯ
начальник отдела по
работе с сотрудниками УКА
И.С. ГОРБАЧЕВ
31.08.2026

О Т З Ы В

на автореферат диссертации Довлатова Александра Николаевича на тему «Уголовно-правовое противодействие преступлениям, связанным с монополистическими действиями и недобросовестной конкуренцией», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Степень актуальности темы диссертационного исследования А.Н. Довлатова не вызывает сомнений и обусловлена совокупностью факторов экономического, социального и правового характера. Во-первых, в условиях развития рыночной экономики и цифровизации хозяйственного оборота монополистическая деятельность и недобросовестная конкуренция приобретают новые, все более изощренные формы. Картельные сговоры, злоупотребление доминирующим положением и иные антиконкурентные практики наносят существенный ущерб не только интересам хозяйствующих субъектов и потребителей, но и подрывают основы экономической безопасности государства.

Во-вторых, существует объективная потребность в совершенствовании механизмов уголовно-правовой охраны конкурентных отношений. Действующая редакция ст. 178 УК РФ и других статей, содержащих нормы об ответственности за деяния в этой сфере, на практике демонстрируют недостаточную эффективность, что выражается в сложностях квалификации, связанных с бланкетным характером диспозиций и необходимостью межотраслевого взаимодействия с антимонопольным законодательством.

В-третьих, актуальность темы подтверждается современными тенденциями правоприменения. Наблюдается наметившийся дисбаланс между активной административной практикой Федеральной антимонопольной службы и относительно редким применением уголовно-правовых норм. Это свидетельствует о наличии теоретических пробелов и законодательных барьеров, препятствующих эффективной реализации принципа неотвратимости наказания за наиболее опасные посягательства на конкуренцию.

Таким образом, диссертационное исследование А.Н. Довлатова, посвященное комплексному анализу уголовно-правового противодействия монополистическим действиям и недобросовестной конкуренции, является своевременным и востребованным как для развития доктрины уголовного права, так и для совершенствования правоприменительной деятельности и законотворческой работы.

Диссертационное исследование в полной мере отвечает требованиям **научной новизны**, что определяется комплексным и системным подходом к анализу уголовно-правового противодействия преступлениям, посягающим на конкурентные отношения, в условиях цифровой трансформации экономики. Основное отличие настоящей работы от предшествующих исследований состоит в том, что в диссертации разработан современный подход к проблемам уголовной ответственности за преступления, связанные с монополистическими действиями и недобросовестной конкуренцией.

Теоретическая значимость диссертации выражается в том, что ее результаты развивают и углубляют доктринальные представления о преступлениях, связанных с монополистическими действиями и недобросовестной конкуренцией, их квалификации, определяют направления для дальнейших исследований проблем уголовно-правового противодействия данным общественно опасным деяниям и тем самым обогащают уголовно-правовую науку.

Практическая значимость исследования состоит в том, что оно создает основу для разрешения сложных правоприменительных проблем, возникающих при уголовно-правовой оценке преступлений, связанных с монополистическими действиями и недобросовестной конкуренцией. Результаты исследования могут быть использованы: при совершенствовании уголовного законодательства Российской Федерации, в праворазъяснительной деятельности Верховного Суда Российской Федерации, при повышении эффективности практики применения норм о преступлениях, связанных с монополистическими действиями и недобросовестной конкуренцией, в учебном процессе высших образовательных организаций, в процессе повышения квалификации сотрудников правоприменительных органов.

В рецензируемом диссертационном исследовании, как это следует из автореферата, на достаточно высоком научном уровне определены теоретические основы уголовной ответственности за преступления, связанные с монополистическими действиями и недобросовестной конкуренцией.

Системным подходом отличаются результаты исследования положений современного российского уголовного законодательства, регламентирующего ответственность за преступления, связанные с монополистическими действиями и недобросовестной конкуренцией.

Теоретической и практической значимостью обладают выводы по итогам рассмотрения перспективных направлений совершенствования соответствующих уголовно-правовых предписаний в изучаемой сфере и практики их применения.

В основе сформулированных автором теоретических положений, выводов и практических рекомендаций находится значительный объем нормативно-правового, теоретического и эмпирического материала, в результате чего была обеспечена высокая степень их **обоснованности и достоверности**.

Полностью достигнуты поставленные цель и задачи исследования. Необходимо также отметить юридически грамотный стиль изложения материала, его логичность и последовательность.

В то же время к рецензируемому исследованию могут быть предъявлены и частные замечания. Так, в условиях весьма подробного рассмотрения уголовно-правовой характеристики преступлений, связанных с монополистическими действиями и недобросовестной конкуренцией, без должного внимания остались проблемные аспекты санкций за их совершение. При этом соискателем предложены новые редакции соответствующих уголовно-правовых норм (стр. 23-25 авт.).

Тем не менее, указанное замечание не снижает общую положительную оценку диссертации А.Н. Довлатова, которая, судя по автореферату, представляет собой самостоятельное и завершенное комплексное монографическое исследование и содержит решение научной задачи, имеющей значение для развития науки уголовного права.

На основании изложенного можно прийти к выводу о том, что рецензируемая работа полностью отвечает всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а соискатель – Довлатов Александр Николаевич – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Отзыв подготовлен профессором кафедры уголовного права, доктором юридических наук, профессором Дмитренко Андреем Петровичем

(специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право).

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного права федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московский ордена Почета университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя» «2» сентября 2026 года, протокол № 1.

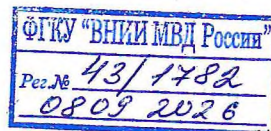
Начальник кафедры уголовного права
ФГКОУ ВО «Московский университет
Министерства внутренних дел
Российской Федерации
имени В.Я. Кикотя»
кандидат юридических наук, доцент

Михаил Михайлович Дайшутов

«2» сентября 2026 г.

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Московский ордена Почета университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя», 117997, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 12, тел. +7 (499) 789-67-26, e-mail: support_mosu@mvd.ru





В диссертационный совет 35.2.019.01
на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
аграрный университет имени И.Т. Трубилина»
350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13

О Т З Ы В

**об автореферате диссертации Довлатова Александра Николаевича
«Уголовно-правовое противодействие преступлениям, связанным с
монополистическими действиями и недобросовестной конкуренцией»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических
наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки
(юридические науки)**

Актуальность темы диссертационного исследования А.Н. Довлатова не вызывает сомнений и обусловлена совокупностью социально-экономических и правовых факторов. Во-первых, в условиях рыночной экономики и активного развития цифровых технологий существенно трансформируются формы монополистической деятельности. Картельные сговоры все чаще заключаются с использованием алгоритмов и специализированного программного обеспечения, а акты недобросовестной конкуренции перемещаются в цифровую среду. Это требует переосмысления традиционных уголовно-правовых механизмов, рассчитанных на «аналоговую» экономику, и ставит вопрос об их адаптации к новым реалиям.

Во-вторых, состояние конкурентной среды в Российской Федерации приобретает стратегическое значение в условиях санкционного давления и курса на импортозамещение. Антиконтурные соглашения и злоупотребление доминирующим положением на товарных рынках (особенно в сфере госзакупок, строительства, фармацевтики и продовольствия) наносят прямой ущерб экономической безопасности государства, сдерживают развитие малого и среднего предпринимательства и негативно сказываются на благосостоянии конечных потребителей.

Кроме того, актуальность работы подтверждается необходимостью научного осмысления последних изменений уголовного законодательства, а также потребностью в выработке единообразной судебной-следственной практики квалификации преступлений, связанных с ограничением

конкуренции, в том числе их разграничения со смежными составами (мошенничество, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп).

Таким образом, представленная диссертация восполняет существующий пробел в доктрине уголовного права, предлагая комплексное решение задач по совершенствованию уголовно-правового противодействия монополистическим действиям и недобросовестной конкуренции.

Как следует из автореферата, автором довольно подробно изучены теоретические основы уголовной ответственности за преступления, связанные с монополистическими действиями и недобросовестной конкуренцией. Обоснована целесообразность криминализации таких общественно опасных деяний. Проведено сравнительно-правовое исследование.

Ощутимый вклад в теорию и практику уголовного права внесен автором вследствие разработки уголовно-правовой характеристики преступлений, связанных с монополистическими действиями и недобросовестной конкуренцией. В этой части работы изложены основательные разъяснения и рекомендации относительно понимания признаков составов ограничения конкуренции, незаконного использования средств индивидуализации товаров (работ, услуг) и незаконных получения и разглашения сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну.

Высокой степенью новизны, теоретической и практической значимости отличаются разработанные соискателем положения, посвященные основным направлениям оптимизации мер уголовно-правового противодействия преступлениям, связанным с монополистическими действиями и недобросовестной конкуренцией.

Научно-квалификационная работа А.Н. Довлатова выполнена на высоком теоретическом уровне, изложена хорошим юридическим и литературным языком.

В то же время данная работа не лишена и некоторых недостатков. В частности, в автореферате сделан дискуссионный вывод, что в случаях, когда содеянное лицом одновременно подпадает под признаки преступлений, предусмотренных ч. 4 ст. 178 и ст. 179 УК РФ, применению подлежит только ч. 4 ст. 178 УК РФ как специальная норма (стр. 22). Представляется, что данное положение нуждается в более подробной аргументации в ходе публичной защиты диссертации.

Вместе с тем сделанное замечание не влияет на общую положительную оценку рецензируемой работы.

Диссертация А.Н. Довлатова, судя по автореферату, является окончанным самостоятельным монографическим исследованием, отличается актуальностью, новизной, теоретической и практической значимостью, обоснованностью и достоверностью сформулированных положений, выводов и рекомендаций, и содержит решение научной задачи, имеющей значение для развития науки уголовного права. Она полностью соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Главный научный сотрудник
научно-исследовательского центра № 3
ФГКУ «ВНИИ МВД России»
заслуженный деятель науки Российской Федерации,
доктор юридических наук, профессор

«07» сентября 2026 г.

Василий Дмитриевич Ларичев

Подпись В.Д. Ларичев

УДОСТОВЕРЯЮ

Начальник отдела организации делопроизводства
режима ФГКУ «ВНИИ МВД России»

«07» сентября 2026 г. 654/ (654444444444)

Федеральное государственное казенное учреждение «Всероссийский научно-исследовательский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», 121069, г. Москва, ул. Поварская, д. 25, стр. 1, тел. (495) 691-35-74, электронная почта: vnii_mvд@mvd.gov.ru

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Довлатова Александра Николаевича на тему «Уголовно-правовое противодействие преступлениям, связанным с монополистическими действиями и недобросовестной конкуренцией», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Диссертация А.Н. Довлатова посвящена актуальной теме – исследованию преступлений в сфере обеспечения свободной конкуренции. Преступления, предусмотренные ст. 178, 180 и 183 УК РФ, посягают на базовые принципы рыночной экономики – свободу конкуренции, добросовестность хозяйствующих субъектов и неприкосновенность коммерческой информации. Их высокая латентность и незначительное число обвинительных приговоров свидетельствуют о том, что существующие уголовно-правовые механизмы не в полной мере справляются с задачей противодействия данным общественно опасным деяниям. Цифровизация экономики порождает новые формы антиконкурентного поведения, требующие пересмотра устоявшихся подходов к квалификации. Все это подтверждает своевременность и научно-практическую востребованность проведенного диссертантом исследования.

Содержание автореферата диссертации А.Н. Довлатова позволяет судить о её соответствии требованиям научной новизны, которая нашла свое отражение в положениях, выносимых на защиту, представляющих вклад в развитие науки уголовного права и практики применения рассматриваемых уголовно-правовых норм. Это, в свою очередь, подтверждает теоретическую и практическую значимость проведенного исследования.

Научный интерес представляют результаты проведенного соискателем анализа теоретических основ уголовной ответственности за преступления, связанные с монополистическими действиями и недобросовестной конкуренцией. Весьма оригинальные выводы сделаны А.Н. Довлатовым в ходе изучения проблем социально-правовой обусловленности криминализации преступлений, связанных с монополистическими действиями и недобросовестной конкуренцией, а

также при анализе зарубежного уголовного законодательства, предусматривающего ответственность за преступления рассматриваемого вида.

Позитивной оценки заслуживают сформулированные автором выводы по результатам исследования современного российского уголовного законодательства, регламентирующего ответственность за рассматриваемые преступления. Диссертант весьма умело использовал системный метод научного познания, который позволил ему выявить имеющиеся коллизии нормативного регулирования изученных общественных отношений. Весомой научной и практической ценностью характеризуются разработанные автором предложения по совершенствованию отечественного уголовного законодательства об ответственности за преступления, связанные с монополистическими действиями и недобросовестной конкуренцией, и практики его применения.

Основные выводы и положения исследования аргументированы автором и учитывают достаточный массив нормативных актов, материалы правоприменительной практики, а также результаты опроса сотрудников правоохранительных органов.

Теоретическую базу диссертации составили фундаментальные положения отечественной доктрины уголовного права, а также относящиеся к объекту исследования труды в области теории права, социологии, политологии, криминологии, конституционного, гражданского и административного права.

Сформулированные в работе положения, выводы и рекомендации прошли необходимую апробацию. Результаты исследования А.Н. Довлатова отражены в 13 научных статьях, 8 из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

Текст автореферата отличается выверенной структурой материала и научным стилем изложения.

Однако работа А.Н. Довлатова не лишена отдельных неразрешенных аспектов. В частности, судя по автореферату, вне поля научного исследования соискателя остался вопрос уголовно-правовой оценки нарушающих свободную конкуренцию приемов привлечения клиентов посредством незаконного использования персональных данных граждан.

Вместе с тем высказанное замечание не влияет на общую положительную оценку представленного автореферата и носит рекомендательный характер.

В целом содержание автореферата диссертации А.Н. Довлатова свидетельствует о том, что автором проведено самостоятельное завершённое исследование, отличающееся актуальностью, новизной, теоретической и практической значимостью, обоснованностью и достоверностью сформулированных положений, выводов и рекомендаций,

и содержащее решение научной задачи, имеющей значение для развития науки уголовного права.

Исследование соответствует требованиям, установленным п. 9–11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, и предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а его автор – Довлатов Александр Николаевич – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

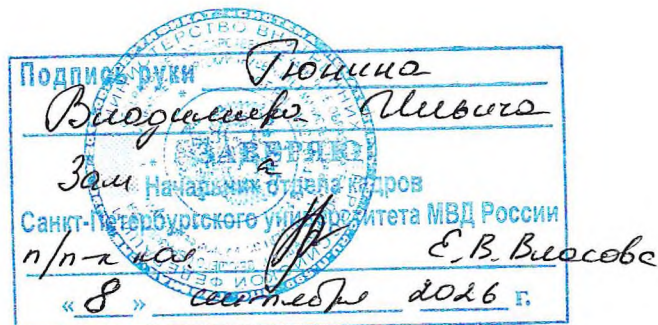
Профессор кафедры уголовного права
ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский
университет Министерства внутренних дел
Российской Федерации»
доктор юридических наук, профессор



Владимир Ильич Тюнин

«08» сентября 2026 г.

(198206, г. Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилутова, д. 1,
Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства
внутренних дел Российской Федерации», тел. (812) 744-70-24, e-mail:
universpb@mvd.ru)



ОТЗЫВ

**об автореферате диссертации Довлатова Александра Николаевича
на тему «Уголовно-правовое противодействие преступлениям, связанным
с монополистическими действиями и недобросовестной конкуренцией»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)**

Диссертационное исследование А.Н. Довлатова посвящено комплексной научной разработке весьма сложной социально-юридической проблемы уголовно-правового противодействия преступлениям, связанным с монополистическими действиями и недобросовестной конкуренцией. Актуальность темы диссертационного исследования определяется высокой значимостью уголовно-правовой охраны конкурентных отношений для устойчивого развития экономики Российской Федерации. Избранные автором для анализа составы преступлений представляют собой ядро уголовно-правового противодействия монополистическим действиям и недобросовестной конкуренции, однако их применение на практике сопряжено с существенными трудностями.

Состояние конкурентной среды в современных условиях приобретает стратегическое значение в контексте обеспечения экономической безопасности государства, реализации программ импортозамещения и стимулирования инновационной активности. Преступления, предусмотренные ст. 178, 180 и 183 УК РФ, посягают не только на частные интересы хозяйствующих субъектов, но и на публичные интересы, связанные с функционированием свободного рынка, защитой прав потребителей и добросовестной конкуренцией.

Отмеченные преступления нередко совершаются во взаимосвязи, образуя единый механизм недобросовестного поведения на рынке, что требует комплексного подхода к их уголовно-правовой оценке. Цифровизация экономики, использование новых технологий для заключения антиконкурентных соглашений, хищения коммерческой тайны и имитации товарных знаков обуславливают необходимость переосмысления традиционных доктринальных подходов.

Кроме того, актуальность темы подтверждается продолжающимся реформированием уголовного законодательства в рассматриваемой сфере, а также отсутствием единообразной судебной практики, что порождает потребность в разработке научно обоснованных рекомендаций по квалификации и совершенствованию норм об ответственности за монополистические действия и недобросовестную конкуренцию.

Таким образом, диссертационное исследование, посвященное комплексному анализу уголовно-правового противодействия преступлениям, предусмотренным ст. 178, 180 и 183 УК РФ, представляется своевременным, теоретически значимым и практически востребованным.

Анализ автореферата позволяет утверждать, что результаты проведенного автором исследования вопросов уголовно-правового противодействия преступлениям, связанным с монополистическими действиями и недобросовестной конкуренцией, будут востребованы в уголовно-правовой доктрине.

Теоретические аспекты уголовно-правового противодействия данным преступлениям освещены путем рассмотрения понятия и основ нормативного регулирования монополистических действий и недобросовестной конкуренции, проведения компаративного анализа, а также посредством определения социально-правовой обусловленности криминализации преступлений, связанных с монополистическими действиями и недобросовестной конкуренцией. Думается, что многие из сформулированных положений, выводов и рекомендаций будут благоприятно восприняты в теории уголовного права.

Существенная теоретико-прикладная значимость усматривается в выводах и предложениях, разработанных соискателем по результатам исследования современного российского уголовного законодательства, регламентирующего ответственность за преступления, связанные с монополистическими действиями и недобросовестной конкуренцией. В этой части работы уделено значительное внимание элементам и признакам составов преступлений, предусмотренных ст. 178, 180 и 183 УК РФ.

Особой теоретической и практической значимостью обладают разработанные автором основные направления оптимизации отечественного уголовного законодательства об ответственности за рассматриваемые преступления. В числе перспективных направлений совершенствования мер уголовно-правового противодействия преступлениям, связанным с монополистическими действиями и недобросовестной конкуренцией, соискатель обоснованно вносит предложение о разработке унифицированного нормативного положения об уголовной наказуемости монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, охватывающего своим содержанием соответствующие деяния, регламентированные антимонопольным законодательством, а также предлагает ряд иных оригинальных преобразований.

Следует также подчеркнуть разностороннюю апробацию результатов диссертационного исследования, которая нашла выражение не только во внедрении в учебный процесс высших образовательных организаций, но и в практическую деятельность Главного управления МВД России по Краснодарскому краю, Главного управления МВД России по Ставропольскому краю и Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю.

Достоверность результатов проведенного исследования в значительной мере обеспечивается выбранной соискателем методикой научной работы. Полученные в ходе диссертационного исследования выводы, а также высказанные рекомендации основываются на анализе значительного нормативного и эмпирического материала, а также обширной базы юридической и специальной литературы.

Однако, как и в любом оригинальном творческом исследовании, выполненном на монографическом уровне, в диссертации А.Н. Довлатова имеются и определенные предпосылки для научной дискуссии. Так, идея о закреплении в

качестве квалифицирующего признака совершение преступления хозяйствующим субъектом, владеющим цифровой платформой (маркетплейсом) и обеспечивающим посредством ее использования совершение сделок между иными лицами, либо продавцом на такой платформе (стр. 12), фактически приравнивает между собой этих двух субъектов, которые, как представляется, обладают разными потенциальными возможностями, что вряд ли может быть поддержано.

Тем не менее, высказанное замечание ни в коей мере не влияет на общий положительный вывод о научной состоятельности подготовленной А.Н. Довлатовым диссертации, которая, как это следует из автореферата, является научно-квалификационной работой и содержит решение научной задачи, имеющей значение для развития науки уголовного права, правотворческой и правоприменительной деятельности.

На основании изложенного можно сделать вывод о том, что диссертационное исследование Довлатова Александра Николаевича соответствует всем требованиям, предъявляемым к таким работам Положением о присуждении ученых степеней, а его автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Профессор кафедры уголовного права,
уголовного процесса и криминалистики
ФГАОУ ВО «Московский государственный
институт международных отношений (университет)
Министерства иностранных дел Российской Федерации»,
доктор юридических наук, профессор

Сидоренко Элина Леонидовна

«14» сентября 2026 г.

(119454, г. Москва, проспект Вернадского, д. 76, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации», тел. (495) 434-91-39, e-mail: kurupik@mgimo.ru)

ПОДПИСАТЬ ЗАВЕРЯЮ

Специальный представитель по работе с персоналом

«14» 2026 г.

В диссертационный совет 35.2.019.01,
созданный на базе ФГБОУ ВО «Кубанский
государственный аграрный университет
имени И. Т. Трубилина»,
350044, г. Краснодар, ул. Калинина, д. 13

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Довлатова Александра Николаевича
на тему «Уголовно-правовое противодействие преступлениям, связанным
с монополистическими действиями и недобросовестной конкуренцией»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)**

Диссертационное исследование Довлатова А.Н. выполнено на исключительно актуальную тему, имеющую существенное теоретическое и прикладное значение. Актуальность работы убедительно обоснована автором: процессы глобальной цифровизации охватили практически все сферы жизнедеятельности человека и общества и стали катализатором глубинных структурных преобразований в экономике, в том числе в области торговли товарами и услугами. Классические модели свободных рыночных отношений сталкиваются с новой реальностью, в которой значительная доля экономических операций осуществляется в формате электронной конкуренции. Стремительное развитие цифровых многосторонних платформ, маркетплейсов трансформирует традиционные цепочки создания стоимости и кардинально меняет поведение потребителей, поставщиков и посредников. В этих условиях возникают ранее неизвестные формы и методы ограничения конкуренции: агрессивные маркетинговые стратегии, манипуляция рейтингами и отзывами, злоупотребление доминирующим положением платформ. Автор справедливо отмечает, что законодательные новации не всегда успевают за скоростью появления новых схем нарушений, а правоприменительная практика сталкивается с существенными трудностями интерпретации. Это порождает нарастающий разрыв между быстро трансформирующимися общественными отношениями в сфере защиты конкуренции и сложившимся доктринальным аппаратом уголовного права. Всё это подтверждает своевременность и научную востребованность представленной работы.

Цель диссертационного исследования сформулирована как комплексная разработка уголовно-правовых аспектов противодействия преступлениям, связанным с монополистическими действиями и недобросовестной конкуренцией, научное обоснование перспективных направлений совершенствования уголовного законодательства в этой сфере и практики его применения, получение нового научного знания по поводу совершения рассматриваемых преступлений и противодействия им. Для достижения поставленной цели автором корректно определён и последовательно решён комплекс задач, охватывающих определение понятий монополистических действий и недобросовестной конкуренции, раскрытие социально-юридических факторов криминализации таких деяний, выявление положительного зарубежного опыта уголовно-правового противодействия преступлениям, посягающим на свободу конкуренции, установление особенностей уголовно-правовой характеристики ограничения конкуренции, незаконного использования средств индивидуализации товаров, работ, услуг, незаконных получения и разглашения сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну, выявление особенностей квалификации рассматриваемых преступлений, а также разработку предложений по совершенствованию отечественного уголовного законодательства и практики его применения.

Анализ содержания автореферата позволяет сделать вывод о том, что автором проведено глубокое, системное и завершённое исследование. Работа состоит из введения, трёх глав, объединяющих восемь параграфов, заключения, списка литературы и приложения. В первой главе раскрываются теоретические основы уголовной ответственности за преступления, связанные с монополистическими действиями и недобросовестной конкуренцией, включая понятие и нормативное регулирование, социально-правовую обусловленность криминализации, а также зарубежное уголовное законодательство. Во второй главе дана развёрнутая уголовно-правовая характеристика ключевых составов, предусмотренных статьями 178, 180 и 183 Уголовного кодекса Российской Федерации. В третьей главе рассматриваются основные направления оптимизации мер уголовно-правового противодействия, включая особенности квалификации и перспективные пути совершенствования законодательства.

Научная новизна диссертации не вызывает сомнений. Она определяется комплексным и системным подходом к анализу уголовно-правового противодействия преступлениям, посягающим на конкурентные отношения, в условиях цифровой трансформации экономики. Автором установлено, что современная система уголовно-правовой охраны конкуренции характеризуется структурной разрозненностью и существенным отставанием от развития рыночных отношений. Выявлен и раскрыт правоприменительный диссонанс, возникающий из-за отсутствия синхронного обновления уголовного закона при активной адаптации антимонопольного законодательства к вызовам цифровой экономики. Определена и научно обоснована качественно новая природа общественной опасности монополистических действий и недобросовестной конкуренции в цифровую эпоху, которая характеризуется не просто увеличением ущерба, а формированием системной угрозы основам конкурентного порядка в результате масштабируемости, алгоритмизации, повышенной латентности и необратимости последствий цифровых нарушений. На основе компаративного анализа выявлены и систематизированы альтернативные модели криминализации, представляющие интерес для совершенствования отечественного уголовного права. Дана развёрнутая современная уголовно-правовая характеристика ключевых составов, сформулированы универсальные правила квалификации преступлений данной группы, разработана концепция оптимизации уголовного законодательства в исследуемой сфере, включая проекты новых редакций статей 178 и 180 Уголовного кодекса Российской Федерации и проект новой нормы статьи 182 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Эмпирическая база исследования является репрезентативной. Выводы автора опираются на статистические данные Главного информационно-аналитического центра МВД России и Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, результаты изучения материалов судебной практики, 163 уголовных дела о преступлениях, связанных с монополистическими действиями и недобросовестной конкуренцией, в том числе 58 уголовных дел по статье 178 Уголовного кодекса Российской Федерации, 69 уголовных дел по статье 180 Уголовного кодекса Российской Федерации и 36 уголовных дел по статье 183 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также данные опроса 164 сотрудников правоохранительных органов, включая 24 мировых и 49 федеральных судей, 65 следователей и 26 дознавателей органов внутренних дел Российской Федерации. Солидная нормативная база включает Конституцию Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и иные нормативные правовые акты, а также зарубежное уголовное законодательство. Методология исследования основана на корректном сочетании общенаучного диалектического метода познания и частнонаучных методов, характерных для юридических исследований: формально-юридического, системно-структурного, моделирования, логического, сравнительно-правового, анализа документов,

экспертного опроса, что позволило обеспечить всесторонность, обоснованность и достоверность полученных результатов.

Теоретическая и практическая значимость работы очевидны. Сформулированные автором выводы развивают и углубляют доктринальные представления о преступлениях, связанных с монополистическими действиями и недобросовестной конкуренцией, их квалификации, определяют направления для дальнейших исследований проблем уголовно-правового противодействия данным общественно опасным деяниям и тем самым обогащают уголовно-правовую науку. Практические рекомендации могут быть использованы в рамках совершенствования уголовного законодательства Российской Федерации, в праворазъяснительной деятельности Верховного Суда Российской Федерации, с целью повышения эффективности практики применения норм об ответственности за преступления, связанные с монополистическими действиями и недобросовестной конкуренцией, в учебном процессе высших образовательных организаций, в процессе повышения квалификации сотрудников правоприменительных органов.

Вместе с тем, как и любое творческое исследование, работа содержит положения, которые носят дискуссионный характер и могут стать предметом научной полемики.

В положении 8, изложенном на странице 12 автореферата, автор предлагает унифицировать уголовно-правовой запрет, криминализировать иные, помимо картелей, формы монополистической деятельности, включая злоупотребление доминирующим положением и согласованные действия, а также наиболее опасные виды недобросовестной конкуренции, дополнить статью 180 Уголовного кодекса Российской Федерации признаками использования чужих средств индивидуализации в поисковых алгоритмах и рекламных кампаниях, ввести новую статью 182 Уголовного кодекса Российской Федерации, предусматривающую ответственность за заведомо ложную рекламу. Однако в автореферате не в полной мере раскрыты критерии отграничения предлагаемых уголовно наказуемых деяний от административных правонарушений, предусмотренных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях и антимонопольным законодательством. Особенно это касается злоупотребления доминирующим положением и согласованных действий, где значительную роль играют оценочные признаки. В ходе публичной защиты хотелось бы услышать уточнение автора о том, каким образом предлагается обеспечивать определённую уголовно-правовой запрет и избегать необоснованного расширения уголовной репрессии.

В положении 7, изложенном на страницах 11 и 12 автореферата, автор обосновывает необходимость квалификации по совокупности деяний, предусмотренных статьёй 183 Уголовного кодекса Российской Федерации, со статьями 138, 272.1, 201 и 285 Уголовного кодекса Российской Федерации, и отрицает наличие конкуренции норм. Данное решение представляется дискуссионным. Не во всех случаях одновременное посягательство на охраняемые законом тайны и интересы службы образует совокупность преступлений, а не единое сложное преступление. Требуется дополнительной аргументации вопрос о том, как разграничивать совокупность преступлений и конкуренцию общей и специальной нормы, части и целого, а также идеальную совокупность. Кроме того, применительно к предложенной автором квалификации действий администрации электронной торговой площадки по размещению обозначения об оригинальности товара в качестве пособничества было бы целесообразно уточнить субъективную сторону такого пособничества и формы соучастия.

Высказанные замечания не умаляют общей высокой оценки диссертационного исследования, его теоретической и практической ценности. Они свидетельствуют о дискуссионности и научной новизне работы, а также о перспективах дальнейшей разработки темы.

На основании изложенного необходимо сделать вывод о том, что проведенное Довлатовым Александром Николаевичем диссертационное исследование на тему

«Уголовно-правовое противодействие преступлениям, связанным с монополистическими действиями и недобросовестной конкуренцией» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки) является самостоятельной научно-квалификационной работой, по содержанию и форме соответствует критериям и требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, установленным действующим Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842. Автор диссертации, Довлатов Александр Николаевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

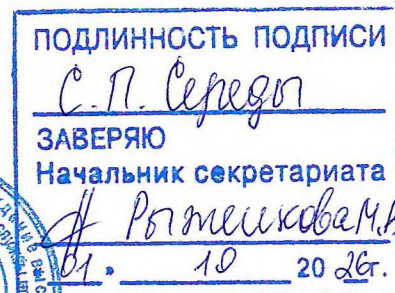
Против включения персональных данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Отзыв подготовлен доцентом кафедры уголовного права и криминологии юридического факультета федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний» (официальное сокращенное наименование - ВИПЭ ФСИН России), кандидатом юридических наук (12.00.08 - Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право) Середой Станиславом Петровичем (адрес организации: 160002, г. Вологда, ул. Щетинина, д. 2; телефон: 8(8172)53-01-73, адрес официального сайта: vipe.fsin.gov.ru; e-mail: vipe@35.fsin.gov.ru).

01.10.2026



Середа Станислав Петрович



В диссертационный совет 35.2.019.01,
созданный на базе ФГБОУ ВО
«Кубанский
государственный аграрный университет
имени И.Т. Трубилина»
по адресу: 350044, г. Краснодар,
ул. Калинина, д. 13

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Довлатов Александр Николаевич

«Уголовно-правовое противодействие преступлениям,
связанным с монополистическими действиями
и недобросовестной конкуренцией»

на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки

Исследование Довлатова Александра Николаевича посвящено актуальной проблеме современного уголовного права – уголовно-правовому противодействию преступлениям, посягающим на свободную и добросовестную конкуренцию в условиях цифровой трансформации экономики. Работа сосредоточена на выявлении пробелов в действующем законодательстве, анализе правоприменительной практики и разработке предложений по формированию системного механизма уголовно-правовой охраны конкурентной среды, которая в настоящее время сталкивается с беспрецедентными вызовами со стороны цифровых платформ и алгоритмических сговоров.

Представляется обоснованной позиция соискателя в части формулирования актуальности проблемы. В автореферате убедительно показано, что классические модели рыночных отношений трансформируются под диктат цифровой среды, а активное обновление антимонопольного законодательства не находит адекватного и синхронного отражения в уголовно-правовых нор-

мах, что порождает правоприменительный диссонанс (с. 3-4, 8). Актуальность работы также обусловлена появлением высокотехнологичных форм антиконкурентных практик, таких как «цифровые картели», манипуляция рейтингами на маркетплейсах и алгоритмическое ценообразование, которые обладают повышенной латентностью и масштабируемостью ущерба (с. 8-9). Диссертант справедливо отмечает, что игнорирование в уголовном праве столь специфичных цифровых угроз является нецелесообразным и требует научного осмысления (с. 4).

Диссертант обоснованно указывает на пробелы в доктрине и законодательстве, где отсутствует комплексное исследование преступлений, связанных с монополистическими действиями и недобросовестной конкуренцией, с учетом современных цифровых реалий. Отмечается, что в уголовно-правовой науке труды предшественников были посвящены отдельным аспектам защиты конкуренции, однако системного исследования, охватывающего ст. 178, 180 и 183 УК РФ в их взаимосвязи и с учетом зарубежного опыта, не проводилось (с. 4-5).

Ключевым теоретическим результатом работы является научно обоснованная концепция качественно новой природы общественной опасности монополистических действий и недобросовестной конкуренции в цифровую эпоху, характеризующейся системной угрозой конкурентному порядку из-за алгоритмизации и необратимости последствий (с. 7-8, положение 2). Автором также предложено теоретическое разграничение объектов посягательства: уточнена структура объекта ст. 178 УК РФ, доказано, что основным объектом ст. 180 УК РФ выступают отношения добросовестной конкуренции, а в ст. 183 УК РФ конкурентные отношения признаны факультативным объектом (с. 10-11, положения 4, 5, 6). Обосновано выделение правил квалификации смежных составов, что позволяет избежать ошибок в правоприменении (с. 11-12, положение 7).

Заслуживает высокой оценки эмпирическая база исследования. Достоверность выводов подтверждается анализом значительного массива нормативных актов, включая антимонопольное законодательство и нормы УК РФ. Важное значение имеет анализ правоприменительной практики: изучено 163 уголовных дела по ст. 178, 180 и 183 УК РФ, а также статистические данные МВД России и Судебного Департамента при Верховном Суде РФ (с. 6). Использование автором результатов социологического опроса 164 сотрудников правоохранительных органов и судей придает выводам практическую обоснованность и отражает реальные проблемы правоприменения (с. 6).

Практическая значимость работы подтверждается внесением конкретных предложений по изменению УК РФ. Автор предлагает новую редакцию ст. 178 УК РФ, объединяющую монополистическую деятельность и недобросовестную конкуренцию, а также уточняющую квалифицирующие признаки (с. 23-24). Обоснована необходимость обновления ст. 180 УК РФ в части криминализации использования чужих средств индивидуализации в поисковых алгоритмах и рекламных кампаниях (с. 24-25). Кроме того, диссертант

теоретически обосновал и разработал проект новой нормы – ст. 182 УК РФ «Заведомо ложная реклама», направленной на противодействие антиконкурентным практикам в цифровом обществе (с. 25). Указанные предложения носят прикладной характер и направлены на устранение выявленных законодательных пробелов.

Структура диссертации логична, задачи исследования решены в полном объеме, а полученные результаты соответствуют паспорту специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

В завершение считаем необходимым обратить внимание автора на ряд моментов, которые, на наш взгляд, могут потребовать дополнительной аргументации в ходе защиты диссертационного исследования. Сформулированные далее положения основаны исключительно на содержании автореферата, носят дискуссионный характер и не ставят под сомнение актуальность, самостоятельность и научную ценность работы.

1. Соотношение предлагаемых квалифицирующих признаков с субъектом преступления.

Автором обоснованно предлагается закрепить в качестве квалифицирующего признака совершение преступления хозяйствующим субъектом, владеющим цифровой платформой (маркетплейсом) (с. 24). Поскольку автореферат в силу своего жанра содержит лишь итоговые законодательные предложения, в ходе защиты представляется необходимым более детально обосновать догматическую природу этого признака. В частности, требуется пояснить, как владение платформой соотносится со специальным субъектом преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 178 УК РФ (лицо, выполняющее управленческие функции). Полагаем, что следует раскрыть, почему владение платформой выступает именно квалифицирующим признаком, а не самостоятельным составом или признаком субъекта, чтобы избежать конкуренции норм и сохранить системную целостность конструкции статьи.

2. Криминализация заведомо ложной рекламы и порог ущерба.

Диссертант предлагает восстановить уголовную ответственность за заведомо ложную рекламу (ст. 182 УК РФ), установив в качестве криминообразующего признака причинение крупного ущерба (с. 25). Автореферат фиксирует конкретный порог (свыше 400 тыс. рублей), однако в ходе защиты представляется целесообразным раскрыть экономико-правовую методику определения такого ущерба в цифровой среде. Учитывая, что рекламный охват может быть глобальным, а прямой финансовый вред конкретному конкуренту трудно поддается доказыванию, автору предстоит обосновать критерии оценки крупного ущерба в данной категории дел и пояснить, как новая норма будет четко отграничиваться от смежных составов административных правонарушений (ст. 14.3 КоАП РФ).

3. Рецепция зарубежного опыта в проектах новых норм. В работе проведен глубокий сравнительно-правовой анализ, в котором выделены перспективные модели использования формальных составов, упрощающих правоприменение (УК ФРГ) (с. 10). Вместе с тем, в разработанных автором про-

ектах новых редакций ст. 178 и 180 УК РФ сохраняются классические материальные составы с требованием крупного ущерба или дохода (с. 23-25). В связи с этим в ходе защиты представляется целесообразным пояснить, каково доктринальное обоснование отказа от прямого заимствования прогрессивных зарубежных процедурных моделей в итоговых текстах предлагаемых норм, и как это решение соотносится с заявленной концепцией оптимизации законодательства в условиях цифровой экономики.

Несмотря на высказанные выше положения, содержание автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование, проведенное Довлатовым Александром Николаевичем на тему «Уголовно-правовое противодействие преступлениям, связанным с монополистическими действиями и недобросовестной конкуренцией» на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки, отвечает требованиям пп. 9 - 14 действующего Положения о порядке присуждения учёных степеней (в актуальной редакции). Автор, Довлатов Александр Николаевич, заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Против включения персональных данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

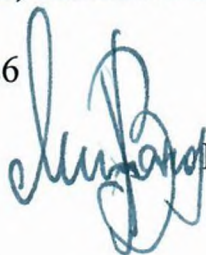
Информация о лице, составившем отзыв:

декан факультета психологии и права ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний» (адрес организации: 160002, г. Вологда, ул. Щетинина, д. 2., Телефон: +7(8172) 51-44-38, адрес официального сайта: vipe.fsin.gov.ru, E-mail: vipe@35.fsin.gov.ru). E-mail автора отзыва: mlron1508@yandex.ru

Учёная степень: кандидат юридических наук (12.00.08 Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право).

Учёное звание: доцент по специальности «Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право».

06.10. 2026



Миронов Алексей Владимирович

