

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 220.038.03,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ И.Т.ТРУБИЛИНА»
МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 27.02.2020 г., протокол №2

О присуждении Филипенко Николаю Николаевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук.

Диссертация «Особенности формирования урожая и качество зерна озимой пшеницы в зависимости от приемов выращивания на чернозёме выщелоченном Западного Предкавказья», по специальности 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство принята к защите 26.12.2019 года, протокол № 28 диссертационным советом Д 220.038.03, созданного на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина» Министерство сельского хозяйства Российской Федерации. 350044, г. Краснодар, ул. Калинина 13 (приказ Минобрнауки № 714/нк от 02.11.2012 г.).

Соискатель Филипенко Николай Николаевич, 1980 года рождения. В 2004 году соискатель с отличием окончил ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный аграрный университет» с присвоением квалификации «Ученый агроном». В период подготовки диссертации Филипенко Николай Николаевич являлся соискателем кафедры растениеводства (с 01.03.2015 г. по 30.06.2018 г.) по специальности 06.01.01 - общее земледелие, растениеводство. Справка о сдаче кандидатских экзаменов выдана 20 ноября 2019 г. № 05.05-09/151 ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина».

С 2017 по 2019 г. работал начальником отдела экологии АО фирма «Агрокомплекс» им. Н.И. Ткачёва. С июля 2019 года по настоящее время работает в Южном межрегиональном управлении Россельхознадзора, заместителем руководителя.

Научный руководитель – доктор сельскохозяйственных наук, профессор,

Нещадим Николай Николаевич, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», помощник ректората по учебной работе, кафедра растениеводства, профессор.

Официальные оппоненты:

1. Мамсиров Нурбий Ильясович, доктор сельскохозяйственных наук, доцент, ФГБОУ ВО «Майкопский государственный технологический университет, кафедра технологии производства сельскохозяйственной продукции, заведующий.

2. Тишков Николай Михайлович, доктор сельскохозяйственных наук, старший научный сотрудник, ФГБНУ «Федеральный научный центр «Всероссийский научно-исследовательский институт масличных культур имени В.С. Пустовойта», агротехнологический отдел, заведующий, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБНУ «Национальный центр зерна им. П.П. Лукьяненко», г. Краснодар, в своем положительном отзыве, подписанном Васюковым Павлом Петровичем, доктором сельскохозяйственных наук, профессором, руководителем технологического центра, руководителем агротехнологического отдела и Чуварлеевой Галиной Владимировной, кандидатом сельскохозяйственных наук, ведущим научным сотрудником, заместитель заведующего агротехнологического отдела, указала, что диссертация является законченным научным трудом. Основное содержание работы отражено в научных публикациях и автореферате.

Диссертационная работа по актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости исследований полностью удовлетворяет требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Филипенко Н.Н., достоин присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство.

Соискатель имеет 13 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 13 работ, в том числе из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 статьи. Общий объем работ по теме диссертации составляет 6,7 п.л., доля личного участия в публикациях, выполненных в соавторстве составляет 4,9 п.л., в которых отсутствуют недостоверные сведения.

Работы отражают основные результаты исследований, в которых установлено влияние различных агротехнологических приемов выращивания

озимой пшеницы в условиях Западного Предкавказья на рост и развитие озимой пшеницы нового сорта Антонина, урожайность и качество зерна, доказана их высокая экономическая эффективность при выращивании этой культуры по предшественнику подсолнечник. Полученные данные свидетельствуют о положительном влиянии изучаемых технологий на активность фотосинтетической деятельности растений, фитосанитарное состояние посевов, допустимое накопление тяжелых металлов в зерне. Наиболее значительные научные работы по теме диссертации:

1. Нецадим, Н.Н. Урожайность и качество зерна озимой пшеницы сорта Антонина на черноземе выщелоченном в условиях Западного Предкавказья / Н.Н. Нецадим, А.С. Скоробогатова, **Н.Н. Филипенко** // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2017. – №05 (129). – С. 1364 – 1381.

2. Нецадим, Н.Н. Урожайность и эффективность производства зерна озимой пшеницы по предшественнику подсолнечник в условиях Западного Предкавказья / Н.Н. Нецадим, К.Н. Горпинченко, А.С. Скоробогатова, **Н.Н. Филипенко** // Масличные культуры. Научно-технический бюллетень Всероссийского научно-исследовательского института масличных культур. 2018. № 4 (176). – С. 122-126.

На диссертацию и автореферат поступило 21 положительных отзывов, из них в 6 имеются замечания и пожелания.

В отзывах отмечаются актуальность, научная новизна и практическая значимость, обоснованность и достоверность научных положений заключения и предложений производству.

Отзывы без замечаний поступили от: **Овчаренко М.М.**, доктора с.-х. наук, профессора, НП «Национальный Агрехимический союз», президента; **Валеевой Н.Г.**, кандидата с.-х. наук, доцента, ФГБНУ «НБС – ННЦ». «Лауреат Государственной премии Республики Крым», доцента кафедры овощеводства и защиты растений; **Плотникова А.А.**, кандидата с.-х. наук, ФГБУ государственная станция агрохимической службы «Костромская», директора; **Щеголькова А.В.**, кандидата с.-х. наук, ООО «Компания» СОКО», научного сотрудника; **Косенко С.В.**, кандидата с.-х. наук, ФГБНУ «Пензенский НИИСХ», в.н.с. отдела селекции зерновых культур; **Мельничука Т.Н.**, доктора

с.-х. наук, ФГБНУ «Научно-исследовательский институт сельского хозяйства Крыма», главного научного сотрудника отдела сельскохозяйственной микробиологии; **Мальцева М.И.**, кандидата с.-х. наук, старшего научного сотрудника, ФГБОУ ВО Алтайский ГАУ, заведующего кафедрой общего земледелия, растениеводства и защиты растений; **Сидоренковой Н.К.**, кандидата б. наук, ФГБОУ ВО «РГАУ – МСХА имени К.А. Тимирязева», доцента кафедры агрономической, биологической химии и радиологии; **Рындина А.В.**, доктора с.-х. наук, академика РАН, ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт цветоводства и субтропических культур», директора и **Козлова Н.В.**, кандидата б. наук, ведущего научного сотрудника, заведующей лабораторией агрохимии и почвоведения; **Клименко О.Е.**, ФГБУН «Ордена Трудового Красного Знамени ботанический сад – Национальный научный центр РАН», доктора б. наук, старшего научного сотрудника, заведующей лабораторией агроэкологии и **Клименко Н.И.**, кандидата с.-х. наук, старшего научного сотрудника, ведущего научного сотрудника лаборатории дендрологии, парковедения и ландшафтной архитектуры; **Ступакова А.Г.**, доктора с.-х. наук, ФГБОУ ВО «Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я. Горина», профессора кафедры земледелия, агрохимии и экологии; **Балыкиной Е.Б.**, доктора с.-х. наук, ФГБНУ «НБС – ННЦ». «Лауреат Государственной премии Республики Крым», главного научного сотрудника лаборатории энтомологии и фитопатологии; **Корниенко А.В.**, доктора с.-х. наук, профессора, члена корр. РАН, академика ЭА, академика МАИ, академика АПБ, члена Международного института свеклы ИРВ, иностранного члена НААН Украины, заслуженного деятеля РФ, Почетного работника АПК РФ, ФГБНУ «ВНИИИ сахарной свеклы и сахара им. А.Л. Мазлумова» Министерство высшего образования и науки РФ РАН, руководителя НСС и С по развитию селекции и семеноводства сахарной свеклы в РФ, главного научного сотрудника; **Дудкиной Т.А.**, кандидата с.-х. наук, ФГБНУ «Курский ФАНЦ», старшего научного сотрудника лаборатории севооборотов и защита растений.

Отзывы с замечаниями поступили от: 1. **Бушнева А.С.**, кандидата с.-х. наук, ФГБНУ «ВНИИМК им. В.С. Пустовойта», доцента, заведующего лабораторией агротехники, ведущий научный сотрудник, и **Мамырко Ю.В.**, кандидата с.-х. наук, старшего научного сотрудника лаборатории агротехники,

которые указывают, что в автореферате выявлены опечатки и редакционные погрешности (стр. 5, 9, 10 и др.); 2. **Авдеенко А.П.**, доктора с.-х. наук, доцента, ФГБОУ ВО Донской ГАУ, заведующего кафедрой земледелия и технологии хранения растениеводческой продукции, который указывает о том, что в целях исследований заявлена разработка и совершенствование технологий, обеспечивающих, в том числе и снижение энергоресурсов в условиях Западного Предкавказья, однако в автореферате данные по энергетическим ресурсам не нашли отражение. В принятой классификации способов основной обработки почвы отсутствует встречающийся в автореферате термин: «нулевой» способ обработки почвы. В схеме эксперимента на варианте рекомендуемого способа основной обработки почвы заявлено проведение лущения на 6 – 8 см, а производству на этом же способе основной обработке почвы предлагается проводить лущение на 8 – 10 см, почему. Не ясно, почему для расчета экономической эффективности выращивания озимой пшеницы для всех вариантов исследований была одинаковая закупочная цена (900 руб/ц)? Получается, что по всем вариантам вне зависимости от способа обработки почвы, уровня плодородия, удобрений и системы защиты растений получено зерно одного и того же товарного класса; 3. **Красницкого В.М.**, доктора с.-х. наук, директора ФГБУ «Центр агрохимической службы «Омский» ФГБОУ ВО «Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина», профессора кафедры агрохимии и почвоведения отмечено – в названии диссертационной работы есть замечание «качество» лучше смотрится в родительном падеже. Учет урожайности озимой пшеницы целесообразно представлять в т/га, согласно ГОСТ 8.417-2002 «Государственная система обеспечения единства измерений (ГСИ). Единицы величин (с Поправками)»; 4. **Беседина А.Г.**, кандидата с.-х. наук, ведущий научный сотрудник, Крымская опытно-селекционная станция – филиал ФГБНУ «Федеральный исследовательский центр Всероссийский институт генетических ресурсов растений имени Н.И. Вавилова», заведующего отделом генетических ресурсов и селекции овощных культур, который указывает наличие технических ошибок в тексте автореферата. На странице 9, пункт 6 должно быть ВИЗР (Всероссийский научно-исследовательский институт защиты растений), а не ВЗР. На странице 9, пункт 8 наверное имелась ввиду методика Государственного сортоиспытания, а не сортоисследования. В тексте автореферата не найдено ссылок на рисунок 1 и таблицу 5. В таблицах 1, 4, 5, 9, при нулевом способе основной обработки почвы (фактор А) условные

обозначения по фактору В записаны 011, 022, 033, а не 111, 222, 333, как в других вариантах по фактору А. С чем это связано?; 5. **Стрюковой Н.М.**, кандидата с.-х. наук, Таврическая академия ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» доцента кафедры садово – паркового хозяйства и ландшафтного проектирования, им отмечено, что в автореферате нужно было бы привести норму расхода Селест Топ, применяемого для предпосевной обработки семян озимой пшеницы сорта Антонина, т.к. в «Справочнике пестицидов и агрохимикатов, разрешенных к применению на территории Российской Федерации 2019» она варьируется от 1,2 до 1,5 л/т. В работе указан только расход рабочей жидкости. В современных системах защиты растений аграрии начали активно применять биологические препараты различной природой для защиты сельскохозяйственных культур от вредителей и болезней. В автореферате отсутствует информация о том, какие биологические препараты были использованы в варианте опыте 111 и кто их производитель; 6. **Елисеева С.Л.**, доктора с.-х. наук, профессора, ФГБОУ ВО Пермский государственный аграрно – технический университет имени академика Д.Н. Прянишникова, заведующего кафедрой растениеводства, который отмечает, что не ясно как создавали разные уровни плодородия почвы (как и где вносили большие дозы органики и фосфора), каким был уровень плодородия в разных вариантах фактически (гумус, P_2O_5), где проводили производственную проверку результатов исследований, на основании чего рекомендуются дозы $N_{70}P_{35}K_{30}+N_{60}$, если они не изучались? Не понятно как вписывается дискование почвы после уборки предшественника, проводимое для заделки удобрений в систему нулевой обработки почвы. Не верно показана единица измерения фотосинтетического потенциала посева (тыс. $m^2/га$ хсут./га, имеются и другие опечатки.

На полученные замечания соискателем даны аргументированные и полные ответы.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой компетентностью и многолетним опытом работы в направлении рассматриваемого диссертационного исследования, сформировавшейся научной школой, что подтверждается многочисленными публикациями статей в научных журналах, в том числе индексируемых в системе цитирования РИНЦ.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований: **выявлено** перспективность применения доз

минеральных и органических удобрений и средств защиты растений на урожайность озимой пшеницы нового сорта озимой пшеницы Антонина; **предложены** новые прогрессивные, ресурсосберегающие элементы агротехники; **разработаны** пути повышения рентабельности производства озимой пшеницы и рекомендации по использованию агротехнологических приемов при выращивании озимой пшеницы в условиях Западного Предкавказья и **доказана** перспективность применения на различных уровнях почвенного плодородия, доз минеральных удобрений, средств защиты растений, способов обработки почвы и их экономическая эффективность.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что на основе результатов лабораторных и полевых исследований, а также экономических расчетов: **доказана** необходимость совершенствования элементов агротехники для нового сорта озимой пшеницы Антонина с целью получения максимальных урожаев; **применительно к проблеме диссертации результативно** использован комплекс существующих базовых методов экспериментальных исследований, в т.ч. методов по оценке содержания тяжелых металлов и других соединений в зерне озимой пшеницы; **рекомендованы** производству оптимальные элементы технологий выращивания озимой пшеницы, которые будут способствовать получению экологически допустимого и экономически оправданного уровня урожайности культуры. Проведена **модернизация** отдельных элементов технологии выращивания озимой пшеницы в условиях Западного Предкавказья, **раскрыты** причинно – следственной связи между формированием урожайности озимой пшеницы и фитосанитарном состоянии посевов, которое определялось различной интенсивностью агротехнологий на основе применения удобрений, способов обработки почвы и химической защиты растений от сорняков.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- **определены** перспективы практического применения комплекса агротехнических условий по поддержанию оптимальных параметров для формирования экологически устойчивых высокопродуктивных агробиоценозов на основе ресурсосберегающих технологий;

- **разработаны** предложения производству для повышения урожайности озимой пшеницы сорта Антонина и улучшения качества продукции с учетом экономического потенциала хозяйств;

- **получены** оригинальные данные по оценке действий

ресурсосберегающих технологических операций (обработка почвы, удобрения и средства защиты растений) на урожайность озимой пшеницы и качество продукции (белок, клейковина, тяжелые металлы и другие соединения).

Оценка достоверности результатов исследований показала, что результаты исследований **были получены** с использованием современных и общепринятых методов исследований, сбора и обработки исходной информации, **теория построена** на достоверных, проверяемых данных и согласуется с опубликованными результатами по теме диссертации. **Идея базируется** на анализе соответствующей темы научной литературы и имеющихся в ней результатов; **установлено** отсутствие противоречия результатов с данными, представленными в независимых источниках по данной тематике и является их логическим продолжением и новым дополнением.

Личный вклад соискателя состоит в том, что определена актуальность темы, принимал непосредственное участие в разработке программы работы, в подборке методики и составлении схемы опытов, закладке полевых опытов, отборе образцов растений, в обработке результатов исследований, математической, экономической и графической интерпретации полученной информации, анализ и публикации полученных результатов, оформлении аргументированного заключения выводов и рекомендации производству.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной цели и соответствуют критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, методологией, проведения исследований и логичностью выводов.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что в диссертации:

- соблюдены установленные Положением о порядке присуждения ученых степеней критерии, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени;
- отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные результаты диссертации;
- соискатель ссылается на авторов и источники заимствования материалов.

Диссертация Филипенко Николая Николаевича «Особенности формирования урожая и качество зерна озимой пшеницы в зависимости от приемов выращивания на чернозёме выщелоченном Западного Предкавказья» представляет собой завершённую научно-квалифицированную работу, в

которой решена актуальная задача адаптации инновационных ресурсосберегающих приемов сортовой агротехнологий возделывания нового сорта озимой пшеницы Антонина, на основе комплексного подхода применения обработки почвы, удобрений, защиты растений, имеет важное значение для производства, а также для научных учреждений.

Диссертационная работа выполнена в соответствии с требованиями «Положением о порядке присуждения ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. от 01.10.2018 г.) по специальности 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство, а ее автор, Филипенко Николай Николаевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.01.01. - общее земледелие, растениеводство.

На заседании диссертационный совет принял решение присудить Филипенко Н.Н. ученую степень кандидата сельскохозяйственных наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 23 человека, из них 6 докторов наук по специальности 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство, участвовавших в заседании, из 29 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 23, против присуждения ученой степени – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председателя
диссертационного совета, д. б. наук



Handwritten signature in blue ink.

Ю.П. Федулов

Ученый секретарь
диссертационного совета, д. б. наук

Handwritten signature in blue ink.

Л. В. Цаценко

27.02.2020 г.