

Протокол № 29

заседания диссертационного совета 35.2.019.05

при ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет

имени И.Т. Трубилина»

от 18 декабря 2024 года

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 22 человек.

Присутствовало на заседании – 19 человек.

Председатель: д-р с.-х. наук, профессор Нецадим Николай Николаевич.

Секретарь: канд. с.-х. наук Коваль Александра Викторовна.

Присутствовали члены совета: д-р с.-х. наук, профессор Нецадим Н.Н.; д-р биол. наук, профессор Цаценко Л.В.; канд. с.-х. наук Коваль А.В.; д-р биол. наук, доцент Ариничева И.В.; д-р с.-х. наук, академик РАН Беспалова Л.А.; д-р с.-х. наук, чл.-корр. РАН Гаркуша С.В.; д-р с.-х. наук, профессор Гиш Р.А.; д-р с.-х. наук, профессор Загорулько А.В.; д-р биол. наук, профессор Замотайлов А.С.; д-р с.-х. наук, профессор Зеленский Г.Л.; д-р с.-х. наук Квашин А.А.; д-р с.-х. наук, профессор Котляров В.В.; д-р с.-х. наук, профессор Кравцов А.М.; д-р с.-х. наук, доцент Кравченко Р.В.; д-р биол. наук Мухина Ж.М.; д-р с.-х. наук, доцент Чумаков С.С.; д-р биол. наук, академик РАН Шеуджен А.Х.; д-р биол. наук, доцент Щеглов С.Н.; д-р с.-х. наук, доцент Яблонская Е.К.

Повестка дня:

Защита диссертации на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук Деревянниковой Марины Владимировны на тему «Создание и оценка нового исходного материала житняка гребневидного (*Agropyron pectiniforme* Roem. et Shult) с повышенной семенной и кормовой продуктивностью в условиях Центрального Предкавказья» по специальности

4.1.2. Селекция, семеноводство и биотехнология растений (сельскохозяйственные науки).

Диссертационная работа выполнена в федеральном государственном бюджетном научном учреждении «Северо-Кавказский федеральный научный аграрный центр», отдел селекции и первичного семеноводства кормовых и лекарственных трав.

Научный руководитель – кандидат сельскохозяйственных наук, заведующая отделом селекции и первичного семеноводства кормовых и лекарственных трав ФГБНУ «Северо-Кавказский федеральный научный аграрный центр», Чумакова Вера Владимировна.

Официальные оппоненты:

– **Ковтунов Владимир Викторович**, доктор сельскохозяйственных наук, ФГБНУ аграрный научный центр «Доской», ведущий научный сотрудник лаборатории селекции и семеноводства сорго;

– **Костенко Сергей Иванович**, кандидат сельскохозяйственных наук, ФНЦ «ВИК имени В. Р. Вильямса», руководитель селекционно-семеноводческого центра.

Ведущая организация – ФГБНУ «Омский аграрный научный центр».

Слово предоставляется ученому секретарю совета для доклада основного содержания документов, представленных в совет и их соответствие установленным требованиям. Все предоставленные документы соответствуют Положению ВАК РФ.

(Председатель: «Есть ли вопросы к ученому секретарю? Нет. Слово предоставляется Деревянниковой Марине Владимировне для сообщения основных положений и результатов научного исследования»).

1. Доклад соискателя.

2. Вопросы соискателю задали доктора наук: Щеглов С.Н., Зеленский Г.Л., Замотайлов А.С., Квашин А.А., Загорулько А.В., Кравченко Р.В.

3. Председатель предлагает объявить технический перерыв в заседании диссертационного совета.

4. Слово предоставляется научному руководителю кандидату сельскохозяйственных наук Чумаковой Вере Владимировне.

5. Ученый секретарь зачитывает заключение организации, где выполнялась работа.

6. Ученый секретарь зачитывает отзыв ведущей организации.

7. Соискатель дает ответы на замечания по отзыву ведущей организации.

8. Ученый секретарь зачитывает отзывы, поступившие на автореферат диссертации Деревянниковой М.В.

9. Соискатель дает ответы на замечания по отзывам на автореферат.

10. Слово предоставляется официальному оппоненту – доктору с.-х. наук Ковтунов В.В.

11. Соискатель дает ответы на замечания по отзыву официального оппонента.

12. Ученый секретарь зачитывает отзыв официального оппонента – кандидата с.-х. наук Костенко С.И.

13. Соискатель дает ответы на замечания по отзыву официального оппонента.

14. Объявляется дискуссия по содержанию диссертационной работы. В дискуссии приняли участие доктора наук: Зеленский Г.Л., Котляров В.В., Кравченко Р.В.

15. Заключительное слово соискателю Деревянниковой М.В.

16. Для проведения тайного голосования избирается счетная комиссия в составе докторов наук: Кравцов А.А., Квашин А.А., Кравченко Р.В.

17. Слово предоставляется председателю счетной комиссии Кравцову А.М., который докладывает результаты голосования.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве – 19 человек, из них 10 докторов наук по специальности 4.1.2. Селекция, семеноводство и биотехнология растений

(сельскохозяйственные науки), участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 19, против присуждения ученой степени – нет, недействительных бюллетеней – нет.

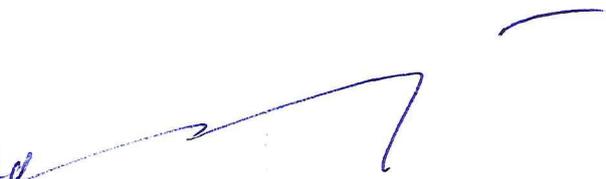
Единогласно утверждается протокол счетной комиссии.

18. Деревянниковой Марине Владимировне присуждается ученая степень кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.1.2. Селекция, семеноводство и биотехнология растений (сельскохозяйственные науки).

19. Рассматривается заключение по диссертационной работе. После внесения замечаний, единогласно утверждается заключение по диссертационной работе Деревянниковой Марины Владимировны.

Председатель
диссертационного совета
д-р с.-х. наук, профессор




Нешадим Николай Николаевич

Ученый секретарь
диссертационного совета
канд. с.-х. наук



Коваль Александра Викторовна

18.12.2024

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 35.2.019.05,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ И.Т. ТРУБИЛИНА» МИНИСТЕРСТВА СЕЛЬСКОГО
ХОЗЯЙСТВА РФ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета
от 18 декабря 2024 г. № 29

О присуждении Деревянниковой Марине Владимировне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук.

Диссертация «Создание и оценка нового исходного материала житняка гребневидного (*Agropyron rectiniforme* Roem. et Shult) с повышенной семенной и кормовой продуктивностью в условиях Центрального Предкавказья» по специальности 4.1.2. Селекция, семеноводство и биотехнология растений принята к защите 16 октября 2024 г. (протокол заседания № 24) диссертационным советом 35.2.019.05, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина» Министерства сельского хозяйства РФ, 350044, Россия, г. Краснодар, ул. Калинина, 13 (приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 21 ноября 2022 г. № 1518/нк).

Соискатель Деревянникова Марина Владимировна, 6 марта 1983 года рождения. В 2005 г. окончила медико-биолого-химический факультет ГОУ ВПО «Ставропольский государственный университет» по специальности «Биология», в 2020 г. – очную аспирантуру ФГБНУ «Северо-Кавказский ФНАЦ», освоив программу подготовки научно-педагогических кадров 35.06.01 Сельское хозяйство.

Работает научным сотрудником в отделе селекции и первичного семеноводства кормовых и лекарственных трав в ФГБНУ «Северо-Кавказский ФНАЦ», Министерство науки и высшего образования РФ.

Диссертация выполнена в отделе селекции и первичного семеноводства кормовых и лекарственных трав ФГБНУ «Северо-Кавказский ФНАЦ», Министерство науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель – кандидат сельскохозяйственных наук Чумакова Вера Владимировна, ФГБНУ «Северо-Кавказский ФНАЦ», отдел селекции и первичного семеноводства кормовых и лекарственных трав, заведующая, ведущий научный сотрудник.

Официальные оппоненты:

– **Ковтунов Владимир Викторович**, доктор сельскохозяйственных наук, ФГБНУ «Аграрный научный центр «Донской», лаборатория селекции и семеноводства сорго, ведущий научный сотрудник;

– **Костенко Сергей Иванович**, кандидат сельскохозяйственных наук, доцент, ФГБНУ «Федеральный научный центр кормопроизводства кормовых культур имени В. Р. Вильямса», селекционно-семеноводческий центр, лаборатория селекции злаковых трав, руководитель, заведующий, ведущий научный сотрудник, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБНУ «Омский аграрный научный центр» (г. Омск), в своем положительном отзыве, подписанном Юсовой Оксаной Александровной, кандидат сельскохозяйственных наук, лаборатория биохимии и физиологии растений, ведущий научный сотрудник, с совмещением должности заведующей, указала, что диссертация является законченным научно-квалифицированным исследованием. На основании представленных материалов можно сделать вывод, что диссертационная работа полностью соответствует требованиям пп.9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2023 г. № 842, а Деревянникова Марина Владимировна заслуживает при-

суждения ученой степени кандидата наук по специальности 4.1.2. Селекция, семеноводство и биотехнология растений (Сельскохозяйственные науки).

Диссертационная работа и автореферат отвечают требованиям к кандидатским диссертациям п. 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, Деревянникова Марина Владимировна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.1.2. Селекция, семеноводство и биотехнология растений.

Соискатель имеет 10 опубликованных работ, все по теме диссертации, из них в рецензируемых научных изданиях – 3 работы, в которых автор изложил основные направления своей работы и полученные результаты по исследованию создания и оценки нового исходного материала житняка гребневидного (*Agropyron pectiniforme* Roem. et Shult) с повышенной семенной и кормовой продуктивностью в условиях Центрального Предкавказья. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах. Общий объем публикаций составляет 2,7 п.л., из которых 1,21 п.л. принадлежит лично автору.

Наиболее значительные научные работы по теме диссертации:

1. Деревянникова, М. В. Оценка дикорастущих форм житняка гребневидного при использовании в селекции / М. В. Деревянникова, В. В. Чумакова, В. Ф. Чумаков // Таврический вестник аграрной науки. – 2020. – № 4 (24). – С. 42–48.

2. Деревянникова, М. В. Перспективный исходный материал для селекции житняка гребневидного в условиях Ставропольского края / М. В. Деревянникова, В. В. Чумакова, В. Ф. Чумаков // Кормопроизводство. – 2020. – № 5. – С. 39–41.

3. Продуктивный потенциал житняка гребневидного в условиях Ставропольского края / М. В. Деревянникова, В. В. Чумакова, В. Ф. Чумаков, Т. М. Миронова // Зерновое хозяйство России. – 2021. – № 3 (75). – С. 3–7.

На диссертацию и автореферат поступило 21 положительный отзыв, из них в 8 имеются замечания и пожелания.

В отзывах отмечаются актуальность, научная новизна и практическая значимость, обоснованность и достоверность научных положений, заключение и предложения производству, в соответствии с требованиями п. 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», предъявленным к диссертациям на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук, а также делают вывод о том, что соискатель Деревянникова Марина Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.1.2. Селекция, семеноводство и биотехнология растений.

Отзывы без замечаний прислали: 1) Коцарева Н. В. – д-р с.-х. наук, профессор, профессор агрономического факультета ФГБОУ ВО «Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я. Горина»; 2) Долгопалова Н. В. – д-р с.-х. наук, доцент, профессор кафедры растениеводства, селекции и семеноводства ФГБОУ ВО Курская ГАУ; 3) Муслимов М. Г. – д-р с.-х. наук, профессор, заведующий кафедрой ботаники, генетики и селекции ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный аграрный университет имени М.М. Джамбулатова»; 4) Горшков В.И. – канд. с.-х. наук, ведущий научный сотрудник лаборатории селекции и семеноводства рапса ЛНИИР – филиала ФГБНУ ФНЦ ВНИИМК; 5) Басиев С. С. – д-р с.-х. наук, заведующий кафедрой агрономии, селекции и семеноводства ФГБОУ ВО «Горский государственный аграрный университет»; 6) Голубь А. С. – канд. с.-х. наук., доцент базовой кафедры общего земледелия, растениеводства, селекции и семеноводства имени профессора Ф. И. Бобрышева, Чухлебова Н. С. – канд. с.-х. наук, доцент базовой кафедры общего земледелия, растениеводства, селекции и семеноводства имени профессора Ф. И. Бобрышева и Донец И. А. – канд. с.-х. наук, доцент базовой кафедры общего земледелия, растениеводства, селекции и семеноводства имени профессора Ф. И. Бобрышева ФГБОУ ВО СтГАУ; 7) Королева Ю. С. – канд. с.-х. наук, заведующая кафедрой растениеводства и технологий переработки льна ФГБОУ ВО Тверская ГСХА; 8) Зайцев Н. И. – д-р с.-х. наук, дирек-

тор Армавирской опытной станции и Флоров С. С. – канд. с.-х. наук, заместитель директора по научной работе Армавирской опытной станции – филиала ФГБНУ «Федеральный научный центр «Всероссийский научно-исследовательский институт масличных культур имени В. С. Пустовойта»;

9) Егорова Г. С. – д-р с.-х. наук, профессор, заведующая кафедрой «Почвоведение и общая биология» ФГБНУ ВО Волгоградский ГАУ; 10) Крючков С. Н. – д-р с.-х. наук, главный научный сотрудник лаборатории селекции, семеноводства и питомниководства ФНЦ агроэкологии РАН; 11) Ханиева И. М. – д-р с.-х. наук, профессор кафедры «Агрономия» ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский ГАУ»; 12) Шестопапов И. О. – канд. с.-х. наук, старший научный сотрудник заведующий лабораторией селекции и семеноводства озимой мягкой пшеницы ФГБНУ «Белгородский ФАНЦ РАН»; 13) Власенко М. В. – канд. с.-х. наук, ведущий научный сотрудник лаборатории гидрологии агроландшафтов ФНЦ агроэкологии РАН.

Отзывы с замечаниями прислали:

1) Ивашененко И. Н. – канд. с.-х. наук, ведущий научный сотрудник отдела технологии возделывания кукурузы ФГБНУ ВНИИ кукурузы, отмечает ряд замечаний: что в рисунках 1 и 2 не совсем понятно в чем измеряется поражаемость образцов житняка гельминтоспориозом и житняковым комариком, либо столбики диаграммы обозначают число пораженных образцов житняка в группах по степени поражения (сильное, слабое, сильное); таблицы 5 и 6 автореферата разорваны, хотя могут поместиться на одной странице; в рисунке 3 столбики можно было пронумеровать для удобства анализа диаграмм; в контрольном питомнике изучаются уже перспективные образцы, т.е. претенденты на передачу в Государственное сортоиспытание, поэтому в таблицах 6-8 урожайность зеленой, воздушно-сухой массы и семян лучше указывать в т/га, а не в кг/м²; кроме того, диссертационную работу украсил бы раздел по расчету биоэнергетической эффективности лучших сортообразцов житняка гребневидного в сравнении со стандартом, изученных в контрольном питомнике; во всех

таблицах автореферата в $НСР_{0,05}$ следовало бы указать размерность величины (%; кг/м²); в тексте автореферата встречаются редакционные неточности;

2) Малышев Л. Л. – канд. с.-х. наук, ведущий научный сотрудник отдела ГР ОРЯ ВИР им. Н.И. Вавилова, в качестве замечания отмечает, что в работе использовано устаревшее ботаническое название вида. Согласно последней сводке Цвелева и Пробатовой (2010) следует использовать *Agropyron rectinatum* (Vieb.) Beauv.;

3) Булахтина Г. К. – канд. с.-х. наук, заведующая отделом рационального природопользования ФГБНУ ПАФНЦ РАН», указывает: 1) почему посев в коллекционном питомнике проводился в однократной повторности? 2) графики в автореферате малоинформативны, поскольку отсутствует обозначение осей;

4) Радченко Л. А. – канд. с.-х. наук, заместитель директора по научной работе ФГБНУ «НИИСХ Крыма», указывает ряд замечаний: 1) в разделе почвенно – климатические условия при описании почв диссертант характеризует суглинистые черноземы при 4,0- 4,5 % (нет обозначения показателя) как имеющие малое содержание гумуса. Однако при классификации почв по гумусу количество гумуса 4 и более % считаются хорошо или среднегумусированными; 2) в разделе материалы и методы «в коллекционном питомнике изучено 43 образца», а в результатах (стр.16) выделено 75 генетических источников основных хозяйственно – ценных признаков. Необходимо уточнить, сколько все же коллекционных образцов изучалось; 3) в исследованиях были выделены зимостойкие образцы в естественных условиях, однако не сказано какие наиболее низкие температуры отмечались в период перезимовки или какие наблюдались неблагоприятные условия; 4) не совсем понятна информация на рис.1 и 2, так как нет обозначений соответствующих осей. Отсутствует полная легенда графиков; 5) в тексте довольно часто встречается название ФИЦ «Всероссийский институт генетических ресурсов растений имени Н.И. Вавилова». Целесообразнее было бы полное название дать при первом упоминании, а в дальнейшем сокращенное; 6) в тексте встречаются происхождение некоторых селекционных образцов: образцы ставропольской селекции (стр.8, 10, 21), местные селекци-

онные образцы (стр.8, 13, 21), образцы селекции Ставропольского НИИСХ (стр.13). Если это образцы одного учреждения, то желательно называть их единообразно;

5) Калмыкова Е.В. – д-р с.-х. наук, доцент, главный научный сотрудник, заведующая лабораторией биоэкологии и древесных растений ФГБНУ ФНЦ агроэкологии РАН, указывает следующие замечания: 1) на стр. 14-15 автореферата рис. 3 – не совсем удобно интерпритировать результаты оценки коллекционных образцов методом единого комплексного числового показателя (КЧП), также нагляднее было бы ранжировать коллекционные образцы по годам пользования травостоем при наличии на графике числовых значений КЧП; 2) на стр. 17 автореферата указывается, что в результате работы было выделено 18 номеров, достоверно превысивших уровень стандартного сорта по урожайности зеленой массы, однако в таблице 6 приведены данные 12 образцов. Аналогичная ситуация повторяется и по урожайности воздушно-сухой массы – выделено 13 высокопродуктивных, а в таблице 7 представлено 12 образцов;

6) Стрельцова Л.Г. – канд. с.-х. наук, доцент, доцент кафедры агрономии и селекции сельскохозяйственных культур Азово-Черноморского инженерного института – филиал ФГБОУ ВО «Донской государственной аграрный университет», указывает, что в работе использован термин «корреляционная зависимость» некорректен; при проведении корреляционного анализа рассчитывают коэффициент корреляции, характеризующий связь между признаками, а зависимость одного признака от другого можно выявить в результате регрессионного анализа; в автореферате допущены опечатки и ошибки редакционного характера;

7) Барнашова Е. К. – канд. с.-х. наук, доцент кафедры генетики, селекции и семеноводства ФГБОУ ВО РГАУ – МСХА имени К.А. Тимирязева, указала, что следует обратить внимание автора и Ученого совета на отсутствие сведений об апробации данной работы на научных конференциях;

8) Борисенко О.М. – канд. биол. наук, ведущий научный сотрудник лаборатории селекции гибридного подсолнечника отдела селекции и первичного

семеноводства подсолнечника ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт масличных культур имени В.С. Пустовойта», указывает следующие замечания: 1) на страницах 10, 11, 14 и 15 нет никаких подписей у столбцов гистограмм, что затрудняет анализ представленного материала и делает невозможным идентификацию того или иного образца; 2) таблица 2 на стр. 12 содержит 8 перспективных по урожайности зеленой массы генотипов, тогда как по величине НСР 0,05 только 4 из них достоверно превосходят контроль; 3) таблица 7 на стр. 18 содержит 12 образцов, тогда как в тексте выше указано, что их 13; 4) рисунок 3 на 14 и 15 стр. содержит 41 образец, в то время как в работе упоминается 43 образца; 5) нет объяснения, с чем связано резкое снижение числа образцов, превосходящих по комплексному числовому показателю сорт-стандарт в 2020 и 2021 годах; 6) насколько оправданно считать один и тот же образец, служащий носителем нескольких полезных признаков, в качестве нового генисточника при выделении отдельно каждой характеристики; 7) насколько безопасно использовать в качестве кормовой травы житняк гребневидный, который во многих странах считается злостным сорняком, не приведет ли это в последствии к его массовому расселению на сельскохозяйственных землях страны.

На полученные замечания соискателем даны аргументированные и полные ответы.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями, научной компетентностью в области селекции, семеноводства и биотехнологии растений сельскохозяйственных культур, наличием специалистов, имеющих многочисленные публикации статей в рецензируемых журналах, в том числе индексируемых в системе цитирования РИНЦ и международных базах в рассматриваемой сфере исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– даны результаты всесторонней оценки в условиях Центрального Предкавказья 31 образца мировой коллекции ФИЦ «Всероссийский институт генетических ресурсов растений имени Н.И. Вавилова» различного эколого-географического происхождения и 12 образцов житняка гребневидного генофонда Ставропольского НИИСХ показали большое их разнообразие по хозяйственно важным признакам и позволили выявить перспективные для использования в селекционной работе;

– в коллекции житняка гребневидного выделены зимостойкие образцы: дикорастущие из Челябинской области (К-51798), Украины (К-52357), Казахстана (К-51662, К-47346), сорта Ephraim (К-50857, США), Донецкий (К-38873, Украина), Бурабай (К-51662, Казахстан) из мировой коллекции ФИЦ «Всероссийский институт генетических ресурсов растений имени Н.И. Вавилова», а также образцы ставропольской селекции: отбор 2/18-1, отбор 2/18-2, отбор 3/2-18;

– высокой энергией весеннего отрастания, интенсивностью роста и развития выделились дикорастущие образцы из Казахстана (К-52376, К-52379), Украины (К-51101, К-51363) и Венгрии (К-50889). Наиболее скороспелыми оказались дикорастущие образцы из Казахстана (К-52376, К-52379) и образец ставропольской селекции отбор 2/18-3;

– для дальнейшего использования в селекционной работе отобрано 7 устойчивых к полеганию образцов: сорта Павловский 12 (К-2788) и Петровский (К-50974), дикорастущие из Украины (К-50974), Воронежской (К-27880), Актюбинской областей (К-35513) и Казахстана (К-52379, К-52376);

– по урожайности кормовой массы на уровне 0,85 – 1,40 кг/м² и семян на уровне 0,050–0,058 кг/м² в коллекционном питомнике выделены дикорастущие образцы из Казахстана (К-52376, К-52382), из Украины (К-52357), из Челябинской области (К-51798), а также местные селекционные формы № 2/2-18, 3/2-18, 3/2-18, 4/2-18, 6/2-18. По качеству кормовой массы выделены дикорастущие образцы из Казахстана (К-52376, К-52382, К-52441) с содержанием сырого протеина соответственно – 18,7, 19,5 и 18,1 %, из Челябинской области

(К-51798) – 18,2 %, а также селекции Ставропольского НИИСХ № 1/2-18, 2/2-18, 4/2-18 – 19,3 %, 21,6 %, 18,1 %;

– наибольший интерес по комплексу хозяйственно ценных признаков представляют дикорастущие образцы из Казахстана К-52379, К-52382 и образцы № 1/2-18, 2/2-18, 3/2-18, 4/2-18, 5/2-18, 6/2-18 ставропольской селекции;

– использование метода отбора на основе лучших коллекционных образцов в условиях их свободного внутривидового переопыления позволило получить 30 новых селекционных номеров;

– их оценка в контрольном питомнике позволила выявить комплексно ценные достоверно превышающие показатели стандартного сорта номера по урожайности кормовой массы и семян, устойчивости к болезням и вредителям, полеганию и засухе: ПИМ 13/12, ПИМ 37/31, ПИМ 43/36, ПИМ 41/34, ПИМ 15/13, ПИМ 37/31. Превышение над стандартом по урожайности зеленой массы у лучших номеров составило от 0,23 до 0,72 кг/м², семян – 0,023 – 0,040 кг/м²;

– с использованием метода поликроссного скрещивания целенаправленно подобранных семей житняка гребневидного получено 25 сложногибридных популяций. Самые высокие показатели выявлены у номеров, созданных с использованием скрещивания 6 подобранных компонентов, включающих дикорастущие популяции житняка гребневидного. У выделившихся номеров СГП I/1, СГП I/3, СГП II/2, СГП II/3, СГП II/5, СГП IV/3, СГП IV/4, СГП IV/5, СГП VI/6 прибавка по урожайности зеленой массы составила 0,64-0,84 кг/м², по урожайности семян – от 0,031 до 0,055 кг/м²;

– оценка нового селекционного материала по комплексу хозяйственно ценных признаков показала преимущество поликроссного скрещивания с целью создания сложногибридных популяций над методом массового и индивидуально-семейственного отбора при внутривидовом свободном переопылении коллекционных образцов житняка гребневидного;

– подбор родительских форм для формирования сложногибридных популяций целесообразно проводить с учетом количества и происхождения компонентов скрещивания, в сочетании с оценкой по всем хозяйственно важным при-

знакам и свойствам с целью исключения потери ценных генотипов. Увеличение количества включенных в поликроссное скрещивание форм позволяет добиться повышения продуктивности кормовой массы и семян, облиственности, мощности развития травостоя и качества кормовой массы.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– получены новые знания о генофонде культуры, дана всесторонняя оценка коллекционных образцов различного эколого-географического происхождения, установлена корреляционная зависимость между урожайностью и основными хозяйственными биологическими признаками растений;

– выделены перспективные генетические источники основных хозяйственно ценных признаков житняка гребневидного;

– создан новый селекционный материал с использованием оригинальных методов отбора и поликроссного скрещивания;

– результаты проведенных исследований использованы в селекционной программе и переданы в ЦКП «Биологические коллекции многолетних бобовых и злаковых трав» ФГБНУ «Северо–Кавказский ФНАЦ», рекомендованы для использования в селекции в других селекционных центрах Центрального Предкавказья.

Оценка достоверности результатов исследования выявила: достоверность результатов исследований, проведенных в соответствии с планом научно-исследовательских работ ФГБНУ «Северо–Кавказский ФНАЦ» в рамках выполнения государственных заданий проектов № 0725–2016-0004 на 2017–2018 гг., № 0725-2019-0016 на 2019–2021 гг., № FNMU-2022-0023 на 2022–2023 гг. Экспериментальные работы проведены с использованием современных методов селекции. Результаты работы отличаются оригинальностью, выводы соответствуют содержанию диссертации. Достоверность результатов подтверждена большим объемом проанализированного материала и его всесторонней статистической обработкой.

Личный вклад соискателя состоит: в проведении полевых и лабораторных исследований сборе данных, анализе результатов в течение 7 лет (2017–2023 гг.). Полученные данные были обобщены, подвергнуты математическому

анализу и теоретическому обоснованию. Диссертационная работа подготовлена на основе проведенных лично автором работ в соответствии с разработанной им программой и методикой исследований. Соискатель на всех этапах исследования самостоятельно проводил полевые опыты, учеты, подбор исходного материала, анализировал и обрабатывал полученный материал. Диссертация является завершенным научным трудом и представлена впервые.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, непротиворечивой методической платформы, основной идейной линией и соответствием заключения, поставленной цели и задачам.

Диссертация Деревянниковой Марины Владимировны «Создание и оценка нового исходного материала житняка гребневидного (*Agropyron pectiniforme* Roem. et Shult) с повышенной семенной и кормовой продуктивностью в условиях Центрального Предкавказья» представляет собой научно-квалификационную работу, направленную на изучение генофонда, поиск генетических источников хозяйственно ценных признаков и использование их в селекционном процессе с целью создания нового исходного материала и высококонкурентных сортов житняка гребневидного. Работа посвящена весьма актуальной проблеме изучения хозяйственной и селекционной ценности мировых генетических ресурсов, влиянию генисточников хозяйственно-ценных признаков, созданию на основе различных методов отбора и гибридизации нового исходного материала для селекции житняка гребневидного в условиях Центрального Предкавказья. Соответствует п. 4, 5, 6, 13, 15 паспорта специальности 4.1.2. Селекция, семеноводство и биотехнология растений, а также критериям п. 9–11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

1. На странице 98 диссертации указан размах варьирования отклонения показателя от стандартного сорта от 0,06 до 0,69 кг/м² с отсылкой на приложение 9. В тоже время, согласно приложения 9, данный размах варьирования име-

ет более широкие пределы (от минус 0,42 до плюс 0,69 кг/м²).

2. На странице 83 есть фраза про образец из коллекции Богдана Саратовской области, что не очень понятно.

3. В главе 2.4., страница 63 предпоследний и последний абзацы, страница 64 первый абзац – перечислены морфологические признаки (длина и ширина листьев, цветовая гамма, структурные особенности), которые не фигурируют в дальнейших материалах диссертационной работы.

Соискатель ответил на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и дала пояснения по замечаниям, что отражено в стенограмме.

На заседании 18.12.2024 диссертационный совет принял решение – за решение актуальной научной задачи, имеющей значение для скрининга коллекционных образцов различного эколого-географического происхождения по биологическим и хозяйственно ценным признакам и свойствам, выделение наиболее ценных исходных форм и генетических источников урожайности кормовой массы и семян, качеству, устойчивости к стрессовым факторам, интенсивности развития травостоя, выявление возможности и эффективности использования в селекции житняка гребневидного различных методов отбора и поликроссного скрещивания, присудить Деревянниковой М.В. ученую степень кандидата сельскохозяйственных наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 10 докторов наук по специальности 4.1.2. Селекция, семеноводство и биотехнология растений, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 19, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета
д-р с.-х. наук, профессор



Нещадим Николай Николаевич

Ученый секретарь
диссертационного совета
канд. с.-х. наук

Коваль Александра Викторовна

18.12.2024