На правах рукописи

ПЛОТНИКОВА ЕЛЕНА ВЛАДИМИРОВНА

ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ЖИВОТНОВОДСТВА КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление
народным хозяйством: экономика, организация и управление
предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Краснодар – 2019

Диссертационная работа выполнена в ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина»

Научный руководитель	**Артемова Елена Игоревна** доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой экономической теории ФГБОУ ВО «Кубанский ГАУ» (г. Краснодар)
Официальные оппоненты	**Дозорова Татьяна Александровна** доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой экономики, организации и управления на предприятии ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина» (г. Ульяновск) **Мокрушин Александр Александрович** доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономики и управления ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет» (г. Майкоп)
Ведущая организация	**ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I» (г. Воронеж)**

Защита состоится 23 января 2020 г. в 09.00 часов на заседании диссертационного совета Д 220.038.02 при ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина» по адресу: 350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13, конференц-зал главного корпуса.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет имени И.Т. Трубилина» по адресу: 350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13 и на сайте http://kubsau.ru.

С авторефератом диссертации можно ознакомиться на официальных сайтах: Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации – http://vak.ed.gov.ru и ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина» – http://kubsau.ru.

Автореферат разослан «___»_____2019 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
профессор Васильева Надежда Константиновна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Стратегическим направлением аграрной политики государства является формирование эффективного конкурентоспособного производства продукции животноводства, имеющего важнейшее значение для обеспечения продовольственной безопасности страны. Первостепенную роль в реализации политики импортозамещения и создании экспортоориентированных производств играет государственная поддержка подотраслей животноводства. Процесс её адаптации к изменяющимся условиям внешней и внутренней среды осуществляется на основе программно-целевого метода, который является основным в системе управления на всех уровнях. Его актуальность обусловлена необходимостью прямого государственного регулирования сельского хозяйства и его отраслей в нестабильных условиях развития экономики и переходом России на программно-целевой бюджет. Разработка и реализация государственных и муниципальных программ в аграрной сфере является эффективным методом решения проблем ее развития, предусматривающим концентрацию и целевую направленность ресурсов, сосредоточение усилий и согласованность действий органов власти.

В настоящее время государственное регулирование животноводства осуществляется на основе программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия», от эффективности разработки и реализации которой зависит обоснованность государственной политики в аграрной сфере. В связи с этим актуальным является обоснование и реализация комплекса мероприятий по повышению эффективности программно-целевого регулирования подотраслей животноводства с учетом их специфики и приоритетных направлений развития, проводимой в настоящее время политики импортозамещения, направленной на обеспечение продовольственной независимости страны, в том числе по продукции животного происхождения.

Состояние разработанности проблемы. Общетеоретические и методологические основы государственного регулирования аграрного сектора экономики широко представлены в экономической литературе и освещены в работах В. Т. Баликоева, Ю. А. Бугай, Н. Ф. Вернигор, В. С. Елисеева, Н. В. Жахова, О. И. Карташовой, В. И. Кушлина, А. Б. Мельникова, Н. В. Мироненко, П. Ф. Парамонова, В. В. Сидоренко, А. И. Трубилина, И. Т. Трубилина, Л. Н. Усенко и других ученых.

Вопросы, связанные с исследованием программно-целевого регулирования, нашли отражение в работах Е. В. Галанскова, Д. А. Деневизюк, М. Н. Дудина, П. С. Звягинцева, Е. А. Капогузова, М. Ю. Кривошеевой, Б. Н. Кузык, Л. Е. Лихачева, А. Г. Лобко, З. Б. Лукьяненко, Н. В. Максимец, В. А. Плотникова, Б. А. Райзберга, Н. Г. Стефанова, И. А. Соколова, Е. В. Троцкой, А. А. Тушова, И. Г. Ушачева, Т. М. Эльдиевой и др. Различным аспектам оценки эффективности государственных программ посвящены работы Г. А. Борщевского, З. В. Гавриловой, Т. К. Гомановой, В. Е. Зайцева, И. А. Кириченко, М. С. Паладич, Т. Е. Платоновой, Д. Ю. Самыгина, И. В. Туляковой.

Проблемы государственного регулирования развития животноводства нашли отражение в трудах Е. И. Артемовой, Н. В. Банниковой, О. И. Боткина, Ю. И. Бершицкого, В. И. Гайдука, Т. А. Дозоровой, Д. И. Жилякова, Н. В. Ивановой, И. А. Курьякова, В. И. Нечаева, О. С. Трибушининой и других ученых.

Наличие научных публикаций по исследуемой проблеме не исключает необходимости дальнейшего развития ее теоретических и методических положений, обобщения практического опыта, имеющегося в данной сфере. Особенности современного этапа функционирования региональных животноводческих комплексов требуют адаптации, совершенствования и уточнения механизма и инструментов их программно-целевого регулирования. Указанные обстоятельства обусловили выбор темы исследования, постановку его цели и задач, определение объекта и предмета исследования.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационной работы является развитие теоретико-методических положений и разработка практических рекомендаций по повышению эффективности программно-целевого регулирования развития животноводства Краснодарского края.

Для достижения указанной цели в диссертации были поставлены и решены следующие задачи:

- раскрыть и уточнить сущность и содержание программно-целевого метода регулирования аграрной сферы экономики;
- дать комплексную экономическую оценку современного состояния, развития и программно-целевого регулирования животноводства региона;
- адаптировать критерии распределения бюджетных средств на развитие подотраслей животноводства к условиям импортозамещения и развития экспортоориентированных производств;
- обосновать экономическую целесообразность развития альтернативного животноводства как приоритетного направления сельского хозяйства региона в современных условиях;
- разработать проект региональной программы развития животноводства, выполнить сценарный прогноз целевых индикаторов, позволяющих оценить эффективность программных мероприятий.

Объект исследования – организационно-экономический механизм программно-целевого регулирования развития животноводства Краснодарского края.

Предмет исследования – совокупность организационно-экономических и управленческих отношений, возникающих в процессе программно-целевого регулирования развития животноводства.

Поставленные задачи обусловили использование таких общенаучных и специальных методов исследования как анализ и синтез, графический, группировок, монографический, экономико-статистический, абстрактно-логический, расчетно-конструктивный, экспертных оценок, системного, структурного и факторного анализа, экономического прогнозирования и экономико-математического моделирования.

Теоретическую и методологическую основу исследования составили фундаментальные и прикладные труды отечественных и зарубежных ученых, посвященные проблемам государственного регулирования агропромышленно-

го комплекса, особенностям, механизмам и основным инструментам программно-целевого регулирования.

Диссертация выполнена в рамках паспорта специальности 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности) – п. 1.2.32 «Государственное регулирование сельского хозяйства и других отраслей АПК», п. 1.2.39 «Обоснование прогнозов и перспектив развития агропромышленного комплекса и сельского хозяйства», п. 1.2.41 «Планирование и управление агропромышленным комплексом, предприятиями и отраслями АПК».

Информационно-эмпирическую базу исследования составили научные публикации российских и зарубежных ученых-экономистов, материалы научно-практических конференций, печатных и электронных периодических изданий, нормативно-правовые акты федеральных и региональных органов власти по вопросам программно-целевого регулирования. Широко использованы данные Министерства сельского хозяйства РФ, Министерства сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края, Министерства экономики Краснодарского края, Министерства финансов Краснодарского края, Федеральной службы государственной статистики и ее территориального органа по Краснодарскому краю, Кубанского сельскохозяйственного информационно-консультационного центра, специализированных аналитических компаний, методические и справочные материалы, бухгалтерская (финансовая) отчетность сельскохозяйственных организаций и хозяйств Краснодарского края, электронные информационные ресурсы глобальной сети Интернет, а также данные, полученные автором в ходе исследования.

Рабочая гипотеза. Исследование базируется на предположении о существовании тесной взаимозависимости между совершенствованием механизма программно-целевого регулирования и эффективностью функционирования животноводческого подкомплекса, перспективы развития которого связаны с созданием импортозамещающих и экспортоориентированных производств.

Научная новизна результатов исследования заключается в уточнении и развитии теоретико-методических аспектов и разработке практических рекомендаций, направленных на повышение эффективности программно-целевого регулирования развития животноводства.

Наиболее важные результаты проведенного исследования, обладающие элементами научной новизны, могут быть определены следующим образом:

- уточнена сущностная характеристика дефиниции «программно-целевой метод» через выделение функциональных характеристик – учет факторов внутренней и внешней среды; обеспечение комплексного и системного подходов к решению проблем территориального развития; достижение поставленных задач в оптимальные сроки на основе эффективного использования ресурсов; определение обоснованных целей и разработка согласованных мероприятий – выявленных на основе анализа ситуационного, системного, комплексного, процессного и целевого методологических подходов к управлению;

- на основе комплексного экономического анализа выявлены проблемы в развитии и программно-целевом регулировании животноводства Краснодарского края, установлены их причины и определены приоритетные направления государственной поддержки отрасли: стимулирование развития альтернатив-

ного животноводства, адаптация механизма распределения субсидий к условиям импортозамещения и развития экспортоориентированных производств, разработка региональной программы развития животноводства;

- предложен методический подход и определены критерии эффективного распределения бюджетных средств на развитие подотраслей животноводства Краснодарского края на основе оценки параметров продовольственной независимости, что позволит решить задачу обеспечения населения молочными и мясными продуктами;

- обоснована необходимость развития альтернативного животноводства (гусеводства) в малых формах хозяйствования АПК Краснодарского края; с помощью SWOT-анализа выявлены преимущества развития гусеводства; разработан инвестиционный проект создания гусиной фермы на базе модельного крестьянского (фермерского) хозяйства, обеспечивающий решение задачи ускоренного наращивания отечественного производства мяса и повышения уровня его потребления населением;

- разработан проект региональной программы развития животноводства с учетом выявленных приоритетов, уточнена и спрогнозирована на долгосрочную перспективу система индикаторов, позволяющих оценить эффективность выполнения программных мероприятий и разработать предложения по их корректировке.

Положения диссертации, выносимые на защиту:

1 Авторская трактовка программно-целевого метода, учитывающая его функциональные характеристики.

2 Результаты экономического анализа и оценки современного развития и программно-целевого регулирования животноводства Краснодарского края.

3 Уточненный методический подход к эффективному распределению бюджетных средств на развитие подотраслей животноводства.

4 Экономически обоснованный инвестиционный проект создания гусиной фермы на базе модельного крестьянского (фермерского) хозяйства.

5 Проект региональной программы развития животноводства и прогноз ее целевых индикаторов на долгосрочную перспективу.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Теоретическая значимость результатов исследования заключается в оценке роли программно-целевого метода в системе методов государственного регулирования агропромышленного комплекса, раскрытии сущности и содержания программно-целевого регулирования, уточнении и дополнении методического инструментария оценки эффективности государственных программ.

Практическая значимость диссертационной работы заключается в том, что сформулированные в ней выводы, рекомендации и предложения могут быть использованы в процессе стратегического планирования развития животноводства и повышения уровня самообеспеченности региона продовольствием с учетом социально-экономической ситуации.

Апробация результатов исследования. Результаты и основные положения диссертационной работы на различных этапах ее подготовки обсуждались и докладывались автором на международных научно-практических конференциях в 2016 г. в городах Пермь, Казань, Иваново, Омск и Москва, в

2017 г. в городах Волгоград и Пенза, в 2013-2019 гг. в городе Краснодаре. Основные выводы, положения и рекомендации диссертации одобрены и используются в учебном процессе Кубанского ГАУ при разработке дисциплин «Прогнозирование и планирование социально-экономического развития территорий», «Программирование и планирование развития территорий», «Государственное регулирование экономики», что подтверждается соответствующим документом о внедрении результатов исследования.

Публикации. Основные результаты исследования отражены в 43 научных работах общим объемом 20 п. л. (11 п. л. – авторские), в том числе в одной коллективной монографии, в одной статье, включенной в реферативную базу данных публикаций в научных журналах Scopus, 18 статьях, опубликованных в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, выводов и предложений, списка литературы, включающего 202 наименования. Работа изложена на 236 с., содержит 65 таблиц, 33 рисунка и 1 приложение.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, дана характеристика состояния изученности проблемы, определены цель и задачи, предмет и объект исследования, сформулированы элементы научной новизны, теоретическая и практическая значимость работы.

В первой главе «Теоретико-методические аспекты программно-целевого регулирования аграрной сферы» раскрыта сущность и обоснована роль программно-целевого метода в механизме государственного регулирования аграрной сферы, преимущества, актуальность и условия использования метода, инструменты метода и их особенности. Обоснована необходимость использования программно-целевого метода с целью решения задачи развития животноводства. Проведен обзор и уточнены методические подходы к оценке эффективности разработки и реализации государственных программ.

Во второй главе «Современное состояние программно-целевого регулирования развития животноводства Краснодарского края» выявлены основные тенденции развития животноводства в регионе, проведен анализ направлений государственной поддержки отрасли, осуществлена оценка эффективности реализации программных мероприятий в сфере животноводства.

В третье главе «Приоритетные направления повышения эффективности программно-целевого регулирования развития животноводства в Краснодарском крае» разработаны критерии распределения бюджетных средств на развитие подотраслей животноводства на основе оценки параметров продовольственной независимости, выполнен расчет эффективности развития альтернативного животноводства как приоритетного направления развития аграрной сферы экономики, обоснована целесообразность и разработан проект региональной программы развития животноводства, выполнен прогноз значений ее целевых индикаторов на долгосрочную перспективу.

В выводах и предложениях обобщены основные результаты выполненного исследования в соответствии с определенной целью и поставленными задачами.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Государственное регулирование АПК является объективной необходимостью в условиях рынка и представляет собой воздействие органов управления на процессы производства, переработки и сбыта сельскохозяйственного сырья, продовольствия и продукции, а также на вспомогательные процессы производственного обслуживания и технического обеспечения аграрной сферы. Цель такого регулирования состоит в обеспечении потребностей населения в социально значимой аграрной продукции и достижении государством заданных характеристик продовольственной независимости, а также процесса импортозамещения и создания экспортоориентированных производств.

Экономический рост в аграрной сфере напрямую зависит от эффективности разработки и реализации политики ее государственного регулирования, учитывающей специфические особенности отрасли. Государство для реализации целей аграрной политики использует механизм регулирования, который включает различные формы, методы и инструменты. Государственное программирование занимает особое место в данном механизме, так как представляет собой комплексную форму регулирования: в процессе реализации программы могут использоваться и сочетаться различные формы, методы и инструменты.

Использование целевого, системного, процессного, комплексного, ситуационного подходов к управлению позволило раскрыть сущностную характеристику программно-целевого метода как метода государственного и муниципального регулирования развития территорий, учитывающего факторы внутренней и внешней среды и обеспечивающего комплексное и системное решение проблем в оптимальные сроки на основе определения обоснованных целей, разработки согласованных мероприятий и эффективного использования ресурсов.

В процессе исследования систематизированы и уточнены теоретические аспекты сущности и содержания программно-целевого регулирования (рисунок 1).

На основе комплексного анализа развития регионального животноводства за период 2000–2018 гг. были выявлены следующие негативные тенденции:

- темпы роста объемов продукции животноводства в разрезе всех категорий хозяйств ниже, чем в растениеводстве;

- сокращение доли животноводческой продукции в общем объеме продукции сельского хозяйства как в целом (с 35,9 % до 29,1 %), так и в разрезе всех категорий хозяйств;

- сокращение поголовья крупного рогатого скота в регионе к уровню 2000 г. в 1,7 раза, свиней – в 2,9 раза;

- убыточность мясного скотоводства, овцеводства и козоводства.

За анализируемый период объемы производства животноводческой продукции в хозяйствах всех категорий Краснодарского края увеличились (исключение составляет производство свинины), что обусловлено ростом показателей продуктивности скота и птицы.

Проведенный анализ позволил установить, что приоритетными направлениями развития животноводства в регионе являются: стабилизация и наращивание поголовья крупного рогатого скота молочного и мясного направлений; восстановление деятельности свиноводческих организаций, ликвидировавших

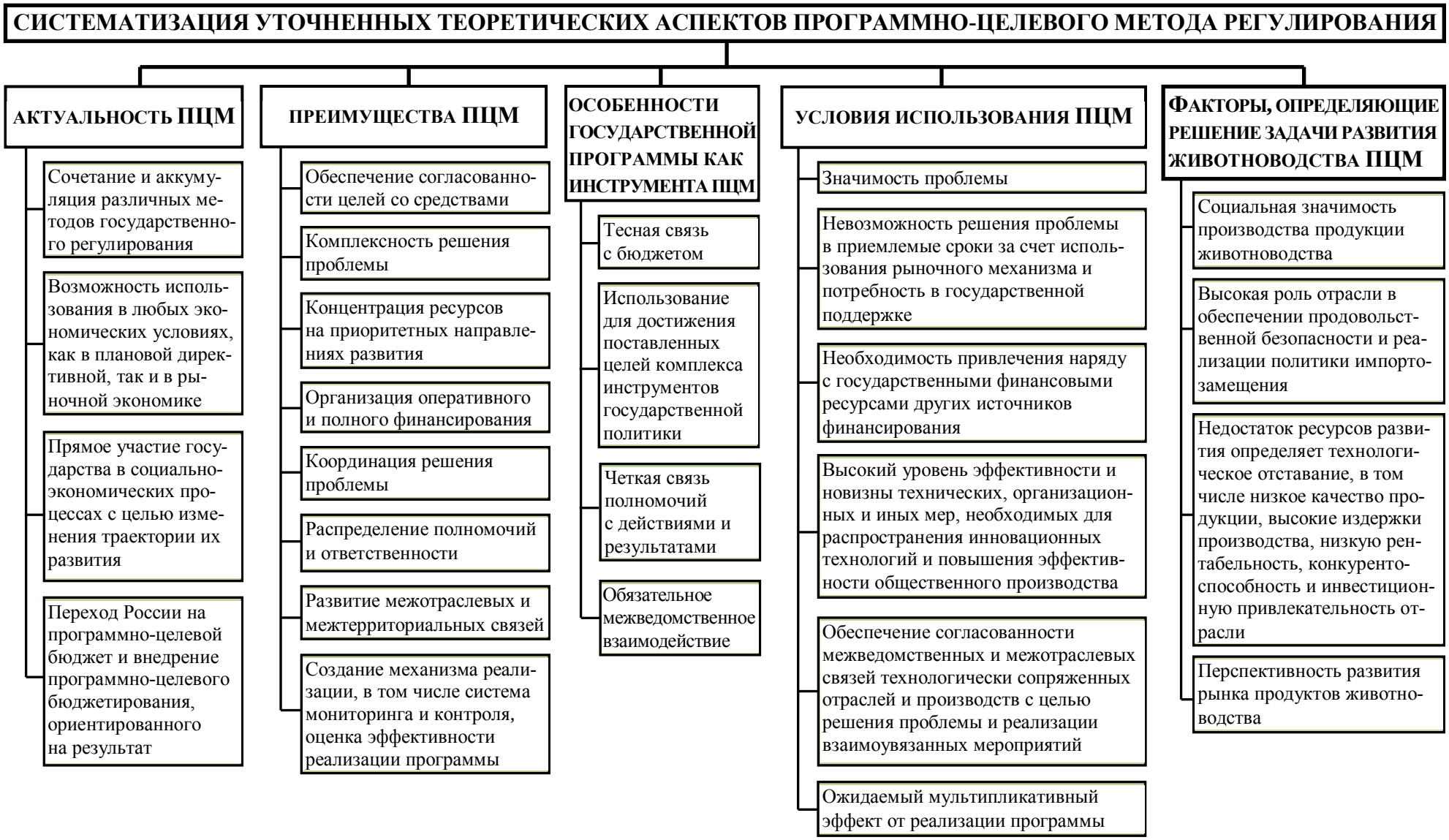

Рисунок 1 – Систематизация уточненных теоретических аспектов программно-целевого метода (ПЦМ) регулирования (составлен автором)

поголовье из-за вспышек эпидемии африканской чумы свиней; стимулирование развития альтернативного животноводства; использование потенциала малых форм хозяйствования в АПК в развитии животноводства; дальнейший рост продуктивности всех видов животных.

Проблемы, сформировавшиеся в животноводстве Краснодарского края в период 2000–2018 гг., решались в рамках целого ряда программ, систематизация которых позволила выделить четыре направления: 1) программы, направленные на развитие сельского хозяйства в целом, в том числе на развитие животноводства; 2) программы, направленные на развитие подотраслей животноводства; 3) программы, влияющие на развитие животноводства в малых формах хозяйствования АПК; 4) программы, направленные на эпизоотическое благополучие отрасли. Исследования показали, что комплексное развитие животноводства в Краснодарском крае обуславливали программы 1-го направления, которое трансформировалось из национального приоритетного проекта «Развитие агропромышленного комплекса». Так, краевая программа развития сельского хозяйства, реализуемая с 1 января 2014 г., включает подпрограммы, которые можно отнести к каждому из указанных четырех направлений.

За исследуемый период 2008–2018 гг. объем финансирования краевых программ, направленных и влияющих на развитие животноводства, увеличился почти в 1,5 раза и составил 43,3 млрд рублей. Наибольшую долю в нем составляют расходы на программы, направленные на развитие подотраслей животноводства, – 29,3 млрд руб., или 67,6 %. Доля финансирования программ, влияющих на развитие животноводства в малых формах хозяйствования АПК, составляет 19 %, противоэпизоотических программ – 13,4 % (рисунок 2).

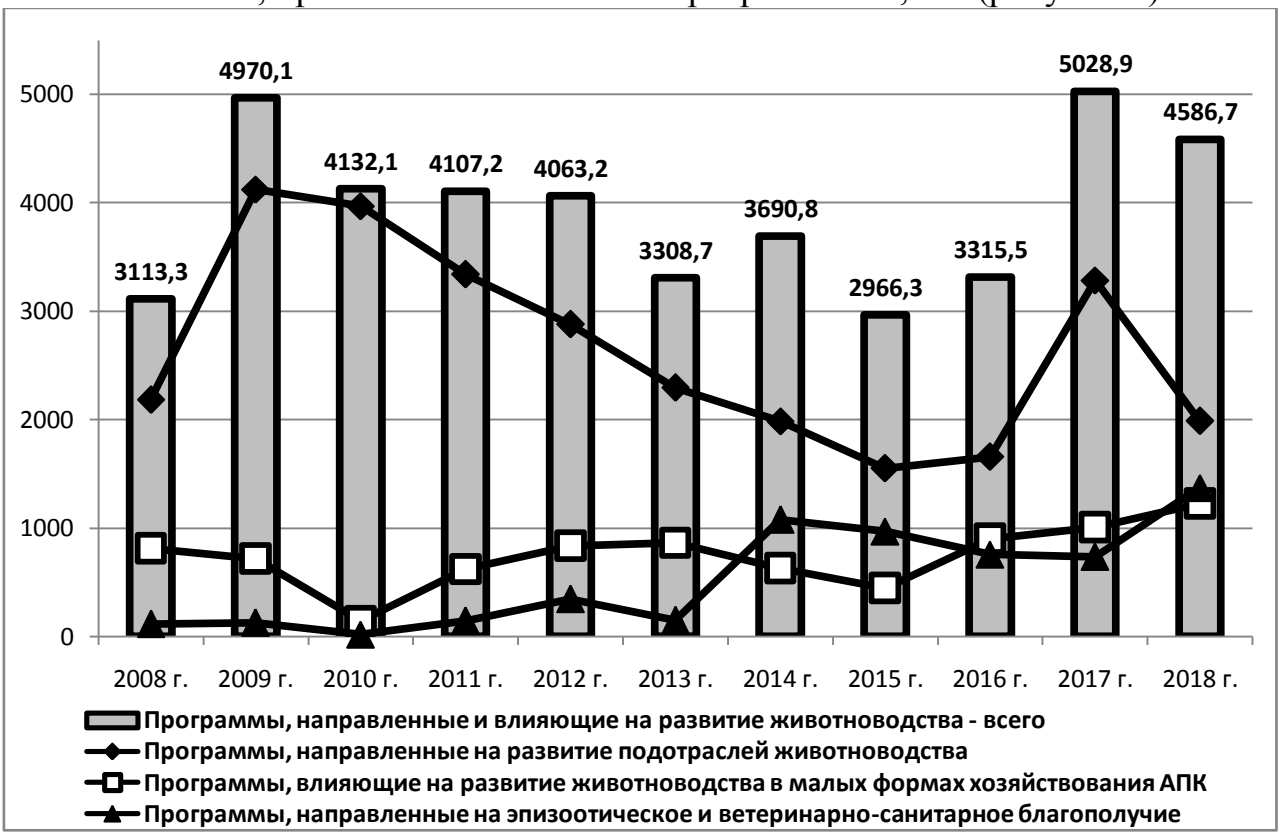

Рисунок 2 – Объем и динамика финансирования программ Краснодарского края, направленных и влияющих на развитие животноводства, млн руб.

Однако по сравнению с программами других направлений, объем расходов на реализацию программ, направленных на развитие подотраслей животноводства, сократился на 9 % к уровню 2008 г. и на 13,3 % к уровню 2013 г., а в его динамике наблюдаются резкие колебания. Это обусловлено зависимостью от средств федерального бюджета при предоставлении субсидий на условиях софинансирования. Федеральный бюджет является основным источником поступления средств на реализацию данных программ (83,5 %).

Наибольший объем финансовой поддержки подотраслей животноводства был выделен на кредитование (71 %), молочное скотоводство (16,1 %) и племенное животноводство (11 %). К уровню 2008 г. объем прямой государственной поддержки подотраслей животноводства (без кредитования) увеличился более чем в 6 раз, однако наибольшее значение он имел в 2013 г. – 1,5 млрд рублей, а в динамике за 2013–2018 гг. сократился на 32,9 % (рисунок 3).

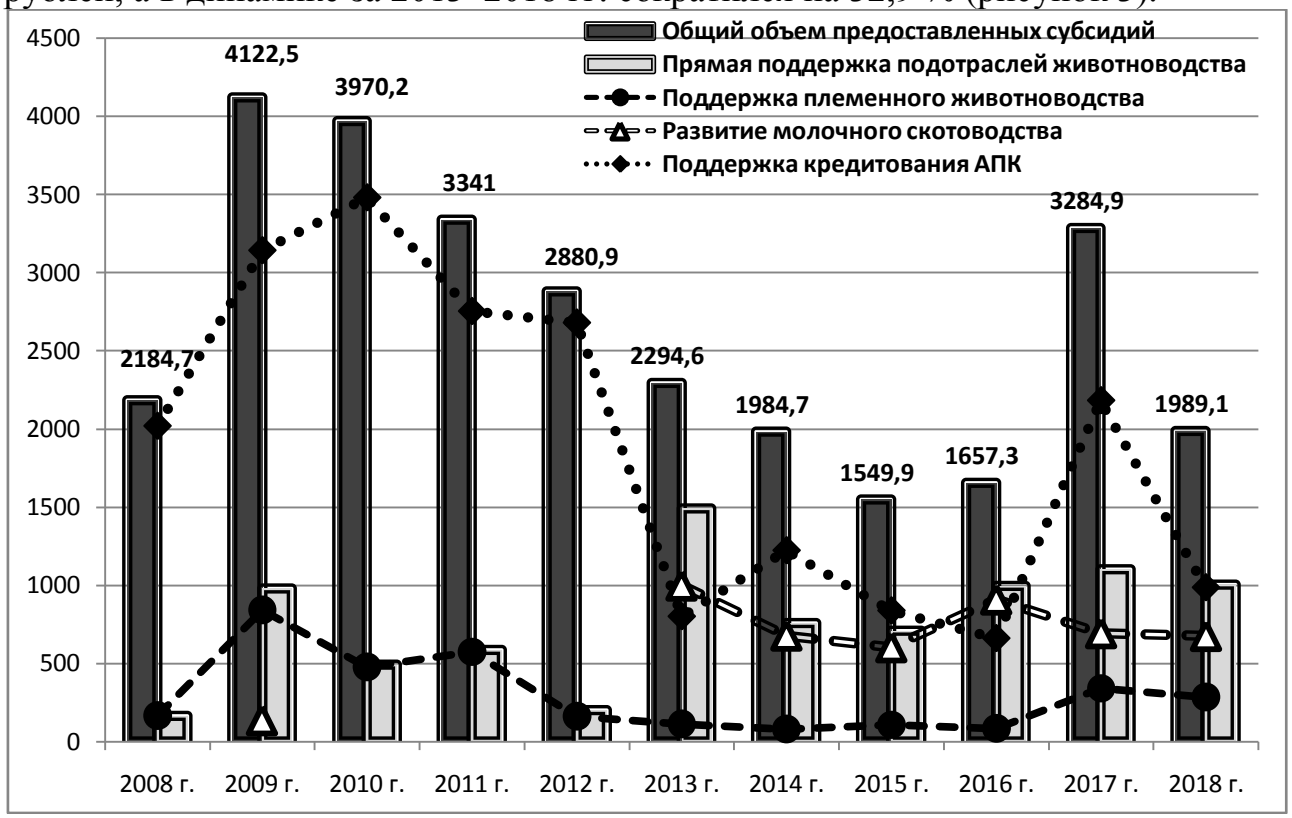

Рисунок 3 – Динамика предоставления субсидий на развитие животноводства по программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Краснодарском крае, млн руб.

В целом в результате проведенного анализа также были выявлены следующие недостатки государственной поддержки животноводства региона (рисунок 4).

В ходе исследований была проведена группировка хозяйств Краснодарского края с целью определения влияния уровня субсидий на повышение молочной продуктивности на результаты их деятельности (таблица 1).

Установлено наличие прямой связи между уровнем субсидий на развитие молочного скотоводства и результатами деятельности хозяйств. Так, средний удой на одну корову и производственная рентабельность молока в 4-й группе на 27,2 ц и 17,3 п. п. выше, чем в 1-й группе.

НЕДОСТАТКИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ (ФИНАНСОВОЙ И ОРГАНИЗАЦИОННОЙ) ПОДДЕРЖКИ РАЗВИТИЯ ЖИВОТНОВОДСТВА В КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ

- Господдержка не охватывает всех подотраслей животноводства, эпизодичность и нерегулярность реализации некоторых направлений поддержки
- Частое изменение принципов и подходов к субсидированию аграрного производства на федеральном уровне, что не позволяет разработать четкую стратегию развития и обеспечить поддержку подотраслей животноводства на постоянной основе
- В структуре «единой субсидии» в 2018 г. на развитие животноводства приходится 15,3 % средств государственной поддержки (в 2017 г. 21,6 %) (для сравнения: на развитие растениеводства в 2018 г. – 60,8 %, в 2017 г. – 54,6 %)
- Незначительная доля региональной поддержки подотраслей животноводства (за период 2008–2018 гг. составила 0,3 %, в 2018 г. отсутствовала, для сравнения: региональная поддержка подотраслей растениеводства составила 160,2 млн рублей)
- Направленность организационной поддержки животноводства на всех сельхозтоваропроизводителей, т. е. отсутствие разделения на мероприятия в сфере растениеводства и животноводства, нерегулярность реализации ее отдельных форм, сокращение объема финансирования на 20,5% за период 2012–2018 гг. Наибольшую долю составляют расходы на организацию и проведение различных мероприятий для сельхозтоваропроизводителей (82 %), на другие важные формы (кадровое и научное обеспечение АПК, и др.) приходится только 18 % средств

Рисунок 4 – Недостатки государственной поддержки развития животноводства в Краснодарском крае

По мере увеличения уровня субсидий на одну голову молочного скота происходит рост удоев и рентабельности производства молока. 6 сельскохозяйственных организаций, получивших на 1 голову скота в среднем по 12,2 тыс. руб. субсидий, показали высокие производственно-финансовые результаты. Таким образом, с ростом субсидий из федерального и краевого бюджетов на 1 голову доходность молочного производства возрастает.

Таблица 1 – Влияние уровня субсидий на повышение молочной продуктивности на эффективность аграрного производства в сельскохозяйственных организациях Краснодарского края, 2018 г.

Показатель	Группа сельскохозяйственных организаций по уровню субсидий на повышение молочной продуктивности на 1 гол., руб.				Итого и в среднем
	не получали субсидий	0-5000	5001-9200	свыше 9200	
Количество хозяйств в группе, ед.	48	28	31	6	113
Уровень субсидий на 1 гол. молочного поголовья крупного рогатого скота, руб.	0	3302,1	6612,6	12157,8	3277,8
Удой на корову, ц	56,7	54,7	70,5	83,9	61,2
Себестоимость 1 ц молока, руб.	2210,7	2155,5	1932,8	2000,9	2109,6
Производственные затраты на 1 гол., тыс. руб.	141,4	128,9	153,0	199,4	144,6
Уровень рентабельности, %	12,7	17,7	26,7	30,0	18,7

Для оценки тесноты связи между удоем молока и влияющими на него факторами по той же совокупности хозяйств был проведен регрессионно-корреляционный анализ. В результате исследования была получена следующая эконометрическая модель:

$$У = 3{,}988 + 0{,}409X_1 + 0{,}400X_2 + 0{,}141X_3 + 0{,}109X_4 + 0{,}0001X_5. \quad (1)$$
$$\alpha = 0{,}05;\ t_{кр} = 1{,}98;\ R = 0{,}870;\ R^2 = 0{,}757;\ F_ф = 65{,}9;\ F_{кр} = 2{,}3.$$

где У – удой молока на одну корову, ц;
X_1 – расход кормов на одну корову, ц корм. ед.;
X_2 – уровень субсидий на повышение молочной продуктивности на 1 гол. крупного рогатого скота молочного направления, тыс. руб.;
X_3 – производственные затраты на 1 гол., тыс. руб.;
X_4 – доля интенсивных пород (айрширская, черно-пестрая и голштинская) в стаде, %;
X_5 – среднегодовое поголовье коров, гол.

Коэффициенты многофакторной регрессионной модели характеризуют среднее изменение удоя при изменении каждого из факторов на единицу. Так, увеличение в расчете на одну голову: кормовых расходов на 1 ц корм. ед. приводит к повышению удоя в среднем на 40,9 кг/гол., уровня субсидий на повышение молочной продуктивности на 1 тыс. руб. – на 40 кг/гол., производственных затрат на 1 тыс. руб. – на 14,1 кг/гол. Повышение на 1 % доли животных интенсивных пород в стаде способствует росту продуктивности на 10,9 кг/гол., а увеличение среднегодового поголовья коров на одну голову приводит к росту показателя удоя в среднем только на 10 г/гол.

Оценка эффективности государственной поддержки позволяет выделять ее наиболее важные направления, осуществлять мониторинг рационального использования бюджетных средств. Проведенные расчеты показали, что эффективность государственной поддержки животноводства региона увеличилась на 10 п. п. и составила 14,8 % в 2017 г. (таблица 2).

Таблица 2 – Эффективность государственной поддержки животноводства в сельскохозяйственных организациях Краснодарского края, млн руб.*

Показатель	Год								2017 г. к 2010 г., %
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	
Выручка от продаж продукции животноводства	31013,9	35054,0	37279,4	33977,6	43080,4	51139,0	55808,4	35902,6	115,8
Объем господдержки	490,1	587,3	201,1	1492,7	759,8	710,6	995,4	1101,9	224,8
Себестоимость продукции животноводства	29607,9	33744,5	34376,8	33546,1	35909,8	41618,2	47911,7	31273,1	105,6
Прирост продукции от господдержки	513,4	610,1	218,1	1511,9	911,5	873,2	1159,5	1265,0	246,4
Эффективность господдержки, руб. / руб.	1,048	1,039	1,085	1,013	1,200	1,229	1,165	1,148	109,6
Прибыль от господдержки	23,3	22,8	17,0	19,2	151,7	162,6	164,1	163,1	в 7 раз
Рентабельность господдержки, %	4,8	3,9	8,5	1,3	20,0	22,9	16,5	14,8	–

*Расчет произведен по методике ВНИЭТУСХ на основе данных формы №13-АПК «Отчет о производстве, себестоимости и реализации продукции животноводства» за 2010-2017 гг.

Однако расчет показателей эффективности программно-целевого регулирования животноводства за период 2013–2018 гг. позволил установить, что на протяжении изучаемого периода она остается на одном уровне и является удовлетворительной (значение ЭРп/п составляет не менее 0,7), исключение составляет 2017 г., когда эффективность является высокой (таблица 3).

Таблица 3 – Оценка эффективности реализации программных мероприятий в сфере животноводства Краснодарского края*

Критерий оценки	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Степень реализации мероприятий (СРм)	0,857	0,875	0,677	0,833	1,000	0,833
Степень соответствия запланированному уровню расходов (ССуз)	0,999	0,943	0,983	0,921	0,982	0,994
Эффективность использования финансовых ресурсов (Эис = СРм х 0,7 + ССуз х 0,3)	0,900	0,895	0,769	0,859	0,995	0,881
Степень реализации подпрограммы (средняя степень достижения плановых значений целевых показателей) (СРп/п)	0,800	0,883	0,910	0,833	0,923	0,887
Эффективность реализации программных мероприятий (ЭРп/п = Эис х СРп/п)	0,720	0,790	0,700	0,716	0,918	0,781
Оценка эффективности программных мероприятий (подпрограммы)	*удовлетворительная*				*высокая*	*удовлетворительная*

*Расчет произведен в соответствии с Типовой методикой оценки эффективности реализации государственных программ Краснодарского края, утвержденной постановлением главы краевой администрации (губернатора) от 8 мая 2014 г. №430 (с изменениями, внесенными в 2016 и 2017 гг.): в 2013-2016 гг. по мероприятиям подпрограммы «Развитие подотрасли животноводства, переработки и реализации продукции животноводства», в 2017-2018 гг. по подпрограммам «Развитие отраслей АПК» (только мероприятия в сфере животноводства) и «Стимулирование инвестиционной активности в АПК»

Оценка эффективности программно-целевого регулирования животноводства в Краснодарском крае за период 2013–2018 гг. позволила выявить проблемы и установить их причины (рисунок 5).

Рисунок 5 – Проблемы программно-целевого регулирования животноводства в Краснодарском крае и их причины

С целью совершенствования системы программно-целевого регулирования разработаны критерии экономически обоснованного распределения бюджетных средств, которые предусматривают приоритетную государственную поддержку тех подотраслей животноводства, по которым еще не достигнуты индикативные показатели продовольственной независимости.

Оценка продовольственной независимости Краснодарского края по продуктам животного происхождения показала, что в 2017 г. для ее достижения региону не хватало 52,2 тыс. т мяса и мясопродуктов и 512,4 тыс. т молока и молокопродуктов. При сбалансированном питании населения в регионе в этот период имелся экспортный потенциал яиц (таблица 4).

Таблица 4 – Показатели продовольственной независимости Краснодарского края по основным продуктам животноводства

Показатель	Мясо и мясопродукты		Молоко и молокопродукты		Яйца и яйцепродукты	
	2010 г.	2017 г.	2010 г.	2017 г.	2010 г.	2017 г.
Фактический объем производства продовольствия, тыс. т (млн шт.)	394,0	373,1	1396,7	1380,9	1802,0	1785,9
Рациональная норма потребления пищевого продукта, установленная приказом Минздрава №614 от 19.08.2016г., кг (шт.) в год / чел*	73		325		260	
Численность населения Краснодарского края с учетом среднегодовой численности отдыхающих, тыс. чел.	5452,0	5825,4	5452,0	5825,4	5452,0	5825,4
Нормативный (необходимый) объем производства продовольствия, тыс. т (млн шт.)	398,0	425,3	1771,9	1893,3	1417,5	1514,6
Уровень продовольственной независимости, %	99,0	87,7	78,8	72,9	127,1	117,9
Фактическое потребление продукта питания, кг (шт.) в год /чел.	65	73	222	224	317	328
Уровень экономической доступности продовольствия, %	89,0	100,0	68,3	68,9	121,9	126,2
Достижение порогового значения Доктрины продовольственной безопасности РФ (доля продукции отечественного производства в общем объеме ресурсов внутреннего рынка), %	84,6	53,7	83,0	68,6	пороговое значение не установлено	

Как показал анализ соответствия фактического и нормативного производства различных видов мяса в Краснодарском крае, в государственной поддержке нуждаются такие подотрасли животноводства как мясное скотоводство, свиноводство, овцеводство и козоводство. Важным условием стабилизации производства мяса является преимущественное развитие отраслей свиноводства и птицеводства, характеризующихся наиболее коротким производственным циклом.

С учетом изложенного представляется целесообразным предложить распределение средств государственной поддержки животноводства региона на основе расчета, анализа и мониторинга критериев, учет которых позволит региону принимать решение о поддержке отдельных подотраслей, исходя из стратегических приоритетов (рисунок 6).

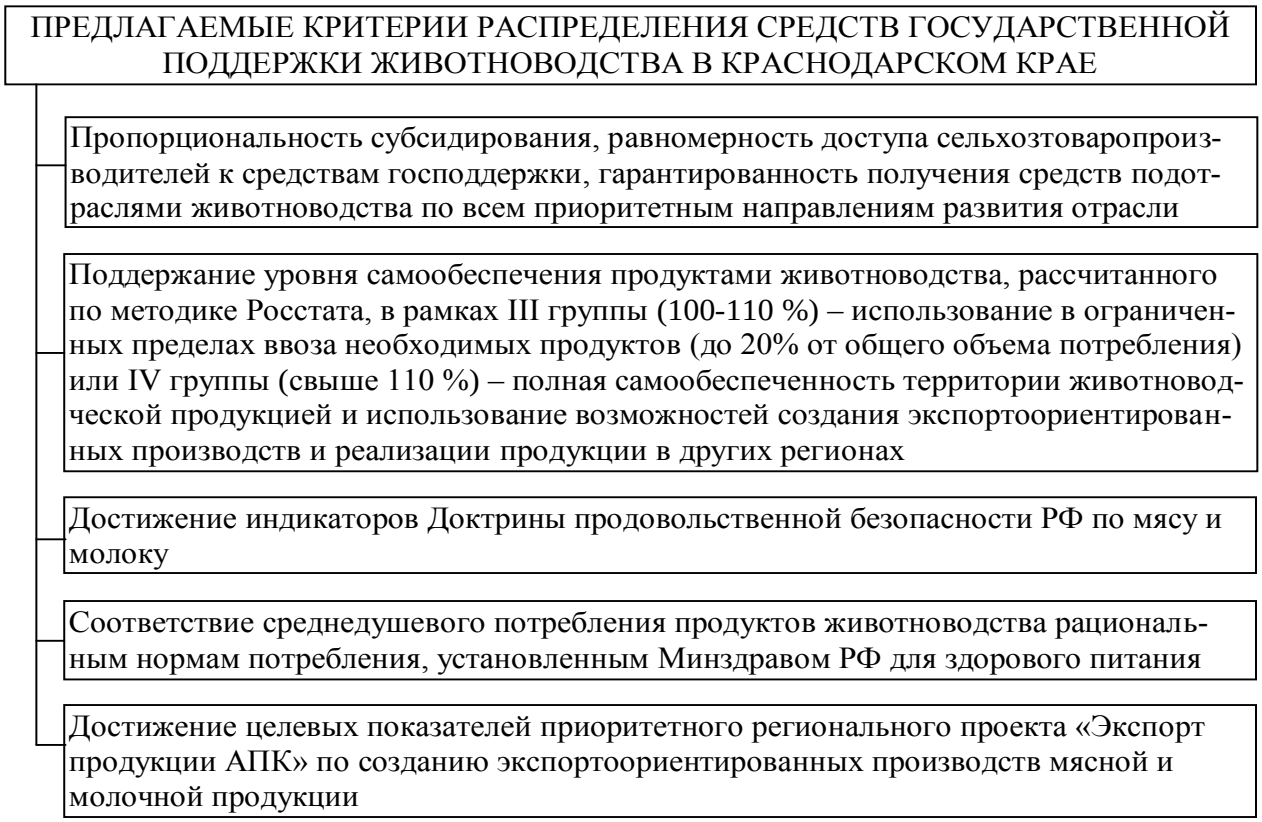

Рисунок 6 – Предлагаемые критерии распределения средств государственной поддержки животноводства в Краснодарском крае

В процессе исследования были выявлены наличие потенциала и резервов развития производства продукции животноводства в крестьянских (фермерских) хозяйствах региона. Основным направлением такого развития является организация в них альтернативного животноводства, в частности, гусеводства. Привлекательность птицеводства как бизнеса в малых формах хозяйствования связана с относительно быстрой оборачиваемостью капитала, доходностью, скороспелостью, высокой мясной и яичной продуктивностью птицы при сравнительно низких затратах на корма и небольших потребностях в производственных площадях. Кроме того, с соответствии с нормами потребления, утвержденными приказом Минздрава России от 19.08.2016 г. №614, рекомендуется увеличивать в рационе питания населения мясо птицы – кур, индеек, уток, гусей – до 31 кг в год (говядина – 20 кг, свинина – 18 кг, баранина – до 3 кг).

Вместе с тем анализ показал, что не все виды птицеводства одинаково активно развиваются в современных условиях. Так, гусиное мясо в общем объеме производства мяса птицы в России занимает 0,4%, хотя характеризуется экологической чистотой и низкими экономическими рисками при разведении птицы. С целью обоснования целесообразности развития гусеводства в Краснодарском крае на основе нормативов, установленных для деятельности птицеводческих предприятий Министерством сельского хозяйства РФ, разработан инвестиционный проект по созданию гусиной фермы для модельного крестьянского (фермерского) хозяйства, расчетные показатели эффективности которого приведены в таблице 5.

Проведенные расчеты показали, что инвестиционные проекты по созданию гусиной фермы в крестьянских (фермерских) хозяйствах экономически

эффективны. Развитие гусеводства на базе малых форм хозяйствования в регионе позволит в короткие сроки решить задачу ускоренного наращивания производства отечественного мяса, повысить уровень его потребления населением при одновременном импортозамещении.

Таблица 5 – Расчетные показатели эффективности реализации инвестиционного проекта создания и функционирования гусиной фермы на 1000 голов для модельного крестьянского (фермерского) хозяйства (2021 г.), тыс. руб.

Показатель	Значение
Инвестиционные затраты на создание гусиной фермы (1000 гол.) – всего	3000,0
в том числе:	
- средства гранта на поддержку начинающего фермера	1500,0
- собственные средства	1500,0
Годовые текущие расходы на функционирование гусиной фермы	1170,4
Годовая выручка от продаж	2751,4
Годовая прибыль от продаж	1581,0
Коммерческая рентабельность, %	135,1
Налоговые выплаты (ЕСХН – 6%)	94,9
Годовая чистая прибыль гусиной фермы	1486,1
Чистый дисконтированный доход (NPV)	2142,7
Внутренняя норма доходности (IRR), %	44,5
Простой срок окупаемости, мес	24,2
Срок окупаемости собственных средств фермера, мес	12,1
Дисконтированный срок окупаемости (DPP), мес	31,0
Индекс рентабельности инвестиций (IR)	1,7

Для обеспечения внутреннего потребления и формирования экспортного потенциала перед регионом стоит задача существенно увеличить производство животноводческой продукции. С целью ускоренного и интенсивного развития животноводства обоснована необходимость разработки региональной программы поддержки отрасли. В отличие от действующей краевой программы развития сельского хозяйства ее преимуществами будут являться независимость от изменения принципов и подходов к субсидированию аграрного производства на федеральном уровне, возможность разработать четкую стратегию развития животноводства в регионе, направленность мероприятий только на приоритетное развитие данной отрасли.

В качестве основных принципов разработки и реализации региональной программы предлагаются стабильность и системность поддержки животноводства (обеспечение поддержки всех приоритетных подотраслей животноводства и категорий хозяйств ежегодно на постоянной основе), комплексность мер поддержки сельхозтоваропроизводителей, осуществляющих деятельность в сфере животноводства, повышение роли органов местного самоуправления в развитии животноводства и привлечение различных источников финансирования.

Проект предлагаемой программы разработан на основе анализа практики реализации краевых программ и программ других субъектов РФ в сфере развития животноводства, а также систематизации мер, представленных в краевом законе о развитии животноводства и Стратегии социально-экономического развития Краснодарского края до 2030 г. (таблица 6).

Таблица 6 – Проект паспорта региональной программы Краснодарского края «Развитие животноводства» на 2020-2030 гг.

Показатель	Содержание	
Координатор программы	Министерство сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края	
Цель программы	Интенсивное развитие животноводства, повышение конкурентоспособности продукции животноводства и продуктов ее переработки	
Задачи программы	1	Стимулирование роста производства продукции животноводства во всех категориях хозяйств на основе увеличения поголовья и продуктивности сельскохозяйственных животных и птицы
	2	Наиболее полное обеспечение потребностей населения в кубанской продукции животноводства, повышение уровня душевого потребления продукции животноводства, реализация политики импортозамещения
	3	Ускоренное развитие приоритетных подотраслей животноводства, в том числе мясного и молочного скотоводства, свиноводства, мясного птицеводства, овцеводства и козоводства
	4	Обеспечение производства качественной, конкурентоспособной, экспортоориентированной продукции животноводства
	5	Увеличение загрузки предприятий, осуществляющих переработку животноводческой продукции
	6	Повышение роли и потенциала малых форм хозяйствования в производстве животноводческой продукции: - стимулирование развития альтернативного животноводства, рост объемов производства мясного птицеводства - создание инфраструктуры сбыта животноводческой продукции, произведенной малыми формами хозяйствования
	7	Повышение роли местных органов края в развитии животноводства – активное участие муниципальных образований в реализации целей и задач предлагаемой краевой программы на основе разработки соответствующих муниципальных программ развития животноводства и привлечения средств местных бюджетов на условиях софинансирования
	8	Развитие государственно-частного и муниципально-частного партнерства в сфере животноводства, в том числе при реализации инвестиционных проектов по строительству инновационных, а также модернизации и реконструкции действующих животноводческих комплексов, ферм и объектов
Мероприятия программы	Комплексная поддержка сельхозтоваропроизводителей, занимающихся производством продукции животноводства (финансовая, имущественная, инвестиционная, инновационная, маркетинговая, кадровая, ветеринарная, информационно-консультационная поддержка, поддержка племенного животноводства, поддержка в развитии кормовой базы животноводства)	
Целевые индикаторы программы	1 Индекс производства продукции животноводства (в сопоставимых ценах), % 2 Производство мяса в целом и по видам (говядина, свинина, баранина, мясо птицы), тыс. т 3 Производство молока, тыс. т 4 Рентабельность производства животноводческой продукции, % 5 Среднедушевое потребление молока и мяса за счет собственного производства, кг 6 Достижение пороговых значений Доктрины продовольственной безопасности по мясу и мясопродуктам, молоку и молокопродуктам	
Этапы и сроки реализации	I этап – 2020-2025 гг. II этап – 2026-2030 гг.	
Источники финансирования	- средства краевого бюджета - средства местных бюджетов муниципальных образований края - внебюджетные средства	

В связи с множеством внешних и внутренних факторов, определяющих состояние краевого бюджета, оценка необходимого финансирования предлагаемой региональной программы произведена на примере решения задачи развития гусеводства (таблица 7).

Таблица 7 – Расчет необходимого объема финансирования на решение задачи развития гусеводства предлагаемой региональной программы «Развитие животноводства» на 2020-2030 годы

Показатель	Факт, 2018 г.	Проект, 2030 г.
Производство мяса птицы (в убойном весе), тыс. т	236,5	464,0
в том числе гусиное мясо, т	946	1856
Товарная масса гусиного мяса в убойном весе в гусиной ферме на 1000 голов, созданной на базе модельного К(Ф)Х, кг	-	6930
Необходимое количество гусиных ферм для проектируемого прироста производства гусиного мяса, ед.	-	132
Грантовая поддержка начинающих фермеров (не более 1,5 млн рублей и не более 90 % инвестиционных затрат), тыс. руб.	-	1500
Проектируемый объем финансирования региональной программы на решение задачи увеличения объемов производства гусиного мяса, млн руб.	-	198
Создание фермерскими хозяйствами новых постоянных рабочих мест, ед.	-	198

Расчеты показали, что для проектируемого производства гусиного мяса необходимо создание 132 модельных гусиных ферм, что требует предоставления грантовой поддержки в размере 198 млн руб. и обеспечит создание 198 новых рабочих мест в сельской местности.

Для оценки эффективности реализации программы установлена система целевых индикаторов. С целью определения их значений на основе нормативного, балансового, экстраполяционного, экспертного и расчетно-конструктивного методов разработан прогноз до 2030 г., включающий инерционный и инновационный сценарии (таблица 8).

Таблица 8 – Сценарный прогноз целевых индикаторов программы развития животноводства Краснодарского края (в хозяйствах всех категорий)

Целевой индикатор программы	Факт, 2018 г.	Прогноз						2030 г. к 2018 г., %	
		2020 г.		2025 г.		2030 г.			
		1	2	1	2	1	2	1	2
Индекс производства животноводческой продукции к предыдущему году (в сопоставимых ценах), %	102,5	102,7	103,0	103,2	105,0	103,7	107,0	–	–
Производство молока, тыс. т	1449,8	1529,1	1606,2	1747,0	2346,7	1996,0	3428,5	137,7	236,5
Производство мяса, тыс. т	374,9	394,9	412,0	448,7	574,1	516,9	800,1	137,9	213,4
- производство говядины	71,9	75,0	76,8	83,2	96,0	92,3	120,0	128,4	166,9
- производство свинины	62,7	72,1	74,2	102,0	121,8	144,4	200,0	230,3	319,0
- производство мяса птицы	236,5	242,2	254,1	257,1	343,4	272,9	464,0	115,4	196,2
- производство баранины	1,7	1,8	2,0	2,0	4,0	2,2	8,0	129,4	470,6
Рентабельность производства животноводческой продукции, %	14,8	15,2	16,2	16,3	23,8	17,5	35,0	–	–

*1 – Инерционный сценарий, 2 – Инновационный сценарий

Прогнозные сценарии различаются уровнем ресурсных ограничений и темпами экономического роста. Инерционный сценарий предполагает сохранение современных тенденций развития отрасли, в том числе учитывает существующие структурные проблемы в ее развитии и особенности реализуемой аграрной политики. Инновационный сценарий предусматривает полное раскрытие потенциала развития животноводства за счет реализации поставленных в предлагаемой региональной программе целей и задач, в том числе ускорение темпов внедрения прогрессивных технологий, привлечение отечественных и зарубежных инвестиций в комплексное развитие животноводства, выделение дополнительных средств на государственную поддержку отрасли.

Сценарный прогноз позволяет оценить перспективные варианты развития животноводства в зависимости от эффективности проводимой краевыми органами власти аграрной политики, в том числе от степени достижения поставленных в Стратегии социально-экономического развития Краснодарского края целей и задач в сфере развития данной отрасли.

Согласно инерционному и инновационному сценариям прогноза производство молока увеличится соответственно в 1,4 и в 2,4 раза. Объемы производства мяса увеличатся в 2030 г. к уровню 2018 г. в 1,4 раза и в 2,1 раза, в том числе говядины – в 1,3 и 1,7 раза, свинины – в 2,3 и 3,2 раза, мяса птицы – на 15 % и в 2 раза соответственно. Рентабельность производства животноводческой продукции увеличится по инерционному варианту на 2,7 п. п., инновационному – на 20,2 п. п.

Реализация региональной программы развития животноводства позволит увеличить производство мяса и молока, повысить региональный уровень самообеспечения мясомолочной продукцией и обеспечить необходимый уровень потребления этих продуктов населением Краснодарского края.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Изучение механизма государственного регулирования аграрной сферы позволило сделать вывод о необходимости рассмотрения государственного программирования развития сельского хозяйства в качестве отдельной формы, так как в процессе реализации программ могут использоваться и сочетаться различные формы, методы и инструменты. Программно-целевой метод занимает особое место в механизме регулирования аграрной сферы, так как является комплексным.

2. Анализ теоретических аспектов сущности и содержания программно-целевого метода позволил систематизировать и уточнить характерные черты, обуславливающие его актуальность, преимущества и условия его использования, особенности инструментов метода и его применения при решении проблем развития животноводства. Необходимость программно-целевого регулирования отрасли обусловлена, с одной стороны, её социальной значимостью, вкладом в обеспечение продовольственной безопасности и реализацию политики импортозамещения, перспективностью развития рынка продуктов животного происхождения, а с другой – недостатком ресурсов развития и технологической отсталостью, высокими издержками производства и убыточностью

отдельных подотраслей.

3. На основе теоретических обобщений и анализа подходов к управлению уточнена сущностная характеристика дефиниции «программно-целевой метод», который представляет собой метод государственного и муниципального регулирования развития территорий, учитывающий внутренние и внешние факторы и обеспечивающий комплексное и системное решение проблем в оптимальные сроки на основе определения обоснованных целей, разработки согласованных мероприятий и эффективного использования ресурсов.

4. На основе комплексного анализа состояния животноводства Краснодарского края за 2000–2018 гг. выявлены негативные тенденции (сокращение доли животноводческой продукции во всех категориях хозяйств, сокращение поголовья свиней и крупного рогатого скота, убыточность мясного скотоводства, овцеводства и козоводства) и определены приоритетные направления развития отрасли: стимулирование развития альтернативного животноводства в малых формах хозяйствования, повышение их роли в развитии отрасли, стабилизация и наращивание поголовья крупного рогатого скота мясного и молочного направлений, и др.

5. Анализ финансовой поддержки развития подотраслей животноводства региона позволил сделать вывод о ее сокращении за исследуемый период 2008–2018 гг. на 9 %, наличии резких колебаний в ее динамике, обусловленном зависимостью от средств федерального бюджета, эпизодичности и нерегулярности реализации некоторых ее направлений. Оценка структуры «единой субсидии», введенной в 2017 г., показала, что на развитие животноводства в 2018 г. приходилось только 15,3 % средств (в 2017 г. – 21,6 %). Доля региональной поддержки животноводства из средств краевого бюджета незначительна (0,3 % за период 2008–2018 гг.). Анализ организационной поддержки животноводства показал ее направленность на всех сельхозтоваропроизводителей, нерегулярность реализации отдельных ее форм, сокращение объема финансирования на 20,5% за период 2012–2018 гг.

6. Оценка эффективности программно-целевого метода регулирования животноводства Краснодарского края позволила выявить и установить причины таких проблем как невыполнение плановых значений целевых индикаторов, в том числе по производству молока и мяса, а также показателей исполнения финансирования программных мероприятий. Недостижение целевых индикаторов обусловлено эпизоотической (вспышка африканской чумы свиней), финансовой (недостаточный уровень государственной поддержки) и экономической (высокие затраты и убыточность отдельных подотраслей животноводства) ситуацией. Недофинансирование произошло в результате недостаточного выделения средств федерального бюджета для субсидирования на условиях софинансирования, несоблюдения заемщиком условий субсидирования, отсутствия претендентов (заявителей), соответствующих условиям субсидирования.

7. Предложен механизм распределения бюджетных средств на развитие подотраслей животноводства региона на основе критериев, учет которых позволит принимать решение о поддержке отдельных подотраслей, исходя из стратегических приоритетов: гарантированности получения средств подотраслями животноводства по всем приоритетным направлениям развития; дости-

жения пороговых значений Доктрины продовольственной безопасности РФ по мясу и молоку; соответствия среднедушевого потребления продуктов животноводства рациональным нормам потребления; результатов достижения целевых показателей приоритетного регионального проекта «Экспорт продукции АПК» по созданию экспортоориентированного производства мяса и молока. Расчет, анализ и мониторинг данных критериев обеспечит первоочередное финансирование тех подотраслей животноводства, по которым еще не достигнуты продовольственная независимость и импортозамещение.

8. Доказана экономическая эффективность реализации инвестиционного проекта создания гусиной фермы на базе крестьянского (фермерского) хозяйства с использованием грантовой поддержки, что позволит решить задачу ускоренного наращивания производства отечественного мяса и повышения уровня его потребления населением в условиях реализации политики импортозамещения. Проведенные расчеты показали, что чистая прибыль от реализации проекта для поголовья 1000 голов птицы составит 1486,1 тыс. руб. в год. Чистый дисконтированный доход проекта составит 2142,7 тыс. руб., дисконтированный срок окупаемости инвестиций – 31 мес., индекс рентабельности инвестиций – 1,7, внутренняя норма доходности – 44,5 %.

9. Обоснована экономическая целесообразность и разработан проект региональной программы развития животноводства, в которую включены меры финансовой, имущественной, инвестиционной, инновационной, маркетинговой, кадровой, ветеринарной, информационно-консультационной поддержки сельхозтоваропроизводителей, поддержки племенного животноводства и развития его кормовой базы. Реализация программы позволит достичь целевых приоритетов, привлечь необходимые средства и направить усилия муниципальных образований на развитие отрасли, повысить уровень продовольственной независимости и экспортоориентированности животноводческой продукции в регионе.

С целью оценки эффективности реализации предлагаемой программы выполнен сценарный прогноз ее целевых индикаторов до 2030 г., включающий инерционный и инновационный варианты. Инерционный сценарий предполагает сохранение современных тенденций развития отрасли, инновационный – полное раскрытие потенциала ее развития за счет реализации поставленных в предлагаемой региональной программе целей и задач.

Сценарное прогнозирование позволило определить основные производственно-экономические индикаторы развития животноводства региона: индекс производства продукции животноводства; объемы производства говядины, свинины, баранины, мяса птицы и молока. Согласно инерционному и инновационному сценариям прогноза производство мяса увеличится в 2030 г. к уровню 2018 г. в 1,4 раза и в 2,1 раза, в том числе говядины – в 1,3 и 1,7 раза, свинины – в 2,3 и 3,2 раза, мяса птицы – на 15 % и в 2 раза соответственно. Объемы производства молока увеличатся соответственно в 1,4 и в 2,4 раза. В целом рентабельность производства животноводческой продукции увеличится по инерционному варианту на 2,7 п. п., инновационному – на 20,2 п. п.

ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Коллективная монография

1. Стратегия развития аграрной сферы экономики: проблемы и пути решения: коллективная монография / А. И. Алтухов [и др.]; под общ. ред. д-ра экон. наук, профессора А. И. Трубилина. – Краснодар: Просвещение-Юг, 2017. – 703 с. – 43,9 п. л. (авторские 0,54 п.л.)

Статьи, индексируемые в международной базе данных «Scopus», рекомендованные ВАК Минобрнауки России:

2. Импортозамещение как основа регионального экономического развития / Е. В. Плотникова, С. А. Горовой, В. А. Тупченко, А. Г. Эртель, Т. А. Овсянникова // Международный журнал прикладных деловых и экономических исследований. – 2017. – Т. 15. – №23. – С. 147-159. – 0,85 п. л. / авторство не разделено. WoS. (статья издана на английском языке).

Основные статьи в журналах, рекомендуемых ВАК Минобрнауки России для публикации основных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата наук:

3. Плотникова, Е. В. Эффективность мер и стратегические направления государственной поддержки агропромышленного комплекса Краснодарского края в условиях членства России во Всемирной Торговой Организации / Е. В. Плотникова, М. В. Зайцева, А. В. Бережной // Экономика и предпринимательство. – 2014. - №12 ч. 3. – С. 358-363. – 0,70 п. л. (авторские 0,25 п.л.)

4. Плотникова, Е. В. Оценка эффективности и приоритеты развития животноводства в Краснодарском крае / Е. И. Артемова, Е. В. Плотникова // Экономика и предпринимательство. – 2015. – №12-2 (65-2). – С. 378-382. – 0,62 п. л. (авторские 0,31 п.л.)

5. Плотникова, Е. В. Совершенствование механизмов государственного регулирования агропромышленного комплекса Краснодарского края в современных условиях / Е. И. Артемова, Е. В. Плотникова // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2016. – №117. – С. 1072-1084. – 0,64 п. л. (авторские 0,32 п.л.)

6. Плотникова, Е. В. Обеспечение конкурентоспособности регионального агропромышленного комплекса в условиях импортозамещения / Е. И. Артемова, Е. В. Плотникова // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2016. – №119. – С. 524-538. – 0,61 п. л. (авторские 0,30 п.л.)

7. Плотникова, Е. В. Программно-целевое управление как инструмент развития сельского (аграрного) туризма и сельских территорий Краснодарского края / Е. В. Плотникова // Экономика и предпринимательство. – 2016. - №5 (70). – С. 319-324. – 0,70 п. л.

8. Плотникова Е. В. Государственное регулирование региональной продовольственной безопасности в условиях санкционного режима/ В. Г. Кудряков, Е. И. Артемова, Е. В. Плотникова // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2016. - №123. – С. 2042-2057. – 0,71 п. л. (авторские 0,24 п.л.)

9. Плотникова, Е. В. Направления совершенствования программно-целевого управления сельским хозяйством в Темрюкском районе Краснодарского края /

Е. В. Плотникова, Е. И. Артемова // Экономика и предпринимательство. – 2017. – №1 (78). – С. 960-965. – 0,79 п. л. (авторские 0,4 п.л.)

10. Плотникова, Е. В. Совершенствование системы государственного регулирования аграрного производства как фактор импортозамещения / Е. И. Артемова, Е. В. Плотникова // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2017. – №128. – С. 1212-1223. – 0,6 п. л. (авторские 0,3 п.л.)

11. Плотникова, Е. В.Развитие альтернативного животноводства в Краснодарском крае/ В.Г. Кудряков, Е. И. Артемова, Е. В. Плотникова // Научное обозрение: теория и практика. – №6. – 2017. – С. 64-72. – 0,44 п. л. (авторские 0,22 п.л.)

12. Плотникова, Е. В. Оценка изменений механизма государственной поддержки животноводства в Краснодарском крае / Е. В. Плотникова // Вестник Академии знаний. – 2019. – №4(33). – С. 197-203. – 0,54 п. л.

Основные публикации в других научных изданиях:

13. Плотникова, Е. В. Обоснование использования программно-целевого подхода к государственному регулированию развития семейных животноводческих ферм в Краснодарском крае / Е. В. Плотникова // Животноводство юга России. – 2015.- №1(3). – С. 29-31. – 0,46 п. л.

14. Плотникова, Е. В. Тенденции развития подотраслей животноводства в Краснодарском крае / Е. В. Плотникова // International Scientific and Practical Conference «World science». – 2016. – Т. 5. – №1 (5). – С. 47-51. – 0,36 п. л.

15. Плотникова, Е. В. Программно-целевое управление как инструмент государственного регулирования социально-экономических процессов / Е. В. Плотникова // Институциональные и инфраструктурные аспекты развития различных экономических систем: сборник статей Международной научно-практической конференции (10 апреля 2016 г., г. Пермь). – Уфа: АЭТЕРНА, 2016. – С. 71-76. – 0,34 п. л.

16. Плотникова, Е. В. Актуальность программно-целевого управления развитием животноводства Краснодарского края / Е. В. Плотникова // Актуальные вопросы научных исследований: сборник научных трудов по материалам I Международной научно-практической конференции, г. Иваново, 15 апреля 2016 г. – С. 30-33. – 0,27 п. л.

17. Плотникова, Е. В. Государственное программирование сельского хозяйства в Краснодарском крае / Е. В. Плотникова // Вопросы и проблемы экономики и менеджмента в современном мире: сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. – 2016. – С. 37-40. – 0,35 п. л.

18. Плотникова, Е. В. Программно-целевое регулирование агропромышленного комплекса Краснодарского края / Е. В. Плотникова // Научное обеспечение агропромышленного комплекса: отв. за вып. А. Г. Кощаев. – 2016. – С. 545-546. – 0,10 п. л.

19. Плотникова, Е. В. Государственное программирование развития животноводства в Краснодарском крае / Е. В. Плотникова // Научные открытия 2016: XII Международная научно-практическая конференция. Научный центр «Олимп». – 2016. – С. 894-898. – 0,21 п. л.

20. Плотникова, Е. В. Оценка эффективности реализации государственной программы развития сельского хозяйства Краснодарского края / А. А. Дементьева, Е. В. Плотникова // Экономика и управление: актуальные вопросы теории и практики: Материалы VII международной научно-практической конференции. – 2017. – С. 130-137. – 0,30 п. л. (авторские 0,15 п.л.)

Подписано к печати __.___.2019 г.
Бумага офсетная
Уч.-изд. л. 1
Тираж 100 экз.

Формат 60 х 84 $^{1}/_{16}$
Офсетная печать
Заказ №___

Отпечатано в типографии Кубанского ГАУ
350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13