

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА \_\_\_\_\_,  
(шифр совета)

СОЗДАННОГО НА БАЗЕ \_\_\_\_\_,  
(полное название организации, ведомственная принадлежность)

ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА (ДОКТОРА) НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета  
от \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_  
(дата)

О присуждении \_\_\_\_\_ ученой  
(Фамилия Имя Отчество – при наличии, гражданство)  
степени кандидата (доктора) \_\_\_\_\_ наук.  
(отрасль науки)

Диссертация \_\_\_\_\_  
(название диссертации)

по специальности(ям) \_\_\_\_\_ принята  
(шифр и наименование научной специальности(ей))  
к защите \_\_\_\_\_ (протокол заседания № \_\_) диссертационным советом  
(дата)

\_\_\_\_\_, созданным на базе \_\_\_\_\_  
(шифр совета)

\_\_\_\_\_  
(полное название организации, ведомственная принадлежность, почтовый индекс, адрес организации,  
номер и дата приказа о создании диссертационного совета)

Соискатель \_\_\_\_\_,  
(Фамилия Имя Отчество – при наличии)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ года рождения.  
(дата рождения полностью)

*(для соискателей ученой степени кандидата наук)*

В \_\_\_\_\_ году соискатель окончил(а) \_\_\_\_\_  
(полное название организации,

\_\_\_\_\_  
выдавшей диплом о высшем образовании / свидетельство об окончании аспирантуры)

*(для соискателей ученой степени доктора наук)*

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата \_\_\_\_\_  
(отрасль науки)

наук \_\_\_\_\_ защитил(а) в \_\_\_\_\_ году  
(название диссертации)

в диссертационном совете, созданном на базе \_\_\_\_\_  
(полное название организации  
в соответствии с уставом)

\_\_\_\_\_ (если соискатель ученой степени кандидата наук освоил программу подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), то указывается год окончания обучения и название организации)

Работает \_\_\_\_\_ в \_\_\_\_\_  
(должность) (полное название организации, ведомственная принадлежность)

Диссертация выполнена в \_\_\_\_\_  
(наименование учебного или научного структурного

\_\_\_\_\_ подразделения, наименование организации, ведомственная принадлежность)

Научный руководитель (консультант) – доктор (кандидат) \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ наук, \_\_\_\_\_  
(отрасль науки) (Фамилия Имя Отчество - при наличии, организация места работы,

\_\_\_\_\_ структурное подразделение, должность)

Официальные оппоненты:

\_\_\_\_\_ (Фамилия Имя Отчество – при наличии, ученая степень, ученое звание,

\_\_\_\_\_ наименование организации места работы, структурное подразделение, должность)

дали положительные (отрицательные) отзывы на диссертацию.

Ведущая организация \_\_\_\_\_  
(наименование организации, город)

в своем положительном (отрицательном) отзыве, подписанном \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (Фамилия Имя Отчество – при наличии, ученая степень, ученое звание,

\_\_\_\_\_), указала, что \_\_\_\_\_  
(наименование структурного подразделения, должность)

Соискатель имеет \_\_\_\_\_ опубликованных работ, в том  
(количество)

числе по теме диссертации опубликовано \_\_\_\_\_ работ, из них  
(количество)

в рецензируемых научных изданиях опубликовано \_\_\_\_\_ работ.  
(количество)

*(приводится краткая характеристика научных работ соискателя с указанием наличия (отсутствия) в диссертации недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах,*

*вида, авторского вклада и объема научных изданий, а также наиболее значительные работы, в первую очередь из числа рецензируемых научных изданий, с указанием выходных данных).*

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_.  
(приводится краткий обзор отзывов, с обязательным отражением содержащихся в них критических замечаний)

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается \_\_\_\_\_

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана \_\_\_\_\_  
(например, научная концепция; новая научная идея, обогащающая

\_\_\_\_\_ ,  
научную концепцию, новая экспериментальная методика, позволившая выявить качественно новые закономерности исследуемого явления, повысить точность измерений с расширением границ применимости полученных результатов)

предложены \_\_\_\_\_ ,  
(например, оригинальная научная гипотеза, оригинальные суждения по заявленной тематике, нетрадиционный подход)

доказана \_\_\_\_\_  
(например, перспективность использования новых идей в науке, в практике, наличие закономерностей, неизвестных связей, зависимостей)

введены \_\_\_\_\_ .  
(например, новые понятия, измененные трактовки старых понятий, новые термины)

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны \_\_\_\_\_  
(например, теоремы, леммы, положения, методики, вносящие вклад в расширение представлений об изучаемом явлении, расширяющие границы применимости полученных результатов)

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован \_\_\_\_\_

(например, комплекс существующих базовых методов исследования, в том числе численных методов, экспериментальных методик)

изложены \_\_\_\_\_  
(например, положения, идеи, аргументы, доказательства, элементы теории, аксиомы, гипотезы, факты, этапы, тенденции, стадии, факторы, условия)

раскрыты \_\_\_\_\_ ,  
(например, существенные проявления теории: противоречия, несоответствия, выявление новых проблем)

изучены \_\_\_\_\_  
(например, связи данного явления с другими, генезис процесса, внутренние и внешние противоречия, факторы, причинно-следственные связи)

проведена модернизация \_\_\_\_\_  
(например, существующих математических моделей, алгоритмов

и/или численных методов, обеспечивающих получение новых результатов по теме диссертации)

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

**разработаны и внедрены (указать степень внедрения) \_\_\_\_\_**

(например, технологии, новые универсальные методики измерений, образовательные технологии)

определены \_\_\_\_\_,  
(например, пределы и перспективы практического использования теории на практике)

создана \_\_\_\_\_,  
(например, модель эффективного применения знаний, система практических рекомендаций)

представлены \_\_\_\_\_.  
(например, методические рекомендации, рекомендации для более высокого уровня организации деятельности, предложения по дальнейшему совершенствованию)

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**  
**для экспериментальных работ \_\_\_\_\_**  
(например, результаты получены на сертифицированном

\_\_\_\_\_,  
оборудовании, обоснованы калибровки, показана воспроизводимость результатов исследования в различных условиях)

теория \_\_\_\_\_  
(например, построена на известных, проверяемых данных, фактах, в том числе для предельных случаев, согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации или по смежным отраслям)

идея базируется \_\_\_\_\_  
(например, на анализе практики, обобщении передового опыта)

использованы \_\_\_\_\_  
(сравнение авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике)

установлено \_\_\_\_\_  
(качественное и/или количественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике, в тех случаях, когда такое сравнение является обоснованным)

ИСПОЛЬЗОВАНЫ \_\_\_\_\_  
(например, современные методики сбора и обработки исходной информации,  
представительные выборочные совокупности с обоснованием подбора объектов  
(единиц) наблюдения и измерения)

### Личный вклад соискателя состоит в:

\_\_\_\_\_ (например, включенное участие на всех этапах процесса, непосредственное участие соискателя  
в получении исходных данных и научных экспериментах,

\_\_\_\_\_ личное участие в апробации результатов исследования,

\_\_\_\_\_ разработка экспериментальных стендов и установок (ключевых элементов  
экспериментальных установок),

\_\_\_\_\_ выполненных лично автором или при участии автора, обработка  
и интерпретация экспериментальных данных,

\_\_\_\_\_ выполненных лично автором или при участии автора, подготовка основных публикаций  
по выполненной работе)

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критиче-  
ские замечания \_\_\_\_\_

Соискатель \_\_\_\_\_ ответил (не ответил / согласился  
(Фамилия Инициалы)

с замечаниями) на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и при-  
вел собственную аргументацию \_\_\_\_\_

На заседании \_\_\_\_\_ диссертационный совет принял решение  
(дата)

за \_\_\_\_\_  
(Для диссертации на соискание ученой степени доктора наук приво-  
дится – за разработку теоретических положений, совокупность которых  
можно квалифицировать как научное достижение, либо решение науч-  
ной проблемы, имеющей важное политическое, социально-экономи-  
ческое, культурное или хозяйственное значение, либо новые научно  
обоснованные технические, технологические или иные решения, внед-  
рение которых вносит значительный вклад в развитие страны.

Для диссертации на соискание ученой степени кандидата наук – за  
решение научной задачи, имеющей значение для развития соответ-  
ствующей отрасли знаний, либо новые научно обоснованные техниче-

ские, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны).

присудить \_\_\_\_\_  
(Фамилия Инициалы) ученую степень кандидата

(доктора) \_\_\_\_\_ наук.  
(отрасль науки)

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве \_\_\_\_\_ человек, из них \_\_\_\_\_ докторов наук (отдельно по каждой научной специальности рассматриваемой диссертации), участвовавших в заседании, из \_\_\_\_\_ человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту \_\_\_\_\_ человек, проголосовали: за – \_\_\_\_\_, против – \_\_\_\_\_, недействительных бюллетеней – \_\_\_\_\_.

Председатель (заместитель председателя)

диссертационного совета \_\_\_\_\_  
(Фамилия Имя Отчество – при наличии)

Ученый секретарь

диссертационного совета \_\_\_\_\_  
(Фамилия Имя Отчество – при наличии)

Дата оформления заключения

Печать организации, на базе которой  
создан диссертационный совет

\_\_\_\_\_

### Примечания:

1. Номер аттестационного дела проставляется Министерством науки и высшего образования Российской Федерации.

2. При проведении заседания диссертационного совета в удаленном интерактивном режиме количество недействительных бюллетеней не указывается.

3. Если тайное голосование проводилось более одного раза, указываются причины неутверждения протокола счетной комиссии.

4. Решение не должно содержать служебной информации ограниченного распространения.