

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 35.2.019.02 НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ И. Т. ТРУБИЛИНА» МИНИСТЕРСТВА СЕЛЬСКОГО
ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

о результатах рассмотрения заявления Ростовцева, Г. С. и Гельфанда о лишении ученой степени кандидата ветеринарных наук Никитиной Маргариты Александровны, присужденной решением диссертационного совета Д 220.061.01 ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный аграрный университет имени Н. И. Вавилова» от 26 июня 2015 года по результатам защиты диссертации «Дифференциальная диагностика овариальных дисфункций и восстановление плодовитости у коров при гипофункции яичников» (шифр специальности: 06.02.06 – ветеринарное акушерство и биотехника репродукции животных).

Протокол заседания № 28 от 10 сентября 2025 г.

По поручению Департамента аттестации научных и научно-педагогических кадров Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (письмо от 17.07.2025 г., исх. № 45560-вх поступило в Кубанский ГАУ 17.07.2025 г.) совет по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук 35.2.019.02 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина» (далее – диссертационный совет 35.2.019.02) рассмотрел заявление (и приложения к нему) Ростовцева Андрея Африкановича и Гельфанда Михаила Сергеевича (далее – Заявление) по вопросу лишения ученой степени кандидата ветеринарных наук Никитиной Маргариты Александровны, присужденной решением диссертационного совета Д 220.061.01 ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный аграрный университет имени Н. И. Вавилова» от 26 июня 2015 года по результатам защиты диссертации «Дифференциальная диагностика овариальных дисфункций и восстановление плодовитости у коров при гипофункции яичников» (шифр специальности: 06.02.06 – ветеринарное акушерство и биотехника репродукции животных)

Диссертационный совет 35.2.019.02 провел рассмотрение направленного Заявления в соответствии с пунктом 70 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. 842, порядком,

установленным разделом Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденного приказом Минобрнауки России от 10 ноября 2017 г. № 1093 с изменениями на 24 февраля 2021 г.

Для изучения поступивших материалов и подготовки проекта заключения диссертационного совета о результатах рассмотрения Заявления была создана комиссия из числа членов диссертационного совета в составе: д-ра вет. наук Новиковой Елены Николаевны, д-ра вет. наук Пруцакова Сергея Владимировича, д-ра биол. наук Чернова Альберта Николаевича.

Комиссия изучила следующие материалы:

1. Письмо Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Минобрнауки России от письмо от 17.07.2025 г., исх. № 45560-ВХ.

2. Заявление А. А. Ростовцева и М. С. Гельфанда по вопросу лишения ученой степени кандидата ветеринарных наук Никитиной Маргариты Александровны, присужденной решением диссертационного совета Д 220.061.01 ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный аграрный университет имени Н. И. Вавилова» от 26 июня 2015 года по результатам защиты диссертации «Дифференциальная диагностика овариальных дисфункций и восстановление плодовитости у коров при гипофункции яичников» (шифр специальности: 06.02.06 – ветеринарное акушерство и биотехника репродукции животных)

3. Предоставленные заявителями копию диссертации, в том числе копии отдельных страниц диссертации Никитиной Маргариты Александровны на тему «Дифференциальная диагностика овариальных дисфункций и восстановление плодовитости у коров при гипофункции яичников» по специальности 06.02.06 – ветеринарное акушерство и биотехника репродукции животных (г. Волгоград, 2015 г.).

4. Другие предоставленные документы, а именно:

– диссертацию на соискание ученой степени кандидата биологических наук Астрянской Оксаны Владимировны на тему «Клинико-морфологические критерии диагностики и терапии эндометропатии у плотоядных» (г. Саратов, 2013),

– указанные в заявлении А. А. Ростовцева и М. С. Гельфанда для установления содержания в тексте диссертации М.А. Никитиной не оформленных надлежащим образом заимствований, а также тексты сопоставляемых диссертаций, загруженные в личный кабинет диссертационного совета.

Комиссия отмечает следующее:

Предположение о возможном нарушении порядка использования заимствованного материала сделано подателями Заявления на основании

изучения диссертации Никитиной Маргариты Александровны «Дифференциальная диагностика овариальных дисфункций и восстановление плодовитости у коров при гипофункции яичников» (шифр специальности: 06.02.06 – ветеринарное акушерство и биотехника репродукции животных) и сравнении ее текста с предполагаемыми источниками:

– диссертацией на соискание ученой степени кандидата ветеринарных наук Астрынской Оксаны Владимировны на тему «Клинико-морфологические критерии диагностики и терапии эндометропатии у плотоядных» (г. Саратов, 2013),

– диссертацией на соискание ученой степени кандидата ветеринарных наук Болдырева Евгения Павловича на тему «Эффективность квантовой терапии коров при маститах» (г. Саратов, 2001).

В Заявлении указаны страницы диссертации М. А. Никитиной на которых, по мнению заявителей, имеют место заимствования фрагментов текста более ранних диссертационных работ Астрынской О. В. и Болдырева Е. П.

Необходимо отметить, что комиссия диссертационного совета не располагает какими-то объяснениями этих расхождений, и при рассмотрении заявления оперировала текстами диссертации, загруженными в личный кабинет диссертационного совета.

Изучение диссертации Никитиной М. А., показало, что большинство числовых данных в ряде таблиц полностью совпадают с данными из диссертации Астрынской Оксаны Владимировны на тему «Клинико-морфологические критерии диагностики и терапии эндометропатии у плотоядных» (г. Саратов, 2013), и Болдырева Евгения Павловича на тему «Эффективность квантовой терапии коров при маститах» (г. Саратов, 2001) либо совпадают до десятых значений. Заимствованные таблицы не имеют ссылок на диссертации Астрынской О. В. и Болдырева Е. П. Отсутствуют сведения о совместных работах Никитиной М. А. с Астрынской О. В. и Болдыревым Е. П.

В частности, таблица 1 «Лейкограмма лактирующих бесплодных с овариальными дисфункциями коров» в работе Никитиной М.А. по числовым данным до сотых соответствует таблице № 9 «Лейкограмма сук при различных формах эндометропатии» в работе Астрынской О.В. кроме показателей количества лейкоцитов во втором и третьем столбцах ((при гипофункции яичников и фолликулярной кисте), а также показателя количества эозинофилов и моноцитов (в 1 столбце при лютеиновой кисте). При том, что таблица соответствует таблице гематологических показателей сук при различных патологиях матки автор делает вывод, что «На основании лейкограммы установлено, что общее количество лейкоцитов у лактирующих

бесплодных коров при фолликулярной кисте в сравнении с другими формами состояния яичников при отсутствии проявления полноценного полового цикла не может служить информативным показателем, поскольку полученные данные отвечали физиологическим нормам клинически здоровых животных соответствующего функционального периода. Лейкограмма крови лактирующих бесплодных коров при гипофункции яичников не претерпевает существенных статистически достоверных отклонений».

Кроме того, в таблице 1 «Лейкограмма лактирующих бесплодных с овариальными дисфункциями коров» неверно просчитана лейкограмма (процентное соотношение белых клеток крови). По данным автора при лютеиновой кисте процентное содержание всех лейкоцитов составило $133,6 \pm 10,91$ % (столбец 1); при гипофункции яичников – $140,86\% \pm 7,99$ % (столбец 2); при фолликулярной кисте – $177,83 \pm 12,76$ % (столбец 3). При пересчете лейкограммы сук при различных формах эндометропатии (таблица 9 «Лейкограмма сук при различных формах эндометропатии» диссертации Астрынской О.В.) суммы лейкограмм в разных столбцах также превышают процентное соотношение белых клеток крови (в столбце 1 гиперплазия эндометрия $116,6 \pm 10,91\%$, в столбце 2 эндометрит $140,86 \pm 7,99\%$, в столбце 3 пиометра $177,83 \pm 12,86\%$). Это говорит о том, что в диссертации Астрынской О.В. неправильно просчитана таблица и она в итоге неправильно перенесена в диссертацию Никитиной М.А. Также непонятно, по отношению к какой группе животных к какой категории животных автор высчитывала достоверность, поскольку в таблице представлены 3 разных патологии без учета контрольной группы здоровых животных.

Таблица 2 «Эритроцитогрaмма лактирующих бесплодных с овариальными дисфункциями коров» в работе Никитиной М.А. идентична Таблице 11 «Эритроцитогрaмма сук при различных формах эндометропатии» работы Астрынской О.В., из которой заимствовано 14 показателей полностью и 6 – частично (в первом столбце: гемоглобин $112,4 \pm 6,41$ г/л вместо $162,4 \pm 6,41$ г/л; среднее содержание гемоглобина в эритроците $20,08 \pm 0,23$ пг вместо $26,08 \pm 0,23$ пг; средняя концентрация гемоглобина в эритроците $300,23 \pm 0,67$ г/л вместо $308,23 \pm 0,67$ г/л; цветной показатель $0,3 \pm 0,07$ вместо $0,6 \pm 0,07$; во втором столбце: среднее содержание гемоглобина в эритроците $23,55 \pm 0,28$ пг вместо $22,55 \pm 0,28$ г/л; в третьем столбце: средняя концентрация гемоглобина в эритроците $293,5 \pm 0,55$ г/л вместо $312,5 \pm 0,55$ г/л).

Таблица 4 «Биохимические показатели крови лактирующих бесплодных коров с овариальными дисфункциями» в работе Никитиной М.А. в части показателей альбуминов, глюкозы, холестерина, мочевины,

креатинина полностью соответствует таблице 15 «Биохимические показатели крови у больных сук» в работе Астрынской О.В.

Показатели таблицы 11 «Биохимические показатели крови лактирующих бесплодных коров при гипофункции яичников после применения биологически активных препаратов» в части разбора эффективности препаратов «ПК» и «ПДЭ» соответствуют до десятых показателям таблицы 30 «Иммунобиологические показатели крови коров после воздействия на молочную железу низкоинтенсивным лазерным и магнитно-инфракрасно-лазерным излучением», где сравнивали СТП-3 и МИЛТА-МВ.

Таким образом, в работе имеются манипуляции данными – показатели сук выдаются за показатели коров.

Сведения о совместных работах Никитиной М.А., Астрынской О.В. и Болдырева Е.П. у совета отсутствуют.

Из 15 таблиц в работе Никитиной М.А. 4 таблицы заимствованы из других работ, что составляет 26,7 %.

Приведенные данные свидетельствуют не только о копировании и заимствовании значительных эпизодов, но и фальсификации существенной части материалов диссертации Никитиной М. А. (см. таблицу 1, 2, 4, 11).

На заседании диссертационного совета, который проходил 4.09.2025 в 10:00 г Никитина М.А. обещала предоставить документы, объясняющие наличие неправомерных заимствований в своей диссертации, поэтому заседание совета было перенесено на 10.09.2025 г на 10:00. для предоставления необходимых документов

Комиссия диссертационного совета отмечает, что в предоставленных документах нет никаких пояснений относительно поставленных в заявлении заявителей вопросов. Они здесь не затрагиваются вообще.

Резюмируя изложенное выше, комиссия считает, что содержащиеся в Заявлении сведения о наличии неправомерных заимствований в диссертационной работе Никитиной М. А. в отдельных случаях подтверждаются с оговорками, а во многих случаях подтверждаются безоговорочно. Никитиной М. А. не выполнены требования п. 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней от 30.01.2002 г. № 74.

Комиссия согласна с мнением заявителей о том, что имеются основания для принятия решения о лишении Никитиной Маргариты Александровны ученой степени кандидата ветеринарных наук.

На основании изложенного выше, диссертационный совет 35.2.019.02 установил:

1. Содержащиеся в Заявлении доводы Ростовцева Андрея Африкановича и Гельфанда Михаила Сергеевича о наличии неправомерных

заимствований в диссертационной работе Никитиной Маргариты Александровны следует признать обоснованными. Никитиной М.А. допущены нарушения требований п. 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней от 30.01.2002 г. № 74.

2. Имеются достаточные основания для лишения Никитиной Маргариты Александровны ученой степени кандидата ветеринарных наук, присужденной ей решением диссертационного совета Д 220.061.01 ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный аграрный университет имени Н. И. Вавилова» от 26 июня 2015 года по результатам защиты диссертации «Дифференциальная диагностика овариальных дисфункций и восстановление плодовитости у коров при гипофункции яичников» (шифр специальности: 06.02.06 – ветеринарное акушерство и биотехника репродукции животных).

По итогам рассмотрения заявления А. А. Ростовцева и М. С. Гельфанда по вопросу лишения Никитиной Маргариты Александровны ученой степени кандидата ветеринарных наук (основание: поручение Департамента аттестации научных и научно-педагогических кадров Министерства науки и высшего образования Российской Федерации письмо 17.07.2025 г., исх. № 45560-вх поступило в Кубанский ГАУ 17.07.2025 г.) диссертационный совет 35.2.019.02 на базе ФГБОУ ВО Кубанский ГАУ принял следующее решение:

Ходатайствовать перед ВАК Минобрнауки России об отмене решения диссертационного совета Д 220.061.01 ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный аграрный университет имени Н. И. Вавилова» присуждения Никитиной Маргариты Александровны ученой степени кандидата ветеринарных наук.

Результаты голосования

При проведении открытого голосования простым большинством голосов диссертационный совет в количестве 15 человек, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав диссертационного совета, проголосовали: за - 15, против - нет, воздержавшихся - нет.

Председательствующий,

доктор биол. наук

профессор, академик РАН



Кошаев Андрей Георгиевич

Ученый секретарь

диссертационного совета

Винокурова Диана Петровна