



МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ И. Т. ТРУБИЛИНА»

СИСТЕМА МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА


Мониторинг остаточных знаний обучающихся

ОТЧЕТ

период: I семестр 2020/2021 г.

Краснодар


2021

	Отчет системы менеджмента качества Мониторинг остаточных знаний обучающихся	СМК КубГАУ
	период: I семестр 2020/2021 уч. г.	Лист 2 Всего листов 2

Лист согласования

УТВЕРЖДЕНО

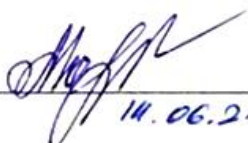
Проректор по учебной работе


16.06.21

А. В. Петух

РАЗРАБОТАНО

Специалист центра
менеджмента качества


14.06.21


А. В. Коваль

СОГЛАСОВАНО

Начальник центра
менеджмента качества


14.06.21

В. М. Смоленцев

	Отчет системы менеджмента качества Мониторинг остаточных знаний обучающихся	СМК КубГАУ
	период: I семестр 2020/2021 уч. г.	Лист 3 Всего листов 2

ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

Проверка остаточных знаний по дисциплинам зимней экзаменационной сессии 2020-2021 уч.г. проходила с 15 марта по 23 апреля 2021 г. в соответствии с графиком тестирования, утвержденным приказом ректора от 01.03.2021 № 90 «О проведении мониторинга остаточных знаний обучающихся».

За указанный период было проведено 273 процедур тестирования в очном и дистанционном режимах на всех факультетах университета, за исключением факультета заочного обучения. В очном режиме 126 процедур, в дистанционном 147. Срывы графика тестирования не были зафиксированы

По результатам проведенного мониторинга:

- высокие средние баллы («отлично») были получены по 92 дисциплинам (33,7 % от всех запланированных к тестированию дисциплин);
- баллы с оценкой «хорошо» были получены по 134 дисциплинам (49 %);
- низкие средние баллы («удовлетворительно», «неудовлетворительно») – 47 дисциплинам (17,3 %).

Распределение средних баллов по проведенным процедурам тестирования представлено на рисунке 1.

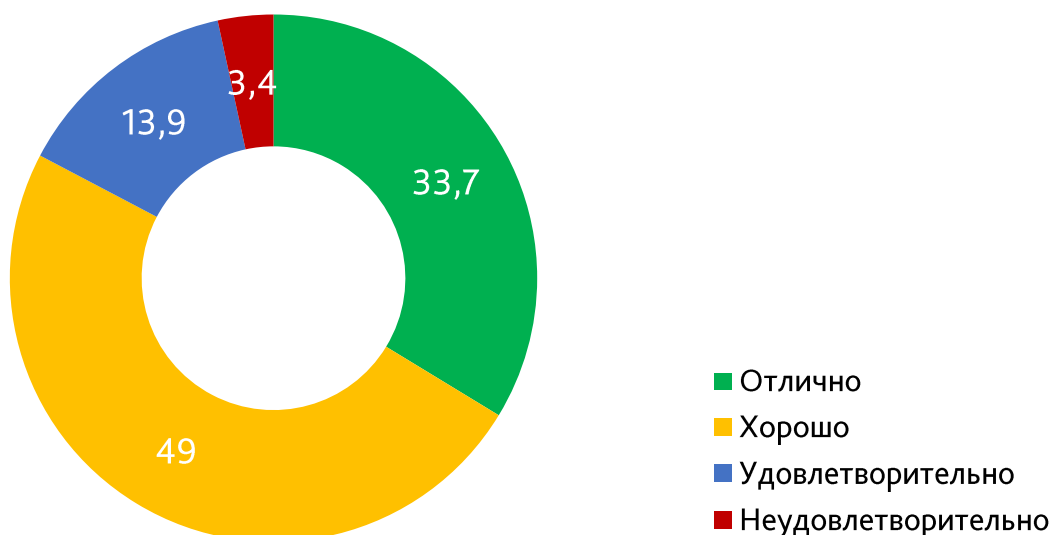


Рисунок 1 – Распределение средних баллов по результатам тестирования обучающихся по экзаменационным дисциплинам зимней сессии 2020-21 уч.г.

Неудовлетворительные результаты были получены по 7 дисциплинам (таблица 1).


	Отчет системы менеджмента качества Мониторинг остаточных знаний обучающихся	СМК КубГАУ
	период: I семестр 2020/2021 уч. г.	Лист 4 Всего листов 2

Таблица 1 – Дисциплины, по которым обучающимися были получены неудовлетворительные средние баллы

№	Наименование дисциплины	Шифр группы	ФИО ведущего преподавателя
1	Почвоведение с основами экологического земледелия	ЭК1902	Слюсарев В.Н.
2	Информационные системы и технологии	ПИ1902	Кондратьев В.Ю.
3	Почвоведение и инженерная геология	ИЗ2022	Попова Ю.С.
4	Теплотехника	МХ1823	Бегдай С.Н., Соболев А.Н.
5	Основы научных исследований в экологии и природопользовании	ЭК2041	Максименко А.Г.
6	Информационные системы в экономике	ЭБ1832	Савинская Д.Н.
7	Метрология, стандартизация и сертификация	ФЭ1822	Григораш О.В.

Высокие баллы по дисциплинам которых средний процент правильных ответов превысил 90% были выявлены у 24 групп, больше 95% у трех групп (рисунок 2).

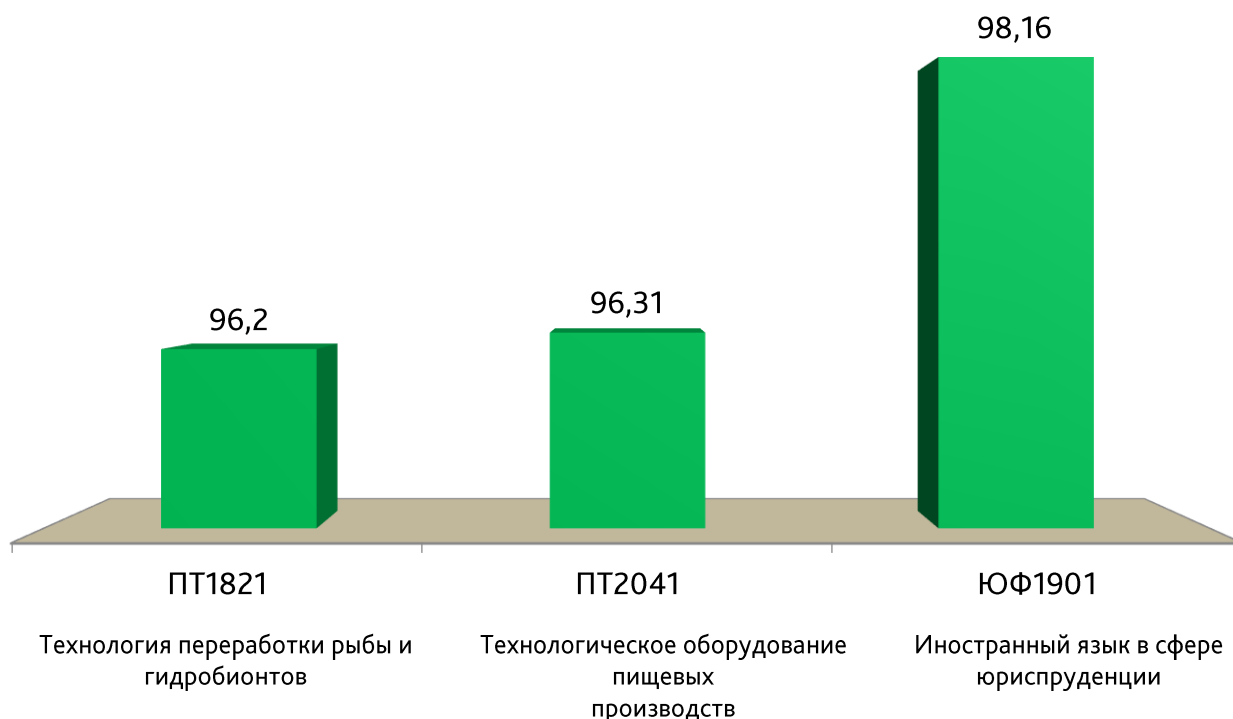



Рисунок 2 – Дисциплины с высоким средним баллом по результатам тестирования

	Отчет системы менеджмента качества Мониторинг остаточных знаний обучающихся	СМК КубГАУ
	период: I семестр 2020/2021 уч. г.	Лист 5 Всего листов 2

РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА ПО ФАКУЛЬТЕТАМ


Факультет агрономии и экологии

На факультете проверка остаточных знаний обучающихся проходила по 17 экзаменационным дисциплинам. В очном режиме 7 процедур тестирования, в дистанционном 10. Все запланированные тестирования были проведены в установленный срок.

Основные результаты приведены в таблице 2.

Таблица 2 – Различия в оценках обучающихся факультета агрономии и экологии по результатам экзаменов и тестирования

№	Группа	Наименование дисциплины	Фамилия преподавателя	Средний балл	
				экзамен	тест
1	АШ1801	Генетика	Казакова В.В.	4,3	4,5
2	АШ1802	Химические средства защиты растений	Бедловская И.В.	4,5	4,3
3	АШ1803	Энтомология	Попов Игорь Борисович	4,0	5
4	АШ1901	Агрохимия	Булдыкова Ирина Александровна	4,4	5
5	АШ1902	Общая генетика	Казакова В.В.	4,4	4,9
6	АШ1903	Механизация растениеводства. Сельскохозяйственные машины	Папуша С.К.	4,4	4,9
7	АШ2001	История (история России, всеобщая история)	Турк С.Н.	4,4	4,
8	АШ2002	Математика и математическая статистика	Кондратенко Л.Н.	3,9	3,3
9	АШ2041	Научные основы формирования высокопродуктивных агроценозов	Кравцов А.М.	4,2	4,6
10	АШ2042	Инновационные технологии в агрономии	Цаценко Л.В.	4,9	5
11	ЭК1801	ГИС в экологии и природопользовании	Никифоренко Ю.Ю.	4,2	4,3
12	ЭК1802	Философия	Исакова Н.В.	3,9	4,0
13	ЭК1901	Ландшафтоведение	Перебора Е.А.	4,5	4,7
14	ЭК1902	Почвоведение с основами экологического земледелия	Слюсарев В.Н.	3,9	2,9
15	ЭК2001	Биология	Слюсарев В.Н.	3,7	3,9
16	ЭК2002	Учение об атмосфере	Хмара И.В.	3,6	3,8
17	ЭК2041	Основы научных исследований в экологии и природопользовании	Максименко А.Г.	4,7	2,9

	Отчет системы менеджмента качества Мониторинг остаточных знаний обучающихся	СМК КубГАУ
	период: I семестр 2020/2021 уч. г.	Лист 6 Всего листов 2

Наибольшее расхождение в баллах наблюдается у группы ЭК 2041 по дисциплине «Основы научных исследований в экологии и природопользовании» (средний балл уменьшился на 1,8 ед.).

Высоких средних баллов («отлично») по тестированиям было зафиксировано по трем предметам, а низкие («удовлетворительно») получены по трем предметам.


Факультет агрохимии и защиты растений

На факультете агрохимии и защиты растений проверка остаточных знаний обучающихся проходила по 15 экзаменационным дисциплинам. В очном режиме 6 процедур тестирования, в дистанционном 9. Все запланированные тестирования были проведены в установленный срок.

Основные результаты приведены в таблице 3.

Таблица 3 – Различия в оценках обучающихся факультета агрохимии и защиты растений по результатам экзаменов и тестирования

№	Группа	Наименование дисциплины	Фамилия преподавателя	Средний балл	
				экзамен	тест
1	ЗР1801	Защита растений (фитопатология, энтомология)	Девяткин А.М.	4,3	4,9
2	ЗР1901	Общая генетика	Самелик Е.Г.	4,4	5,0
3	ЗР1902	Почвоведение с основами географии почв	Осипов А.В.	4,3	5,0
4	ЗР2001	История (история России, всеобщая история)	Жане С.Р.	4,2	4,0
5	ЗР2002	Математика и математическая статистика	Карманова А.В.	4,5	4,4
6	ЗР2041	Вредители растений и сельскохозяйственной продукции	Белый А.И.	4,3	4,3
7	ЗР2042	Сельскохозяйственная микология и фитопатология	Смоляная Н.М.	4,3	3,1
8	ХП1801	Энтомология сельскохозяйственная	Девяткин А.М.	4,4	5,0
9	ХП1901	Общее почвоведение	Слюсарев В.Н.	4,0	5,0
10	ХП1902	Химия органическая	Кайгородова Е.А.	3,9	4,4
11	ХП2001	Неорганическая химия	Кайгородова Е.А.	4,4	5,0
12	ХП2002	История (история России, всеобщая история)	Жабчик С.В.	4,4	4,9
13	ХП2003	Неорганическая химия	Кайгородова Е.А.	4,4	5,0
14	ХП2041	Агробиохимия	Онищенко Л.М.	4,9	5,0

	Отчет системы менеджмента качества Мониторинг остаточных знаний обучающихся	СМК КубГАУ
	период: I семестр 2020/2021 уч. г.	Лист 7 Всего листов 2

Наибольшее расхождение в баллах наблюдается у групп:

- ЗР 1801 по дисциплине «Общая генетика» (средний балл увеличился на 0,6 ед.);
- ЗР 1901 по дисциплине «Защита растений (фитопатология, энтомология)» (средний балл увеличился на 0,6 ед.);
- ХП 1801 по дисциплине «Энтомология сельскохозяйственная» (средний балл увеличился на 0,6 ед.);
- ХП 1901 по дисциплине «Общее почвоведение» (средний балл увеличился на 1,0 ед.);
- ХП 1902 по дисциплине «Химия органическая» (средний балл увеличился на 0,5 ед.);
- ХП 2001 по дисциплине «Неорганическая химия» (средний балл увеличился на 0,6 ед.);
- ХП 2002 по дисциплине «История (история России, всеобщая история)» (средний балл увеличился на 0,5 ед.);
- ХП 2003 по дисциплине «Неорганическая химия» (средний балл увеличился на 0,6 ед.).

Высоких средних баллов («отлично») по тестированиям было зафиксировано по 7 предметам, а низкие («удовлетворительно») не получены.


Факультет архитектурно-строительный

На факультете проверка остаточных знаний обучающихся проходила по 18 экзаменационным дисциплинам. В очном режиме 6 процедур тестирования, в дистанционном 12. Все запланированные тестирования были проведены в установленный срок.

Основные результаты приведены в таблице 4.

Таблица 4 – Различия в оценках обучающихся архитектурно-строительного факультета по результатам экзаменов и тестирования

№	Группа	Наименование дисциплины	Фамилия преподавателя	Средний балл	
				экзамен	тест
1	АИ1801	Соппротивление материалов	Бандурин М.А.	3,8	4,8
2	АИ1901	Основы архитектурно-строительного проектирования	Кретинин К.М.	4,2	4,2
3	АИ200 1	Высшая математика	Сергеев А.Э.	4,1	5,0


	Отчет системы менеджмента качества Мониторинг остаточных знаний обучающихся	СМК КубГАУ
	период: I семестр 2020/2021 уч. г.	Лист 8 Всего листов 2

№	Группа	Наименование дисциплины	Фамилия преподавателя	Средний балл	
				экзамен	тест
4	СТ1821	Архитектура гражданских и промышленных зданий	Братошевская В.В.	3,8	4,9
5	СТ1822	Безопасность жизнедеятельности	Туровский Б.В.	3,7	4,0
6	СТ1901	Основы архитектурно-строительного проектирования	Блягоз А.М.	4,2	4,7
7	СТ1902	Соппротивление материалов	Бандурин М.А.	3,7	5,0
8	СТ2001	Высшая математика	Сергеев А.Э.	3,9	3,5
9	СТ2002	Химия	Пестунова С.А.	3,5	3,4
10	СТ2041	Инженерные изыскания в строительстве	Мариничев М.Б.	4,0	4,9
11	УЗ1731	Металлические конструкции включая сварку (общий курс)	Безуглова Е.В.	4,2	5,0
12	УЗ1732	Технологические процессы в строительстве	Рудченко И.И.	4,3	3,6
13	УЗ1831	Архитектура промышленных и гражданских зданий	Братошевская В.В.	4,0	5,0
14	УЗ1832	Механизация и автоматизация строительства	Бычков А.В.	4,3	5,0
15	УЗ1931	Высшая математика	Карманова А.В.	3,9	4,3
16	УЗ1932	Иностранный язык	Батурьян М.А., Здановская Д.Б.	4,0	4,7
17	УЗ2031	Высшая математика	Карманова А.В.	3,7	4,9
18	УЗ2032	История (история России, всеобщая история)	Салфетников Д.А.	4,1	5,0

Наибольшее расхождение в баллах наблюдается у групп:

- АИ 1801 по дисциплине «Соппротивление материалов» (средний балл увеличился на 1,0 ед.);
- СТ 1821 по дисциплине «Архитектура гражданских и промышленных зданий» (средний балл увеличился на 1,1 ед.);
- СТ 1902 по дисциплине «Соппротивление материалов» (средний балл увеличился на 1,3 ед.);
- УЗ 1831 по дисциплине «Архитектура промышленных и гражданских зданий» (средний балл увеличился на 1,0 ед.);

Высокий средний баллы («отлично») по тестированиям зафиксирован по 6 предметам, а низкие («удовлетворительно») получены по трем предметам. Неудовлетворительные средние баллы по итогам проверки остаточных знаний обучающихся факультета не были получены.

	Отчет системы менеджмента качества Мониторинг остаточных знаний обучающихся	СМК КубГАУ
	период: I семестр 2020/2021 уч. г.	Лист 9 Всего листов 2


Факультет ветеринарной медицины

На факультете проверка остаточных знаний обучающихся проходила по 19 дисциплинам. В очном режиме 10 процедур тестирования, в дистанционном 9. Все запланированные тестирования были проведены в установленный срок.

Основные результаты приведены в таблице 5.

Таблица 5 – Различия в оценках обучающихся факультета ветеринарной медицины по результатам экзаменов и тестирования

№	Группа	Наименование дисциплины	Фамилия преподавателя	Средний балл	
				экзамен	тест
1	ВМ1731	Клиническая фармакология	Горпинченко Е.А.	3,9	4,6
2	ВМ1732	Оперативная хирургия с топографической анатомией	Околелова А.И.	4,3	4,7
3	ВМ1733	Патологическая анатомия и судебно-ветеринарная экспертиза	Кравченко В.М.	4,2	4,6
4	ВМ1831	Ветеринарная микробиология и микология	Гугушвили Н.Н.	4,0	5,0
5	ВМ1832	Вирусология и биотехнология	Горковенко Н.Е.	4,0	5,0
6	ВМ1833	Организация и управление агропромышленного комплекса	Сухарева О.А.	4,5	4,7
7	ВМ1834	Патологическая физиология	Усенко В.В.	4,3	5,0
8	ВМ1931	Анатомия животных	Винокурова Д.П.	4,0	4,1
9	ВМ1932	Биологическая химия	Жолобова И.С.	4,1	4,7
10	ВМ1934	Цитология, гистология и эмбриология	Кравченко Г.А.	3,9	4,0
11	ВМ2031	Анатомия животных	Винокурова Д.П.	3,9	3,9
12	ВМ2032	Биология	Итин Г.С.	4,0	4,7
13	ВМ2033	История (история России, всеобщая история)	Жане С.Р., Кошокова С.Я.	4,3	3,5
14	ВМ2034	Неорганическая и аналитическая химия	Александрова Э.А.	3,6	3,4
15	ВЭ1701	Основы биотехники и репродукции сельскохозяйственных животных	Назаров М.В.	3,9	5,0
16	ВЭ1801	Гигиена животных	Бондаренко Н.Н.	4,1	4,8
17	ВЭ1901	Основы физиологии	Шляхова О.Г.	4,4	5,0
18	ВЭ2001	Математика	Кондратенко Л.Н.	4,5	3,4
19	ВЭ2041	Философские проблемы науки и техники	Данилова М.И.	4,5	5,0

	Отчет системы менеджмента качества Мониторинг остаточных знаний обучающихся	СМК КубГАУ
	период: I семестр 2020/2021 уч. г.	Лист 10 Всего листов 2

Наибольшее расхождение в баллах наблюдается у групп:

- ВМ 1831 по дисциплине «Ветеринарная микробиология и микология» (средний балл увеличился на 1,0 ед.);
- ВМ 1832 по дисциплине «Вирусология и биотехнология» (средний балл увеличился на 1,0 ед.);
- ВЭ 2001 по дисциплине «Математика» (средний балл уменьшился на 1,1 ед.).

Высокие средние баллы по тестированиям были зафиксированы по 6 предметам. Низких («удовлетворительно») были получены по 4 дисциплинам.

Военный учебный центр

В учебно-военном центре проверка остаточных знаний обучающихся проходила по 3 экзаменационным дисциплинам и все они прошли в дистанционном режиме. Все запланированные тестирования были проведены в установленный срок.


Основные результаты приведены в таблице 6.

Таблица 6 – Различия в оценках обучающихся учебного военного центра по результатам экзаменов и тестирования

№	Группа	Наименование дисциплины	Фамилия преподавателя	Средний балл	
				экзамен	тест
1	ВЦ1831	Гидропневмопривод	Соколенко О.Н.	4,0	4,7
2	ВЦ1832	Электротехника, электроника и электропривод	Денисенко Е.А.	4,3	4,9
3	ВЦ1931	Физика	Колесникова Т.П.	3,9	4,8

Различия в оценках по тестированиям и экзаменам у обучающихся УВЦ незначительные. Наибольшее расхождение в баллах наблюдается у группы ВЦ 1931 по дисциплине «Физика» (средний балл увеличился на 0,9 ед.).

Неудовлетворительных оценок по итогам проверки остаточных знаний обучающихся центра не зафиксировано.

	Отчет системы менеджмента качества Мониторинг остаточных знаний обучающихся	СМК КубГАУ
	период: I семестр 2020/2021 уч. г.	Лист 11 Всего листов 2

Факультет гидромелиорации

На факультете проверка остаточных знаний обучающихся проходила по 10 экзаменационным дисциплинам. В очном режиме 5 процедур тестирования, в дистанционном 5. Все запланированные тестирования были проведены в установленный срок.


Основные результаты приведены в таблице 7.

Таблица 7 – Различия в оценках обучающихся факультета гидромелиорации по результатам экзаменов и тестирования

№	Группа	Наименование дисциплины	Фамилия преподавателя	Средний балл	
				экзамен	тест
1	ВВ1801	Основы математического моделирования	Приходько И.А.	4,3	4,4
2	ВВ1802	Соппротивление материалов	Бандурин М.А.	4,0	5,0
3	ВВ1901	Иностранный язык	Басте З.Ю.	3,7	3,5
4	ВВ1902	Физика	Колесникова Т.П.	3,5	3,6
5	ВВ2001	Математика	Тугуз Н.С.	3,6	3,7
6	ВВ2002	Химия	Пестунова С.А.	3,4	3,6
7	ВС1801	Основы математического моделирования	Приходько И.А.	4,5	4,6
8	ВС1901	Физика	Колесникова Т.П.	3,5	4,6
9	ВС2001	История	Жане С.Р.	4,0	3,0
10	ВС2041	Методология науки и производства природообустройства	Хаджиди А.Е.	4,7	5,0

Наибольшее расхождение в баллах наблюдается у групп ВВ 1802 по дисциплине «Соппротивление материалов» (средний балл увеличился на 1,0 ед.), группы ВС 1901 по дисциплине «Физика» (средний балл увеличился на 1,1 ед.) и группы ВС 2001 по дисциплине «История» (средний балл увеличился на 1,0 ед.).

Высокие средние баллы («отлично») по тестированиям были зафиксированы по 2 предметам, а низкие («удовлетворительно») – получены по 5 дисциплинам. Неудовлетворительные средние баллы по итогам проверки остаточных знаний обучающихся факультета не зафиксированы.

	Отчет системы менеджмента качества Мониторинг остаточных знаний обучающихся	СМК КубГАУ
	период: I семестр 2020/2021 уч. г.	Лист 12 Всего листов 2

Землеустроительный факультет

На факультете проверка остаточных знаний обучающихся проходила по 9 экзаменационным дисциплинам. В очном режиме 6 процедур тестирования, в дистанционном 3. Все запланированные тестирования были проведены в установленный срок.

Основные результаты приведены в таблице 8.


Таблица 8 – Различия в оценках обучающихся землеустроительного факультета по результатам экзаменов и тестирования

№	Группа	Наименование дисциплины	Фамилия преподавателя	Средний балл	
				экзамен	тест
1	ИЗ1821	Геодезические работы при землеустройстве	Пшидаток С.К.	4,4	4,8
2	ИЗ1822	Землеустроительное проектирование	Барсукова Г.Н.	4,3	5,0
3	ИЗ1823	Право (гражданское)	Павлисова Т.Е.	4,1	5,0
4	ИЗ1921	Иностранный язык	Непшекуева Т.С.	4,3	5,0
5	ИЗ1922	Математика	Ариничева И.В.	4,1	3,8
6	ИЗ1923	Физика	Александров Б.Л.	3,9	3,7
7	ИЗ2021	Математика	Ариничева И.В.	4,3	3,0
8	ИЗ2021	Почвоведение и инженерная геология	Попова Ю.С.	4,3	4,6
9	ИЗ2022	Почвоведение и инженерная геология	Попова Ю.С.	4,2	4,4

Наибольшее расхождение в баллах наблюдается у групп:

- ИЗ 1822 по дисциплине «Землеустроительное проектирование» (средний балл увеличился на 0,7 ед.);
- ИЗ 1823 по дисциплине «Право (гражданское)» (средний балл увеличился на 0,9 ед.);
- ИЗ 1921 по дисциплине «Иностранный язык» (средний балл увеличился на 0,7 ед.);
- ИЗ 2021 по дисциплине «Математика» (средний балл уменьшился на 1,3 ед.).

Высокие средние баллы по тестированиям были зафиксированы по 3 предметам, низкие («удовлетворительно») были получены по 3 дисциплинам. Неудовлетворительный средний балл по итогам проверки остаточных знаний обучающихся факультета не зафиксирован.

	Отчет системы менеджмента качества Мониторинг остаточных знаний обучающихся	СМК КубГАУ
	период: I семестр 2020/2021 уч. г.	Лист 13 Всего листов 2

Факультет зоотехнии

На факультете проверка остаточных знаний обучающихся проходила по 7 экзаменационным дисциплинам. В очном режиме 3 процедуры тестирования, в дистанционном 4. Все запланированные тестирования были проведены в установленный срок.

Основные результаты приведены в таблице 9.

Таблица 9 – Различия в оценках обучающихся факультета зоотехнии по результатам экзаменов и тестирования


№	Группа	Наименование дисциплины	Фамилия преподавателя	Средний балл	
				экзамен	тест
1	ЗМ1801	Зоогигиена	Бондаренко Н.Н.	4,1	5,0
2	ЗМ1802	Молочное дело	Тузов И.Н.	4,5	5,0
3	ЗМ1901	Биотехника воспроизводства	Назаров М.В.	4,2	5,0
4	ЗМ1902	Кормопроизводство	Князева Т.В.	3,8	4,8
5	ЗМ2001	Зоология	Итин Г.С.	4,0	5,0
6	ЗМ2002	Химия	Косянок Н.Е.	3,8	4,7
7	ЗМ2041	Современные проблемы племенного животноводства	Свистунов С.В., Щербатов В.И.	4,4	5,0

Наибольшее расхождение в баллах наблюдается у групп:

— ЗМ 2001 по дисциплине «Зоология» (средний балл увеличился на 1,0 ед.);

— ЗМ 1902 по дисциплине «Кормопроизводство» (средний балл увеличился на 1,0 ед.);

Высокие («отлично») средние баллы по тестированиям были зафиксированы по 6 предметам, низкие («удовлетворительно») не были получены. Неудовлетворительный средний балл по итогам проверки остаточных знаний обучающихся факультета не зафиксирован.

	Отчет системы менеджмента качества Мониторинг остаточных знаний обучающихся	СМК КубГАУ
	период: I семестр 2020/2021 уч. г.	Лист 14 Всего листов 2


Факультет механизации

На факультете проверка остаточных знаний обучающихся проходила по 16 экзаменационным дисциплинам. В очном режиме 7 процедур тестирования, в дистанционном 9. Все запланированные тестирования были проведены в установленный срок.

Основные результаты приведены в таблице 10.

Таблица 10 – Различия в оценках обучающихся факультета механизации по результатам экзаменов и тестирования

№	Группа	Наименование дисциплины	Фамилия преподавателя	Средний балл	
				экзамен	тест
1	АХ1831	Гидропневмопривод	Соколенко О.Н.	3,8	4,8
2	АХ1832	Электротехника, электроника и электропривод	Денисенко Е.А.	3,9	4,5
3	АХ1931	Теоретическая механика	Соколенко О.Н.	3,9	4,3
4	АХ1932	Физика	Самурганов Е.Е.	3,7	4,2
5	АХ2031	Информатика	Орлянская Н.П.	3,6	3,3
6	АХ2032	Математика	Тугуз Н.С.	3,6	4,1
7	АХ2033	Физика	Самурганов Е.Е.	3,5	4,0
8	МХ1821	Автоматика	Тарасенко Б.Ф.	4,0	5,0
9	МХ1822	Метрология, стандартизация и сертификация	Карпенко В.Д.	4,1	4,7
10	МХ1823	Теплотехника	Бегдай С.Н., Соболь А.Н.	4,3	2,9
11	МХ1901	Математика	Третьякова Н.В.	3,8	4,3
12	МХ1902	Материаловедение и технология конструкционных материалов	Карпенко В.Д.	3,7	4,4
13	МХ1903	Теория машин и механизмов	Погосян В.М.	3,7	4,9
14	МХ2001	История (история России, всеобщая история)	Кошокова С.Я.	3,7	3,4
15	МХ2002	Физика	Самурганов Е.Е.	3,4	3,7
16	МХ2041	Оптимизация параметров технических средств и автоматических устройств сельскохозяйственных машин	Соколенко О.Н.	4,6	5,0

	Отчет системы менеджмента качества Мониторинг остаточных знаний обучающихся	СМК КубГАУ
	период: I семестр 2020/2021 уч. г.	Лист 15 Всего листов 2

Наибольшее расхождение в баллах наблюдается у групп:

- АХ 1831 по дисциплине «Гидропневмопривод» (средний балл увеличился на 1,0 ед.);
- МХ 1821 по дисциплине «Автоматика» (средний балл увеличился на 1,0 ед.).

Высокие («отлично») средние баллы по тестированиям были зафиксированы по 2 предметам, низкие («удовлетворительно») были получены по 3 дисциплинам. Неудовлетворительный средний балл по итогам проверки остаточных знаний обучающихся факультета зафиксирован по дисциплине «Теплотехника» (МХ 1823).


Факультет перерабатывающих технологий

На факультете проверка остаточных знаний обучающихся проходила по 10 экзаменационным дисциплинам. В очном режиме 4 процедуры тестирования, в дистанционном 6. Все запланированные тестирования были проведены в установленный срок.

Основные результаты приведены в таблице 11.

Таблица 11 – Различия в оценках обучающихся факультета перерабатывающих технологий по результатам экзаменов и тестирования

№	Группа	Наименование дисциплины	Фамилия преподавателя	Средний балл	
				экзамен	тест
1	ПТ1801	Технология переработки зерна	Кенийз Н.В.	4,4	4,5
2	ПТ1821	Технология переработки рыбы и гидробионтов	Сарбатова Н.Ю.	4,3	5,0
3	ПТ1822	Биохимия сельскохозяйственной продукции	Жолобова И.С.	4,4	5,0
4	ПТ1901	Механизация и автоматизация технологических процессов растениеводства и животноводства	Бычков А.В.	4,4	5,0
5	ПТ1902	Механизация и автоматизация технологических процессов растениеводства и животноводства	Бычков А.В.	4,4	5,0
6	ПТ1903	Биохимия	Жолобова И.С.	4,3	5,0
7	ПТ2001	Биохимия сельскохозяйственной продукции	Жолобова И.С.	4,4	5,0
8	ПТ2002	История	Жане С.Р.	4,0	4,2

	Отчет системы менеджмента качества Мониторинг остаточных знаний обучающихся	СМК КубГАУ
	период: I семестр 2020/2021 уч. г.	Лист 16 Всего листов 2

№	Группа	Наименование дисциплины	Фамилия преподавателя	Средний балл	
				экзамен	тест
9	ПТ2003	Химия (основы общей и неорганической, аналитическая)	Шабанова И.В.	4,3	5,0
10	ПТ2041	Технологическое оборудование пищевых производств	Варивода А.А.	4,5	5,0

Высокий средний балл («отлично») по тестированиям был зафиксирован по 8 дисциплинам (расхождение от среднего балла по экзамену составило от 0,6 - 0,7 ед.). Низкий («удовлетворительно» и «неудовлетворительно») средний балл по итогам проверки остаточных знаний обучающихся факультета не получен.


Факультет плодовоовощеводства и виноградарства

На факультете проверка остаточных знаний обучающихся проходила по 6 экзаменационным дисциплинам. В очном режиме 3 процедуры тестирования, в дистанционном 3. Все запланированные тестирования были проведены в установленный срок.

Основные результаты приведены в таблице 12.

Таблица 12 – Различия в оценках обучающихся факультета плодовоовощеводства и виноградарства по результатам экзаменов и тестирования

№	Группа	Наименование дисциплины	Фамилия преподавателя	Средний балл	
				экзамен	тест
1	ПВ1802	Плодоводство	Гегечкори Б.С., Горбунов И.В.	4,2	5,0
2	ПВ1901	Основы научных исследований в садоводстве	Горбунов И.В., Рязанова Л.Г.	4,4	5,0
3	ПВ1902	Физиология и биохимия растений	Доценко К.А., Федулов Ю.П.	4,5	4,1
4	ПВ2001	История (история России, всеобщая история)	Кошокова С.Я.	4,2	4,3
5	ПВ2002	История (история России, всеобщая история)	Кошокова С.Я.	4,2	3,4
6	ПВ2041	Математическое моделирование и анализ данных в садоводстве	Луценко Е.В.	4,7	5,0

	Отчет системы менеджмента качества Мониторинг остаточных знаний обучающихся	СМК КубГАУ
	период: I семестр 2020/2021 уч. г.	Лист 17 Всего листов 2

Существенное расхождение в оценках обучающихся по результатам экзаменов и тестирования остаточных знаний выявлено по дисциплинам:

- «Плодоводство» (группа ПВ 1802, средний балл увеличился на 0,8 ед.);
- «Основы научных исследований в садоводстве» (группа ПВ1901, средний балл увеличился на 0,6 ед.).

Высоких средних баллов («отлично») зафиксирован по 3 предметам, а низкие («удовлетворительно») были получены по 1 дисциплине («История (история России, всеобщая история)» ПВ 2002). Неудовлетворительные средние баллы по итогам проверки остаточных знаний обучающихся факультета не получены.


Факультет прикладной информатики

На факультете проверка остаточных знаний обучающихся проходила по 22 экзаменационным дисциплинам. В очном режиме 11 процедур тестирования, в дистанционном 11. Все запланированные тестирования были проведены в установленный срок.

Основные результаты приведены в таблице 13.

Таблица 13 – Различия в оценках обучающихся факультета прикладной информатики по результатам экзаменов и тестирования

№	Группа	Наименование дисциплины	Фамилия преподавателя	Средний балл	
				экзамен	тест
1	БИ1801	Анализ данных	Павлов Д.А.	3,9	5,0
2	БИ1901	Информационные технологии	Петров А.А.	4,0	5,0
3	БИ2001	Дискретная математика	Аршинов Г.А.	4,1	3,6
4	ИТ1821	Интеллектуальные информационные системы и технологии	Луценко Е.В.	3,9	5,0
5	ИТ1822	Методы и средства проектирования информационных систем	Тюнин Е.Б.	3,9	4,7
6	ИТ1823	Операционные системы	Бардин А.К.	3,9	5,0
7	ИТ1901	Алгоритмы и структуры данных	Лукьяненко Т.В.	4,2	5,0
8	ИТ1902	Базы данных	Фешина Е.В.	4,6	5,0
9	ИТ1903	Информационные технологии	Тюнин Е.Б.	4,5	4,4
10	ИТ2001	Информатика	Лукьяненко Т.В.	4,4	5,0
11	ИТ2002	История (история России, всеобщая история)	Жабчик С.В.	4,2	4,8
12	ИТ2003	Теория информации, данные, знания	Луценко Е.В.	4,8	4,8
13	ИТ2041	Базы и банки данных	Лукьяненко Т.В.	4,6	5,0
14	ПИ1821	Инструментальные средства баз данных	Кумратова А.М.	3,9	4,4

	Отчет системы менеджмента качества Мониторинг остаточных знаний обучающихся	СМК КубГАУ
	период: I семестр 2020/2021 уч. г.	Лист 18 Всего листов 2

№	Группа	Наименование дисциплины	Фамилия преподавателя	Средний балл	
				экзамен	тест
15	ПИ1822	Разработка бизнес приложений	Крамаренко Т.А.	4,0	5,0
16	ПИ1901	Алгоритмы и структуры данных	Фешина Е.В.	4,5	5,0
17	ПИ1902	Информационные системы и технологии	Кондратьев В.Ю.	4,1	2,9
18	ПИ1903	Операционные системы	Бардин А.К.	4,0	4,6
19	ПИ2001	Дискретная математика	Лукьяненко Т.В.	4,3	4,3
20	ПИ2002	Информатика	Курносков С.А.	4,4	5,0
21	ПИ2003	Линейная алгебра и аналитическая геометрия	Петунина И.А.	4,4	3,9
22	ПИ2041	Математические методы и модели поддержки принятия решений	Бардин А.К.	4,2	4,7

Наибольшее расхождение в баллах наблюдается у групп:

- БИ 1801 по дисциплине «Анализ данных» (средний балл увеличился на 1,1 ед.);
- БИ 1901 по дисциплине «Информационные технологии» (средний балл увеличился на 1,0 ед.);
- ИТ 1823 по дисциплине «Операционные системы» (средний балл увеличился на 1,1 ед.);
- ПИ 1822 по дисциплине «Разработка бизнес приложений» (средний балл увеличился на 1,0 ед.).

Высокий средний балл («отлично») по тестированиям был получен по 11 дисциплинам, а низкий балл («неудовлетворительно») зафиксированы по дисциплине «Информационные системы и технологии» (ПИ 1902).

Факультет управления

На факультете проверка остаточных знаний обучающихся проходила по 14 экзаменационным дисциплинам. В очном режиме 8 процедур тестирования, в дистанционном б. Все запланированные тестирования были проведены в установленный срок.

Основные результаты приведены в таблице 14.


	Отчет системы менеджмента качества Мониторинг остаточных знаний обучающихся	СМК КубГАУ
	период: I семестр 2020/2021 уч. г.	Лист 19 Всего листов 2

Таблица 14 – Различия в оценках обучающихся факультета управления по результатам экзаменов и тестирования


№	Группа	Наименование дисциплины	Фамилия преподавателя	Средний балл	
				экзамен	тест
1	УП1821	Информационные технологии в управлении	Барановская Т.П.	3,9	4,8
2	УП1822	Система государственного управления	Белкина Е.Н.	4,4	4,0
3	УП1823	Управление общественными отношениями	Бунтовский С.Ю.	4,3	4,1
4	УП1824	Экономика государственного и муниципального сектора	Климовских Н.В., Шулимова А.А.	3,9	4,6
5	УП1921	Государственные и муниципальные финансы	Окорокова О.А.	4,2	4,0
6	УП1922	Иностранный язык	Аракелян Н.С., Батурьян М.А., Карамышева С.Г., Карипиди А.Г., Хитарова Т.А.	4,2	4,1
7	УП1923	Методы принятия управленческих решений	Косников С.Н.	4,1	4,2
8	УП1924	Теория управления	Нестеренко М.А.	4,5	5,0
9	УП2021	Информатика	Осенний В.В.	4,5	4,4
10	УП2022	История	Кошокова С.Я.	4,2	3,7
11	УП2023	Психология	Красноплахтова Л.И.	3,9	3,7
12	УП2024	Экономическая теория	Гончарова Н.А.	3,9	4,1
13	УП2025	Экономическая теория	Гончарова Н.А.	3,9	3,9
14	УП2041	Экономика организации	Шулимова А.А.	4,0	4,6

Различия в оценках по тестированиям и экзаменам на факультете незначительные. Наибольшее расхождение в баллах наблюдается у группы УП 1821 по дисциплине «Информационные технологии в управлении» (средний балл увеличился на 0,9 ед.).

Высокие средние баллы («отлично») по тестированиям был зафиксирован по дисциплине «Теория управления» (УП 1924), а низкие («удовлетворительно») получены по 3 дисциплинам. Неудовлетворительный средний балл по итогам проверки остаточных знаний обучающихся факультета не зафиксирован.

Учетно-финансовый факультет

На факультете проверка остаточных знаний обучающихся проходила по 15 экзаменационным дисциплинам. В очном режиме 7 процедур тестирования,

	Отчет системы менеджмента качества Мониторинг остаточных знаний обучающихся	СМК КубГАУ
	период: I семестр 2020/2021 уч. г.	Лист 20 Всего листов 2

в дистанционном 8. Все запланированные тестирования были проведены в установленный срок.

Основные результаты приведены в таблице 15.


Таблица 15 – Различия в оценках обучающихся учетно-финансового факультета по результатам экзаменов и тестирования

№	Группа	Наименование дисциплины	Фамилия преподавателя	Средний балл	
				экзамен	тест
1	УФ1801	Бухгалтерский финансовый учет	Полонская О.П.	4,2	4,8
2	УФ1802	Деньги, кредит, банки	Бондаренко С.В.	4,2	4,9
3	УФ1803	Мировая экономика и международные экономические отношения	Мельников А.Б.	4,2	4,9
4	УФ1804	Теория экономического анализа	Бондаренко С.В., Сапрунова Е.А.	4,2	4,9
5	УФ1805	Учет затрат, калькулирование и бюджетирование в отраслях агропромышленного комплекса	Дегальцева Ж.В.	3,9	4,8
6	УФ1901	Иностранный язык	Айвазян Н.Б., Басте З.Ю.	3,9	4,6
7	УФ1902	Первичная учетная документация	Жминько Н.С.	4,1	5,0
8	УФ1903	Теория бухгалтерского учета	Сигидов Ю.И.	3,9	5,0
9	УФ1904	Теория вероятностей и математическая статистика	Ворокова Ю.Х.	3,6	4,7
10	УФ2001	История	Салфетников Д.А.	4,0	4,9
11	УФ2002	Линейная алгебра	Петунина И.А.	4,0	3,3
12	УФ2003	Микроэкономика	Шулимова А.А.	4,1	4,9
13	УФ2004	Экономическая информатика	Великанова Л.О.	4,3	4,3
14	УФ2005	Экономическая информатика	Великанова Л.О.	4,3	4,8
15	УФ2041	Финансовый анализ	Прудников А.Г.	4,5	5,0

Наибольшее расхождение в баллах наблюдается у групп:

- УФ 1903 по дисциплине «Теория бухгалтерского учета» (средний балл увеличился на 1,1 ед.);
- УФ 1904 по дисциплине «Теория вероятностей и математическая статистика» (средний балл увеличился на 1,1 ед.);
- УФ 2001 по дисциплине «История» (средний балл увеличился на 0,9 ед.).

Высокие средние баллы («отлично») были зафиксированы по 3 дисциплинам, неудовлетворительные баллы по тестированиям не были зафиксированы, а низкие («удовлетворительно») получены по 1 дисциплине.

	Отчет системы менеджмента качества Мониторинг остаточных знаний обучающихся	СМК КубГАУ
	период: I семестр 2020/2021 уч. г.	Лист 21 Всего листов 2

Факультет финансы и кредит

На факультете проверка остаточных знаний обучающихся проходила по 13 экзаменационным дисциплинам. В очном режиме 7 процедур тестирования, в дистанционном 6. Все запланированные тестирования были проведены в установленный срок.

Основные результаты приведены в таблице 16.

Таблица 16 – Различия в оценках обучающихся факультета «Финансы и кредит» по результатам экзаменов и тестирования


№	Группа	Наименование дисциплины	Фамилия преподавателя	Средний балл	
				экзамен	тест
1	ФК1821	Бюджетное устройство	Храмченко А.А.	4,2	4,5
2	ФК1822	Деньги, кредит, банки	Носова Т.П.	4,0	5,0
3	ФК1823	Мировая экономика и международные экономические отношения	Барчо М.Х.	4,2	5,0
4	ФК1824	Основы финансового маркетинга	Иваницкий Д.К.	4,3	4,6
5	ФК1921	Иностранный язык	Криворучко И.С., Линник А.А.	3,9	4,2
6	ФК1922	Общественный финансовый сектор	Иваницкий Д.К.	4,4	5,0
7	ФК1923	Теория бухгалтерского учета	Азиева З.И.	4,2	5,0
8	ФК1924	Теория вероятностей и математическая статистика	Ворокова Н.Х.	3,5	4,4
9	ФК2021	История	Турк С.Н.	4,5	3,6
10	ФК2022	Линейная алгебра	Ариничева И.В.	3,9	3,6
11	ФК2023	Микроэкономика	Бочкова Т.А.	3,9	5,0
12	ФК2024	Экономическая информатика	Ковалева К.А.	4,0	4,9
13	ФК2025	Экономическая информатика	Ковалева К.А.	4,0	4,6

Существенное различие в оценках по тестированию и экзамену в баллах на факультете наблюдается у 2 групп:

— ФК 1822 по дисциплине «Деньги, кредит, банки» (средний балл увеличился на 1,0 ед);

— ФК 2021 по дисциплине «История» (средний балл уменьшился на 0,9 ед).

Неудовлетворительный средний балл по итогам проверки остаточных знаний обучающихся факультета не зафиксирован.

	Отчет системы менеджмента качества Мониторинг остаточных знаний обучающихся	СМК КубГАУ
	период: I семестр 2020/2021 уч. г.	Лист 22 Всего листов 2


Экономический факультет

На факультете проверка остаточных знаний обучающихся проходила по 27 экзаменационным дисциплинам. В очном режиме 11 процедур тестирования, в дистанционном 16. Все запланированные тестирования были проведены в установленный срок.

Основные результаты приведены в таблице 17.

Таблица 17 – Различия в оценках обучающихся экономического факультета по результатам экзаменов и тестирования

№	Группа	Наименование дисциплины	Фамилия преподавателя	Средний балл	
				экзамен	тест
1	ИМ1821	Маркетинг	Тубалец А.А.	3,9	5,0
2	ИМ1822	Экономика отраслей агропромышленного комплекса	Вертий М.В.	3,8	4,5
3	ИМ1921	Бухгалтерский учет	Чернявская С.А.	3,9	4,9
4	ИМ1922	Экономика труда и материальное стимулирование	Литвиненко Г.Н.	4,5	5,0
5	ИМ2021	Информатика	Курносова Н.С.	4,4	4,5
6	ИМ2022	Основы прогрессивных технологий	Бандурина И.П.	4,0	4,0
7	ЭБ1731	Аудит	Швырева О.И.	4,0	4,4
8	ЭБ1732	Планирование и прогнозирование хозяйственной деятельности в АПК	Гурнович Т.Г.	4,3	5,0
9	ЭБ1733	Финансовый менеджмент	Гурнович Т.Г.	4,1	5,0
10	ЭБ1831	Деньги, кредит, банки	Зиниша О.С.	3,9	4,8
11	ЭБ1832	Информационные системы в экономике	Савинская Д.Н.	4,5	2,6
12	ЭБ1833	Мировая экономика и международные экономические отношения	Вертий М.В.	4,3	4,9
13	ЭБ1931	Административное право	Чернов Ю.И.	4,8	4,9
14	ЭБ1932	Иностранный язык	Батурьян М.А., Хитарова Т.А.	4,6	5,0
15	ЭБ1933	Институциональная экономика	Снимщикова И.В.	4,0	5,0
16	ЭБ2031	История	Салчинкина А.Р.	4,6	4,3
17	ЭБ2032	История государства и права	Михайлик А.А.	4,0	4,2
18	ЭБ2033	История экономических учений	Снимщикова И.В.	4,0	4,2
19	ЭБ2034	Математика	Соколова И.В.	3,9	4,3
20	ЭО1801	Деньги, кредит, банки	Зиниша О.С.	4,0	4,6

	Отчет системы менеджмента качества Мониторинг остаточных знаний обучающихся	СМК КубГАУ
	период: I семестр 2020/2021 уч. г.	Лист 23 Всего листов 2

№	Группа	Наименование дисциплины	Фамилия преподавателя	Средний балл	
				экзамен	тест
21	ЭО1802	Мировая экономика и международные экономические отношения	Вертий М.В.	4,0	4,9
22	ЭО1803	Экономика предприятий (организаций) и отраслей АПК	Михайлушкин П.В.	4,5	4,1
23	ЭО1901	Теория бухгалтерского учета	Адаменко А.А.	3,7	4,6
24	ЭО1902	Теория вероятностей и математическая статистика	Ворокова Н.Х.	3,6	4,1
25	ЭО2001	Микроэкономика	Власова Н.В.	3,9	3,9
26	ЭО2002	Экономическая информатика	Великанова Л.О.	4,3	4,5
27	ЭФ2041	Корпоративный менеджмент	Саенко И.И.	4,2	4,8

Существенное различие в оценках по тестированию и экзамену в баллах на факультете наблюдается у 17 групп. Расхождение между средним баллом по экзамену и тесту составило от 0,5 до 1,1 ед.

Высокие средние баллы («отлично») по тестированиям были зафиксированы по 6 предметам, а низкие («удовлетворительно») – получены по 1 дисциплине. Неудовлетворительный средний балл по итогам проверки остаточных знаний обучающихся факультета была зафиксирован у группы ЭБ 1832 по дисциплине «Информационные системы в экономике».

Факультет энергетики

На факультете проверка остаточных знаний обучающихся проходила по 16 экзаменационным дисциплинам. В очном режиме 8 процедур тестирования, в дистанционном 8. Все запланированные тестирования были проведены в установленный срок.

Основные результаты приведены в таблице 18.

Таблица 18 – Различия в оценках обучающихся факультета энергетики по результатам экзаменов и тестирования

№	Группа	Наименование дисциплины	Фамилия преподавателя	Средний балл	
				экзамен	тест
1	ФЭ1821	Автоматика	Николаенко С.А.	3,7	4,7
2	ФЭ1822	Метрология, стандартизация и сертификация	Григораш О.В.	3,6	2,9
3	ФЭ1823	Теплотехника	Соболь А.Н.	3,8	4,9
4	ФЭ1901	Материаловедение и технология конструкционных материалов	Тарасенко Б.Ф.	4,0	5,0



№	Группа	Наименование дисциплины	Фамилия преподавателя	Средний балл	
				экзамен	тест
5	ФЭ1902	Теоретические основы электротехники	Усков А.Е.	3,6	3,3
6	ФЭ1903	Физика	Курзин Н.Н.	3,9	4,9
7	ФЭ2001	История (история России, всеобщая история)	Жабчик С.В.	4,0	3,6
8	ФЭ2002	Математика	Гольдман Р.Б.	3,8	4,2
9	ФЭ2003	Физика	Курзин Н.Н.	3,5	4,5
10	ФЭ2041	Автоматизированные системы управления технологическими процессами	Дидыч В.А.	3,9	4,8
11	ЭС1821	Переходные процессы в электроэнергетических системах	Богдан А.В.	3,8	4,5
12	ЭС1822	Электрические машины	Стрижков И.Г.	3,9	4,6
13	ЭС1901	Теоретические основы электротехники	Усков А.Е.	3,6	3,6
14	ЭС1902	Электротехнические материалы	Кудряков А.Г.	4,0	3,9
15	ЭС2001	Безопасность жизнедеятельности	Кремянский В.Ф.	4,3	4,8
16	ЭС2002	Физика	Курзин Н.Н.	3,6	4,3

Существенное различие в оценках по тестированию и экзамену в баллах на факультете наблюдается у 12 групп. Расхождение между средним баллом по экзамену и тесту составило от 0,5 до 1,1 ед.

Высокие средние баллы («отлично») по тестированиям был зафиксированы у группы ФЭ 1901 по дисциплине «Материаловедение и технология конструкционных материалов», а низкие («удовлетворительно») – получены по 4 дисциплинам. Неудовлетворительный средний балл по итогам проверки остаточных знаний обучающихся факультета была зафиксирован у группы ФЭ 1822 по дисциплине «Метрология, стандартизация и сертификация».

Юридический факультет

На факультете проверка остаточных знаний обучающихся проходила по 34 экзаменационным дисциплинам. В очном режиме 17 процедур тестирования, в дистанционном 17. Все запланированные тестирования были проведены в установленный срок.

Основные результаты приведены в таблице 19.



	Отчет системы менеджмента качества Мониторинг остаточных знаний обучающихся	СМК КубГАУ
	период: I семестр 2020/2021 уч. г.	Лист 25 Всего листов 2

Таблица 19 – Различия в оценках обучающихся юридического факультета по результатам экзаменов и тестирования

№	Группа	Наименование дисциплины	Фамилия преподавателя	Средний балл	
				экзамен	тест
1	ЮФ1801	Международное право	Петренко Е.Г.	4,4	5,0
2	ЮФ1802	Семейное право	Кудрявцева Л.В., Петров И.В.	4,0	4,6
3	ЮФ1803	Финансовое право	Очаковский В.А.	4,3	4,8
4	ЮФ1804	Налоговое право	Иваненко И.Н.	3,9	4,6
5	ЮФ1805	Международное право	Петренко Е.Г.	4,4	5,0
6	ЮФ1806	Семейное право	Куемжиева С.А.	4,0	4,8
7	ЮФ1807	Финансовое право	Чернов Ю.И.	4,5	5,0
8	ЮФ1808	Экологическое право	Глушко О.А.	4,3	5,0
9	ЮФ1809	Налоговое право	Очаковский В.А.	4,2	5,0
10	ЮФ1810	Экологическое право	Глушко О.А.	4,3	5,0
11	ЮФ1901	Иностранный язык в сфере юриспруденции	Аракелян Н.С.	4,2	5,0
12	ЮФ1902	Конституционное право зарубежных стран	Опарин В.Н.	4,3	4,6
13	ЮФ1903	Муниципальное право	Архиреева А.С.	4,5	5,0
14	ЮФ1904	Муниципальное право	Архиреева А.С.	4,5	5,0
15	ЮФ1905	Конституционное право зарубежных стран	Опарин В.Н.	4,3	5,0
16	ЮФ1906	Иностранный язык в сфере юриспруденции	Криворучко И.С.	4,2	5,0
17	ЮФ1907	Муниципальное право	Павлов Н.В.	4,0	4,9
18	ЮФ1908	Конституционное право зарубежных стран	Опарин В.Н.	4,3	5,0
19	ЮФ1909	Иностранный язык в сфере юриспруденции	Аракелян Н.С.	4,2	5,0
20	ЮФ2001	Логика	Лугинина А.Г.	4,2	3,7
21	ЮФ2002	Правоохранительные органы	Ильницкая Л.И.	4,2	5,0
22	ЮФ2003	Правовая информатика	Аршинов Г.А.	3,9	5,0
23	ЮФ2004	Правоохранительные органы	Ильницкая Л.И.	4,2	4,9
24	ЮФ2005	Юридическая логика	Лугинина А.Г.	4,2	4,0
25	ЮФ2006	Правовая информатика	Лаптев В.Н.	4,8	5,0
26	ЮФ2007	Философия	Яковлева Е.В.	3,9	5,0
27	ЮФ2008	Юридическая логика	Тамбиянц Ю.Г.	4,4	5,0
28	ЮФ2009	Информатика в юриспруденции	Лаптев В.Н.	4,8	4,9
29	ЮФ2010	Философия	Яковлева Е.В.	3,9	5,0

	Отчет системы менеджмента качества Мониторинг остаточных знаний обучающихся	СМК КубГАУ
	период: I семестр 2020/2021 уч. г.	Лист 26 Всего листов 2

30	ЮФ2041	Актуальные проблемы конституционного права	Савченко М.С.	4,4	4,2
31	ЮФ2042	Актуальные проблемы гражданского права	Камышанский В.П.	4,2	4,0
32	ЮФ2043	Проблемы международного частного права	Глинщикова Т.В.	4,0	4,5
33	ЮФ2044	Актуальные проблемы уголовного права	Грошев А.В.	4,0	5,0
34	ЮФ2045	Философия права	Еникеев А.А.	4,2	4,6

Существенное различие в оценках по тестированию и экзамену в баллах на факультете наблюдается у 26 групп. Расхождение между средним баллом по экзамену и тесту составило от 0,5 до 1,1 ед.

Высокие средние баллы («отлично») по тестированиям был зафиксированы у 20 групп, а низкие («удовлетворительно») – получены по 1 дисциплине. Неудовлетворительный средний балл по итогам проверки остаточных знаний обучающихся факультета не был зафиксирован.