

Министерство сельского хозяйства РФ
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
аграрный университет имени И. Т. Трубилина»
Юридический факультет
Кафедра гражданского процесса

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ СПОРОВ

Методические указания

для организации самостоятельной работы обучающихся
по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция,
направленность «Юридическая деятельность в сфере земельно-
имущественных отношений и агробизнеса»
(программа магистратуры)

Краснодар
КубГАУ
2021

Составитель: Э.А. Гряда

Процессуальные особенности рассмотрения земельных споров: метод. указания / сост. Э.А. Гряда. – [Электронный ресурс], 2021. – 16 с.

Методические указания содержат краткую характеристику основных аспектов самостоятельной работы обучающихся при изучении дисциплины «Процессуальные особенности рассмотрения земельных споров», требования по ее выполнению.

Предназначены для обучающихся по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленности «Юридическая деятельность в сфере земельно-имущественных отношений и агробизнеса» (программа магистратуры).

© Гряда Э.А.,
составление, 2021
© ФГБОУ ВО «Кубанский
государственный аграрный
университет имени
И. Т. Трубиллина», 2021

ВВЕДЕНИЕ

Целью освоения дисциплины «Процессуальные особенности рассмотрения земельных споров» является формирование комплекса знаний, умений и навыков, необходимых для осуществления профессиональной деятельности, связанной с реализацией норм, определяющих процессуальные особенности рассмотрения земельных споров.

Задачи дисциплины

- формирование способности правильной квалификации возникшего земельного правоотношения;
- формирование способности правильно выбирать формы и способы защиты земельных прав;
- формирование способности правильно применять земельное, гражданское процессуальное, арбитражно-процессуальное и иное законодательство, определяющее процессуальные особенности рассмотрения земельных споров.

**1.ВИДЫ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО
ДИСЦИПЛИНЕ «ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ
РАССМОТРЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ СПОРОВ»**

№ п/п	Темы дисциплины	Компетенции	Виды самостоятельной работы¹
1	Тема 1. Общая характеристика земельных споров и компетенции суда по их рассмотрению	ПКС-3	1. Подготовка к устному опросу 2. Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная)
2	Тема 2. Процессуальные особенности рассмотрения земельных споров в порядке гражданского судопроизводства	ПКС-3	1 Подготовка к устному опросу 2 Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная)
3	Тема 3. Процессуальные особенности рассмотрения дел, возникающих из земельных правоотношений, в порядке административного судопроизводства	ПКС-3	1 Подготовка к устному опросу 2 Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная)
4	Тема 4. Процессуальные особенности рассмотрения земельных споров арбитражными судами	ПКС-3	1 Подготовка к устному опросу 2 Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная)
Подготовка рубежной контрольной работы ²			
Подготовка к зачету ³			

¹ Количество часов, отведенных для самостоятельной работы обучающихся, соответствуют рабочей программе дисциплины на текущий учебный год

² Подготовка рубежной контрольной работы как вид самостоятельной работы предусмотрена для обучающихся заочной формы обучения

³ Вопросы, выносимые на эзачет, соответствуют рабочей программе дисциплины на текущий учебный год

2. ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Тема 1. Общая характеристика земельных споров и компетенции суда по их рассмотрению

1. Подготовка к устному опросу

Вопросы для подготовки:

Понятие и признаки земельного спора.

Классификация земельных споров.

Особенности отдельных видов земельных споров.

Компетенция суда по рассмотрению земельных споров.

Правовые проблемы определения вида судопроизводства по делам, возникающим из земельных правоотношений.

Взаимосвязь материального и процессуального права по делам, возникающим из земельных правоотношений.

2. Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная)

Задача 1.

Общество с ограниченной ответственностью «Солнечный берег» (далее - общество) обратилось в суд с исковым заявлением к Федеральному агентству по управлению государственным имуществом о понуждении заключить договор купли-продажи земельного участка.

Общество является собственником предприятия как имущественного комплекса, включающего 16 зданий и сооружений сельскохозяйственного и подсобного назначения, который был приобретен им на основании договора купли-продажи предприятия. Предприятие расположено на земельном участке: категория земель «земли сельскохозяйственного назначения», вид разрешенного использования «для сельскохозяйственного производства».

Отказ в предоставлении за плату земельного участка мотивирован тем, что в границах участка расположены водные объекты.

Установлены ли земельным законодательством ограничения выкупа земельных участков, в границах которых установлены водоохранные зоны?

Какие обстоятельства должны быть установлены судом для правильного рассмотрения дела по существу?

Тема 2. Процессуальные особенности рассмотрения земельных споров в порядке гражданского судопроизводства

1. Подготовка к устному опросу

Вопросы для подготовки:

Подсудность земельных споров, рассматриваемых в порядке гражданского судопроизводства.

Процессуальные особенности возбуждения производства и подготовки дела к судебному разбирательству при рассмотрении земельных споров в порядке гражданского судопроизводства.

Особенности предмета доказывания и доказательств при рассмотрении земельных споров в порядке гражданского судопроизводства.

Особенности судебного разбирательства при рассмотрении земельных споров в порядке гражданского судопроизводства.

Особенности законной силы и исполнений решения суда по земельным

спорам, рассматриваемым в порядке гражданского судопроизводства.

Особенности рассмотрения отдельных категорий земельных споров в порядке гражданского судопроизводства.

2. Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная)

Задача 1.

Проанализируйте нижеприведенное положения п.27 Постановления Пленума ВАС РФ от 24.03.2005г. № 11 «О некоторых вопросах, связанных с применением земельного законодательства».

Какие правовые последствия влечет предъявление иска о выкупе земельного участка до истечения одного года с момента получения собственником земельного участка уведомления о принятии решения об изъятии либо позднее двух лет с момента его направления собственнику?

Тема 3. Процессуальные особенности рассмотрения дел, возникающих из земельных правоотношений, в порядке административного судопроизводства

1. Подготовка к устному опросу

Вопросы для подготовки:

Подсудность административных дел, возникающих из публичных земельных правоотношений.

Процессуальные особенности рассмотрения дел об оспаривании актов, содержащих разъяснения земельного законодательства и обладающих нормативными свойствами.

Процессуальные особенности рассмотрения дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, иных государственных органов, органов военного управления, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих в сфере земельных правоотношений.

Процессуальные особенности рассмотрения дел об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости земельных участков, включая оспаривание решений комиссии по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости земельных участков, а также об оспаривании действий (бездействия) такой комиссии.

2. Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная)

Задача 1.

Гражданин М. обратился Центральный районный суд г. Сочи с административным исковым заявлением к администрации Хостинского внутригородского района города Сочи о признании

незаконным отказа в предоставлении муниципальной услуги «Продажа земельного участка, находящегося в муниципальной собственности без проведения торгов» в отношении земельного участка с кадастровым номером X, категория земель – «земли населенных пунктов», вид разрешенного использования – «индивидуальное жилищное строительство», о возложении обязанностей предоставить ей данную услугу и заключить с ней договор купли-продажи земельного участка.

В обоснование заявленных требований гражданин указал, что 27 февраля 2003 года Администрация заключила с ним договор аренды земельного участка сроком на 49 лет. Согласно свидетельству о государственной регистрации права в 2012 году указанному гражданину на праве собственности принадлежит жилой дом, расположенный на указанном земельном участке.

Гражданин М. обратился в Администрацию с заявлением о выкупе этого земельного участка в собственность без проведения торгов, однако получил отказ, мотивированный тем, что испрашиваемый земельный участок расположен в границах первой и второй зон горно-санитарной охраны курорта; предоставление в собственность таких земельных участков гражданам в соответствии с законодательством Российской Федерации запрещено. Не согласившись с отказом, гражданин направил в суд административное исковое заявление.

Определением судьи Центрального районного суда г. Сочи, оставленным без изменения определением судебной коллегии по административным делам Краснодарского краевого суда, административное исковое заявление истцу было возвращено.

Разрешая вопрос о принятии административного иска к производству суда, судья Центрального районного суда г. Сочи пришел к выводу о том, что административный ответчик, как и испрашиваемый земельный участок, находятся на территории Хостинского внутригородского района г. Сочи, в связи с чем административное исковое заявление должно быть предъявлено по месту нахождения органа, чьи действия (решения) оспариваются, то есть в Хостинский районный суд г. Сочи.

В тоже время, гражданин М. обратился с административным иском в Центральный районный суд г. Сочи, юрисдикция которого

распространяется на указанный выше адрес регистрации по месту жительства.

Проанализируйте указанные обстоятельства. Являются ли выводы судьи Центрального районного суда г. Сочи и судебной коллегии по административным делам Краснодарского краевого суда ошибочными?

Наделен ли административный истец правом выбора между несколькими судами, которым подсудно административное дело?

Тема 4. Процессуальные особенности рассмотрения земельных споров арбитражными судами

1. Подготовка к устному опросу

Вопросы для подготовки:

Подсудность земельного спора арбитражному суду.

Процессуальные особенности возбуждения производства и подготовки дела к судебному разбирательству при рассмотрении земельных споров в арбитражном суде.

Особенности предмета доказывания и доказательств при рассмотрении земельных споров в арбитражном суде.

Особенности законной силы и исполнений решения арбитражного суда по земельным спорам.

Особенности рассмотрения отдельных категорий земельных споров в арбитражных судах.

2. Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная)

Задача 1. ООО «Айсберг» принадлежит на праве собственности нежилое здание, расположенное на земельном участке, право государственной собственности на который не разграничено.

Актами обследования указанного земельного участка было установлено, что он фактически используется под нежилое здание, в котором располагается магазин автозапчастей, автосалон и ветеринарный госпиталь. Прилегающая территория используется под стоянку продажных автомобилей автосалона.

Министерство, ссылаясь на возникновение у Общества неосновательного обогащения в связи с использованием им без законных оснований и внесения платы земельного участка площадью 2 428 квадратных метров, на котором расположено нежилое здание, обратилась в арбитражный суд с иском.

Какие факты составляют предмет доказывания по данному делу?

3. ЗАДАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ЗАОЧНОЙ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ ДЛЯ ВЫПОЛНЕНИЯ РУБЕЖНОЙ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ

В соответствии с учебным планом обучающиеся заочной формы обучения выполняют письменную рубежную контрольную работу. По итогам выполнения рубежной контрольной работы оценивается компетенция ПК-3. Рубежная контрольная работа выполняется строго по вариантам. Для ее выполнения обучающимся предлагаются задания. Вариант задания определяется по первой букве фамилии.

Задания для рубежной контрольной работы (для заочной формы обучения)

Вариант 1.

Для обучающихся, фамилии которых начинаются с букв А – К

Задание 1.

Подготовьте проект заявления о признании отказа администрации муниципального образования в предоставлении земельного участка, находящегося в муниципальной собственности, используя решение Арбитражного суда Краснодарского края от 11.02.2020г. по делу № А32-55905/2019 (картотека арбитражных дел: <http://kad.arbitr.ru/>).

Задание 2.

Гражданин С. обратился в суд с административным иском заявлением об оспаривании решений администрации Костромского муниципального района Костромской области об отказе в предварительном согласовании предоставления в аренду земельного участка сроком на три года для ведения огородничества.

Определением судьи Костромского районного суда Костромской области, оставленным без изменения определением судебной коллегии по административным делам Костромского областного суда, в принятии административного иска отказано в связи с тем, что заявленные требования подлежат рассмотрению и

разрешению в порядке гражданского судопроизводства. Определением судьи Костромского областного суда было отказано в передаче кассационной жалобы гражданина С. для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.

Отказывая в принятии административного искового заявления на основании пункта 1 части 1 статьи 128 названного Кодекса, судья районного суда и суд апелляционной инстанции пришли к выводу, что гражданин С. заявил требования, связанные с возникновением у заявителя права на конкретные земельные участки, следовательно, имеется спор о праве, подлежащий рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства.

Основаны ли данные выводы на правильном применении норм процессуального права и правильной оценке характера, и оснований заявленных требований?

Вытекают ли требования гражданина С. из публичных правоотношений? Носят ли они гражданско-правовой характер, защищаемого в исковом производстве?

Дайте обоснованный ответ со ссылкой на нормы материального и процессуального права.

Вариант 2.

Для обучающихся, фамилии которых начинаются с букв Л – Я

Задание 1.

Подготовьте проект искового заявления администрации города Сочи к жилищно-строительному некоммерческому товариществу о взыскании задолженности за пользование земельным участком и процентов за пользование чужими денежными средствами, используя решение Арбитражного суда Краснодарского края от 19.12.2019г. по делу № А32-32745/2019 (картотека арбитражных дел: <http://kad.arbitr.ru/>).

Задание 2.

ООО «Газ ХХ» обратилось в суд с иском к гражданам П.,Т.,С., Исполнительному комитету муниципального района об устранении препятствий в пользовании земельным участком и о сносе жилых

домов и строений, расположенных в зоне минимально допустимых расстояний от газопровода-отвода на земельном участке.

В обоснование заявленных требований указано на то, что по территории района проходит газопровод высокого давления, от которого проложен газопровод-отвод, принадлежащие на праве собственности ПАО «Газпром» и эксплуатируемые истцом.

Газопровод со всеми отводами зарегистрирован в государственном реестре опасных производственных объектов. В целях обеспечения нормальных условий эксплуатации таких объектов и исключения возможности их повреждения вдоль трассы газопроводов и вокруг других объектов системы газоснабжения в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, устанавливается территория с особыми условиями использования - охранная зона объектов системы газоснабжения, устанавливаются минимально допустимые расстояния от газопровода, не допускающие строительство каких-либо строений и сооружений.

Зона минимально допустимых расстояний для газопровода-отвода составляет 100 м от оси газопровода.

В нарушение установленного нормами действующего законодательства запрета на принадлежащих ответчикам земельных участках в зоне минимально допустимых расстояний построены жилые и нежилые строения, что зафиксировано актами определения расположения земельных участков, зданий и строений. Расположение указанных выше объектов препятствует эксплуатации объекта, может повлечь невозможность проведения аварийно-восстановительных работ и ликвидации аварии, а при наличии в этих строениях людей, их жизнь и здоровье подвергаются угрозе.

Ссылаясь на изложенные обстоятельства, ООО просило возложить на ответчиков обязанность снести за свой счет строения, расположенные в зоне минимально допустимых расстояний от газопровода-отвода.

По мнению ответчиков, на момент выделения им земельных участков и строительства жилых домов никаких обременений не имелось. Жилые дома и другие постройки на выделенных земельных участках возводились в соответствии с действующим на тот момент законодательством, ими были получены соответствующие разрешения на строительство. При

осуществлении строительства жилых домов, сведений о прохождении газопровода в населенном пункте рядом с их земельными участками не имелось. Ответчики полагают, что нарушение 100-метровой минимально допустимой зоны произошло в результате виновных действий самого ООО, в результате чего нарушается их право собственности на земельные участки и жилые дома.

Имеются ли в данном случае основания для предъявления встречного иска?

Какой способ защиты права могут избрать указанные граждане?

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. ВИДЫ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «СПОСОБЫ И ФОРМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ.....	4
2.ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ...	5
3. ЗАДАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ЗАОЧНОЙ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ ДЛЯ ВЫПОЛНЕНИЯ РУБЕЖНОЙ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ.....	11

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ СПОРОВ

Методические указания

Составитель: Гряда Элеонора Александровна

Подписано в печать 00.00.00 Формат 60 × 84 ¹/₁₆.

Усл. печ. л. – . Уч.– изд. л. – .

Тираж экз. Заказ №

Типография Кубанского государственного аграрного
университета.

350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13