

Министерство сельского хозяйства РФ
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
аграрный университет имени И. Т. Трубилина»
Юридический факультет
Кафедра международного частного
и предпринимательского права

**ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ
ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ
КОМПЛЕКСЕ**

Методические указания
по организации самостоятельной работы обучающихся
направления подготовки 40.04.01 Юриспруденция,
направленность «Правовое обеспечение агропромышленного
комплекса»

Краснодар
КубГАУ
2020

Составитель: Л. В. Кудрявцева

Правовое регулирование внешнеэкономической деятельности в агропромышленном комплексе : метод. указания / сост. Л. В. Кудрявцева. / Краснодар : КубГАУ, 2020. – 43 с.

Методические указания содержат краткую характеристику основных аспектов самостоятельной работы обучающихся при изучении дисциплины «Правовое регулирование внешнеэкономической деятельности в агропромышленном комплексе», требования по ее выполнению.

Предназначены для обучающихся направления подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленность «Правовое обеспечение агропромышленного комплекса».

Рассмотрено и одобрено методической комиссией юридического факультета Кубанского госагроуниверситета, протокол № 11 от 16.05.2020 года.

Председатель
методической комиссии

А. А. Сапфилова

- © Кудрявцева Л. В.,
составление, 2020
- © ФГБОУ ВО «Кубанский
государственный аграрный
университет имени
И. Т. Трубилина», 2020

ВВЕДЕНИЕ

Целью освоения дисциплины «Правовое регулирование внешнеэкономической деятельности в агропромышленном комплексе» является формирование комплекса знаний, умений и навыков об основных теоретических положениях, системе и содержании нормативных правовых актов, регулирующих правоотношения в сфере внешнеэкономической деятельности в отраслях АПК; ознакомление с актуальными проблемами практики применения законодательства и особенностями регулирования правоотношений в сфере внешнеэкономической деятельности в отраслях АПК.

Задачами дисциплины являются формирование способности осознавать социальную значимость своей будущей профессии в отраслях АПК, проявлением нетерпимости к коррупционному поведению, уважительным отношением к праву и закону, обладанием достаточным уровнем профессионального правосознания в сфере внешнеэкономической деятельности в АПК; формирование способности квалифицированно применять на практике положения законодательства о внешнеэкономической деятельности и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы о внешнеэкономических правоотношениях в отраслях АПК; формирование способности квалифицированно толковать нормативные правовые акты в сфере внешнеэкономической деятельности в отраслях АПК; формирование способности проведения юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов в сфере внешнеэкономической деятельности в отраслях АПК, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции в сфере

внешнеэкономических правоотношений в отраслях АПК; формирование способности принятия оптимальных управленческих решений.

1. ВИДЫ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

№ п/п	Темы дисциплины	Виды самостоятельной работы ¹
1	Понятие и виды внешнеэкономической деятельности в агропромышленном комплексе, источники правового регулирования	1. Подготовка к устному опросу 2. Подготовка к реферату 3. Компетентностно-ориентированная задача (<i>ситуационная</i>)
2	Субъекты аграрных правоотношений при осуществлении внешнеэкономической деятельности	1. Подготовка к устному опросу 2. Подготовка к реферату 3. Компетентностно-ориентированная задача (<i>ситуационная</i>)
3	Применение мер нетарифного регулирования в	1. Подготовка к устному опросу 2. Подготовка к реферату

¹ Количество часов, отведенных для самостоятельной работы обучающихся, соответствуют рабочей программе дисциплины на текущий учебный год

№ п/ п	Темы дисциплины	Виды самостоятельной работы ¹
	отношении сельскохозяйствен ных товаров	3. Компетентностно-ориентированная задача <i>(ситуационная)</i>
4	Правовое регулирование внешнеэкономических договоров в агропромышленном комплексе	1. Подготовка к устному опросу 2. Подготовка к реферату 3. Компетентностно-ориентированная задача <i>(ситуационная)</i> 4. Компетентностно-ориентированная задача <i>(подготовка проекта документа)</i>
5	Правовое регулирование иностранных инвестиций в агропромышленном комплексе	1. Подготовка к устному опросу 2. Подготовка к реферату 3. Компетентностно-ориентированная задача <i>(экспертиза проекта нормативного правового акта)</i>
6	Правовое обеспечение продовольственной безопасности в процессе осуществления внешнеэкономической деятельности в	1. Подготовка к устному опросу 2. Подготовка к реферату 3. Компетентностно-ориентированная задача <i>(ситуационная)</i>

№ п/ п	Темы дисциплины	Виды самостоятельной работы ¹
	агропромышленном комплексе	
Подготовка контрольной работы ²		
Подготовка к экзамену ³		

2. ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

по дисциплине «Правовое регулирование внешнеэкономической деятельности в агропромышленном комплексе»

Тема 1. Понятие и виды внешнеэкономической деятельности в агропромышленном комплексе, источники правового регулирования

1. Подготовка к устному опросу

Вопросы для подготовки:

1. Характеристика социальной значимости своей будущей профессии в сфере внешнеэкономической деятельности в АПК.
2. Раскройте содержание форм проявления нетерпимости к коррупционному поведению в сфере внешнеэкономической деятельности в АПК.
3. Понятие и признаки профессионального правосознания в сфере внешнеэкономической деятельности в АПК.

²Контрольная работа выполняется обучающимися заочной формы обучения

³Вопросы к экзамену соответствуют рабочей программе дисциплины на текущий учебный год

4. Понятие и формы осуществления внешнеэкономической деятельности субъектами агропромышленного комплекса.
5. Характеристика основного международного договора в области развития производственных кооперативов.
6. Принципы осуществления внешнеэкономической деятельности в сфере агропромышленного комплекса.
7. Правовое регулирование внешнеторговой деятельности в сфере агропромышленного комплекса.
8. Специальные законы, регулирующие внешнеэкономическую деятельность в АПК.
9. Роль международных организаций при осуществлении внешнеэкономической деятельности в агропромышленном комплексе.
10. Правовое регулирование межгосударственных взаимоотношений по вопросам агропромышленного комплекса.

2. Подготовка реферата

Тема рефератов:

1. Роль международных организаций при осуществлении внешнеэкономической деятельности в агропромышленном комплексе.
2. Сравнительный анализ аграрного законодательства зарубежных стран и России.
3. Правовое регулирование аграрно-продовольственного рынка зерновых культур Европейского союза.
4. Межгосударственные связи и отношения в области ветеринарии.
5. Проблемы и перспективы развития сотрудничества стран БРИКС.

3. Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная)

Задача. Таиландская фирма предъявила в морскую арбитражную комиссию иск к украинскому пароходству о взыскании убытков, вызванных простоем лихтеров при погрузке в порту Бангкок муки - тапиоки на судно ответчика. Ответчик, со своей стороны, избрал арбитра по делу и представил письменный отзыв в Морскую арбитражную комиссию (далее – МАК). Однако при рассмотрении дела ответчик заявил, что хотя согласно чартеру любые споры, возникающие из него должны передаваться на разрешение в МАК, другой документ - контракт - предусматривает передачу всех возникающих между сторонами его споров и разногласий в Арбитражный суд при Торгово-промышленной палате в Москве. Поэтому, утверждал ответчик, спор должен рассматривать именно Арбитражный суд при ТПП, а не МАК. Истец заявил, что соглашения о передаче спора в МАК может быть выражено путём совершения действий, свидетельствующих о добросовестном подчинении юрисдикции МАК обеих сторон спора. Такие конклюдентные действия были совершены ответчиком после предъявления иска истцом. Решите спор по данному делу. Обладает ли Морская арбитражная комиссия достаточным уровнем профессионального правосознания в данном случае.

Тема 2. Субъекты аграрных правоотношений при осуществлении внешнеэкономической деятельности

1. Подготовка к устному опросу

Вопросы для подготовки:

1. Характеристика законодательства о внешнеэкономической деятельности и иных

нормативных правовых актов, содержащих нормы о внешнеэкономических правоотношениях в отраслях АПК.

2. Понятие правоприменения в сфере внешнеэкономической деятельности в АПК.

3. Особенности правового регулирования и реализации правовых актов в сфере внешнеэкономической деятельности в АПК.

4. Право на осуществление внешнеэкономической деятельности в сфере агропромышленного комплекса по Гражданскому кодексу РФ.

5. Определение круга участников внешнеэкономической деятельности в федеральном законе РФ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности».

6. Внешнеэкономическая правосубъектность РФ, субъектов РФ, муниципальных образований; разграничение полномочий и предметов ведения между РФ и субъектами РФ в области внешнеэкономической деятельности по вопросам агропромышленного комплекса.

7. Соглашения субъектов РФ в области внешнеэкономической деятельности по вопросам агропромышленного комплекса с иностранными государствами.

2. Подготовка реферата

Тема рефератов:

1. Субъекты административно-правового регулирования агропромышленного комплекса в Российской Федерации, Беларуси и Украине: сравнительный анализ.

2. Правовой статус сельскохозяйственных кооперативов и фермерских хозяйств и меры их государственной поддержки.
3. Правовое регулирование торговых представительств в Российской Федерации и иностранных государствах.

3. Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная)

Задача 1. Между российской организацией и расположенным на территории России филиалом бельгийской фирмы был заключен договор на поставку сельскохозяйственной продукции. Поскольку продавец (филиал бельгийской фирмы) нарушил условия договора, российская организация предъявила в арбитражный суд иск к филиалу.

Вправе ли суд рассмотреть данное дело? Какие нормы материального и процессуального права будут реализованы в профессиональной деятельности судом. Является ли надлежащим ответчиком филиал? Охарактеризуйте правовое положение филиала иностранной фирмы в РФ. Какими нормативными актами оно определяется?

Задача 2. Публичное акционерное общество "Мурманский рыбокомбинат" обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с заявлением о признании недействующим Перечня в части, устанавливающей запрет на ввоз в Российскую Федерацию живой рыбы (коды ТН ВЭД ТС 0301 998000, 0301 991100). Заявитель полагает, что Перечень в оспариваемой части не соответствует Указу Президента Российской Федерации от 6 августа 2014 г. N 560 "О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации" (далее - Указ), противоречит основным целям государственной

политики в области развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации, способствует росту цен в Российской Федерации для потребителя, банкротству и ликвидации сотен перерабатывающих заводов в Российской Федерации, смещению потоков сырья из г. Мурманска и г. Санкт-Петербурга в Белоруссию и последующему ввозу в Российскую Федерацию готовой продукции и т.п., нарушает права и законные интересы общества в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

В обоснование нарушенного права оспариваемым нормативным актом заявитель ссылается на то, что является единственным предприятием Российской Федерации, в производство которого поступает живая рыба, работает на современных технологиях, обеспечивающих целостность берега и добычи с выпуском высококачественной продукции, отвечающей высшим мировым стандартам. Деятельность ОАО "Мурманский рыбокомбинат" основывается на распоряжении Правительства Российской Федерации от 2 сентября 2003 г. N 1265-р, которым одобрена Концепция развития рыбного хозяйства Российской Федерации до 2020 года.

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации (далее - Минсельхоз России), представляющее в соответствии с поручением от 26 сентября 2014 г. N АД-П11-7283 интересы Правительства Российской Федерации - заинтересованного лица по делу, в письменном отзыве на заявление указало, что Правительство Российской Федерации, принимая Постановление, в том числе Перечень, действовало в пределах предоставленных ему полномочий, нормативный правовой акт в

оспариваемой части не противоречит действующему федеральному законодательству. Установленные специальные экономические меры носят временный и рамочный характер и не создают препятствий для осуществления заявителем предпринимательской деятельности, а также для использования рыбопродукции стран, не поименованных в Постановлении.

Подлежат ли заявленные требования удовлетворению? Квалифицированно ли применены судом нормативные правовые акты? Были ли нарушены нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности судом?

Тема 3. Применение мер нетарифного регулирования в отношении сельскохозяйственных товаров

1. Подготовка к устному опросу

Вопросы для подготовки:

1. Классификация нетарифных мер; меры прямого ограничения: квотирование и лицензирование в агропромышленном комплексе.
2. Количественные ограничения внешней торговли агропромышленной продукцией.
3. Исключительное право на экспорт и (или) импорт отдельных видов товаров в агропромышленном комплексе.
4. Запреты и ограничения экспорта сельскохозяйственных товаров исходя из национальных интересов РФ.

5. Правовое регулирование специальных мер в агропромышленном комплексе: специальные, антидемпинговые, компенсационные пошлины.
6. Сертификация производства сельскохозяйственной продукции.

2. Подготовка реферата

Тема рефератов:

1. Правовое регулирование продвижения и увеличения объемов экспорта отдельных видов продукции агропромышленного комплекса, в том числе продукции микро-, малых и средних предприятий агропромышленного комплекса.
2. Правовое регулирование ввоза на территорию Российской Федерации и вывоз с территории Российской Федерации семян сортов растений и племенного материала пород животных.
3. Нетарифные меры в современной международной торговле.

3. Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная)

Задача 1. Сотрудниками отдела надзора за обеспечением карантина растений Управления Россельхознадзора по Челябинской области при осуществлении документарного контроля остановлена автомашина с фруктами. Фрукты перевозились из Казахстана в г. Челябинск. У водителя отсутствовал на продукцию фитосанитарный сертификат страны отправителя. При досмотре грузового отсека автомобилей обнаружены ящики с грушами, на которых имелись этикетки, указывающие на страну происхождения - Голландия. На коробках с яблоками

обнаружены этикетки - страна происхождения Германия. Общее количество свежих фруктов составило 4 тонны. Отметим, что данная продукция входит в Перечень сельскохозяйственной продукции, запрещенной к ввозу.

Дайте правовую оценку сложившейся ситуации. Какие нарушения действующего законодательства были допущены? Квалифицированно применили нормативные правовые акты в Сотрудниками отдела надзора за обеспечением карантина растений Управления Россельхознадзора?

Задача 2. ООО "Конструкции интенсивных садов" (далее - общество, декларант) обратилось в Арбитражный суд Ростовской области с заявлением к Ростовской таможне (далее - таможня, таможенный орган) о признании недействительным решения от 16.03.2016 N РКТ-10313000-16/000042 о классификации ввезенных товаров (товар N 2 по ДТ N 10313010/100316/0003041) в соответствии с товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности (далее - ТН ВЭД).

Решением от 17.11.2016, оставленным без изменения постановлением апелляционной инстанции от 21.03.2017, суд удовлетворил заявленное обществом требование.

Судебные акты мотивированы тем, что общество правильно классифицировало спорный товар по коду - 8432 80000 0 ТН ВЭД; у таможенного органа отсутствовали основания для квалификации ввезенного обществом спорного товара по коду - 8208 40000 0 ТН ВЭД.

В кассационной жалобе таможня просит судебные акты отменить, принять по делу новое решение об

отказе в удовлетворении заявленного обществом требования. Таможенный орган указывает, что в рассматриваемом случае, исходя из сведений заявленных декларантом в графе 31 товара N 2 спорной ДТ, представленной технической документации, результатов таможенного досмотра, ввозимые обществом товары являются резами - режущими лезвиями из черных металлов и карбид-вольфрамового сплава, для машин, применяемых в лесном и сельском хозяйстве, что указывает на необходимость осуществления классификации спорного товара в соответствии с положениями пункта "к" примечания 1 к разделу XVI ТН ВЭД в товарной субпозиции 8208 ТН ВЭД. Иные организации позиционируют ввезенный обществом товар как ножи для мульчера, что, по мнению таможни, подтверждает ее вывод об отнесении спорного товара к понятию "нож".

В отзыве на кассационную жалобу общество просит оставить судебные акты без изменения, полагая, что они приняты в соответствии с действующим законодательством и обстоятельствами дела.

Подлежит ли кассационная жалоба удовлетворению? Квалифицированно ли применены судом нормативные правовые акты? Были ли нарушены нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности судом?

Тема 4. Правовое регулирование внешнеэкономических договоров в агропромышленном комплексе

1. Подготовка к устному опросу

Вопросы для подготовки:

1. Толкование нормативных правовых актов в сфере внешнеэкономической деятельности в АПК
2. Внешний рынок сельскохозяйственных товаров: понятие
3. Понятие и классификация внешнеэкономических договоров в агропромышленном комплексе
4. Основные признаки внешнеэкономических договоров в агропромышленном комплексе
5. Заключение внешнеэкономических договоров, опосредующих реализацию сельскохозяйственной продукции
6. Содержание договоров, опосредующих реализацию агропромышленной продукции
7. Ответственность по внешнеэкономическому договору, опосредующему реализацию агропромышленной продукции
8. Международные расчеты за поставляемую сельскохозяйственную продукцию
9. Способы осуществления платежа за поставку сельскохозяйственной продукции
10. Безотзывный аккредитив и инкассо, как наиболее распространенные формы расчетов во внешней торговле в сфере АПК.

2. Подготовка реферата

Тема рефератов:

1. Правовое регулирование внешнеэкономических договоров в агропромышленном комплексе.
2. Правовое регулирование международного лизинга сельскохозяйственной техники, машин, механизмов, оборудования и транспортных средств, используемых в агропромышленных комплексах.
3. Унификация правового регулирования гарантии по требованию во внешнеэкономической деятельности.

4. Способы минимизации рисков при невыполнении обязательств по репатриации валютной выручки.
5. Проблемы защиты имущественного интереса субъектов сельского хозяйства в договорных обязательствах.
6. Посредническая деятельность в международной торговле.

3. Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная)

Между российской организацией и иностранной компанией был заключен договор контрактации зерна. Практически весь урожай зерна был уничтожен засухой. Проведите квалифицированное толкование нормативных правовых актов, подлежащих применению. Являются ли данные обстоятельства основанием для прекращения обязательства по поставке ввиду невозможности его исполнения?

4. Компетентностно-ориентированная задача (подготовка проекта документа)

Гамбургская фирма продала лондонской торговой фирме 1000т. масла. В договоре содержится условие о применении немецкого права и установлена подсудность германскому суду. В ряде условий в договоре содержится ссылка на нормы Германского Гражданского уложения (ГГУ), предусматривающие ответственность продавца за недостатки проданного товара. Когда спор рассматривался в суде в Гамбурге, английская фирма заявила, что к договору подлежит применению Венская конвенция 1980г.

Проведите квалифицированное толкование нормативных правовых актов, подлежащих применению и ответьте на следующие вопросы:

Как должен суд в Гамбурге решить вопрос о праве, подлежащем применению, если исходить только из ст. 28 Вводного закона к ГГУ, предусматривающей выбор права сторонами, что ими и было сделано.

Может ли в этом случае отсылка к германскому праву означать сама по себе отсылку к Венской конвенции, поскольку она рассматривается в случаях такого рода как часть внутреннего права.

Какое значение может иметь то обстоятельство, что стороны в данном договоре не только осуществили выбор права, но и сослались при этом на конкретные статьи германского законодательства. Может ли рассматриваться такая ссылка как молчаливое согласие на исключение применения Венской конвенции.

Подготовьте проект договора международной купли-продажи товаров по данному условию.

Тема 5. Правовое регулирование иностранных инвестиций в агропромышленном комплексе

1. Подготовка к устному опросу

Вопросы для подготовки:

1. Сущность проведения юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов в сфере внешнеэкономической деятельности в АПК
2. Способы выявления в нормативных правовых актах положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции в сфере осуществления внешнеэкономической деятельности в АПК

3. Источники правового регулирования иностранных инвестиций в агропромышленном комплексе
4. Многосторонние и двусторонние соглашения об иностранных инвестициях в агропромышленном комплексе
5. Понятие и виды иностранных инвестиций в агропромышленном комплексе
6. Основные задачи Комиссии по привлечению иностранных инвестиций в агропромышленный комплекс Российской Федерации
7. Прямые иностранные инвестиции в агропромышленном комплексе
8. Защита прямых иностранных инвестиций в международном законодательстве
9. Правовое положение иностранного инвестора в Российской Федерации
10. Разрешение инвестиционных споров в сфере агропромышленного комплекса
11. Международный центр по урегулированию инвестиционных споров (МЦУИС): общая характеристика
12. Порядок досудебного урегулирования споров в Договоре о Евразийском экономическом союзе.

2. Подготовка реферата

Тема рефератов:

1. О понятии «правовой режим иностранных инвестиций».
2. Правовое регулирование инвестиционных проектов в сфере агропромышленного комплекса.
3. Международно-правовые договоры о защите иностранного инвестора.
4. Многостороннее агентство по гарантиям инвестиций.

5. Правовой режим деятельности иностранных инвесторов в сфере АПК.

3. Компетентностно-ориентированная задача (экспертиза проекта нормативного правового акта)

Задача 1. Проведите экспертизу проекта Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования контроля за соблюдением законодательства об осуществлении иностранных инвестиций на территории Российской Федерации»

(подготовлен ФАС России СПС «Консультант Плюс) в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции.

Задача 2. Проведите экспертизу проекта Федерального закона N 828237-7 «О защите и поощрении капиталовложений и развитии инвестиционной деятельности в Российской Федерации» (ред., принятая ГД ФС РФ в I чтении 10.12.2019 СПС «Консультант Плюс) в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции.

Тема 6. Правовое обеспечение продовольственной безопасности в процессе осуществления внешнеэкономической деятельности в агропромышленном комплексе

1. Подготовка к устному опросу

Вопросы для подготовки:

1. Понятие оптимальных управленческих решений в сфере осуществления внешнеэкономической деятельности в агропромышленном комплексе.
2. Законодательство о качестве и безопасности сельскохозяйственной продукции и продовольственных товаров.
3. Основные направления международного сотрудничества по вопросам сельского и рыбного хозяйства и продовольственной безопасности.
4. Характеристика доктрины продовольственной безопасности в области внешнеэкономической деятельности в АПК.
5. Правовое регулирование экономических мер предпринимаемых с целью безопасности сельскохозяйственной продукции и продовольственных товаров.
6. Компетенция Департамента регулирования рынков АПК Министерства сельского хозяйства Российской Федерации.
7. Правовое обеспечение безопасности сельскохозяйственной продукции продовольственных товаров, полученных их генно-инженерных организмов или их компонентов.
8. Механизм межгосударственного сотрудничества по применению санитарных мер.
9. Механизм межгосударственного сотрудничества по применению фитосанитарных мер.
10. Соглашение по применению санитарных мер: общие положения.
11. Соглашение по применению фитосанитарных мер: общие положения.
12. Санитарные меры, применяемые в рамках Евразийского экономического союза.

13. Ветеринарно-санитарные меры, применяемые в рамках Евразийского экономического союза.

14. Карантинные фитосанитарные меры, применяемые в рамках Евразийского экономического союза.

15. Порядок и условия выдачи документов, подтверждающих санитарно-эпидемиологическую, ветеринарную и фитосанитарную безопасность сельскохозяйственной продукции.

2. Подготовка реферата

Тема рефератов:

1. Особенности применения анализа рисков в Российской Федерации при допуске на внутренний рынок импортируемой продукции животного или растительного происхождения.

2. Общие принципы применения санитарных, ветеринарно-санитарных и карантинных фитосанитарных мер закреплены в Договоре о ЕАЭС.

3. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации и современные тенденции в международно-правовом регулировании добычи морских биоресурсов.

4. Соглашение о сотрудничестве в области карантина растений.

5. Соглашение о сотрудничестве в области ветеринарии.

3. Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная)

Задача 1. Общество с ограниченной ответственностью «Камео» обратилось в Арбитражный суд Приморского края с заявлением к Управлению Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Приморскому краю о

признании незаконными действий, выразившихся в проставлении штампа "ввоз запрещен" в коносамент, в запрещении ввоза подкарантинной продукции, а также в неосуществлении мероприятий государственного карантинного фитосанитарного контроля в отношении подкарантинной продукции (бездействия), и об обязанности управления осуществить данные мероприятия. Решением Арбитражного суда Приморского края от 12.10.2011 в удовлетворении требований общества отказано. Постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда от 13.12.2011 решение арбитражного суда первой инстанции оставлено без изменения. Федеральный арбитражный суд Дальневосточного округа постановлением от 04.04.2011 оставил без изменения решение арбитражного суда первой инстанции и постановление арбитражного суда апелляционной инстанции. В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, о пересмотре в порядке надзора указанных судебных актов общество просит их отменить и принять по делу новый судебный акт, ссылаясь на нарушение единообразия в толковании и применении арбитражными судами норм права. Будет ли удовлетворено заявление общество с ограниченной ответственностью «Камео». Оптимальное управленческое решение было ли принято Управлением Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Приморскому краю.

Задача 2. Общество с ограниченной ответственностью «Траст» обратилось в Арбитражный суд Республики Бурятия к Управлению по Иркутской области и Республике Бурятия Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору о признании недействительными решений об отказе в выдаче

фитосанитарных сертификатов N 03 от 06.02.2015, N 109 от 12.02.2015, N 110 от 12.02.2015, уфс-гв-07/478 от 08.02.2015, уфс-сб-07/498 от 17.02.2015, уфс-сб-07/499 от 17.02.2015, действий при приемке заявок на выдачу фитосанитарных сертификатов N N 632, 633, 784-787, 852, 853, бездействие, вызвавшееся в невыдаче заключений о карантинном фитосанитарном состоянии подкарантинной продукции при рассмотрении заявок, о взыскании 258 978 руб. 92 коп. суммы убытков, к Федеральному государственному бюджетному учреждению "Всероссийский центр карантина растений" (ОГРН 1035007910860, ИНН 5040036718) о признании недействительными заключений о карантинном фитосанитарном состоянии подкарантинной продукции N N 1885о, 1886о от 09.02.2015, N N 2153о, 2154о от 12.02.2015, взыскании 258 987 руб. 92 коп. Решением Арбитражного суда Республики Бурятия от 7 октября 2015 года заявленные требования удовлетворены частично: решения об отказе в выдаче фитосанитарного сертификата N 109 от 12.02.2015, N 110 от 12.02.2015, уфс-сб-07/498 от 17.02.2015, как несоответствующих Федеральному закону от 21.07.2014 N 206-ФЗ "О карантине растений" признаны недействительными. В остальной части заявления отказано.

В части требований к Федеральному государственному бюджетному учреждению "Всероссийский центр карантина растений" отказано.

Не согласившись с указанным решением в части отказа в удовлетворении заявленных требований, общество обжаловало его в апелляционном порядке. Будет ли удовлетворена апелляционная жалоба. Оптимальное управленческое решение было ли принято Управлением по Иркутской области и Республике Бурятия

Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору, а также Федеральным государственным бюджетным учреждением «Всероссийский центр карантина растений».

Задача 3. Общество с ограниченной ответственностью "К.Х. "ВИКТОРИЯ" (далее - заявитель, общество) обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании незаконным отказа Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Приморскому краю и Сахалинской области (далее - управление, Россельхознадзор, административный орган) от 09.02.2017 N 01-25/486 в выдаче фитосанитарных сертификатов на зерно сои (продовольственное) по заявлениям от 07.02.2017 с регистрационными номерами 1039 и 1040, а также об обязанности управление выдать заявителю фитосанитарные сертификаты на данную партию зерна сои (продовольственное) в установленный судом срок (с учетом уточнений принятых судом).

Определением арбитражного суда от 21.03.2017 к участию в деле в качестве третьего лица привлечено Федеральное государственное бюджетное учреждение "Всероссийский центр карантина растений" (далее - третье лицо, учреждение, ФГБУ "ВНИИКР"). Решением Арбитражного суда Приморского края от 28.06.2017 в удовлетворении заявленных требований отказано.

Обжалуя в порядке апелляционного производства решение суда от 28.06.2017, общество просит его отменить как незаконное и принять по делу новый судебный акт. Указывает, что в нарушение требований Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) суд первой инстанции самостоятельно установил основание для отказа выдачи

фитосанитарного сертификата, на которое управление в оспариваемом решении не ссылается. По мнению заявителя жалобы, материалами дела подтверждается, что фактически к заявлениям на выдачу фитосанитарных сертификатов обществом были приложены заключения о карантинном фитосанитарном состоянии подкарантинной продукции N 1671 от 07.02.2017 и N 1670 от 07.02.2017, в связи с чем оспариваемый отказ был вынесен в отсутствие на то правовых оснований. Полагает, что установление карантинного фитосанитарного состояния подкарантинной продукции выполняют специалисты учреждений, подведомственных Россельхознадзору, обладающие необходимыми научными познаниями и располагающие соответствующей материально-технической базой. Считает, что управление и третье лицо в рассматриваемой ситуации фактически возложили на суд функцию по разрешению вопроса компетенции по отбору образцов для выдачи заключения о карантинном фитосанитарном состоянии подкарантинной продукции.

Будет ли удовлетворена апелляционная жалоба. Оптимальное управленческое решение было ли принято Федеральной службой по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Приморскому краю и Сахалинской области.

3. Рубежная контрольная работа по дисциплине «Правовое регулирование внешнеэкономической деятельности в агропромышленном комплексе»

В соответствии с учебным планом обучающиеся

заочной формы обучения выполняют рубежную контрольную работу. По итогам выполнения контрольной работы оцениваются компетенции ОК-1, ПК-2, ПК-7, ПК-8, ПК-9.

Рубежная контрольная работа выполняется строго по вариантам. Для ее выполнения обучающимся предлагаются задания. Вариант задания определяется по первой букве фамилии.

Вариант 1 (А - Г)

Задание 1. Назовите международные соглашения, регулирующие осуществление внешнеэкономической деятельности в агропромышленном комплексе.

Задание 2. Организация ввозит из Индии в Россию образцы сладкого перца (код 0709601001 ТН ВЭД ЕАЭС). Цель ввоза - проведение испытаний в рамках соблюдения мер технического регулирования. Нужен ли фитосанитарный сертификат на данную партию?

Задача 3. Общество с ограниченной ответственностью «Нанива» обратилось в Арбитражный суд Иркутской области к Управлению Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Иркутской области с требованием о признании незаконным отказа от 22.11.2013 в выдаче фитосанитарного сертификата по заявке от 20.11.2013 с регистрационным номером 7966-ф. Решением Арбитражного суда Иркутской области от 28 февраля 2014 года по данному делу в удовлетворении заявленных требований отказано. Суд первой инстанции пришел к выводу о законности оспариваемого отказа. Не согласившись с указанным решением, общество обжаловало его в апелляционном порядке. Будет ли удовлетворена апелляционная жалоба. Оптимальное управленческое решение было ли принято Управлением

Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору.

Вариант 2 (Д - Ж)

Задание. В адрес российской организации были отправлены свежие томаты марокканского происхождения (код 0702 00 000 ТН ВЭД ЕАЭС) в целях помещения под таможенную процедуру выпуска для внутреннего потребления. После прибытия товара на таможенную границу (г. Новороссийск) в его отношении были осуществлены мероприятия по фитосанитарному контролю, в результате которых было принято решение о запрете ввоза данного товара на таможенную территорию ЕАЭС по причине наличия незаверенных изменений в фитосанитарном сертификате. Что следует предпринять организации в данной ситуации для целей таможенного оформления?

Задача 1. Российская организация (продавец) обратилась в российский суд с иском к корейской фирме (покупателю) о возмещении убытков, вызванных неоплатой поставленной продукции. В процессе рассмотрения дела суд установил, что доверенность, на основании которой действовал представитель иностранной фирмы-покупателя при заключении сделки, не соответствовала по форме корейскому законодательству. Соответственно ответчик (корейская фирма) ссылаясь на недействительность договора и отсутствие между сторонами договорных обязательств. При этом суд не принял во внимание утверждение представителя истца (российской организации) о том, что доверенность должна быть признана действительной, поскольку соответствует по форме требованиям российского права. Дайте правовую оценку сложившейся ситуации. Прав ли российский суд? Если да, то на основании каких норм права

российская организация-продавец может потребовать возврата уплаченных средств? Стороны контракта не определили применимое к нему право. Имеется ли факт коррупционного поведения в действиях участников по данному делу. Можно утверждать об уважительном отношении к праву и закону со стороны участников. Обладают ли участники спора достаточным уровнем профессионального правосознания.

Задача 2. Общество с ограниченной ответственностью "Транзит" обратилось в арбитражный суд с заявлением к Управлению Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Приморскому краю и Сахалинской области (далее по тексту "административный орган", "ответчик", "Россельхознадзор", "Управление") о признании незаконным решения об отказе в оформлении новых фитосанитарных сертификатов взамен сертификатов N 392380409181215031 от 18.12.2015 и N 392380409181215030 от 18.12.2015, вынесенного Управлением Россельхознадзора по Приморскому краю и Сахалинской области и изложенного в письме N 01-25/245 от 25.01.2016, и взыскании судебных расходов на оплату услуг представителя (с учетом уточнения требований, принятых судом в порядке статьи 49 АПК РФ). Решением Арбитражного суда Приморского края от 22.04.2016 в удовлетворении заявленных требований отказано. Не согласившись с вынесенным по делу судебным актом, ООО "Транзит" обратилось в Пятый арбитражный апелляционный суд с апелляционной жалобой.

Будет ли удовлетворена апелляционная жалоба. Оптимальное управленческое решение было ли принято Управлением Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору.

Вариант 3 (З – К)

Задание. Российская организация планирует экспорт товара (свежего картофеля), подлежащего фитосанитарному контролю, за пределы таможенной территории Таможенного союза. Какой государственный орган уполномочен на выдачу фитосанитарных сертификатов при экспорте товаров?

Задача 1. Общество с ограниченной ответственностью «Карлис-Вяртсиля» обратилось в Арбитражный суд Республики Карелия с заявлением к Управлению Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Республике Карелия, Архангельской области и Ненецкому автономному округу о признании незаконным отказа от 09.03.2017 года N 11-469 в выдаче фитосанитарных сертификатов. Решением от 15.05.2017 суд первой инстанции заявление ООО "Карлис-Вяртсиля" оставил без удовлетворения. Не согласившись с решением суда, ООО "Карлис-Вяртсиля" обратилось в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд с апелляционной жалобой, в которой, ссылаясь на неправильное применение судом норм материального права, просит отменить решение суда, принять по делу новый судебный акт. В обоснование апелляционной жалобы общество ссылается на то, что к заявлениям на выдачу фитосанитарных сертификатов было приложено заключение от 06.03.2017 о карантинном фитосанитарном состоянии под карантинной продукции на весь объем продукции - 1280 м³, что не противоречит закону.

Будет ли удовлетворена апелляционная жалоба. Оптимальное управленческое решение было ли принято Управлением Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору.

Задача 2. Группа депутатов Государственной Думы, обратившаяся в Конституционный Суд Российской Федерации в соответствии со статьей 125 (пункт "а" части 2) Конституции Российской Федерации, в своем запросе оспаривает конституционность Федерального закона от 21 июля 2012 года N 126-ФЗ "О ратификации Протокола о присоединении Российской Федерации к Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации от 15 апреля 1994 года" по порядку принятия.

Как утверждают заявители, при внесении проекта указанного Федерального закона в Государственную Думу и его рассмотрении были допущены существенные нарушения действующего законодательства и требований Регламента Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации (принят постановлением Государственной Думы от 22 января 1998 года N 2134-П ГД), которые заключаются, в частности, в следующем:

несоблюдение установленного порядка заверения копии официального текста представляемого на ратификацию международного договора - Протокола о присоединении Российской Федерации к Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации от 15 апреля 1994 года со всеми приложениями к нему, а также перевода этих документов на русский язык;

непредставление в Государственную Думу текста Марракешского соглашения со всеми приложениями к нему с официальным переводом этих документов на русский язык, а также текстов протоколов о присоединении к нему других государств, являющихся членами ВТО;

несоблюдение сроков представления документов, необходимых для ратификации Протокола;

отсутствие согласования законопроекта с субъектами Российской Федерации, несмотря на то что ратифицируемый Протокол, находящийся в неразрывной связи с Марракешским соглашением, затрагивает вопросы, отнесенные к совместному ведению Российской Федерации и ее субъектов.

Кроме того, заявители указывают на представление в Государственную Думу некорректного и недостоверного, по их мнению, финансово-экономического обоснования к законопроекту, а также на имеющиеся неточности переводов текстов ратифицируемого Протокола и Марракешского соглашения, представленных в рамках ратификационной процедуры. В связи с этим они просят признать Федеральный закон "О ратификации Протокола о присоединении Российской Федерации к Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации от 15 апреля 1994 года" противоречащим статьям 68 (часть 1), 72 (часть 1), 94, 104 (части 1 и 2) и 105 (часть 1) Конституции Российской Федерации. Имеется ли факт коррупционного поведения в действиях участников по данному делу. Можно утверждать об уважительном отношении к праву и закону со стороны участников. Обладают ли участники спора достаточным уровнем профессионального правосознания.

Вариант 4 (Л – О)

Задание. На основании каких нормативных актов регулируется возделывание и ввоз генетически модифицированных организмов (ГМО) сортов на территории Российской Федерации? Какая предусмотрена ответственность за нарушение

законодательства Российской Федерации в области генно-инженерной деятельности, выразившееся в использовании генно-инженерно-модифицированных организмов и (или) продукции, полученной с применением таких организмов или содержащей такие организмы?

Задача 1. Проведите экспертизу проекта Федерального закона «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об организации страхового дела в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (подготовлен Минфином России СПС «Консультант Плюс) в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции.

Задача 2. По договору о лизинге предприятие арендодателя - германская фирма - приобрела оборудование для российского предприятия - арендатора, но поставила это оборудование с просрочкой. В связи с этим арендатор отказался от оборудования и потребовал прекращения действия договора лизинга. Вправе ли арендатор требовать расторжения договора лизинга по данному основанию. Дайте правовую оценку сложившейся ситуации.

Вариант 5 (П – Т)

Задание. Охарактеризуйте правовое регулирование ввоза на территорию Российской Федерации, а также вывоза с территории Российской Федерации семян сортов растений и племенного материала пород животных.

Задача 1. Во внешнеэкономическом договоре сторон содержалось соглашение о применимом праве. В дальнейшем контракт на основании избранного сторонами права был признан недействительным. Дайте

правовую оценку сложившейся ситуации. Как должен поступить суд в случае, когда избранное сторонами право приводит к недействительности самого договора?

Задача 2. Хозяйственное общество, одним из участников которого являлось иностранное лицо, обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными решений регистрирующего органа об отказе в регистрации обособленного подразделения общества на территории закрытого административно-территориального образования (далее - ЗАТО).

Общество полагало, что установленные законодательством ограничения к созданию и деятельности организаций с иностранными инвестициями на территории, ЗАТО не распространяются на регистрацию обособленного подразделения такой организации, в связи с чем оспорило бездействие регистрирующего органа в арбитражном суде.

Решением суда первой инстанции в удовлетворении требований общества отказано.

Из суверенитета государства вытекает установление правил допуска иностранных инвесторов к ведению предпринимательской деятельности на своей территории.

По общему правилу, вытекающему из пункта 1 статьи 4 Закона об иностранных инвестициях, иностранные лица вправе осуществлять предпринимательскую деятельность на всей территории Российской Федерации наравне с российскими организациями и гражданами.

Однако особые условия допуска иностранных инвесторов к ведению деятельности в отдельных частях Российской Федерации могут быть установлены

федеральным законом, когда это необходимо в целях обеспечения обороны страны и безопасности государства (пункт 2 статьи 4 Закона об иностранных инвестициях).

В этих целях Законом Российской Федерации от 14.07.1992 N 3297-1 "О закрытом административно-территориальном образовании" (далее - Закон N 3297-1) установлено изъятие из правового режима ограничительного характера - разрешительный порядок регистрации сведений об организациях с иностранными инвестициями (пункт 2.1 статьи 3 Закона N 3297-1).

Указанное ограничение установлено не только в отношении вновь создаваемой на территории, ЗАТО организации с иностранными инвестициями, но также распространяются на уже созданные юридические лица при вхождении в их состав иностранных лиц и приобретении ими статуса организации с иностранными инвестициями, а также при размещении, функционировании их филиалов, представительств, обособленных подразделений таких юридических лиц.

Со дня вхождения в состав участников общества иностранных лиц общество получило статус коммерческой организации с иностранными инвестициями (пункт 6 статьи 4 Закона об иностранных инвестициях).

Был ли соблюден разрешительный порядок регистрации сведений об обособленном подразделении общества. Дайте квалифицированное юридическое заключение.

Вариант 6 (У – Х)

Задание. Во исполнение Указа Президента РФ от 06.08.2014 N 560 "О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации" Правительство РФ Постановлением от 07.08.2014 N 778 ввело запрет на

ввоз в РФ сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, страной происхождения которых являются США, страны ЕС, Канада, Австралия и Королевство Норвегия, по перечню согласно Приложению к упомянутому Постановлению. Какие конкретные действия могут осуществить таможенные органы РФ в случае ввоза таких товаров организацией?

Задача 1. Проведите экспертизу проекта Федерального закона N 572458-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об инвестиционных фондах» и иные законодательные акты Российской Федерации» (ред., внесенная в ГД ФС РФ СПС «Консультант Плюс) в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции.

Задача 2. Межрегиональная общественная организация Общество защиты прав потребителей "Общественный контроль в действии" (далее - МОО "Общественный контроль") обратилась в Верховный Суд Российской Федерации с административным иском о признании недействующими Указа Президента Российской Федерации от 29 июля 2015 г. N 391 "Об отдельных специальных экономических мерах, применяемых в целях обеспечения безопасности Российской Федерации" (далее - Указ) и постановления Правительства Российской Федерации от 31 июля 2015 г. N 774 "Об утверждении Правил уничтожения сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, включенных в перечень сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, страной происхождения которых являются Соединенные Штаты Америки, страны Европейского союза, Канада, Австралия, Королевство

Норвегия, Украина, Республика Албания, Черногория, Республика Исландия и Княжество Лихтенштейн и которые (включительно) запрещены к ввозу в Российскую Федерацию" (далее - Постановление), указывая на то, что оспариваемые нормативные правовые акты нарушают права и законные интересы неопределенного круга потребителей, имеющих намерение приобрести продовольственные товары, включенные в перечень сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, страной происхождения которых являются Соединенные Штаты Америки, страны Европейского союза, Канада, Австралия, Королевство Норвегия, и противоречат статье 2 Соглашения по специальным защитным мерам Всемирной торговой организации, статье 2 Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 г. N 2300-I "О защите прав потребителей" (далее - Закон о защите прав потребителей), статье 1 Федерального закона от 2 января 2000 г. N 29-ФЗ "О качестве и безопасности пищевых продуктов".

Представитель административного истца, извещенного надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явился.

Представитель Президента Российской Федерации Барцевский М.Ю. заявил ходатайство о прекращении производства по делу в связи с отсутствием у административного истца права на обращение в суд с данными требованиями.

Правительство Российской Федерации поручило представлять свои интересы в Верховном Суде Российской Федерации Министерству сельского хозяйства Российской Федерации (поручение от 29 сентября 2015 г. N СП-П11-6635), представители

которого Бондарь А.В., Миняев А.О. и Косарева Н.И. поддержали заявленное ходатайство.

Подлежит ли ходатайство удовлетворению судом? Квалифицированно ли применены судом нормативные правовые акты? Были ли нарушены нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности судом?

Вариант 7 (Ц – Ш)

Задание. Российская организация заключила контракт на оказание услуг представительству иностранной организации на территории РФ на сумму менее 100 000 руб. Расчеты осуществляются в валюте РФ. Может ли организация быть привлечена к ответственности за нарушение представителем сроков оплаты по контракту?

Задача 1. Иностранец имеет разрешение на временное проживание в Краснодарском крае. Он желает создать ООО, которое будет осуществлять свою деятельность в г. Москве. Может ли в указанной ситуации иностранец быть учредителем ООО, а также участвовать в организации работы вновь созданного ООО? Дайте квалифицированную юридическую консультацию.

Задача 2. Российское ООО (продавец) и иностранная организация (покупатель) заключили внешнеэкономический контракт, предусматривающий вывоз с территории РФ товаров, срок действия которого установлен до 02.02.2019. Оплата товара осуществляется в долларах США путем перечисления покупателем денежных средств на банковский счет продавца в размере 100% стоимости подлежащей отгрузке партии товара или путем банковского перевода покупателем на счет продавца в течение пяти банковских дней, но не более 180 дней с даты

таможенного оформления товара. ООО оформило в банке паспорт сделки. Дополнительным соглашением от 09.03.2019 срок оплаты был продлен и установлен до 14.09.2019. При исполнении контракта общество не обеспечило в установленный контрактом срок получение от нерезидента на свой банковский счет денежных средств в долларах США, причитающихся за товар, переданный нерезиденту по декларациям на товары, и денежные средства были зачислены на счет общества по истечении срока, установленного контрактом, в связи с чем территориальное управление Росфиннадзора привлекло общество к административной ответственности, предусмотренной ч. 4 ст. 15.25 КоАП РФ. Правомерны ли действия территориального управления Росфиннадзора? Проведите квалифицированное толкование нормативных правовых актов, подлежащих применению. Решите спор.

Вариант 8 (Ш – Э)

Задание. Иностранная организация поставила российскому ООО партию сельскохозяйственного товара, который был ввезен на территорию РФ и полностью оплачен. Впоследствии партия признана бракованной и возвращена. Может ли ООО зачесть уплаченные денежные средства за бракованный товар в счет имеющейся задолженности ООО перед продавцом по ранее имевшей место сделке купли-продажи недвижимого имущества?

Задача 1. Проведите экспертизу проекта Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования контроля за соблюдением законодательства об осуществлении иностранных инвестиций на территории Российской Федерации».

Федерации» (подготовлен ФАС России СПС «Консультант Плюс) в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции.

Задача 2. Российская организация – экспортер продает сельскохозяйственный товар на условиях поставки FCA-Москва на Украину и в Сербию. По данному базису поставки обязательства поставщика по передаче товара считаются исполненными, когда он передан в г. Москве перевозчику, указанному иностранным покупателем. Оплачивает услуги иностранного перевозчика с момента передачи товара ему организацией-экспортером иностранный покупатель. Таможенные платежи при вывозе уплачивает российская организация - экспортер. Должна ли российская организация - экспортер иметь в наличии международную товарно-транспортную CMR с отметками таможенных органов, ведь она не является заказчиком этой перевозки? Проведите квалифицированное толкование нормативных правовых актов, подлежащих применению. Решите дело.

Вариант 9 (Ю – Я)

Задание 1. Нужно ли предпринимать какие-либо действия, если организация решила не вывозить экспортируемые сельскохозяйственные товары после их выпуска таможенным органом?

Задание 2. Порядок осуществления иностранными юридическими лицами деятельности в сфере АПК в РФ через филиал, представительство и их постановке на учет в налоговых органах РФ. Дайте квалифицированную юридическую консультацию.

Задача. В Международный коммерческий арбитражный суд при Торгово-промышленной палате Российской Федерации (далее - МКАС) поступило

исковое заявление Компании, имеющей местонахождение на территории Германии (далее - Истец), к Обществу с ограниченной ответственностью, имеющему местонахождение на территории Российской Федерации (далее - Ответчик), о взыскании денежных средств.

Из искового заявления следует, что между Истцом (Продавцом) и Ответчиком (Покупателем) был заключен Контракт (далее - Контракт).

Согласно условиям Контракта Истец обязался продать, а Ответчик купить сельскохозяйственную продукцию.

В исковом заявлении указывается, что Истец полностью и в срок выполнил свое обязательство по поставке сельскохозяйственной продукции.

По утверждению Истца, за поставленную продукцию Ответчик произвел оплату частично. Задолженность Ответчика по оплате погашена не была. В связи с неисполнением Ответчиком своих финансовых обязательств по Контракту Истец обратился в МКАС с настоящим иском и просил взыскать с Ответчика задолженность, а также возмещение расходов Истца на уплату арбитражного сбора. Проведите квалифицированное толкование нормативных правовых актов, подлежащих применению. Решите дело.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1.Виды самостоятельной работы обучающихся по дисциплине «Правовое регулирование внешнеэкономической деятельности в агропромышленном комплексе».....	4
2. Задания для самостоятельной работы по дисциплине «Правовое регулирование внешнеэкономической деятельности в агропромышленном комплексе»	6
3. Рубежная контрольная работа по дисциплине «Правовое регулирование внешнеэкономической деятельности в агропромышленном комплексе»	26

**ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ
ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ**

Методические указания

Составитель: Кудрявцева Лариса Владимировна

Подписано в печать 00.05.2020. Формат 60 × 84 ¹/₁₆.

Усл. печ. л. – 2,5. Уч. - изд. л. – 1,9.

Кубанский государственный аграрный университет.
350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13