

Министерство сельского хозяйства РФ
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
аграрный университет имени И. Т. Трубилина»
Юридический факультет
Кафедра международного частного
и предпринимательского права

**ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ
ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ**

Методические указания
по организации контактной работы обучающихся
направления подготовки 40.04.01 Юриспруденция,
направленность «Правовое обеспечение
агропромышленного комплекса»

Краснодар
КубГАУ
2020

Составитель: Л. В. Кудрявцева

Правовое регулирование внешнеэкономической деятельности в агропромышленном комплексе : метод. указания / сост. Л. В. Кудрявцева. / Краснодар : КубГАУ, 2020. – 39 с.

Методические указания содержат краткую характеристику основных аспектов контактной работы (аудиторной и внеаудиторной) преподавателя с обучающимися при изучении дисциплины «Правовое регулирование внешнеэкономической деятельности в агропромышленном комплексе», требования по ее выполнению.

Предназначены для обучающихся направления подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленность «Правовое обеспечение агропромышленного комплекса».

Рассмотрено и одобрено методической комиссией юридического факультета Кубанского госагроуниверситета, протокол № 11 от 16.05.2020 года.

Председатель
методической комиссии

А. А. Сапфилова

- © Кудрявцева Л. В.,
составление, 2020
- © ФГБОУ ВО «Кубанский
государственный аграрный
университет имени

И. Т. Трубилина», 2020

ВВЕДЕНИЕ

Цель организации контактной работы преподавателя с обучающимся по дисциплине «Правовое регулирование внешнеэкономической деятельности в агропромышленном комплексе» – обеспечение качества общекультурной и профессиональной подготовки обучающихся по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленность «Правовое обеспечение агропромышленного комплекса», что позволяет выпускнику успешно работать в избранной сфере деятельности, обладать компетенциями, способствующими его социальной мобильности и конкурентоспособности в современных условиях.

Контактная работа преподавателя с обучающимся по дисциплине «Правовое регулирование внешнеэкономической деятельности в агропромышленном комплексе» может быть аудиторной и внеаудиторной. Объем контактной работы отражается в рабочих учебных планах.

Контактная работа преподавателя с обучающимся по дисциплине «Правовое регулирование внешнеэкономической деятельности в агропромышленном комплексе» включает в себя: занятия лекционного типа, семинары, практические, лабораторные занятия, индивидуальную работу обучающихся с преподавателем, в том числе индивидуальные консультации и проведение экзамена. Качество освоения обучающимся материала по дисциплине «Правовое регулирование внешнеэкономической деятельности в агропромышленном комплексе» оценивается преподавателем в ходе контактной работы (аудиторная и внеаудиторная) с обучающимся посредством текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся (период сдачи экзамена).

Текущий контроль, осуществляемый преподавателем, обеспечивает выполнение обучающимся всех видов работ, предусмотренных рабочей программой дисциплины (ответы на семинарах (практических, лабораторных занятиях),

подготовку к рефератам, решение компетентностно-ориентированных задач (ситуационной, подготовку проектов документов, экспертизу проектов нормативных правовых актов), тестирование, активность обучающихся в ходе учебной деятельности, посещаемость занятий, научно-исследовательскую работу и т.д.

Формой промежуточной аттестации является экзамен.

1. АУДИТОРНАЯ КОНТАКТНАЯ РАБОТА ПРЕПОДАВАТЕЛЯ С ОБУЧАЮЩИМИСЯ

1.1. ПЛАНЫ ПРАКТИЧЕСКИХ (СЕМИНАРСКИХ) ЗАНЯТИЙ

Тема 1. Понятие и виды внешнеэкономической деятельности в агропромышленном комплексе, источники правового регулирования

План занятия:

1. Характеристика социальной значимости своей будущей профессии в сфере внешнеэкономической деятельности в АПК.

2. Раскройте содержание форм проявления нетерпимости к коррупционному поведению в сфере внешнеэкономической деятельности в АПК.

3. Понятие и признаки профессионального правосознания в сфере внешнеэкономической деятельности в АПК.

4. Понятие и формы осуществления внешнеэкономической деятельности субъектами агропромышленного комплекса.

5. Характеристика основного международного договора в области развития производственных кооперативов.

6. Принципы осуществления внешнеэкономической деятельности в сфере агропромышленного комплекса.

7. Правовое регулирование внешнеторговой деятельности в сфере агропромышленного комплекса.

8. Специальные законы, регулирующие внешнеэкономическую деятельность в АПК.

9. Роль международных организаций при осуществлении внешнеэкономической деятельности в агропромышленном комплексе.

10. Правовое регулирование межгосударственных взаимоотношений по вопросам агропромышленного комплекса.

Задания:

1. Реферат

1. Роль международных организаций при осуществлении внешнеэкономической деятельности в агропромышленном комплексе.

2. Сравнительный анализ аграрного законодательства зарубежных стран и России.

3. Правовое регулирование аграрно-продовольственного рынка зерновых культур Европейского союза.

4. Межгосударственные связи и отношения в области ветеринарии.

5. Проблемы и перспективы развития сотрудничества стран БРИКС.

2. Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная)

Задача 1. Таиландская фирма предъявила в морскую арбитражную комиссию иск к украинскому пароходству о взыскании убытков, вызванных простоем лихтеров при погрузке в порту Бангкок муки - тапиоки на судно ответчика. Ответчик, со своей стороны, избрал арбитра по делу и представил письменный отзыв в Морскую арбитражную

комиссию (далее – МАК). Однако при рассмотрении дела ответчик заявил, что хотя согласно чартуеру любые споры, возникающие из него должны передаваться на разрешение в МАК, другой документ - контракт - предусматривает передачу всех возникающих между сторонами его споров и разногласий в Арбитражный суд при Торгово-промышленной палате в Москве. Поэтому, утверждал ответчик, спор должен рассматривать именно Арбитражный суд при ТПП, а не МАК. Истец заявил, что соглашения о передаче спора в МАК может быть выражено путём совершения действий, свидетельствующих о добросовестном подчинении юрисдикции МАК обеих сторон спора. Такие конклюдентные действия были совершены ответчиком после предъявления иска истцом. Решите спор по данному делу. Обладает ли Морская арбитражная комиссия достаточным уровнем профессионального правосознания в данном случае.

Задача 2. Общество с ограниченной ответственностью "АР Картон" (далее - общество) обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании недействительным решения Краснодарской таможни (далее - таможня) от 23.05.2016 о внесении изменений и (или) дополнений в сведения, указанные в ДТ N 10309203/030316/0000803 (далее - спорная ДТ), в части изменения ставки ввозной таможенной пошлины с 5% на 15%; обязанности таможни устранить допущенное нарушение прав и законных интересов общества путем возврата 86 197 рублей 71 копейки излишне уплаченных платежей; взыскании с таможни 33 тыс. рублей судебных расходов по уплате государственной пошлины и оплате услуг представителя (с учетом отказа общества от части требований и уточнения требований в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Решением суда от 13.07.2017, оставленным без изменения постановлением апелляционной инстанции от 10.10.2017, требования общества удовлетворены. Судебные акты мотивированы тем, что согласно приложению N 1 к

Протоколу от 06.12.2011 "О присоединении Российской Федерации к Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации от 15.04.1964" ставка таможенного тарифа в отношении товара, ввезенного на таможенную территорию Таможенного союза по спорной ДТ, составляет 5%. В нарушение норм международных договоров Российской Федерации в рамках ВТО и регионального интеграционного объединения таможня неправомерно изменила ставку ввозной таможенной пошлины. С таможни в пользу общества взыскано 10 500 рублей судебных расходов на оплату услуг представителя и 3 тыс. рублей на уплату государственной пошлины, в остальной части заявления отказано.

В Арбитражный суд Северо-Кавказского округа обратилась таможня с кассационной жалобой, просит судебные акты отменить, отказать обществу в удовлетворении требований. По мнению подателя жалобы, ставки таможенного тарифа, приведенные в приложении N 1 к Протоколу "О присоединении Российской Федерации к Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации от 15.04.1964", по существу не являются таможенным тарифом ВТО. Для каждого члена ВТО и в отношении каждой группы устанавливается свой период и условия снижения ставок таможенного тарифа. Следовательно, отсутствуют правовые основания для применения ставок ввозной таможенной пошлины, отличных от установленных единым таможенным тарифом. В части распределения судебных расходов в кассационной жалобе доводы не приведены. В части отказа обществу в удовлетворении заявления о взыскании с таможни 19 500 рублей судебных расходов на оплату услуг представителя судебные акты не обжалуются. В нарушение статьи 279 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации общество не представило в суд отзыв на кассационную жалобу.

В суде кассационной инстанции представитель таможи поддержал доводы кассационной жалобы. Проведите анализ данного спора на предмет осознания социальной значимости судом своей профессии, проявления нетерпимости к коррупционному поведению, уважительное отношение к праву и закону, обладание Арбитражным судом Северо-Кавказского округа достаточным уровнем профессионального правосознания.

Задача 3. Акционерное общество "Тетра Пак", адрес: 129226, Москва, ул. Вильгельма Пика, д. 8, ОГРН 1027739470439, ИНН 7706017070, (далее - АО "Тетра Пак", Общество), обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением (с учетом уточнения требований в порядке, предусмотренном статьей 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации; далее - АПК РФ) о признании незаконным отказа Светогорского таможенного поста Выборгской таможи, адрес: 188800, Ленинградская обл., г. Выборг, Таможенный пр-д, д. 6, ОГРН 1034700881522, ИНН 4704019710 (далее - Таможня), во внесении изменений в декларации на товары, о признании незаконным бездействия Таможни, выразившегося в невозврате излишне уплаченных сумм таможенных пошлин, налогов, уплаченных в соответствии с декларациями на товары, в размере 124 406 693 руб. 90 коп., об обязанности Таможни устранить допущенные нарушения прав и законных интересов заявителя путем возврата излишне уплаченных сумм таможенных пошлин, налогов, уплаченных в соответствии с ДТ, в размере 124 406 693 руб. 90 коп.

Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 24.04.2019, оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 17.07.2019, заявленные требования удовлетворены. В кассационной жалобе Таможня, ссылаясь на нарушение судами норм материального права, просит решение суда первой инстанции от 24.04.2019 и

постановление апелляционного суда от 17.07.2019 отменить, принять по делу новый судебный акт - об отказе в удовлетворении заявленных требований.

По мнению подателя жалобы, Протокол от 16.12.2011 "О присоединении Российской Федерации к Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации от 15.04.1994" и Марракешское соглашение об учреждении Всемирной торговой организации от 15.04.1994 (далее - Соглашение ВТО) не содержат норм, указывающих на возможность прямого действия данных международных договоров, а также не содержат положений, которые бы обязывали таможенные органы государств - членов Евразийского экономического союза (далее - ЕАЭС) совершать какие-либо действия. В свою очередь, таможенный орган не уполномочен изменять ставки ввозных таможенных пошлин, либо устанавливать специфические методы их расчета иными способами, кроме предусмотренных нормами таможенного законодательства ЕАЭС, а также международными соглашениями, участниками которых является Российская Федерация, и нормативными правовыми актами Российской Федерации по таможенным и тарифным вопросам. Таможня также отмечает, что каждый член Всемирной торговой организации (далее - ВТО) вправе самостоятельно определять инструменты, необходимые для выполнения своих обязательств, а также определять пределы такого исполнения исходя из собственных интересов - он вправе не выполнять обязательства по соглашениям, если готов осуществить соответствующую компенсацию другим членам или на применение к нему ответных мер другими членами ВТО. По мнению подателя жалобы, оценка принятых Коллегией Евразийской экономической комиссии решений по вопросам, отнесенным к ее полномочиям, не может быть произведена национальным судебным органом. С учетом изложенного в рассматриваемом случае применение таможенным органом при исчислении ввозной таможенной

пошлины в отношении ввезенного Обществом товара ставки в размере 15% является правомерным.

В отзыве на кассационную жалобу АО "Тетра Пак" просит решение и постановление апелляционного суда оставить без изменения, считая их законными и обоснованными. Охарактеризуйте правовое положение Евразийского экономического союза, Всемирной торговой организации. Имеются ли в действиях суда признаки коррупционного поведения. Решите дело.

3. Тестирование

Тема 2. Субъекты аграрных правоотношений при осуществлении внешнеэкономической деятельности

План занятия:

1. Характеристика законодательства о внешнеэкономической деятельности и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы о внешнеэкономических правоотношениях в отраслях АПК.

2. Понятие правоприменения в сфере внешнеэкономической деятельности в АПК.

3. Особенности правового регулирования и реализации правовых актов в сфере внешнеэкономической деятельности в АПК.

4. Право на осуществление внешнеэкономической деятельности в сфере агропромышленного комплекса по Гражданскому кодексу РФ.

5. Определение круга участников внешнеэкономической деятельности в федеральном законе РФ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности».

6. Внешнеэкономическая правосубъектность РФ, субъектов РФ, муниципальных образований; разграничение полномочий и предметов ведения между РФ и субъектами РФ

в области внешнеэкономической деятельности по вопросам агропромышленного комплекса.

7. Соглашения субъектов РФ в области внешнеэкономической деятельности по вопросам агропромышленного комплекса с иностранными государствами.

Задания:

1. Реферат

1. Субъекты административно-правового регулирования агропромышленного комплекса в Российской Федерации, Беларуси и Украине: сравнительный анализ.

2. Правовой статус сельскохозяйственных кооперативов и фермерских хозяйств и меры их государственной поддержки.

3. Правовое регулирование торговых представительств в Российской Федерации и иностранных государствах.

2. Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная)

Задача 1. Между российской организацией и расположенным на территории России филиалом бельгийской фирмы был заключен договор на поставку сельскохозяйственной продукции. Поскольку продавец (филиал бельгийской фирмы) нарушил условия договора, российская организация предъявила в арбитражный суд иск к филиалу.

Вправе ли суд рассмотреть данное дело? Какие нормы материального и процессуального права будут реализованы в профессиональной деятельности судом. Является ли надлежащим ответчиком филиал? Охарактеризуйте правовое положение филиала иностранной фирмы в РФ. Какими нормативными актами оно определяется?

Задача 2. Публичное акционерное общество "Мурманский рыбокомбинат" обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с заявлением о признании

недействующим Перечня в части, устанавливающей запрет на ввоз в Российскую Федерацию живой рыбы (коды ТН ВЭД ТС 0301 998000, 0301 991100). Заявитель полагает, что Перечень в оспариваемой части не соответствует Указу Президента Российской Федерации от 6 августа 2014 г. N 560 "О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации" (далее - Указ), противоречит основным целям государственной политики в области развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации, способствует росту цен в Российской Федерации для потребителя, банкротству и ликвидации сотен перерабатывающих заводов в Российской Федерации, смещению потоков сырья из г. Мурманска и г. Санкт-Петербурга в Белоруссию и последующему ввозу в Российскую Федерацию готовой продукции и т.п., нарушает права и законные интересы общества в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

В обоснование нарушенного права оспариваемым нормативным актом заявитель ссылается на то, что является единственным предприятием Российской Федерации, в производство которого поступает живая рыба, работает на современных технологиях, обеспечивающих целостность берега и добычи с выпуском высококачественной продукции, отвечающей высшим мировым стандартам. Деятельность ОАО "Мурманский рыбокомбинат" основывается на распоряжении Правительства Российской Федерации от 2 сентября 2003 г. N 1265-р, которым одобрена Концепция развития рыбного хозяйства Российской Федерации до 2020 года.

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации (далее - Минсельхоз России), представляющее в соответствии с поручением от 26 сентября 2014 г. N АД-П11-7283 интересы Правительства Российской Федерации - заинтересованного лица по делу, в письменном отзыве на

заявление указало, что Правительство Российской Федерации, принимая Постановление, в том числе Перечень, действовало в пределах предоставленных ему полномочий, нормативный правовой акт в оспариваемой части не противоречит действующему федеральному законодательству. Установленные специальные экономические меры носят временный и рамочный характер и не создают препятствий для осуществления заявителем предпринимательской деятельности, а также для использования рыбопродукции стран, не поименованных в Постановлении.

Подлежат ли заявленные требования удовлетворению? Квалифицированно ли применены судом нормативные правовые акты? Были ли нарушены нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности судом?

3. Тестирование

Тема 3. Применение мер нетарифного регулирования в отношении сельскохозяйственных товаров

План занятия:

1. Классификация нетарифных мер; меры прямого ограничения: квотирование и лицензирование в агропромышленном комплексе.
2. Количественные ограничения внешней торговли агропромышленной продукцией.
3. Исключительное право на экспорт и (или) импорт отдельных видов товаров в агропромышленном комплексе.
4. Запреты и ограничения экспорта сельскохозяйственных товаров исходя из национальных интересов РФ.
5. Правовое регулирование специальных мер в агропромышленном комплексе: специальные, антидемпинговые, компенсационные пошлины.

6. Сертификация производства сельскохозяйственной продукции.

Задания:

1. Реферат

1. Правовое регулирование продвижения и увеличения объемов экспорта отдельных видов продукции агропромышленного комплекса, в том числе продукции микро-, малых и средних предприятий агропромышленного комплекса.

2. Правовое регулирование ввоза на территорию Российской Федерации и вывоз с территории Российской Федерации семян сортов растений и племенного материала пород животных.

3. Нетарифные меры в современной международной торговле.

2. Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная)

Задача 1. Сотрудниками отдела надзора за обеспечением карантина растений Управления Россельхознадзора по Челябинской области при осуществлении документарного контроля остановлена автомашина с фруктами. Фрукты перевозились из Казахстана в г. Челябинск. У водителя отсутствовал на продукцию фитосанитарный сертификат страны отправителя. При досмотре грузового отсека автомобилей обнаружены ящики с грушами, на которых имелись этикетки, указывающие на страну происхождения - Голландия. На коробках с яблоками обнаружены этикетки - страна происхождения Германия. Общее количество свежих фруктов составило 4 тонны. Отметим, что данная продукция входит в Перечень сельскохозяйственной продукции, запрещенной к ввозу.

Дайте правовую оценку сложившейся ситуации. Какие нарушения действующего законодательства были допущены? Квалифицированно применили нормативные правовые акты в Сотрудниками отдела надзора за обеспечением карантина растений Управления Россельхознадзора?

Задача 2. ООО "Конструкции интенсивных садов" (далее - общество, декларант) обратилось в Арбитражный суд Ростовской области с заявлением к Ростовской таможне (далее - таможня, таможенный орган) о признании недействительным решения от 16.03.2016 N РКТ-10313000-16/000042 о классификации ввезенных товаров (товар N 2 по ДТ N 10313010/100316/0003041) в соответствии с товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности (далее - ТН ВЭД).

Решением от 17.11.2016, оставленным без изменения постановлением апелляционной инстанции от 21.03.2017, суд удовлетворил заявленное обществом требование.

Судебные акты мотивированы тем, что общество правильно классифицировало спорный товар по коду - 8432 80000 0 ТН ВЭД; у таможенного органа отсутствовали основания для квалификации ввезенного обществом спорного товара по коду - 8208 40000 0 ТН ВЭД.

В кассационной жалобе таможня просит судебные акты отменить, принять по делу новое решение об отказе в удовлетворении заявленного обществом требования. Таможенный орган указывает, что в рассматриваемом случае, исходя из сведений заявленных декларантом в графе 31 товара N 2 спорной ДТ, представленной технической документации, результатов таможенного досмотра, ввозимые обществом товары являются резцами - режущими лезвиями из черных металлов и карбид-вольфрамового сплава, для машин, применяемых в лесном и сельском хозяйстве, что указывает на необходимость осуществления классификации спорного товара в соответствии с положениями пункта "к" примечания

1 к разделу XVI ТН ВЭД в товарной субпозиции 8208 ТН ВЭД. Иные организации позиционируют ввезенный обществом товар как ножи для мульчера, что, по мнению таможи, подтверждает ее вывод об отнесении спорного товара к понятию "нож".

В отзыве на кассационную жалобу общество просит оставить судебные акты без изменения, полагая, что они приняты в соответствии с действующим законодательством и обстоятельствами дела.

Подлежит ли кассационная жалоба удовлетворению? Квалифицированно ли применены судом нормативные правовые акты? Были ли нарушены нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности судом?

3. Тестирование

Тема 4. Правовое регулирование внешнеэкономических договоров в агропромышленном комплексе

План занятия:

1. Толкование нормативных правовых актов в сфере внешнеэкономической деятельности в АПК
2. Внешний рынок сельскохозяйственных товаров: понятие
3. Понятие и классификация внешнеэкономических договоров в агропромышленном комплексе
4. Основные признаки внешнеэкономических договоров в агропромышленном комплексе
5. Заключение внешнеэкономических договоров, опосредующих реализацию сельскохозяйственной продукции
6. Содержание договоров, опосредующих реализацию агропромышленной продукции

7. Ответственность по внешнеэкономическому договору, опосредующему реализацию агропромышленной продукции

8. Международные расчеты за поставляемую сельскохозяйственную продукцию

9. Способы осуществления платежа за поставку сельскохозяйственной продукции

10. Безотзывный аккредитив и инкассо, как наиболее распространенные формы расчетов во внешней торговле в сфере АПК.

Задания:

1. Реферат

1. Правовое регулирование внешнеэкономических договоров в агропромышленном комплексе.

2. Правовое регулирование международного лизинга сельскохозяйственной техники, машин, механизмов, оборудования и транспортных средств, используемых в агропромышленных комплексах.

3. Унификация правового регулирования гарантии по требованию во внешнеэкономической деятельности.

4. Способы минимизации рисков при невыполнении обязательств по репатриации валютной выручки.

5. Проблемы защиты имущественного интереса субъектов сельского хозяйства в договорных обязательствах.

6. Посредническая деятельность в международной торговле.

2. Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная)

Задача 1. Между российской организацией и иностранной компанией был заключен договор контрактации зерна. Практически весь урожай зерна был уничтожен засухой.

Проведите квалифицированное толкование нормативных правовых актов, подлежащих применению. Являются ли данные обстоятельства основанием для прекращения

обязательства по поставке ввиду невозможности его исполнения?

Задача 2. Российское юридическое лицо предъявило в арбитражный суд Российской Федерации к иностранному юридическому лицу, имеющему филиал на территории России, иск, вытекающий из заключенного сторонами договора займа. В договоре содержалось положение о том, что все возникающие в связи с договором споры подлежат рассмотрению в российском суде. Суд, оценив, содержащееся в договоре займа пророгационное соглашение, пришел к выводу, о его недействительности, поскольку на основании данного соглашения невозможно установить, какой конкретно суд в России был определен сторонами в качестве компетентного. Проведите квалифицированное толкование нормативных правовых актов, подлежащих применению. Приведите правовую аргументацию Вашего решения задачи.

Задача 3. В Международный коммерческий арбитражный суд при Торгово-промышленной палате РФ (далее - МКАС) поступило исковое заявление Акционерного общества, имеющего местонахождение на территории Российской Федерации (далее - Истец либо Покупатель), к Компании, имеющей местонахождение на территории Швейцарии (далее - Ответчик либо Поставщик), о взыскании денежных средств, представляющих собой убытки, возникшие в связи с поставкой бракованного сельскохозяйственного товара.

Согласно приложенным к исковому заявлению документам Истец (Акционерное общество) - юридическое лицо, созданное путем реорганизации в форме присоединения, правопродшественником которого является подписавшее Договор Открытое акционерное общество, что подтверждается в том числе сведениями о юридическом лице, содержащимися в ЕГРЮЛ ФНС Российской Федерации. Данное обстоятельство Ответчиком не оспаривается.

Рассмотрев вопрос правопреемства Ответчика, единоличный арбитр констатирует, что согласно его уставу и

выписке из торгового реестра компаний Люксембурга, представленных Ответчиком при своем отзыве на исковое заявление, он является правопреемником Компании, заключившей Договор с Истцом, на основании которого Истцом предъявлен настоящий иск. Факт правопреемства подтверждается также представлением Ответчиком отзыва на иск и участием в заседании его полномочного представителя, который не сделал заявления об обратном. Истец факт правопреемства Ответчика не оспорил и просил третейский суд взыскать указанные им в искомом заявлении денежные суммы с Ответчика.

Из искового заявления и приложенных к нему документов следует, что спор возник в связи с Договором поставки (далее - Договор) на поставку товара.

Истец просил взыскать с Ответчика убытки, возникшие в связи с поставкой бракованного товара.

Истец также просил взыскать с Ответчика расходы на оплату уплаченного им при подаче искового заявления регистрационного сбора.

Ответчиком в адрес Истца по Договору в соответствии с согласованным графиком поставки и спецификациями был поставлен, а Истцом принят и оплачен товар.

Истец оплатил полученный товар в полном объеме.

В соответствии с условиями Договора сторонами согласован и установлен гарантийный срок эксплуатации товара.

Истец считает, что Поставщик предусмотренное Договором обязательство по поставке качественного товара не исполнил, так как в пределах гарантийного срока в процессе эксплуатации поставленного товара были выявлены недостатки, препятствующие дальнейшему его использованию.

Ответчик, надлежащим образом извещенный о недостатках поставленного товара, замены некачественных

деталей на качественные в добровольном порядке не произвел.

В целях соблюдения Договора в адрес Ответчика были направлены приложенные к исковому заявлению уведомления о вызове представителя для совместного выявления несоответствий качества товара. Однако Поставщик своих представителей не направил.

Истец при сложившихся обстоятельствах при отсутствии ответов со стороны Поставщика с целью недопущения завышения расходов за сверхнормативный простой вагонов (из принципа разумности и добросовестности) выполнил замену деталей.

При указанных обстоятельствах Истец просил удовлетворить заявленные им исковые требования в полном объеме.

Проведите квалифицированное толкование нормативных правовых актов, подлежащих применению. Приведите правовую аргументацию Вашего решения задачи.

3. *Компетентностно-ориентированная задача (подготовка проекта документа)*

Гамбургская фирма продала лондонской торговой фирме 1000т. масла. В договоре содержится условие о применении немецкого права и установлена подсудность германскому суду. В ряде условий в договоре содержится ссылка на нормы Германского Гражданского уложения (ГГУ), предусматривающие ответственность продавца за недостатки проданного товара. Когда спор рассматривался в суде в Гамбурге, английская фирма заявила, что к договору подлежит применению Венская конвенция 1980г.

Проведите квалифицированное толкование нормативных правовых актов, подлежащих применению и ответьте на следующие вопросы:

Как должен суд в Гамбурге решить вопрос о праве, подлежащем применению, если исходить только из ст. 28 Вводного закона к ГГУ, предусматривающей выбор права сторонами, что ими и было сделано.

Может ли в этом случае отсылка к германскому праву означать сама по себе отсылку к Венской конвенции, поскольку она рассматривается в случаях такого рода как часть внутреннего права.

Какое значение может иметь то обстоятельство, что стороны в данном договоре не только осуществили выбор права, но и сослались при этом на конкретные статьи германского законодательства. Может ли рассматриваться такая ссылка как молчаливое согласие на исключение применения Венской конвенции.

Подготовьте проект договора международной купли-продажи товаров по данному условию.

4. Тестирование

Тема 5. Правовое регулирование иностранных инвестиций в агропромышленном комплексе

План занятия:

1. Сущность проведения юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов в сфере внешнеэкономической деятельности в АПК

2. Способы выявления в нормативных правовых актах положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции в сфере осуществления внешнеэкономической деятельности в АПК

3. Источники правового регулирования иностранных инвестиций в агропромышленном комплексе

4. Многосторонние и двусторонние соглашения об иностранных инвестициях в агропромышленном комплексе

5. Понятие и виды иностранных инвестиций в агропромышленном комплексе

6. Основные задачи Комиссии по привлечению иностранных инвестиций в агропромышленный комплекс Российской Федерации

7. Прямые иностранные инвестиции в агропромышленном комплексе

8. Защита прямых иностранных инвестиций в международном законодательстве

9. Правовое положение иностранного инвестора в Российской Федерации

10. Разрешение инвестиционных споров в сфере агропромышленного комплекса

11. Международный центр по урегулированию инвестиционных споров (МЦУИС): общая характеристика

12. Порядок досудебного урегулирования споров в Договоре о Евразийском экономическом союзе.

Задания:

1. Реферат

1. О понятии «правовой режим иностранных инвестиций».

2. Правовое регулирование инвестиционных проектов в сфере агропромышленного комплекса.

3. Международно-правовые договоры о защите иностранного инвестора.

4. Многостороннее агентство по гарантиям инвестиций.

5. Правовой режим деятельности иностранных инвесторов в сфере АПК.

2. Компетентностно-ориентированная задача (экспертиза проекта нормативного правового акта)

Задача 1. Проведите экспертизу проекта Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования

контроля за соблюдением законодательства об осуществлении иностранных инвестиций на территории Российской Федерации»

(подготовлен ФАС России СПС «Консультант Плюс) в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции.

Задача 2. Проведите экспертизу проекта Федерального закона N 828237-7 «О защите и поощрении капиталовложений и развитии инвестиционной деятельности в Российской Федерации» (ред., принятая ГД ФС РФ в I чтении 10.12.2019 СПС «Консультант Плюс) в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции.

3. Тестирование

Тема 6. Правовое обеспечение продовольственной безопасности в процессе осуществления внешнеэкономической деятельности в агропромышленном комплексе

План занятия:

1. Понятие оптимальных управленческих решений в сфере осуществления внешнеэкономической деятельности в агропромышленном комплексе.

2. Законодательство о качестве и безопасности сельскохозяйственной продукции и продовольственных товаров.

3. Основные направления международного сотрудничества по вопросам сельского и рыбного хозяйства и продовольственной безопасности.

4. Характеристика доктрины продовольственной безопасности в области внешнеэкономической деятельности в АПК.

5. Правовое регулирование экономических мер предпринимаемых с целью безопасности сельскохозяйственной продукции и продовольственных товаров.

6. Компетенция Департамента регулирования рынков АПК Министерства сельского хозяйства Российской Федерации.

7. Правовое обеспечение безопасности сельскохозяйственной продукции продовольственных товаров, полученных их генно-инженерных организмов или их компонентов.

8. Механизм межгосударственного сотрудничества по применению санитарных мер.

9. Механизм межгосударственного сотрудничества по применению фитосанитарных мер.

10. Соглашение по применению санитарных мер: общие положения.

11. Соглашение по применению фитосанитарных мер: общие положения.

12. Санитарные меры, применяемые в рамках Евразийского экономического союза.

13. Ветеринарно-санитарные меры, применяемые в рамках Евразийского экономического союза.

14. Карантинные фитосанитарные меры, применяемые в рамках Евразийского экономического союза.

15. Порядок и условия выдачи документов, подтверждающих санитарно-эпидемиологическую, ветеринарную и фитосанитарную безопасность сельскохозяйственной продукции.

Задания:

1. Реферат

1. Особенности применения анализа рисков в Российской Федерации при допуске на внутренний рынок импортируемой продукции животного или растительного происхождения.

2. Общие принципы применения санитарных, ветеринарно-санитарных и карантинных фитосанитарных мер закреплены в Договоре о ЕАЭС.

3. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации и современные тенденции в международно-правовом регулировании добычи морских биоресурсов.

4. Соглашение о сотрудничестве в области карантина растений.

5. Соглашение о сотрудничестве в области ветеринарии.

2. Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная)

Задача 1. Общество с ограниченной ответственностью «Камео» обратилось в Арбитражный суд Приморского края с заявлением к Управлению Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Приморскому краю о признании незаконными действий, выразившихся в проставлении штампа "ввоз запрещен" в коносаменте, в запрещении ввоза подкарантинной продукции, а также в неосуществлении мероприятий государственного карантинного фитосанитарного контроля в отношении подкарантинной продукции (бездействия), и об обязанности управления осуществить данные мероприятия. Решением Арбитражного суда Приморского края от 12.10.2011 в удовлетворении требований общества отказано. Постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда от 13.12.2011 решение арбитражного суда первой инстанции оставлено без изменения. Федеральный арбитражный суд Дальневосточного округа постановлением от 04.04.2011 оставил без изменения решение арбитражного суда первой инстанции и постановление арбитражного суда апелляционной инстанции. В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, о пересмотре в порядке надзора указанных судебных актов общество просит их отменить и принять по делу новый судебный акт, ссылаясь

на нарушение единообразия в толковании и применении арбитражными судами норм права. Будет ли удовлетворено заявление общество с ограниченной ответственностью «Камео». Оптимальное управленческое решение было ли принято Управлением Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Приморскому краю.

Задача 2. Общество с ограниченной ответственностью «Траст» обратилось в Арбитражный суд Республики Бурятия к Управлению по Иркутской области и Республике Бурятия Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору о признании недействительными решений об отказе в выдаче фитосанитарных сертификатов N 03 от 06.02.2015, N 109 от 12.02.2015, N 110 от 12.02.2015, уфс-гв-07/478 от 08.02.2015, уфс-сб-07/498 от 17.02.2015, уфс-сб-07/499 от 17.02.2015, действий при приемке заявок на выдачу фитосанитарных сертификатов N N 632, 633, 784-787, 852, 853, бездействие, выразившееся в невыдаче заключений о карантинном фитосанитарном состоянии подкарантинной продукции при рассмотрении заявок, о взыскании 258 978 руб. 92 коп. суммы убытков, к Федеральному государственному бюджетному учреждению "Всероссийский центр карантина растений" (ОГРН 1035007910860, ИНН 5040036718) о признании недействительными заключений о карантинном фитосанитарном состоянии подкарантинной продукции N N 1885о, 1886о от 09.02.2015, N N 2153о, 2154о от 12.02.2015, взыскании 258 987 руб. 92 коп. Решением Арбитражного суда Республики Бурятия от 7 октября 2015 года заявленные требования удовлетворены частично: решения об отказе в выдаче фитосанитарного сертификата N 109 от 12.02.2015, N 110 от 12.02.2015, уфс-сб-07/498 от 17.02.2015, как несоответствующих Федеральному закону от 21.07.2014 N 206-ФЗ "О карантине растений" признаны недействительными. В остальной части заявления отказано.

В части требований к Федеральному государственному бюджетному учреждению "Всероссийский центр карантина растений" отказано.

Не согласившись с указанным решением в части отказа в удовлетворении заявленных требований, общество обжаловало его в апелляционном порядке. Будет ли удовлетворена апелляционная жалоба. Оптимальное управленческое решение было ли принято Управлением по Иркутской области и Республике Бурятия Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору, а также Федеральным государственным бюджетным учреждением «Всероссийский центр карантина растений».

Задача 3. Общество с ограниченной ответственностью "К.Х. "ВИКТОРИЯ" (далее - заявитель, общество) обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании незаконным отказа Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Приморскому краю и Сахалинской области (далее - управление, Россельхознадзор, административный орган) от 09.02.2017 N 01-25/486 в выдаче фитосанитарных сертификатов на зерно сои (продовольственное) по заявлениям от 07.02.2017 с регистрационными номерами 1039 и 1040, а также об обязанности управление выдать заявителю фитосанитарные сертификаты на данную партию зерна сои (продовольственное) в установленный судом срок (с учетом уточнений принятых судом).

Определением арбитражного суда от 21.03.2017 к участию в деле в качестве третьего лица привлечено Федеральное государственное бюджетное учреждение "Всероссийский центр карантина растений" (далее - третье лицо, учреждение, ФГБУ "ВНИИКР"). Решением Арбитражного суда Приморского края от 28.06.2017 в удовлетворении заявленных требований отказано.

Обжалуя в порядке апелляционного производства решение суда от 28.06.2017, общество просит его отменить

как незаконное и принять по делу новый судебный акт. Указывает, что в нарушение требований Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) суд первой инстанции самостоятельно установил основание для отказа выдачи фитосанитарного сертификата, на которое управление в оспариваемом решении не ссылается. По мнению заявителя жалобы, материалами дела подтверждается, что фактически к заявлениям на выдачу фитосанитарных сертификатов обществом были приложены заключения о карантинном фитосанитарном состоянии подкарантинной продукции N 1671 от 07.02.2017 и N 1670 от 07.02.2017, в связи с чем оспариваемый отказ был вынесен в отсутствие на то правовых оснований. Полагает, что установление карантинного фитосанитарного состояния подкарантинной продукции выполняют специалисты учреждений, подведомственных Россельхознадзору, обладающие необходимыми научными познаниями и располагающие соответствующей материально-технической базой. Считает, что управление и третье лицо в рассматриваемой ситуации фактически возложили на суд функцию по разрешению вопроса компетенции по отбору образцов для выдачи заключения о карантинном фитосанитарном состоянии подкарантинной продукции.

Будет ли удовлетворена апелляционная жалоба. Оптимальное управленческое решение было ли принято Федеральной службой по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Приморскому краю и Сахалинской области.

3. Тестирование

1.2. ЛАБОРАТОРНЫЙ ПРАКТИКУМ

При изучении дисциплины «Правовое регулирование внешнеэкономической деятельности в агропромышленном комплексе» предусмотрен лабораторный практикум по такой теме, как «Правовое регулирование внешнеэкономических договоров в агропромышленном комплексе».

Задания лабораторного практикума содержатся в отдельных методических указаниях по его проведению.

2. ВНЕАУДИТОРНАЯ КОНТАКТНАЯ РАБОТА ПРЕПОДАВАТЕЛЯ С ОБУЧАЮЩИМИСЯ

В течение периода изучения дисциплины преподаватель обеспечивает процесс освоения материала обучающимся не только в аудиторное время (лекции, практические (семинарские), лабораторные занятия), но и во внеаудиторное время.

Виды внеаудиторной работы соответствуют учебному плану и рабочей программе дисциплины на текущий учебный год.

С этой целью преподаватель проводит консультации, обучающихся по дисциплине «Правовое регулирование внешнеэкономической деятельности в агропромышленном комплексе» и по результатам ее изучения – экзамен. При этом преподавателем учитываются степень освоения обучающимся знаний, полученных как при его контактной работе с преподавателем, так и при его самостоятельной работе, в том числе ответы на семинарах, практических, лабораторных занятиях, качество подготовки экспертизы нормативных правовых актов, проектов документов, решения ситуационных задач, посещаемость. Систематическая работа обучающегося в течение всего семестра (посещение всех обязательных аудиторных занятий, регулярное изучение лекционного материала, успешное выполнение в установленные сроки аудиторных заданий, контрольных

работ, активное участие в семинарах и т.д.) предоставляет преподавателю право учитывать ее выполнение при выставлении оценки при опросе обучающегося на экзамене.

Экзамен служит формой проверки успешного усвоения обучающимся учебного материала лекционных, семинарских (практических), лабораторных занятий. Преподаватель оценивает степень сформированности компетенций на этапе изучения данной дисциплины.

Вопросы к экзамену соответствуют рабочей программе дисциплины на текущий учебный год.

Знания, полученные при освоении дисциплины «Правовое регулирование внешнеэкономической деятельности в агропромышленном комплексе», могут быть применены обучающимся при подготовке выпускной квалификационной работы.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Основная учебная и научная литература:

1. Кудрявцева Л.В. Правовое регулирование внешнеэкономической деятельности в агропромышленном комплексе: учеб. пособие – Краснодар: КубГАУ, 2019. – 100 с. Образовательный портал КубГАУ. Режим доступа: https://edu.kubsau.ru/file.php/125/Red.Kudrjavceva_posobie_VE_HD_V_APK_489700_v1_PDF

2. Договорное право в частных и международных отношениях: учеб. пособие / И.В. Петров, Е.Н. Романова, Е.Л. Симатова, О.В. Шаповал. — М. : РИОР : ИНФРА-М, 2019. — 115 с. — (Высшее образование: Магистратура). — <https://doi.org/10.12737/23505>. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/989154>.

3. Кирпичев, А. Е. Предпринимательское право: Курс лекций / Кирпичев А.Е., Кондратьев В.А. - Москва :РГУП, 2017. - 148 с.: ISBN 978-5-93916-624-9. - Текст : электронный. - URL: <https://new.znanium.com/catalog/product/1006950>.

Дополнительная учебная и научная литература:

1. Казанина, Т. В. Правовое регулирование предпринимательской деятельности : монография / Т. В. Казанина, Р. Н. Палеев, Р. В. Шагиева. — Саратов : Ай Пи Эр Медиа, 2019. — 178 с. — ISBN 978-5-4486-0669-4. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/81317.html>.

2. Отдельные виды обязательств в международном частном праве: Моногр./ В.Н. Борисов и др.; Отв. ред. Н.Г. Доронина, И.О. Хлестова. - 2 изд., перераб. и доп. - М.: ИНФРА-М: ИЗиСП, 2014. - 352 с.: 60x90 1/16. - (о) ISBN 978-

5-16-010272-6 - Режим доступа:
<http://znanium.com/catalog/product/480600>.

3. Терехова, Е. В. Инвестиционное право. Публично-правовые начала : учебное пособие / Е. В. Терехова. — Москва : Российский государственный университет правосудия, 2015. — 296 с. — ISBN 978-5-93916-474-0. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/45218.html>

4. Унификация и гармонизация в международном частном праве. Вопросы теории и практики : монография / отв. ред. Г. К. Дмитриева, М. В. Мажорина. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2019. — 208 с. - ISBN 978-5-16-105015-6. - Текст : электронный. — URL: <https://new.znanium.com/catalog/product/1027390>.

Нормативные правовые акты и иные правовые акты (в действующей редакции)

1. Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ) // Российская газета. 1993. 25 декабря.

2. Конвенция о признании личного статуса иностранных компаний, ассоциаций и учреждений от 1 июня 1956 г. (Гаага) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.unilex.info>

3. Международная конвенция по охране новых сортов растений от 02.12.1961 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

4. Конвенция Организации объединенных наций о договорах международной купли-продажи товаров от 04.04.1980 // Вестник ВАС РФ. 1994. № 1.

5. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22.01.1993 // СЗ РФ. 1995. № 17. Ст. 1472.

6. Соглашение о сотрудничестве в области ветеринарии от 12.03.1993// Бюллетень международных договоров. 1993. № 3. С. 9.

7. Об общих условиях и механизме поддержки развития производственной кооперации предприятий и отраслей государств – участников Содружества Независимых Государств: Соглашение стран СНГ от 23.12.1993 // Бюллетень международных договоров. 1994. № 12.

8. Марракешское соглашение об учреждении Всемирной торговой организации от 15.04.1994 // СЗ РФ. 2012. № 37. Ст. 2514.

9. Соглашение по связанным с торговлей инвестиционным мерам (ТРИМс/TRIMs) от 15.04.1994 // СЗ РФ. 2012. № 37. Ст. 2159.

10. Соглашение по применению санитарных и фитосанитарных мер от 15.04.1994 // СЗ РФ. 2012. № 37. Ст. 2566.

11. Конвенция о защите прав инвестора от 28.03.1997 // Вестник ВАС РФ. 1997. № 8.

12. Международная конвенция по карантину и защите растений от 17.11.1997 // Бюллетень международных договоров. 2006. № 7. С. 56.

13. Соглашение о создании Координационного совета по карантину растений государств-участников СНГ от 30.05.2012 // Бюллетень международных договоров. 2014. № 2. С. 3.

14. Договор о Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014 (ред. от 11.04.2017) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

15. Соглашение о сотрудничестве в области карантина растений от 28.10.2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

16. Гражданский кодекс Российской Федерации Ч. 1: Федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

17. Гражданский кодекс Российской Федерации. Ч. 3: Федеральный закон от 26.11.2001 № 146-ФЗ // СЗ РФ. 2001. № 49. Ст. 4552.

18. О сельскохозяйственной кооперации: Федеральный закон от 08.12.1995 № 193-ФЗ // СЗ РФ. 1995. № 50. Ст. 4870.

19. О международных договорах Российской Федерации: Федеральный закон от 15.07.1995 № 101-ФЗ // СЗ РФ. 1995. № 29. Ст. 2757.

20. Об экспортном контроле: Федеральный закон от 18.07.1999 № 183-ФЗ // СЗ РФ. 1999. № 30. Ст. 3774.

21. Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений: Федеральный закон от 25.02.1999 № 39-ФЗ // СЗ РФ. 1999. № 9. Ст. 1096.

22. Об иностранных инвестициях в Российской Федерации: Федеральный закон от 09.07.1999 № 160-ФЗ // СЗ РФ. 1999. № 28. Ст. 3493.

23. О координации международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации: Федеральный закон от 04.01.1999 № 4-ФЗ // СЗ РФ. 1999. № 2. Ст. 231.

24. О техническом регулировании: Федеральный закон от 27.12.2002 № 184-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 52. Ст. 5140.

25. О крестьянском (фермерском) хозяйстве: Федеральный закон от 11.06.2003 № 74-ФЗ // СЗ РФ. 2003. № 24. Ст. 2249.

26. Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности: Федеральный закон от 08.12.2003 № 164-ФЗ // СЗ РФ. 2003. № 50. Ст. 4850.

27. О специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мерах при импорте товаров: Федеральный закон от 08.12.2003 № 165-ФЗ // СЗ РФ. 2003. № 2. Ст. 234.

28. О валютном регулировании и валютном контроле: Федеральный закон от 10.12.2003 № 173-ФЗ // СЗ РФ. 2003. № 50. Ст. 4859.

29. О развитии сельского хозяйства: Федеральный закон от 29.12.2006 № 264-ФЗ // СЗ РФ. 2007. № 1. Ст. 27.

30. О специальных экономических мерах: Федеральный закон от 30.12.2006 № 281-ФЗ // СЗ РФ. 2007. № 1 (1 ч.). Ст. 44.

31. О таможенном регулировании в Российской Федерации: Федеральный закон от 27.11.2010 № 311-ФЗ // СЗ РФ. 2010. № 48. Ст. 6252.

32. О юрисдикционных иммунитетах иностранного государства и имущества иностранного государства в Российской Федерации: Федеральный закон от 03.11.2015 № 297-ФЗ // СЗ РФ. 2015. № 45. Ст. 6198.

33. О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 06.08.2014 № 560 // СЗ РФ. 2014. № 32. Ст. 4470.

34. Об утверждении Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017–2025 годы: Постановление Правительства РФ от 25.08.2017 № 996 // СЗ РФ. 2017. № 36. Ст. 5421.

35. Об утверждении Правил уничтожения сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, включенных в перечень сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, страной происхождения которых являются Соединенные Штаты Америки, страны Европейского союза, Канада, Австралия, Королевство Норвегия, Украина, Республика Албания, Черногория, Республика Исландия и Княжество Лихтенштейн и которые по 31.12.2019 запрещены к ввозу в Российскую Федерацию : Постановление Правительства РФ от 31.07.2015 № 774 // СЗ РФ. 2015. № 31. Ст. 4702.

36. Об утверждении перечня продукции, поддержка экспорта которой осуществляется федеральными органами исполнительной власти в приоритетном порядке: Распоряжение Правительства РФ от 12.07.2017 №1473-р // СЗ РФ. 2017. № 30. Ст. 4686.

37. Об утверждении Комплексной программы участия Российской Федерации в международном сотрудничестве в области сельского хозяйства, рыбного хозяйства и продовольственной безопасности: Распоряжение Правительства РФ от 18.10.2010 № 1806-р // СЗ РФ. 2010. № 44. Ст. 5702.

38. Об утверждении Положения о Департаменте регулирования рынков АПК: Приказ Минсельхоза России от 28.12.2017 № 652 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

39. Об утверждении плана мероприятий по поддержке доступа продукции агропромышленного комплекса на рынки зарубежных стран: Приказ Минэкономразвития России №309, Минсельхоза России № 73, Роспотребнадзора № 424 от 23.05.2016 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: URL: <http://www.consultant.ru>

40. Кодекс судейской этики от 19 декабря 2012 г. (утв. VIII Всероссийским съездом судей 19 декабря 2012 г.) // СПС «Консультант Плюс»

Официальные акты высших судебных органов (в действующей редакции) к темам 1-6

1. О рассмотрении арбитражными судами дел по экономическим спорам, возникающим из отношений, осложненных иностранным элементом: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2017 №23 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2017. №8.

2. О некоторых вопросах применения судами таможенного законодательства: Постановление Пленума

Верховного Суда РФ от 12.05.2016 №18 //Бюллетень
Верховного Суда РФ. 2016. №7.

Приложение 2

Рекомендуемые интернет-сайты:

1. Официальный сайт Конституционного Суда Российской Федерации - www.ksrf.ru
2. Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации - www.supcourt.ru
3. Судебные и нормативные акты РФ - <https://sudact.ru/>
4. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации - <http://mcx.ru/>

Приложение 3

Перечень современных профессиональных баз данных, информационных справочных и поисковых систем

1. Правовая система «Консультант Плюс»
<http://www.consultant.ru>
2. Справочно-правовая система «Гарант»
<http://www.aero.garant.ru>
3. Сайт Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации <https://vak.minobrnauki.gov.ru/main>
4. Реферативная и цитируемая база рецензируемой литературы «Scopus» <https://www.scopus.com>
5. Реферативные базы данных публикаций в научных журналах и патентов «Web of Science»
<http://apps.webofknowledge.com>
6. Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU»
<https://elibrary.ru>
7. Сайт Российской государственной библиотеки
<https://www.rsl.ru>
8. Официальный интернет-портал правовой информации
<http://www.pravo.gov.ru/ips/>

9. Научно-технический центр правовой информации «Система» <http://www1.systema.ru/>

10. Поисковая система «Яндекс» <https://yandex.ru/>

11. Поисковая система «Google» <https://www.google.ru/>

12. Товарная номенклатуры внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза. Режим доступа: <https://classinform.ru/tn-ved/kod.html>

13. Экспорт продукции АПК. Методические указания по национальным проектам. Режим доступа: <http://mcx.ru/ministry/departments/departament-informatsionnoy-politiki-i-spetsialnykh-proektov/industry-information/info-eksport-produktsii-apk/>

14. Внешнеэкономическая деятельность в сфере АПК. Документы. Режим доступа: <http://government.ru/rugovclassifier/557/events/>

15. Таможенная статистика. Экспорт и импорт Российской Федерации по товарам. Режим доступа: customs.ru/index.php?option=com_content&view=category&id=36&Itemid=2561

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|---|----|
| ВВЕДЕНИЕ..... | 3 |
| 1. Аудиторная контактная работа преподавателя с обучающимися | 4 |
| 1.1. Планы практических (семинарских) занятий | 4 |
| 1.2. Лабораторный практикум | 28 |
| 2. Внеаудиторная контактная работа преподавателя с обучающимися | 28 |
| Приложение 1. Рекомендуемая литература | 30 |
| Приложение 2. Рекомендуемые интернет-сайты..... | 35 |
| Приложение 3. Перечень современных профессиональных баз данных, информационных справочных и поисковых систем..... | 36 |

**ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ
ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ**

Методические указания

Составитель: Кудрявцева Лариса Владимировна

Подписано в печать 00.05.2020. Формат $60 \times 84 \frac{1}{16}$.
Усл. печ. л. –2,2. Уч. - изд. л. – 1,8.

Кубанский государственный аграрный университет.
350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13