

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего профессионального образования
**«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**

ФАКУЛЬТЕТ НАЛОГИ И НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ

Кафедра философии

КРАТКИЙ КУРС ЛЕКЦИЙ
по дисциплине
ФИЛОСОФИЯ ЯЗЫКА И ПОЗНАНИЯ

для аспирантов по направлению подготовки
47.06.01 – Онтология и теория познания

Краснодар 2015

УДК 167/168 (078)
ББК 87

В подготовке учебно-методического пособия принимали участие: Данилова М.И., д.ф.н., профессор, зав. кафедрой философии; Суховерхов А.В., к.ф.н., доцент кафедры философии.

Учебно-методическое пособие «Философия языка и познания» утверждено на заседании методической комиссии факультета Налоги и налогообложение Кубанского государственного аграрного университета (Протокол № 1 от 29 сентября 2014 г.)

Философия языка и познания (краткий курс лекций) : учебно-методическое пособие / М.И. Данилова, А.В. Суховерхов. – Краснодар, 2015. – 33с.

В пособии представлен краткий курс лекций по дисциплине «Философия языка и познания» для аспирантов по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение, профиль (направленность) подготовки - Онтология и теория познания.

Содержание курса лекций отвечает требованиям современного научного знания и учитывает актуальные исследования в области философии языка и познания.

ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

Краткий курс лекций разработан на основании Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденных приказом Минобрнауки РФ от 30.07.2014 г. № 905; в соответствии с программой-минимум кандидатского экзамена по направленности «Онтология и теория познания»; паспорта специальности научных работников специальности 47.06.01 – «Онтология и теория познания» и учебным планом КубГАУ по основной образовательной программы аспирантской подготовки.

Цели и задачи изучения дисциплины

Цель дисциплины – дать необходимые знания по основным проблемам и достижениям в философии языка и познания и их практическим применениям.

Виды профессиональной деятельности по дисциплине:

- научно-исследовательская;
- преподавательская.

Задачи профессиональной деятельности по дисциплине:

- дать представление о предмете философии языка и познания и значении философского знания в современной культуре;
- изучить структуру предмета философии языка и познания, познакомить с категориальным и понятийным аппаратом данной области знания;
- раскрыть существо основных проблем современной философии языка и познания;
- определить специфику и закономерности развития представлений о языке и познании;
- содействовать подготовке научных работ и публикаций.

Место дисциплины в структуре ОП аспирантуры

Дисциплина Б1.В.ДВ.2.2 Философия языка и познания является вариативной частью блока «Дисциплины (модуля)» образовательной программы 47.06.01 Философия, этика и религиоведение направленность «Онтология и теория познания».

Для успешного освоения дисциплины необходимы знания по следующим дисциплинам и разделам ОП:

- Б 1.Б.2.2 Философия науки
- Б 1.Б.2.1 История науки

Знания, умения и приобретенные компетенции будут использованы при необходимости при подготовке и написании диссертации по направленности «Онтология и теория познания».

Требования к формируемым компетенциям

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

а) Универсальные (УК):

УК-1 - способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

УК-2 - способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;

УК-3 - готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач;

УК-5 - способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности;

б) Общепрофессиональные (ОПК):

ОПК-1 - способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий;

в) Профессиональные компетенции (ПК)

ПК-3 - способность разрабатывать и применять современные методы научного познания, разработанные для анализа онтологических и гносеологических проблем современной науки;

ПК-4 - умение профессионально формулировать и аргументировать собственную теоретическую позицию в научной деятельности и учебном процессе.

Тематический план

№ темы лекции	Наименование лекционного занятия
1	Философия языка и познания, ее предмет и место в системе знаний
2	Проблема происхождения языка
3	Эволюционные формы коммуникации
4	Язык как знаковая система
5	Язык и мышление. Роль языка в процессе познания
6	Развитие языковых и познавательных способностей

Тема 1. Философия языка и познания, ее предмет и место в системе знаний

1. Современное философское понимание языка.
2. Практическое и коммуникативное значение языка

1. Современное философское понимание языка

Философия языка является одним из центральных направлений исследований в современной западной философии, в центре внимания которого представление о языке как ключе к пониманию мышления и знания. Переход от философской классики к периоду философии языка связан с изменением объекта исследования: на место «идей» приходят лингвистические сущности - предложения и термины. Познающий субъект зачастую сдвигается на периферию познавательного процесса или вообще устраняется, и дискурс начинает рассматриваться как автономный.

Рассмотрим по порядку, как понимается язык в рамках четырех ведущих современных философских направлений: феноменологии, аналитизма, герменевтики и постмодернизма.

- *Феноменологи* на первое место ставят анализ работы сознания. Язык оказывается *знаковым* выражением работы сознания. Важно, чтобы высказывания были полновесными знаками выработанных сознанием образцов, эйдосов.

- *Аналитики* понимают проблему иначе, чем феноменологи. Для них все богатство жизни содержится в языке. Неразумно поэтому ставить вопрос о том, что именно выражает язык и достаточно ли полно. Все богатство сознания и практики человека изначально дано в языке. Философия — это не что иное, как философия языка. Особенности современного аналитического языка отчетливо просматриваются в философии позднего *Витгенштейна*, который отлично понимал, что так как значение слова есть его употребление, то значений у одного и того же слова может быть много. Но тем не менее он полагал, что все эти значения надо довести до стадии ясного анализа. Аналитик в понимании языка всегда стремится к ясности, такое стремление является его идеалом.

- *Герменевтики* также занимают своеобразную позицию. Подобно философам античности они сопоставляют сущность предметов и язык. Но если античные философы, например *Платон*, считали, что язык есть *выражение* сущности, то герменевтики понимают язык как само бытие сущности. «Язык — это универсальная среда, в которой осуществляется само понимание», — подчеркивает *Гадамер*. Понимание есть истолкование в форме вопросов и ответов. Для герменевтика крайне важно единство внутри следующей триады: сущность мира — язык — переживание. Аналитик же рассуждает в другой манере: язык — его анализ — мир фактов (никаких

сущностей).

• *Постмодернисты* так же, как аналитики, ставят в центр философствования язык, прежде всего текст. Но если аналитики стараются препарировать текст научными способами, то постмодернисты отдают приоритет эстетике переживаний. Текст разлагается, но не произвольным образом, а так, чтобы вызывать красивые чувства — от удовольствия и наслаждения до боли и страданий, возвышенного. Для постмодерниста язык — это универсальная среда чувственности человека. Философия призвана освободить эту чувственность и возвысить ее.

2. Практическое и коммуникативное назначение языка

Язык необходим не только для познания, но и для действия. Мы привыкли считать, что практика человека придает подлинный смысл нашим словам, показывает, что в них истинного и ложного. Но ведь справедливо и обратное соотношение: практика «запускается» в ход принятым решением, а на нем всегда лежит печать языка. В современной философии часто излагается такая мысль: нельзя жестко разводить язык и практику, они насквозь пронизывают друг друга. Нам, например, доводилось читать о японцах буквально следующее: они много разговаривают, а потом делают и делают, как известно, хорошо. *Практическая функция языка состоит в обеспечении успеха практики.* Одно из важнейших назначений языка — обеспечить успешную *коммуникацию* людей. Языковая коммуникация (связь) предполагает установление контакта между людьми, развитие способности взаимопонимания. Как известно, процесс языковой коммуникации весьма сложен. Известное стихотворение *Ф.И. Тютчева* знаменито не случайно — оно указывает на трудности языковой коммуникации: Как сердцу высказать себя? Другому как понять тебя? Поймет ли он, чем ты живешь? Языковое понимание требует согласованности языка говорящего и языка слушающего. В одних случаях люди понимают друг друга с полуслова, в других — понимание наступает после диалога, дискуссии, взаимной «притирки».

В конце 50-х гг., после появления революционных работ Н. Хомского, с утверждением в языкознании генеративизма, господствующее положение перешло к синтаксису и прагматическим аспектам языка. Прагматика продолжила исследование значения, но в деятельностном ключе, и стала своеобразной соперницей семантики. Можно спорить, должна ли прагматика рассматриваться как особый раздел широко понимаемой семантики, не считать ли, напротив, правомерным поглощение семантики прагматикой или же квалифицировать их как отдельные, хотя и очень тесно связанные дисциплины. Все три подхода по-своему оправданы. Дальнейшее развитие прагматического поворота, а вместе с ним функционализма в грамматике и когнитивной лингвистике представило собой действенный противовес как структурализму, который видит в языке имманентную, замкнутую в себе

структуру, так и сугубо формальной порождающей грамматике Н. Хомского и его последователей.

Тема 2. Проблема происхождения языка

- 1. Коммуникация и язык**
- 2. Теории происхождения языка**
- 3. Современные дискуссии о происхождении языка**

1. Коммуникация и язык

В современной литературе, посвященной проблемам происхождения и эволюции языка, термин «коммуникация» используется главным образом для обозначения природных систем, процессов и средств передачи сообщения или репрезентации информации, которые предшествуют появлению естественного языка. Поэтому коммуникация в природе и естественный язык во многих работах теоретически противопоставляются друг другу.

На основании ряда исследований можно выявить классификацию следующих, *наиболее значимых* характеристик естественного языка, отличающих его от систем коммуникации в природе: 1) генетическую ненаследуемость языка; 2) условность, или конвенциональность средств языковой репрезентации; 3) наличие синтаксиса (композиционности); 4) существование языковых правил; 5) открытость и незавершенность языка.

Сложность языка человека превосходит сложность какой-либо формы коммуникации в природе, и долгое время язык считался главной отличительной особенностью человека. Однако сейчас ученые не так категоричны в этом вопросе, продолжая, все же, поиск особой, уникальной для человека *способности* к языку и специфики самого естественного языка. Тем не менее, стремительный эволюционный прогресс в развитии языка *в обществе* не может быть объяснен только исходя из *индивидуальных* когнитивных способностей, абстрактного анализа природы и происхождения синтаксиса как такового и лишь с точки зрения дарвиновской модели эволюции.

Современные работы в области эволюции, дополняющие основные идеи классической «синтетической теории эволюции», показывают, что стремительное развитие человека (общества) может быть объяснено, в частности, негенетическими системами наследования и социокультурными основаниями эволюции. Исследования происхождения и развития языка также предполагают включение его рассмотрения в более широкий системный (экологический и социокультурный) контекст, так как в эволюции языка определяющую роль играет социальное развитие, основанное на кумулятивном характере культуры и социокультурных системах наследования и опирается на предшествующие системы коммуникации.

2. Теории происхождения языка

В древней Греции существовало две теории происхождения языка – «фюсей» и «тесей». К школе «фюсей» принадлежали сторонники природного происхождения названий предметов (φύσει - греч. *по природе*), в частности, Гераклит Эфесский (535-475 до н.э.), считал, что имена даны от природы, так как первые звуки отражали вещи, которым соответствуют имена. Имена - это тени или отражения вещей. Тот, кто именуется вещи, должен открыть природой созданное правильное имя, если же это не удастся, то он только производит шум. Сторонники школы «тесей» считали, что имена происходят от установления, согласно обычаю, договоренности между людьми (θεσει - греч. *по установлению*). К ним относились Демокрит из Абдер (470/460 - первая половина IV в. до н.э.) и Аристотель из Стагиры (384-322 до н.э.). Они указывали на многие несоответствия между вещью и ее названием: слова имеют по несколько значений, одни и те же понятия обозначаются несколькими словами. Если бы имена давались по природе, невозможно было бы переименование людей, но, напр., Аристокл с прозвищем Платон («широкоплечий») вошел в историю. Сторонник *тесей* философ Дион Крон, чтобы доказать, что имена произвольны, даже называл своих рабов союзами и частицами (напр., «Но ведь»), чтобы подтвердить свою правоту. На это сторонники фюсей отвечали, что есть правильные имена и имена, данные ошибочно.

В Новое время появляются две другие известные теории (гипотезы) происхождения языка - оноματοпоэтическая и междометная.

Ономаптоэтическая (греч. «создающая имена») или звукоподражательная гипотеза утверждает, что язык возник из подражания звукам природы. Ироничное название этой гипотезы: теория «гав-гав». Эту теорию стойков возродил немецкий философ Готфрид Лейбниц (1646-1716). Он подразделял звуки на сильные, шумные (напр, звук «р») и мягкие, тихие (напр., звук «л»). Благодаря подражанию впечатлениям, которые на них производили вещи и животные, возникли и соответствующие слова («рык», «ласка»). Но современные слова, по его мнению, отошли от первоначальных звучаний и значений. Напр., «лев» (*Loewe*) имеет мягкое звучание из-за быстроты бега (*Lauf*) этого хищника.

Междометная гипотеза утверждает, что эмоциональные выкрики от радости, страха, боли и т.д. привели к созданию языка. Ироничное название этой гипотезы: теория «тьфу-тьфу». **Шарль де Бросс** (1709-1777), французский писатель-энциклопедист, наблюдая за поведением детей, обнаружил, как первоначально лишённые смысла детские восклицания, переходят в междометия, и решил, что первобытный человек прошел ту же стадию. **Этьен Бонно де Кондильяк** (1715-1780), французский философ, полагал, что язык возник из потребности взаимопомощи людей. Его создал

ребенок, так как ему нужно сказать матери больше, чем мать должна сказать ему. Поэтому первоначально языков было больше, чем индивидуумов. Кондильяк выделял три вида знаков: а) случайные, б) естественные (природные крики для выражения радости, страха и т.д.), в) избранные самими людьми. Французский писатель и философ **Жан Жак Руссо** (1712-1778) считал, что первые жесты были продиктованы потребностями, а первые звуки голоса - исторгнуты страстями. В отличие от Кондильяка он считал, что естественное действие первых потребностей состояло в отчуждении людей, а не в их сближении. Все страсти сближают людей, тогда как необходимость сохранения жизни вынуждает их избегать друг друга. Не голод, не жажда, а любовь, ненависть, жалость и гнев исторгли у них первые звуки. Плоды не прячутся от наших рук; ими можно питаться в безмолвии; молча преследует человек добычу, которой он хочет насытиться. Но чтобы взволновать юное сердце, чтобы остановить несправедливо нападающего, природа диктует человеку звуки, крики, жалобы.

Английский натуралист Чарльз Дарвин считал, что звукоподражательная и междометная теории - это два основных источника происхождения языка. Он обратил внимание на большие способности к подражанию у обезьян, наших ближайших родственников. Он также полагал, что у первобытного человека во время ухаживаний возникали «музыкальные кадансы», выражающие различные эмоции - любовь, ревность, вызов сопернику.

Гипотеза общественного (социального) договора.

В этой гипотезе видно влияние античной теории *тесей*, согласно которой люди договорились об обозначении предметов словами. Эту гипотезу поддерживал английский философ **Томас Гоббс** (1588-1679), который говорил, что разобщенность людей - их естественное состояние. Семьи жили сами по себе, мало общаясь с другими семьями, и добывали пищу в тяжелой борьбе, в которой люди «вели войну всех против всех». Но чтобы выжить, им пришлось объединиться в государство, заключив между собой договор. Для этого потребовалось изобрести язык, который возник по установлению.

Жан Жак Руссо также полагал, что если эмоциональные выкрики - от природы человека, звукоподражания - от природы вещей, то голосовые артикуляции - чистая условность. Они не могли возникнуть без общего согласия людей. Позднее по договоренности (по общественному договору) люди договорились об используемых словах. Причем чем более ограниченными были знания людей, тем обширнее был их словарный запас. Сначала каждый предмет, каждое дерево имели свое собственное имя, и лишь позже появились общие имена (т.е. не дуб А, дуб Б и т.д., а *дуб* как общее имя).

Жестовая теория

Эту теорию выдвигали Этьен Кондильяк, Жан Жак Руссо и немецкий психолог и философ **Вильгельм Вундт** (1832-1920), который полагал, что язык образуется произвольно и бессознательно. Но сначала у человека

преобладали физические действия (пантомима). Причем эти «мимические движения» были трех видов: рефлекторные, указательные и изобразительные. Рефлекторным движениям, выражающим чувства, позже соответствовали междометия. Указательным и изобразительным, выражающим соответственно представления о предметах и их очертания, соответствовали корни будущих слов. Первые суждения были только сказуемыми без подлежащих, то есть слова-предложения: «светит», «звучит» и т.д.

3. Современные дискуссии о происхождении языка

Одной из ключевых проблем изучения его эволюции является вопрос о том, как появился язык – стремительно или постепенно, градуалистично. Многие исследователи, особенно те, которые доказывают уникальность языка человека, говорят о его скачкообразном развитии (появлении) и именно это и называют главной загадкой эволюции языка, так как установить *биологические и индивидуальные* причины столь стремительного его появления и развития пока, по их словам, не удается. Согласно их гипотезе, язык возник скачком, сразу же с богатым словарем и языковой системой. Эту теорию высказывал еще немецкий лингвист В. Гумбольдт. По его мнению, язык не может возникнуть иначе как сразу и вдруг, или, точнее говоря, языку в каждый момент его бытия должно быть свойственно все, благодаря чему он становится единым целым. Это связано с тем, что, согласно Гумбольдту, в языке нет ничего единичного, каждый отдельный элемент проявляет себя лишь как часть целого. Поэтому, чтобы человек мог постичь хотя бы одно слово не просто как чувственное побуждение, а как членораздельный звук, обозначающий понятие, весь язык уже должен быть заложен в нем полностью и во всех своих взаимосвязях. На основании этого Гумбольдт и заключает, что язык невозможно было бы придумать, если бы его тип не был уже заложен в человеческом рассудке.

В понимании происхождения и эволюции языка представителями теории пунктуализма являются такие исследователи, как В. Фон Гумбольдт, Н. Хомский, Н. Хорнштейн, Р. С. Бервик, С. Дж. Ланьон, Д. Бикертон, Е. Н. Панов, А. Д. Кошелев и др. Для обозначения «внезапной» (*abrupt*) модели эволюции языка используются также такие понятия, как «сальтационное» (*saltationist*) и «катастрофическое» (*catastrophic*) развитие, гипотеза «внезапного возникновения» (*pop hypothesis*) или «большого взрыва» (*big bang*) и ряд других.

Противоположная позиция в вопросе происхождения языка исходит из тезиса, что эволюция языка из природной коммуникации происходила постепенно и между ними существуют промежуточные звенья. К представителям градуалистической теории развития языка можно отнести таких ученых, как Ч. Дарвин, С. Пинкер, П. Блум, Д. Аитчисон, Дж. Харфорд, Д. Дедью, Р. Джакендорф, Б. Хайне, Т. Кутева, С. А. Бурлак, З. А. Зорина, А. А. Смирнова. В данном подходе исследователи не так категоричны в вопросе уникальности языка и в различных работах

показывают, что многие признаки, которые долго считались отличительными для языка человека присутствуют и в природной коммуникации. Большинство исследователей, представляющих градуалистический подход, как и сторонники пунктуализма, исходят из анализа биологических и когнитивных оснований в объяснении возникновения и развития языка, часто подчеркивают идею врожденного и инстинктивного характера языка и языковой способности. С этой точки зрения разница двух позиций состоит лишь в определении промежуточных стадий между протоязыком и современным языком, в уточнении скорости возникновения языка и его уникальности.

Тема 2. Эволюционные формы коммуникации

- 1. Происхождение и развитие коммуникации**
- 2. Сигнализирование и коммуникация**
- 3. Нерепрезентативные и репрезентативные модели коммуникации**

1. Происхождение и развитие коммуникации

Наибольший интерес для понимания коммуникации ее происхождения и эволюции представляют открытие «коммуникации» у бактерий и растений и новые исследования, посвященные изучению внутриклеточной и межклеточной коммуникации (сигналирования). Эти формы коммуникации значимы тем, что они не связаны с процессом репрезентации и семантической информацией, так как «коммуникация» происходит в виде причинностных цепочек, или «сигнальных каскадов» (например, определенной химической реакции), которые не являются репрезентативными (референтными) в традиционном лингвистическом (семиотическом) понимании, выраженном в модели семантического треугольника (знак, значение, предмет обозначения). В связи с этим некоторые исследователи называют данное явление не только коммуникацией, но и «сигналированием» («signaling»), так как процесс передачи сигнала происходит не целенаправленно, а в силу естественных причин и «безадресно».

Репрезентативная (референтная, семантическая) коммуникация, характерная, например, для пчел, птиц, дельфинов, приматов и человека, напротив, предполагает определенную целенаправленность и условность переданного сигнала по отношению к обозначаемому объекту, наличие познавательных процессов и приобретенного опыта (памяти) у реципиентов сообщения, а также необходимость контекстно-обусловленной интерпретации.

С точки зрения изучения проблемы происхождения коммуникации и языка, их врожденного/приобретенного характера, интерес представляют также исследования межвидовой коммуникации и открытие «диалектов» у пчел и птиц. Взаимное понимание и единство средств коммуникации в рамках *внутривидовой коммуникации* может быть объяснено *генетическим* сходством индивидов, общностью их «программ» поведения и врожденностью навыков, но формирование в ходе эволюции *межвидовой коммуникации*, или сигналирования (например, между разными видами бактерий, пчел, птиц,

китообразных) предполагает формирование некоторого инновационного и ситуативного «эсперанто» («пиджина», «лингва франка»), которое опирается не только на генетические, но и когнитивные, прагматические и экосистемные аспекты, необходимые для возникновения такой коммуникации и ее *взаимного* понимания.

Интерес представляет также такое распространенное в природе явление, как «безадресная» коммуникация. Например, химические «сигналы тревоги» и мимикрия у растений, территориальные метки у животных, показывающие границы их владений, не направлены адресно, но ко всем, кто их воспринимает или может воспринять. Помимо этого, ученые выделяют такое явление, как «подслушивание» (eavesdropping), при котором коммуникация одних видов распознается и используется другими видами. Например, предупреждающие сигналы растений могут распознаваться насекомыми или другими растениями, а тревожные сигналы цикад – птицами.

2. Сигнализирование и коммуникация

Для описания внутриклеточной и межклеточной коммуникации, сигнальных взаимодействий («чувства кворума») у бактерий и предупреждающих «сообщений» растений в современных исследованиях, помимо понятия «коммуникация», принято использовать термины «сигнал» (signal) и «сигнализирование» (signaling), которое иногда переводится исследователями на русский язык как «регулирование». Понятие «сигнал» тоже может пониматься двояко. С одной стороны, сигнал – это любой процесс действительности, который несет информацию. Например, понижение температуры и изменение химического состава воды или воздуха, шорох листвы, звук сломанной ветки и другие процессы в окружающей среде могут выступать в качестве информационных, ориентировочных или предупреждающих сигналов для живых организмов.

Важно отметить, что живые организмы распознают в окружающей действительности и основывают свои действия не столько на *отдельных* явлениях, сколько на *системе* значимых, причинно-взаимосвязанных, контекстно-зависимых сигналов (параметров, признаков). Например, на определенной территории, в определенный период времени форма, цвет, запах, плотность плодов и отличительные особенности дерева (растения), на котором они растут, могут указывать животным на пригодность этих плодов (растений) в пищу и на безопасность их расположения.

В зарубежной литературе, посвященной коммуникации в природе, понятие «сигнал», в приведенном выше значении, обозначается как «сue» (подсказка, ориентир, знак, признак) и противопоставляется сигналам, как *передаваемым* сообщениям (cues vs. signals). В биосемиотике, семиотике и в других научных областях для обозначения сигнала в первом значении иногда используют такие понятия, как «естественные знаки» (natural signs) или индексальные знаки (indexical signs). Все живые существа способны выявлять в среде данные сигналы, так как это необходимо для поиска пищевых ресурсов, ориентации в пространстве, избегания препятствия или опасных факторов среды, поиска партнеров, координации действий и многих других задач.

Как показали исследования простых форм «коммуникации», выявить в природе грань между естественными (cues) и направленными (signals) «сообщениями» оказалось не так просто. С. П. Диггл с коллегами продемонстрировали это на примере исследований *межвидовой* коммуникации бактерий, у которых передача сигналов связана с процессами координации совместных действий с бактериями своих и других видов. По мнению исследователей, при анализе такой системной кооперации бактерий очень сложно установить, используются ли химические сигналы бактерий других видов в качестве «подсказок» (cues), или они являются «направленными» химическими сигналами (signals), которые они получают от этих бактерий. Более того, изменение поведения бактерий может происходить в силу *естественных* химических причин, но распознаваться исследователями как результат «коммуникации».

3. Нерепрезентативные и репрезентативные модели коммуникации

Одним из теоретических и методологических аппаратов для анализа процессов передачи, накопления и наследования информации, процессов коммуникации и познания окружающей среды является *репрезентативная* (символическая, «кодовая») модель, которая была, согласно исследователям, представлена в семиотике (семиологии) Ч. С. Пирса и Ф. де Соссюра и в теории информации, разработанной для технических систем. В соответствии с данной моделью сигнал (знак, символ) репрезентирует (кодирует) некую самостоятельную информацию (значение, смысл) отличную от самого сигнала (кода). Д. Рендалл и М. Дж. Оврен считают, что данный подход связан с «когнитивной революцией», произошедшей в середине XX века, развитием информационных технологий и работами в области лингвистики Н. Хомского, изучавшего формальные структуры языка.

При описании и объяснении внутриклеточной и межклеточной коммуникации сложно говорить о применимости какой-либо семантической концепции, так как «информационные» процессы происходят по определенным «сигнальным путям» (signaling pathways) и часто в виде сигнальных каскадов (signaling cascades), основанных на причинностной (физической, биохимической) детерминации, хотя некоторые исследователи допускают применимость и символической модели, учитывая полифункциональность, «контекстную» и эволюционную обусловленность «значений» биохимических элементов. Репрезентативность и семанτικότητα также сложно приписывать «безадресной» химической коммуникации (сигналированию) бактерий или растений, которые ненаправленно излучают химические вещества в окружающую среду.

В связи с этим, наряду с репрезентативной концепцией коммуникации появились подходы, в которых разрабатываются различные нерепрезентативные модели. К ним можно отнести: *причинностные или механистические модели*, рассматривающие коммуникацию как причинностную взаимосвязь явлений; *функционально-деятельностную*, рассматривающую коммуникацию как функцию в системе действий (процессов) и *холистическую или прагматическую* модель, рассматривающую коммуникацию как процесс взаимораскрытия частей и целого.

При разработке данных моделей исследователи: 1) снижают значение или совсем исключают из исследования опосредующую (репрезентативную) функцию познания; 2) рассматривают такие противопоставления, как коммуникация–среда, язык–значение, сигнал–информация как условные или неверные с точки зрения актуальных системных (холистических) процессов, происходящих в биологических, экологических и социальных системах; 3) такие понятия, как «коммуникация», «информация», «знаковые системы», «значение» рассматриваются как категории метаязыка, а не самостоятельные объекты действительности.

Тема 4. Язык как знаковая система

- 1. Системное понимание природа языка в философии**
- 2. Широкое толкование природы языка**
- 3. Язык как знаковая система и средство коммуникации**

1. Системное понимание природа языка в философии

Философия языка может быть рассмотрена двояко. С одной стороны философия языка - это анализ философских проблем связанных с обычным языком общения. Философия языка, в данном значении, стремится понять язык общения не только исходя из самого языка, как это делает чистое языкознание, а исходя из общих представлений о бытии, познании, обществе. То есть она изучает язык не как изолированный, сам по себе существующий объект, а системно, как органическую, закономерную часть природного, общественного и человеческого мира. Например, такой общетеоретической основой для анализа происхождения и сущности языка могут быть: теория общественного договора, общая теория систем (синергетика), теория коммуникации и другие.

С другой стороны, философия языка связана с расширенным (философским) толкованием самого понятия «язык», при котором язык превращается в универсальную философскую категорию, сходную по объему с такими понятиями как «бытие», «субстанция», «сознание». Такое широкое толкования языка (например, мира как «Языка» или «Текста») часто сопровождается буквальным или метафорическим переносом понятийного и теоретического аппарата лингвистики на другие предметные области, где встречаются знаки или значащие явления, используемые для хранения и передачи информации (например, для анализа биохимической передачи наследственной информации, сознательных и бессознательных душевных переживаний, материальной и духовной культуры того или иного народа и т.д.). Часто в данном подходе к языку и действительности сам процесс познания рассматривается как процесс интерпретации «языка» природы или общества. Например, Р.Барт выделял особый класс наук - «науки о

значимостях», которые, по его мнению, не удовлетворяются поиском фактов самих по себе, они определяют и исследуют факты, что-либо значащие. «Психоанализ, структурализм, гештальтпсихология, некоторые новые направления литературной критики, примером которых могут служить работы Башляра, изучают факты только в той мере, в какой они что-то значат».

Таким образом, философия языка может либо изучать язык исходя из понимания принципов мира, либо изучать мир исходя из понимания принципов языка, хотя у некоторых философов языка эти подходы пересекаются. Остановимся подробнее на традиционном узком понимании языка и на тех философских проблемах, которые возникают при его изучении.

2. Широкое толкование природы языка

Широкое толкование языка основано на той идее, что *говорит* и *говорят* не только на привычном нам языке общения. По мнению ряда мыслителей существуют множество других, как рукотворных, так и не рукотворных «языков», со своей «грамматикой», «лексикой», «семантикой». Например, «язык» музыки, «язык» красок, «язык» поступков, «язык» предметов интерьера и т.д. Обычный язык - это лишь одно из средств в системе информации, передаваемой и получаемой при помощи невербальных средств информации. Поэтому, данный подход определяет **язык** как *всякое событие, процесс, явление, которое нами может потенциально что-либо «сказать» или уже что-то актуально «говорит»*. Данный подход к языку идет даже дальше, утверждая, что говорящее не только «нечто» (материальное или идеальное), но и «ничто», ибо молчание (тишина) может «сказать» больше, чем говорение (М.Хайдеггер). Наиболее яркими представителями такого подхода к языку были: Гераклит, П.Флоренский, С.Н.Булгаков, А.Ф.Лосев, М.Хайдеггер. Они рассматривали язык как «каз», «идеацию», «речение» Мира, а обычный язык человека рассматривался «говорящим» лишь вслед языку Мира, языком Мира (так как, по мнению Хайдеггера, говорит не то *чем* говорят, а то о *чем*). Мир при этом делился на мир, замкнутый в себе, ноуменальный, бессловесный и мир явленный, изреченный. «Слово есть мир, ибо это он себя мыслит и говорит, однако мир не есть слово; точнее, не есть только слово, ибо имеет бытие еще и металогическое, бессловесное... Человек есть мировая арена, микрокосм, ибо в нем и через него звучит мир» (С.Н.Булгаков), или «Язык есть просветляюще-утаивающее явление самого Бытия» (М.Хайдеггер). Именно этот выход бытия из потаенности к яви и есть слово, речение, язык Бытия. Отсюда призывы данных авторов слушать и слышать язык (голос) окружающего нас мира. Кроме того, некоторые мыслители считают, что всякий отдельный знак - это не просто отдельное значащее явление, а целое «высказывание» (Р.Барт), «суждение именованья» (С.Н.Булгаков) или даже «бессознательное умозаключение», построенное по принципу «если, то» (Т.Рид, Г.Гельмгольц). Р.Барт говорил: «В дальнейшем мы будем называть *речевым произведением, дискурсом, высказыванием* и т.

п. всякое значимое единство независимо от того, является ли оно словесным или визуальным; фотография будет для нас таким же сообщением, что и газетная статья; любые предметы могут стать сообщением, если они что-либо значат».

Расширительное понимание языка имеет так же основание в том, что часто в различных областях жизни существуют не просто отдельные, обособленные друг от друга знаки, а целые комплексы, системы взаимосвязанных знаков или значащих явлений. Как правило, их системность связана с тем, что они являются частными проявлениями более сложных не лежащих на поверхности процессов или явлений. Поэтому, данное языковое восприятие «значащих явлений» позволяет изучать и толковать их не отдельно друг от друга, но в определенной связи, и переносить на них некоторые понятия, принципы и концепции лингвистики, а язык определять как систему взаимосвязанных друг с другом знаков.

3. Язык как знаковая система и средство коммуникации

В обычном понимании в качестве языка рассматривается только привычный нам язык общения или, как его иногда называют, «естественный язык». Обычно в данной традиции **язык** определяют как *«средство общения»* или *«систему знаков»*. Но данные определения разделяются не всеми исследователями. Некоторые лингвисты возражают против сведения языка общения к набору материальных «средств» или «набору знаков», утверждая, что язык - это абстрактная, идеальная реальность, представляющая собой совокупность норм и образцов. Этот спор, что же такое язык - совокупность идеальных норм или набор материальных средств, породил теории, в которых проводится различие между *языком и речью*. В чем же это различие и зачем оно нужно для понимания языка?

Чтобы ответить на этот вопрос возьмем снова в качестве примера такую знаковую систему как шахматы. Как уже было упомянуто выше если у нас нет шахматных фигур и шахматной доски, то мы можем использовать для игры *любые* предметы, подходящие для этой цели. Но что остается или должно остаться неизменным при всех изменениях материального материала, при помощи которого мы осуществляем игру? Остаются неизменными правила и принципы игры. То же самое и с языком. Язык - это нечто большее чем то, что мы видим или слышим. Все видимое и слышимое лишь материальные варианты, экземпляры, проявления языка идеального, языка нормы, языка образца. То, что мы воспринимаем при помощи слуха или производим при помощи органов речи и есть то, что называют «речью», а те образцы и те правила, по которым это делают, называют «языком».

В.Брэндалль например говорит: «Язык представляет собой сугубо абстрактную реальность, некую норму, превосходящую отдельных индивидов, совокупность исходных образцов, реализуемых в речи бесконечно разнообразными способами». В работах Ч.Пирса, основателя науки о знаках – семиотики, есть понятие «Легисигнум». Легисигнум - это идеальный знак или, как говорит Ч.Пирс, «общий тип», «закон, являющийся знаком». Знак, написанный или звучащий, является конкретным случаем его

применения или Репликой. «Легисигнум... это не единичный объект, но общий тип, о котором договорились, что он обладает некоторой значимостью. Каждый легисигнум означает (signifies) нечто благодаря конкретному случаю его применения, который называют его Репликой». Именно через Легисигнум конкретный экземпляр, конкретный знак идеального знака становится значащим. Ч.Пирс, разбирая артикль the, утверждает даже, что слово звучащее или напечатанное, слово как конкретный факт - это не подлинное слово. Подлинное слово является общим и одним по числу, оно не существует «оно лишь детерминирует вещи, которые существуют на деле». По мнению Пирса, мы не создаем слово, написав или произнеся его, оно существовало в нашем уме, памяти как «общий тип» до его конкретного воплощения. Поэтому язык не просто система знаков, но и система устойчивых правил, усвоение которых определенным образом влияет как на мышление человека, его мировосприятие (миропонимание, мироотношение).

Тема 5. Язык и мышление. Роль языка в процессе познания

- 1. Язык и мышление**
- 2. Язык и картина мира**
- 3. Роль языка в процессе познания**

1. Язык и мышление

В философии языка и лингвистике между различными мыслителями существует спор: одни мыслители говорят, что язык определяет содержание сознания и восприятия (Й.Г.Гердер, Й.Л.Вайсгербер, Л.Витгенштейн, А.А.Потебня и др.), другие же, что содержание языка и его восприятие определяется нашим сознанием. (У.Оккам, Дж.Серль, Р.Г.Милликан, Р.И.Павиленис и др.). Например Вайсгербер говорит, что: «Обладание определенным словарем предоставляет человеку не только нужные обозначения предметов или духовных содержаний; более того, понятийное восприятие предметов, наличие этих содержаний теснейшим образом связаны с наличием обозначений», так что «не только говорение, но и ... все мышление и поведение тесно связаны с языком». Или, его же высказывание о языковой «мощи» (Macht), которая, по его словам, «постоянно распространяет свои волны на носителей языка, их мышление и их действия». «Чтобы закрепить ее, он идет на службу к людям, точнее, он превращает людей в своих слуг, чтобы через них осуществить цель своего существования».

Сторонники противоположной позиции (П. Грайс, С. Шиффер, Дж. Беннет, П. Мегле, К.-О. Апель, Дж. Серль) говорят, что: «нет и не может быть проблемы понимания речи и языка вне проблемы понимания мира» так как «наша вербальная способность базируется на способности восприятия – идентификации и различения – объектов и состояний мира». «Интуитивно ясно, что понимание языка, речи, мира прежде всего означает их восприятие. Восприятие объекта в свою очередь означает не только собственно

перцептивное, но и концептуальное его выделение из среды других объектов С этой точки зрения, воспринимаемые объекты суть знаки, а придаваемый им смысл – истинная или ложная информация о них». «Языковые знаки воспринимаются (осмысливаются) аналогично другим знакам мира. Однако то, что они используются для обозначения других знаков-объектов, уже выделенных нами перцептивно... делает их знаками знаков» (Р.И. Павиленис).

Антиномичность данных позиций показывает, что язык и другие знаковые системы не должны изучаться в отрыве от сознания и мышления субъекта, как нечто изолированное и самостоятельное и, в тоже время сознание и его содержание не может изучаться в отрыве от знаковых систем, которые хотя и не напрямую, но косвенно определяют его содержание.

2. Язык и картина мира

Французский лингвист Ф.Соссюр исключал проблему соотношения языка и мира из задач лингвистики так как считал, что она не может быть решена собственными средствами лингвистики. Способность знака или языка соотносить субъекта, воспринимающего знак (язык) с какой-либо вещью (событием, процессом, явлением) материального или духовного мира в лингвистике и логике получила название референция знака (языка).

В отношении данной проблемы существуют три магистральных подхода.

1. В первом, наиболее традиционном для лингвистики подходе утверждается, что язык является средством общения, которое существует относительно независимо от отдельного человека и его сознания и обозначает (отражает, репрезентирует) в своем содержании независимо от субъекта существующую объективную материальную или субъективную духовную реальность. Например, слово «ручка» в просьбе «принеси мне ручку» обозначает либо класс предметов, используемых для письма, либо конкретную ручку, лежащую скажем на соседнем столе от просящего. В данном примере и говорящий, и слово «ручка», и обозначаемый ими предмет рассматриваются как три самостоятельные реальности.

2. Второй подход утверждает, что язык - это не просто набор материальных знаков (средств) и правил их употребления, которые служат для того, чтобы указывать за пределы языковой реальности - на реальный мир. Язык является такой реальностью, которая сама в себе создает ту реальность, на которую она указывает. Язык - это «мировоззрение», «картина мира», «дом Бытия», это «духовное око», которое является и тем чем мы видим (средством) и тем что мы видим (объектом восприятия). Когда мы усваиваем язык того или иного народа мы усваиваем не знаки, а определенное мировоззрение или «дух народа», запечатлевший себя в языке. Поэтому при восприятии или изучении языка знаки языка не отсылают

субъекта к реальности, находящейся за пределами языка, но вводят его в реальность, которая существует внутри языка. Как говорил Витгинштейн: «границы языка это границы мира».

3. Третий подход стремится обосновать, что сам по себе язык как материальное явление или набор правил с миром не соотносит и предметность реальности не устанавливает. С миром соотносит сознание опосредуясь материальными явлениями. То есть функция референции или функция репрезентации принадлежит не языку, а сознанию. Если бы способность соотносить было функцией самих знаков, то нам не надо было бы учить языки, нам достаточно было бы посмотреть на текст и знаки бы нас соотнесли с тем содержанием, за которое они отвечают, но этого, к сожалению, не происходит и мы вынуждены прилагать сознательные усилия. Не может язык быть и «картиной мира», и «домом Бытия» так как сколько бы мы не вслушивались в звуки речи и сколько бы мы не смотрели в текст кроме звуков и черных пятен букв мы ничего там не услышим и не увидим. Например, У.Оккам считал, что слово обозначает вещь вследствие того, что значение или концепт слова является «естественным знаком» этой вещи, выбор той или иной словесной оболочки условен по отношению к вещи и к значению.

3. Роль языка в процессе познания

Во многих современных исследованиях популярна идея о том, что в своих исходных основаниях язык не является знаковой системой и культурно наследуемым орудием коммуникации, но индивидуальной априорной или эволюционно приобретенной когнитивной способностью, специфичной формой мышления, общей для разных людей. Например, по мнению Н. Хомского и его коллег, язык является способностью (*faculty*) уникальной для человека, но возникающей в тесной взаимосвязи с другими познавательными способностями (счет, пространственным мышлением, орудийной деятельностью), которые есть у других видов живых существ.

Но существует ли обратное влияние языка как продукта (устной или письменной речи) на *общие* процессы мышления (восприятия) и на формирование самой индивидуальной когнитивной способности к языку? Существование такой прямой и косвенной детерминации навыков, восприятия и мышления «внешним» языком и другими знаковыми системами исследовалось в рамках «теории лингвистической относительности» («гипотезы Сепира-Уорфа»), социокультурными подходами к языку и познанию, в концепции «нарративной логики» Ф. Анкерсмита, семиотической традицией и исследованиями, изучающими, например, такое явление, как социокультурный и семиотический скаффолдинг (*scaffolding*).

Наибольшую известность в этой области исследований получила «теория лингвистической относительности», предложенная Э. Сепиром и Б. Л. Уорфом. В ней, начиная с исследований Дж. М. Пенна, принято различать две версии: слабую и сильную. Согласно слабой версии гипотезы лексика и грамматика языка *до определенной степени* влияют на представления, коррелируют с ними, но не строго определяют их. Сильная версия гипотезы,

которая по мнению ряда исследователей, представляет позицию лингвистического детерминизма, считает, что мышление невозможно без языка, и язык (его структура, лексика, грамматика) – прямая причина и необходимое условие, формирующее наши представления и мышление

Идею о влиянии языка на процесс познания хорошо поясняет Б.Вейвел. Анализируя высказывание «это ручка», сопровождающееся указательным жестом в направлении определенного явления, он говорит следующее: «Указывая на ручку и используя выражение ‘это ручка’, говорящий призывает слушающего воспринять объект мысли, который конституирует концептуальный компонент выражения ‘это ручка’, как реальный на основании наличия определенного явления, на которое он направляет внимание слушающего». То есть концептуальные элементы языка придают определенные значения явлениям, формируя объект восприятия и его реальность. Поэтому, например, Э. Кассирер и говорил, что научные понятия не только отражают реальность, но и конструируют ее интеллектуальными символами.

Тема 6. Развитие языковых и познавательных способностей

1. Язык и познавательные способности

2. Развитие языка и теоретического мышления

1. Язык и познавательные способности

Язык - система словесного выражения мыслей. Но возникает вопрос, может ли человек мыслить не прибегая к помощи языка? Большинство исследователей полагают, что мышление может существовать только на базе языка и фактически отождествляют язык и мышление. Еще древние греки использовали слово «logos» для обозначения слова, речи, разговорного языка и одновременно для обозначения разума, мысли. Разделять понятия языка и мысли они стали значительно позднее. В. Гумбольдт, немецкий лингвист, основоположник общего языкознания как науки, считал язык формирующим органом мысли. Тем не менее современные ученые склонны связывать главным образом с левым полушарием, которое отвечает за речь, ее связность, абстрактное, логическое мышление и абстрактную лексику. Правое полушарие связано с наглядно-образным, конкретным мышлением, с предметными значениями слов. Это полушарие - несловесное, отвечает за пространственное восприятие, управляет жестами (но распознает язык глухонемых обычно левое).

Ряд ученых предлагают более сложную классификацию типов мышления и принципов их развития не основанную только на вербально-логической модели мышления. В частности, Роберт Дж. Стернберг считает, что у человека существуют три основных типа интеллекта: 1) аналитический – изучаемый современными тестами и решающий логические задачи; 2) творческий – способный решать нестандартные задачи; 3) практический – способный решать задачи повседневной жизни. Другой исследователь, Говард Гарднер, предлагает более сложную теорию «множественного интеллекта» (multiple intelligences), предполагающую возможность исследования и оценки как минимум восьми типов интеллекта: 1) лингвистического; 2) логико-математического; 3) пространственного; 4) музыкального; 5) телесно-кинестетического; 6) межличностного (interpersonal); 7) внутриличностного (intrapersonal) и 8) натуралистического (naturalistic). Развитие данных представлений о познавательных способностях, вероятно, будет приводить к дальнейшему совершенствованию структуры и типов тестов и доработке методов проверки знаний и умений.

Мышление и язык на ранних этапах их развития реализуют, достраивают и сопровождают практическую деятельность. На основании этого можно предположить, что не столько язык или мышление развивают друг друга, а именно практическая деятельность, восторженная и обусловленная определенной экосистемой, определяет их существование и конкретное

(предметное-смысловое) содержание. Поэтому эволюционно язык и мышление всегда были важны не сами по себе, а лишь как составные части и производные практической деятельности, являясь, пользуясь терминологией Дж. Левонтина и С. Д. Гулда, ее «надсводными строениями» (spandrels). Относительно автономная, деконтекстуализированная языковая деятельность (languageing), и ее развитие, высвободившееся от других форм деятельности, и мышление как таковое – это результат, сформировавшийся на более поздних этапах социальной эволюции и связанный с появлением абстрактного мышления и «теоретической культуры».

2. Развитие языка и теоретического мышления

Анализируя роль языка в развитии мышления, науки и литературы, Э. Б. Кондильяк говорит, что системы знаков языка подобны знакам геометрии, которые позволяют рождаться новым знаниям и расширяют познавательные возможности исследователей. Например, И. Ньютон, по мнению автора, обязан своими открытиями в математике и физике именно развитому языку и методам исчисления науки, которые позволили ему создать выдающиеся открытия. Э. Б. Кондильяк пишет: «Успех гениев, обладающих [от природы] лучшей организацией, целиком зависит от достижений языка в том веке, в котором они живут; ибо слова играют ту же роль, что знаки в геометрии, а способ их употребления – ту же роль, что методы исчисления. Следовательно, язык, в котором не хватает слов или конструкции которого недостаточно удобны, должен встречать те же самые помехи, которые встречались в геометрии до изобретения алгебры». По мнению мыслителя, более талантливый человек, родившийся в эпоху с менее развитым языком, может достигнуть в науке или искусстве меньших результатов, чем менее талантливый, но родившийся в эпоху, в которой язык предоставлял более широкие возможности для научного и литературного творчества. Поэтому язык, находящийся на ранних этапах своего становления может даже препятствовать развитию народа, у которого он распространен.

По мнению А. Р. Лурия, система образования и связанное с ней развитие навыков теоретической деятельности (мышления) позволяет заменять или дополнять, при интерпретации и понимании явлений действительности, практические задачи и функциональное восприятие предметов теоретическим и категориальным. Поэтому, простое усвоение языка, подобно усвоению алгебры или геометрии, само по себе развивает навыки и мышление в силу сложности языка (речи) как с точки зрения восприятия (понимания), так и его создания. Но в обществе изучение языка важно не только само по себе, но и для организации и координации практических действий и для усвоения тех знаний, которые он выражает, аккумулирует и транслирует последующим поколениям.

Вопросы для самопроверки

1. Каков предмет философии языка и его взаимосвязь с теорией познания?
2. Какие направления существуют в философии языка?
3. Объясните современные задачи исследователей в области происхождения и развития языка?
4. Какова специфика коммуникации в природе?
5. Как происходит процесс коммуникации согласно информационно-кодовой модели коммуникации?
6. В чем состоит принципиальное различие нерепрезентативной модели коммуникации?
7. Какие существуют теории о соотношении языка и мышления?
8. В чем состоит проблема соотношения языка и «картины мира»?
9. Объясните особенность системного подхода к языку.
10. На чем основан семиотический подход к языку?
11. Какова роль языка в развитии мышления?
12. Как язык определяет теоретическое мышление?

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Основная литература:

1. Гусева Е. А. Философия и история науки: учебник для аспирантов / Е. А. Гусева, В. Е. Леонов. - М.: ИНФРА-М, 2013. - 127 с.
2. Данилова М. И. История и методология социально-гуманитарного познания: учебник / М. И. Данилова. – Краснодар : КубГАУ, 2012. – 116 с.
3. Философия: учение о бытии, познании и ценностях человеческого существования: учебник / В. Г. Кузнецов [и др.] – М.: ИНФРА-М, 2010. – 518 с.

Дополнительная литература:

4. Ашхамаф А. Р. Эволюция и факторы формирования экологического сознания: социально-философский анализ: монография / А. Р. Ашхамаф. – Краснодар: КубГАУ, 2013. – 185 с.
5. Гриненко Г. В. История философии: учебник / Г. В. Гриненко. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Юрайт, 2010. – 689с.
6. Ильин И. П. Постмодернизм: Словарь терминов.— М.: Intrada, 2001.— 384с.
7. Ембулаева Л. С. Общие проблемы философии биологии, экологии, почвоведения и ветеринарной медицины: учеб. пособие / Л. С. Ембулаева, Н. В. Исакова. – Краснодар: КубГАУ, 2011. – 156с.

8. Спасова Н. Э. Возникновение проблемы интерсубъективности в новоевропейской философии и ее трансформация в современной философии: монография КГАУ / Н. Э. Спасова. – Краснодар: КубГАУ, 2010. - 82 с.
9. Суховерхов А.В. Происхождение и эволюция языка и коммуникации / А.В. Суховерхов. – КубГАУ, 2015. –187 с.

Перечень рекомендуемых информационных ресурсов:

1. Национальная философская энциклопедия <http://terme.ru/>
2. Философский портал <http://www.philosophy.ru>
3. Портал «Социально-гуманитарное и политологическое образование» <http://www.humanities.edu.ru>
4. Федеральный портал «Российское образование» <http://www.edu.ru/>
5. Портал «Философия online» <http://phenomen.ru/>
6. Электронная библиотека по философии: <http://filosof.historic.ru>
8. Электронная гуманитарная библиотека <http://www.gumfak.ru/>
9. Britannica - www.britannica.com
10. Stanford Encyclopedia of Philosophy <http://plato.stanford.edu/>
11. The Internet Encyclopedia of Philosophy (IEP) <http://www.iep.utm.edu/>
12. Новая философская энциклопедия <http://iph.ras.ru/enc.htm>

КРАТКИЙ СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ

Абсолют (лат. - absolutus - безусловный) - философское понятие, используемое для обозначения вечного, бесконечного, безусловного, совершенного, которое не зависит ни от чего другого, само по себе содержит все существующее.

Абсолютная идея - категория философии немецкого философа Гегеля (1770 – 1831 гг.), трактующая абсолют (см. абсолют) как высшую силу, мировой разум.

Абсолютное и относительное - категории диалектики. Абсолютное -безусловное, само по себе сущее, несотворимое, вечное, всеобщее. Относительное - условное, зависящее от тех или иных условий и, следовательно, временное, преходящее.

Абстрактное и конкретное. Абстрактное (лат. abstractio - отвлечение) - одностороннее, простое, неразвитое. Конкретное (лат. konkretus - сгущенный, сросшийся) - многостороннее, сложное, развитое, целостное.

Абстракция (от лат. abstractio - отвлечение) - одна из сторон, форм познания, заключающаяся в мысленном отвлечении от некоторых свойств предметов и отношений между ними и вычлениении какого-либо свойства или отношения.

Агностицизм (греч. а - отрицание и gnosis - знание) - учение, отрицающее возможность познания мира. Три основных этапа развития: скептицизм, юмизм, кантеанство.

Адаптация (лат. adapto - приспособляю) - процесс приспособления системы к условиям внешней и внутренней среды.

Аксиология (греч. axia - ценность и logos - учение) - область философского знания, занимающаяся исследованием природы ценностей (см. ценность).

Анализ и синтез (греч. analysis - разложение и synthesis - соединение) -процессы мысленного или фактического разложения целого на составные части и воссоединение целого из частей.

Антропогенез (греч. anthropos - человек и genesis - происхождение) -теория, рассматривающая процесс возникновения и развития человека как общественного существа.

Антропологический материализм, антропологизм (греч. anthropos - человек, logos - учение) - философская концепция, полагающая человека высшим, совершенным производением природы. Наиболее полно представлен у Л.Фейербаха и Н.Чернышевского.

Антропоцентризм (греч. antropos - человек) - философская позиция, рассматривающая человека как центральную проблему философии.

Апостериори (лат. a posteriori - из последующего) - знания, полученные из опыта.

Априори (лат. a priori - изначально) - знания, полученные до или вне опыта.

Атеизм (греч. а - отрицание, theos - бог) - учение, отрицающее существование Бога.

Атрибут (лат. attribuo - придаю, наделяю) - важнейшее, постоянное, исчезающее свойство предмета.

Бесконечное и конечное - философские категории, выражающие неразрывно связанные между собой противоположные стороны объективного мира. Бесконечное характеризуется неограниченностью, неисчерпаемостью, незамкнутостью. Конечное - это всякий ограниченный в пространстве и времени объект.

Бытие - философское понятие, обозначающее существующий независимо от сознания объективный мир.

Верификация (лат. verificare - доказывать истину) - принцип логического позитивизма, философского направления XIX - XX вв., утверждающий истинность только тех знаний, которые можно проверить в непосредственном чувственном опыте. Исходя из этого принципа, все гуманитарные знания, в том числе и философские, провозглашались неистинными.

"Вещь в себе" - философская категория, обозначающая вещь существующей самой по себе, независимо от нашего сознания. Вещь, которую невозможно познать. Данная категория подробно рассматривалась И. Кантом (1724 – 1804 гг.) в его работе "Критика чистого разума".

Внешнее и внутреннее - стороны предмета или процесса, различающиеся своим местом и ролью в структуре целого. Внешнее непосредственно доступно, определяется внутренним. Внутреннее непосредственно не дано, познается через внешнее.

Возможность и действительность - философские категории, с помощью которых отображается развитие материального мира. Возможность - это объективная тенденция развития существующих явлений. Действительность — объективность, которая уже существует в качестве реализации некоторой возможности.

Восприятие - чувственный образ внешних структурных характеристик предметов и процессов материального мира, непосредственно воздействующих на органы чувств.

Время и пространство - основные формы существования материи. Время - последовательность событий. Пространство - взаиморасположенность вещей.

Гелиоцентрическая система мира - система мира, утверждающая что Земля неподвижна. Она - центр Вселенной, Солнце вращается вокруг нее. Данное учение обосновывали Аристотель и Птолемей.

Гносеология (см.: "Теория познания").

Гуманизм (лат. humanus - человеческий) - система взглядов, выражающая признание человека величайшей ценностью.

Движение - важнейший атрибут, способ существования материи. Это изменение вообще, всякое взаимодействие материальных объектов и смена их состояний.

Дедукция - метод исследования, предполагающий движение познавательного процесса от общего к частному.

Деизм (лат. deus – бог) - учение о Боге как безличной первопричине мира.

Детерминизм и индетерминизм (лат. determinare - определять) – противоположные философские концепции по вопросу о месте и роли причинности. Детерминизм признает всеобщую, закономерную связь явлений в мире. Для индетерминизма характерно отрицание всеобщего характера причинности (в крайней форме - отрицание причинности вообще).

Диалектика (греч. dialegomai - веду беседу, рассуждаю) - учение о всеобщих законах развития природы, общества, человека и мышления.

Дуализм (лат. duo - два) - философское учение, считающее материальную и духовную субстанции равноправными началами. Противоположно монизму.

Духовное производство - понятие, характеризующее систему учреждений и институтов, создающих духовные ценности.

Единичное, особенное, общее и всеобщее - философские категории, выражающие объективные связи мира, а также ступени их познания. Каждый объект предстает перед человеком сначала как нечто единичное. Общие черты, присущие некоторым объектам, выступают как особенное. Одинаковые характеристики многих предметов - общее. Другие, обнаруживаемые у всех без исключения объектов, рассматриваются как всеобщее.

Закон - внутренняя существенная и устойчивая связь явлений, обуславливающая их упорядоченное изменение.

Знание - идеальное выражение в знаковых системах объективных свойств и связей мира.

Идеализм – направление в философии, считающее духовное начало первоосновой мира, природы, сущего. Идеализм является философским материализмом.

Идеальное – субъективный образ объективной реальности, возникающий в процессе целесообразной деятельности человека, выраженное в формах сознания и воли человека.

Сферу идеального образуют многообразные формы природного, социального, культурного и духовного бытия.

Идеология – социально-философская категория, обозначающая один из уровней общественного сознания, которая определяется как система политических, правовых, нравственных, эстетических, религиозных и философских взглядов, в которых осознается и оценивается отношение людей к социальной действительности.

Имманентное – внутренне присущее предмету, явлению или процессу свойство.

Индетерминизм – философское направление, отрицающее причинное обусловливание явлений в мире.

Индукция – вид умозаключения и метод исследования, суть которого в восхождении познания от частных, единичных фактов к обобщениям все более высокого порядка.

Инструментализм – взгляд на знание в целом и на научное знание в частности как на инструменты, орудия приспособительной деятельности человека, в наибольшей степени пригодные для систематизации и организации его опыта. Версия прагматизма, в котором понятия, идеи, теории – полезные инструменты приспособительной деятельности в той или иной конкретной ситуации.

Интенция – направленность сознания, мышления на какой-либо предмет.

Интроспекция – самонаблюдение, наблюдение человеком, за собственной внутренней осознанной психической жизнью.

Интуитивизм – философское направление, полагающее интуицию важнейшим источником познания.

Инь и ян – основные понятия древнекитайской натурфилософии. Инь и ян – два полярных первоначала: темное и светлое, женское и мужское, пассивное и активное. Весь процесс мироздания и бытия рассматривается как результат взаимодействия, но не противоборства инь и ян, которые стремятся друг к другу.

Иррационализм – 1. В онтологии – учение, по которому в мире нет устойчивых, фиксированных элементов и связей между ними. Следовательно, все в мире является уникальным, единичным, неповторимым, случайным и такую систему нельзя просчитать, она не поддается воспроизведению, ее нельзя оценить с позиции общепринятых норм. 2. В гносеологии – учение о непознаваемости многообразного мира с помощью логики, понятийного мышления, науки.

Истина – это соответствие субъекта объекту или адекватное отражение объективной реальности познающим субъектом, воспроизводящее познаваемый предмет так, как он существует вне и независимо от сознания..

Категория – философский термин, обозначающий наиболее общее понятие, а также первоначальную и основную форму бытия в идеализме.

Качество – категория философии, характеризующая существенную определенность объекта, обнаруживающуюся в совокупности его свойств.

Когерентность – теория истины, трактующая истинность как согласованность мышления с самим собой, его непротиворечивость.

Количество – категория философии, определяемая как совокупность несущественных характеристик предмета.

Концептуализм – одна из основных точек зрения в решении проблемы общих понятий. Концептуализм признает реальность общего в уме, а именно, отстаивает точку зрения, согласно которой, человеческий ум абстрагирует, отвлекает сходные признаки вещей и объединяет их в понятия ума.

Креационизм – учение о сотворении мира Богом из ничего.

Логика – (от греч. – «слово», «рассуждение») – учение о мышлении в понятиях и о языке как средстве и форме его выражения; имеет множество направлений и интерпретаций.

Логический позитивизм – этап развития неопозитивизма как «философии науки», связанный с т.н. Венским кружком 20-30-х гг. XX в.

Логос – термин, обозначающий мысль, точно (правильно) выраженную в слове. В античности – мировой разум, в средневековье отождествлялся с И. Христом.

Ложь – это преднамеренное возведение заведомо неправильных представлений в истину.

Майевтика – помощь в рассуждении и в философии Сократа – способность побуждать собеседника к мудрости.

Марксизм – широкий спектр теорий, учений, направлений, связывающих себя с учением К. Маркса и Ф. Энгельса. Представляет собой комплекс экономических, философских и политических взглядов, принципов и идей.

Материализм – направление в философии, теоретическим ядром которого является сведение всего сущего к материи. Иначе говоря, все, что существует – материально, хотя и не обязательно вещественно. Материализм является одной из форм философского мировоззрения, и отрицает существование каких-либо внеприродных начал (Бога, абсолютного духа, и т.п.).

Материализм вульгарный – материализм середины XIX в., получивший это название от Ф. Энгельса. Представители вульгарного материализма исследовали и пропагандировали упрощенные идеи о соотношении мышления и физиологии мозга. Впоследствии «вульгарным материализмом» стали называть всякую попытку объяснения духовных явлений путем сведения их к деятельности мозга.

Материя – философская категория для обозначения объективной реальности, данной нам посредством органов чувств; то, из чего все происходит, телесное первоначало. Это объективная реальность данная нам в ощущениях, а движение – способ ее существования.

Мера – философская категория, характеризующая единство качества и количества.

Метафизика – философское учение о первоосновах всякого бытия или о сущности мира.

Метод познания – система принципов, приемов, правил, требований, которыми необходимо руководствоваться в процессе познания.

Методология – 1) учение о научных методах познания; 2) совокупность методов, применяемых в какой-либо области человеческой деятельности.

Механицизм – мировоззренческо-методологическая позиция, сводящая все формы движения к механическим закономерностям.

Мировоззрение – это система принципов, взглядов, ценностей, идеалов и убеждений, определяющих как отношение человека к действительности, общее понимание им мира, так и его жизненную позицию, жизненную программу деятельности.

Моделирование – метод научного познания, сущность которого заключается в воспроизведении свойств, структуры и функций объекта познания на специально устроенной (или подобранной) его модели, на его «заменителе».

Монизм – понятие, характеризующее такое мировоззрение, которое объясняет существование всего, что есть в мире из единой первоосновы: или материальной или духовной, но не двух сразу.

Монотеизм – вера в единого Бога, а не во множество богов (политеизм).

Мораль – нравственность – форма общественного сознания и способ самоосуществления личности, ее самоуправления и упорядочения отношений между людьми на основе обобщенных представлений о нормах, принципах и идеалах, возводящих к «ценности добра».

Мышление – высшая ступень познания и идеального освоения мира в формах теорий, идей, целей человека. Опираясь на ощущения и восприятия, мышление преодолевает их ограниченность и проникает в сферу сверхчувственных, существенных связей мира, в сферу его законов. Мышление связано с функционированием мозга, однако сама способность мозга к оперированию абстракциями возникает в ходе усвоения человеком форм практической жизни, норм языка, логики, культуры.

Наблюдение – это эмпирический метод научного исследования, познавательная деятельность, связанная с преднамеренным целенаправленным восприятием предметов и явлений внешнего мира.

Натурализм – философское направление, рассматривающее природу как универсальный принцип объяснения всего сущего. В широком смысле слова означает фундаментальную философско-мировоззренческую установку, предполагающую объяснение природы исходя из нее самой, а не из внешнего по отношению к ней начала.

Натурфилософия – философия природы, умозрительное истолкование природы, рассматриваемой в ее целостности (нередко включая также и человека, особенно его телесное начало).

Наука – это динамичная система объективно-истинных знаний о существенных связях действительности, получаемых и развиваемых в результате специальной общественной деятельности и превращаемых благодаря их применению в непосредственную практическую силу.

Необходимость и случайность – необходимость – это то, что вытекает из самой сущности материальных систем, процессов, событий и что должно произойти (или происходит) так, а не иначе. Случайность же – то, что имеет основание или причину преимущественно не в самом себе, а в другом, что вытекает не из главных связей и отношений, а из побочных, что может быть, а может и не быть, может произойти так, но может произойти и по другому. Случайность имеет место и тогда, когда событие вызывается огромной массой причин, связь между которыми очень отдалена и поэтому трудно определима.

Номинализм – (от лат. – имя, название) философское учение, согласно которому всеобщие понятия (универсалии) всего лишь языковые обозначения, не выражающие никакой объективной действительности вне мышления.

Ноосфера – сфера взаимодействия природы и общества, в пределах которой целенаправленная человеческая деятельность становится главным определяющим фактором. Ноосфера – особая, связанная с развитием человека как мыслящего существа, облегающая земной шар оболочка, все процессы которой испытывают на себе определяющее воздействие человеческой активности.

Общественное сознание – категория для обозначения той духовной реальности, которая обуславливается общественным бытием и является в основном его отражением и воспроизведением.

Общественный прогресс – это изменение и развитие социально-экономических структур общества, при котором создаются условия для успешного развития производительных сил и на их основе для все более полного развития человека, для повышения благосостояния народа. Критерием общественного прогресса традиционно считается степень свободы в обществе.

Онтология – учение о бытии как таковом, независимом от частных его разновидностей, а также учение о сущности бытия, закономерностях его развития и о возможностях его познания.

Отражение – свойство материальных систем в процессе взаимодействия воспроизводить посредством своих структур особенности других систем. Основой и признаком отражения является взаимодействие материальных систем и возникающие в ходе его адекватные внешним воздействиям изменения (отпечаток, след).

Панлогизм – синоним объективного, абсолютного идеализма (Г. Гегеля), фактически утверждающего тотальную разумность и логичность мира.

Пантеизм – учение, отрицавшее личного Бога, приближавшего его к природе и отождествлявшее их.

Парадигма – строго научная теория, воплощенная в системе понятий, выражающих существенные черты действительности, а также как признанные всеми научные достижения, дающие научному сообществу модель постановки проблем и их решений в

течение определенного исторического периода. У Т. Куна, который ввел в научный оборот это понятие, парадигма – это не только теория, но и способ действия, модель, образец решения исследовательских задач.

Персонализм – направление в современной философии, рассматривающее личность как высшую ценность культуры, а мир как проявление личностной творческой активности.

Позитивизм – направление в философии XIX – первой половины XX вв., представители которого для решения проблем мироздания предлагали воспользоваться не философским (умозрительным) подходом, а методами естественных наук и данными конкретных опытов.

Познание – это деятельность по получению, хранению, переработке и систематизации полученной информации. Результатом познания является знание. Соответственно видов познания будет столько же, сколько и видов знания (обыденное, религиозное, мифологическое, художественное, научное, эмпирическое, теоретическое и др.).

Понимание – центральная категория философской герменевтики; определяется двояко: как поиск и выявление или как приписывание смысла. В универсальной герменевтике Ф. Шлейермахера понимание – выявление смысла текста, отождествляемого со скрытыми интенциями его автора. Понимание – результат «диалога» истолкователя и автора текста, в процессе которого истолкователь интерпретирует текст.

Понятие – мысль, выраженная словом, которая выделяет из некоторой предметной области (универсума) и собирает в класс (обобщает) объекты посредством указания на их общий и отличительные признаки. Понятие (наряду с суждением и научной теорией) представляет собой форму отражения и конструирования мира на рациональной, логической ступени познания.

Практика – это целенаправленная, предметно-чувственная деятельность человека в формах производства, научного эксперимента и изменения социальных отношений.

Причинность – причинная связь – это связь двух объектов, при которой один объект порождает изменение другого посредством передачи соответствующего количества вещества, энергии или информации.

Провиденциализм – истолкование исторического процесса как осуществления замысла Бога.

Психика – способность организма к отражению внешней и внутренней среды. В психике выделяют конкретные способности: ощущение, восприятие, память, мышление, внимание, эмоции, чувства, волю. Психика возникла в эволюционном процессе как средство эффективного приспособления организма к окружающей среде, в том числе активного приспособления с помощью опережающего отражения.

Разум – ум, способность человеческого сознания не только устанавливать причины и следствия (для чего достаточно и рассудка), но постигать смыслы и ценности, формулировать принципы и понимать идеи, позволяющие не только судить о мире теоретически, а и целенаправленно действовать и поступать. В сфере познания разум выступает как высшая форма мышления, выражающая закономерные связи вещей в объективных структурах рационального знания.

Развитие – качественное изменение и появление новых форм бытия, сопровождаемые возникновением новых внутренних и внешних структур и связей. В обществе связывается с идеей прогресса и модернизации.

Рационализм – (от лат. – «разумный») – учение признающее приоритет разума по отношению к чувственным формам познания. Рационализм противопоставляет иррационализму, эмпиризму и сенсуализму

Рациональность – разумность, ответственность осмысленному и целесообразному.

Реализм – философский термин, употребляемый в двух основных смыслах: 1) средневековый реализм, противоположный номинализму и утверждающий объективное

существование общего (универсального) вне сознания людей. 2) в XIX в. реализм – это такая позиция в философии, которая признает действительность, реальность вне и независимо от субъекта, от сознания, познаваемую через ощущения и мышление. Реализм в таком понимании выступает как противоположность субъективному идеализму.

Релятивизм – философское учение, представляющее собой развертывание принципа «все относительно». В онтологическом плане релятивизм утверждает, что вещи не существуют сами по себе, а всегда даны в тех или иных отношениях. В гносеологическом плане релятивизм, всячески подчеркивая изменчивость, условность, ограниченность знаний, использует эти аспекты мышления как аргументы против объективно-общезначимой истины, а также утверждает, что познание относительно и условно.

Рефлексия – (от лат. – «обращение назад») – процесс осознания человеком показаний органов чувств, собственного знания и осмысление своего внутреннего мира и себя как субъекта жизнедеятельности. В широком смысле философская рефлексия – необходимый момент всякого философствования, осмысление предельных оснований культуры, бытия и мышления, предметное рассмотрение знания, самопознание, раскрывающее строение и специфику духовного мира человека.

Самосознание – познание и оценка человеком самого себя как мыслящего и деятельного субъекта. Самосознание – неотъемлемая сторона сознания, включающего в себя рефлексию и познание своего отличия от всего остального мира. Помимо познания себя, оно предполагает также эмоционально-ценностное и деятельно-регулятивное отношение к себе.

Семантика – раздел семиотики, изучающий отношения между знаками и репрезентируемыми (представляемыми) ими объектами. Исходными понятиями семантики являются понятия предметного и смыслового значения знака. Предметным значением знака называют тот объект, который представляется данным знаком. Смысловым значением называют информацию о репрезентируемом предмете, которую содержит сам знак или которая связывается с ним в процессе человеческого общения и познания.

Семиотика – общая теория знаковых систем. к знаковым системам относятся естественные и искусственные языки, системы сигнализации в человеческом обществе и животном мире, системы художественных, изобразительных средств в различных видах искусства, системе культовых действий и т.п. Эти разнородные системы исследуются в семиотике в аспекте выполнения ими знаковой, репрезентационной функции.

Сенсуализм – (от лат. – «чувство», «ощущение») – одно из основных направлений в философии, выводящее познание из чувственных восприятий, причинами которых называются внешние или внутренние ощущения.

Синтез – универсальный метод мышления; соединения множества элементов в единое целое, осуществляемое в познавательной и практической деятельности. Как познавательный метод, синтез имеет множество модификаций: восприятие есть синтез ощущений, представление есть синтез множества восприятий, теория есть синтез множества понятий и т.п.

Сознание – важнейшая категория философии, обозначающая человеческую способность идеального воспроизведения действительности. Сознание противоположно бессознательному и включает в себя самосознание. Понимание сущности сознания находится в прямой зависимости от решения вопроса о взаимоотношения духа и природы, материи и сознания. Идеалистическая философия истолковывает сознание как нечто не зависящее от объективного мира и создающее его. Материализм понимает сознание как отражение действительности и связывает его с механизмами высшей нервной деятельности.

Солипсизм – (от лат. – «один») – философское направление, утверждающее существование только субъективного «Я». Существование же всего другого, помимо моего сознания внешнего мира и других мыслящих субъектов остается проблематичным.

Структура – это совокупность устойчивых отношений и связей между элементами системы. В структуру входит общая организация предмета, процесса, пространственное и временное расположение частей и т.п. Структуру образуют не любые связи и отношения, а прежде всего закономерные, сущностные. Наиболее важные связи и отношения (среди сущностных) называются интегрирующими; они воздействуют на другие закономерные связи, обуславливая общую специфичность структур в пределах системы.

Субстанция – первооснова; то, что не зависит от другого и порождает другое, первопричина сущего.

Субъект и объект – в теории познания субъект – это источник познавательной активности, объект – это то, на что направлена познавательная активность субъекта. Понятия субъект и объект соотносительны; одно без другого невозможно. В современной философии все большее значение для понимания субъективно-объективных взаимодействий приобретает анализ условий этого взаимодействия.

Сущее – категория онтологии, обозначающая: 1) совокупность многообразных проявлений бытия; 2) любую вещь или субъект в аспекте их причастности к бытию; 3) онтологический абсолют.

Существование – категория онтологии для обозначения бытия, возникающей из сущности, наличного бытия вещей.

Сущность и явление – сущность – это глубинные отношения или свойства системы, от которой зависят другие ее отношения или свойства. Явление – это свойства, признаки и отношения системы, обусловленные ее сущностью. Все материальные системы, включая в своем содержании причинно-следственные связи, имеют обусловленное и обуславливающее. Нет ни одной системы, которая имела бы одно и не имела бы другого; нет сущности без ее проявления, нет явления без сущности. Сущность и явление неразрывно связаны друг с другом.

Теория – высшая ступень научного познания, дающего всестороннее отражение предмета в его целостности и развитии; форма организации и упорядочивания представлений о какой либо сфере реальности. Благодаря теоретическим знаниям человек может создавать то, что не существует в природной и социальной реальности, но возможно с точки зрения общей логики ее развития, представленной в теории.

Трансцендентный – (от лат. – «переступить», «выходить за пределы опыта») – понятие для обозначения того, что выходит за пределы нашего чувственного опыта, эмпирического познания и сознания вообще. Трансцендентное противопоставляется имманентному, как остающемуся внутри возможного опыта.

Факт – (от лат. – «совершившееся», «сделанное») событие или состояние дел. К фактам относят конкретные проявления, стороны, качества явления изучаемого предмета, знание о которых должно обладать достоверностью. Факты составляют базис, фундамент науки, поэтому точность, строгая истинность их бытия должна, по возможности, исключать воздействие субъекта, хотя для их интерпретации всегда необходима та или иная теория.

Фальсификации принцип – проверка ложности теории в результате эксперимента или теоретического анализа. Этот принцип в научный оборот ввел К. Поппер. Данная процедура формально симметрична верификации. Согласно фальсификации, лишь те теории могут считаться научными, которые в принципе могут быть опровергнуты, т.е. которые способны доказать свою ложность.

Форма и содержание – под содержанием понимается все то, что представлено элементами той или иной системы. Сюда входят не только субстраты-элементы, но и отношения, связи, процессы, тенденции развития, все части системы. Форма есть внешнее выражение содержания и способ его организации в те или иные структуры. Существуют различные типы содержания (существенное и несущественное, необходимое и случайное, материальное и идеальное и т.п.) и соответственно различные виды формы.

Целесообразность – соответствие поступка, поведения или деятельности определенной цели, вырабатываемой или самостоятельно, или предзаданной какой-то более высокой, чем организм инстанции.

Целое и часть – понятие целого близко к понятию «система», однако между ними имеется различие. Говоря «целое», мы ставим вопрос: целое чего? И отвечаем – целое частей. Части чего? – Части целого. Целое как бы транслирует, передает свою специфику частям. В каждой части есть специфика целого. Целое есть сумма частей в количественном отношении и целое больше суммы частей в качественном отношении. Целое и части не существуют друг без друга; одно целое порождает другое целое посредством общей части.

Целостность – высшая форма организованности, связности и упорядоченности предмета, содержащее в себе как бы матрицу всех его возможных проявлений в сфере материи и духа.

Цель – идеальный образ и превосходящая модель жизненных ситуаций человека; специфический способ детерминации человеческой деятельности. Цель как закон определяет сущностный характер жизнедеятельности человека, превращая ее из простого приспособления к окружающей среде в творчески активное преобразование мира. Целеполагание есть и в поведении высших животных.

Эволюция – философская и общенаучная теория, дающая обобщенное выражение совокупности концепций поступательного развития природы, общества, духа. В более узком смысле эволюция рассматривается как постепенное изменение и противопоставляется скачкообразному, качественному типу изменений.

Эвристика – (от греч. – «открываю», «отыскиваю») – это метод нахождения нового с помощью интуиции, продуктивного воображения и гипотетического знания. В общем виде эвристика – искусство открытия, альтернатива алгоритму как технологии решения задач. Поэтому эвристика не гарантирует успех, а открывает путь к нему.

Эксперимент – термин, широко применяемый в философии и методологии науки; обозначает, как правило, исследование явлений посредством активного воздействия на них при помощи создания новых условий, соответствующих целям исследования.

Экстраполяция – метод научного познания, заключающийся в переносе эмпирической и теоретической информации о данной содержательной области на другую содержательную область. При этом «другая содержательная область» оказывается либо еще не ставшей объектом прямого анализа вещью, либо недостаточно субъектом освоенной.

Эмпиризм – (от греч. – «опыт») – направление в теории познания, считающее чувственный опыт основным источником знания. Эмпиризм всегда был тесно связан с сенсуализмом и обычно противопоставлялся рационализму, подчеркивавшему преимущественную роль разума в происхождении и функционировании знания.

Язык - знаковая система любой физической природы, выполняющая познавательную и коммуникативную функции в процессе человеческой деятельности.

Учебно-методическое издание

Данилова Марина Ивановна
Суховерхов Антон Владимирович

ФИЛОСОФИЯ ЯЗЫКА И ПОЗНАНИЯ
Краткий курс лекций по дисциплине
учебно-методическое пособие

Подписано в печать ___ __ 2015 г. Формат 60x84 1/16
Усл.печ. л. 2,05. Тираж 50 экз. Заказ ___

Отпечатано с оригинал макета заказчика в типографии ФГБОУ ВПО
«Кубанский государственный аграрный университет»,
350040, г. Краснодар, ул. Калинина, 13.