

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра философии

Методические указания
для самостоятельной работы по дисциплине

ОНТОЛОГИЯ И ТЕОРИЯ ПОЗНАНИЯ

Учебно-методическое пособие

Краснодар
2015

УДК 167/168 (078)
ББК 87

В подготовке учебно-методического пособия принимали участие: Данилова М.И., д.ф.н., профессор, зав. кафедрой философии; Еникеев А.А., к.ф.н., доцент кафедры философии; Суховерхов А.В., к.ф.н., доцент кафедры философии.

Учебно-методическое пособие «Онтология и теория познания» (методические указания для самостоятельной работы) утверждено на заседании методической комиссии факультета Налоги и налогообложение Кубанского государственного аграрного университета (Протокол № 1 от 29 сентября 2014 г.)

Онтология и теория познания (методические указания для самостоятельной работы) : учебно-методическое пособие / М.И. Данилова, А.А. Еникеев, А.В. Суховерхов. – Краснодар, 2015. – 43с.

В пособии представлены рекомендации для самостоятельной работы по дисциплине «Онтология и теория познания» для аспирантов по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение, профиль (направленность) подготовки - Онтология и теория познания.

Содержание учебно-методического пособия отвечает требованиям современного научного знания и учитывает актуальные исследования в области философии.

© М.И. Данилова, А.А. Еникеев, А.В. Суховерхов, 2015
© ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный аграрный университет», 2015

Содержание

Пояснительная записка	4
Общие сведения о дисциплине	5
Тематический план	7
Программа самостоятельной работы	10
Вопросы к экзамену.....	39
Учебно-методическое обеспечение дисциплины	40
Перечень информационных технологий	42

Пояснительная записка

Методические рекомендации для самостоятельной работы по дисциплине «Онтология и теория познания» предназначены для использования аспирантами КубГАУ по направлению 47.06.01 Философия, этика и религиоведение, профиль (направленность) подготовки - Онтология и теория познания. Рекомендации составлены в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки кадров высшей квалификации 47.06.01 Философия, этика и религиоведение, утвержденного 30.07.2014, регистрационный № 905.

Дисциплина «Онтология и теория познания» входит в вариативную часть обязательных для изучения дисциплин, согласно ОП. Знания, умения и приобретенные в результате освоения дисциплины компетенции необходимы для изучения таких дисциплин, как «Философия познания» и «Современные проблемы онтологии», а также при подготовке и написании научно-квалификационной работы.

Содержание семинарских занятий отвечает требованиям современного научного знания и учитывает актуальные исследования в области философии.

Общие сведения о дисциплине

Цель изучения дисциплины – развитие у аспирантов современного научно-философского миропонимания и методологии познания, также формирование необходимых знаний по основным проблемам и достижениям в области теории познания и их практическим применениям.

Виды профессиональной деятельности по дисциплине:

- научно-исследовательская;
- преподавательская.

Задачи профессиональной деятельности по дисциплине:

- раскрыть роль развития научной онтологии и теории познания в интеграции достижений фундаментальных наук и построении научной картины мира;
- изучить историю развития идей в области философии познания, основные современные тенденции и направления в исследовании познания;
- раскрыть ключевые проблемы и достижения современных исследований в области онтологии и теории познания;
- показать теоретическое и методологическое взаимодействие онтологических и гносеологических исследований.

Место дисциплины в структуре ОП аспирантуры

Дисциплина «Онтология и теория познания» является вариативной частью блока «Дисциплины» образовательной программы 47.06.01 Философия, этика и религиоведение, направленность «Онтология и теория познания».

Для успешного освоения дисциплины необходимы знания по следующим дисциплинам и разделам ОП:

- Б 1.Б.2.2 Философия науки
- Знания, умения и приобретенные компетенции будут использованы при изучении следующих дисциплин и разделов ОП:
- Б1.В.ДВ.1.1 Современные проблемы онтологии
- Б1.В.ДВ.1.2 Философия познания

Требования к формируемым компетенциям:

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

а) Универсальные (УК):

УК-1 - способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

УК-2 - способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного

системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;

УК-3 - готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач;

УК-5 - способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития;

б) Общепрофессиональные (ОПК):

ОПК-1 - способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий;

в) Профессиональные компетенции (ПК)

ПК-1 - способность выявлять и формулировать закономерности формирования и развития научной онтологии и теории познания на основе концептуальной интеграции достижений фундаментальных наук в построении научной картины мира;

ПК-2 - владение методологическим инструментарием научной онтологии и теории познания в развитии современной науки и техники, в процессах творчества в различных сферах деятельности;

ПК-3 - способность разрабатывать и применять современные методы научного познания, разработанные для анализа онтологических и гносеологических проблем современной науки;

ПК-4 - умение профессионально формулировать и аргументировать собственную теоретическую позицию в научной деятельности и учебном процессе.

Тематический план дисциплины «Онтология и теория познания»

№ темы лекции	Наименование темы и план лекции	Количество часов
Раздел I. Онтология		
1	<p>Тема 1. Основные онтологические проблемы</p> <p>Онтология как учение о бытии. Место онтологии в структуре философского знания. Мир и картины мира Онтология и эпистемология. Онтология и аксиология. Онтология и этика. Исторические типы онтологии. Метафизика как первая форма онтологии. Современный статус онтологии. Онтология и развитие междисциплинарных исследований.</p>	2 часа
2	<p>Тема 2. Этапы развития представлений о мире</p> <p>Поиски первооснов бытия в античной натурфилософии. Бытие идеального в философии Платона. Учение Аристотеля о причинах и модусах бытия. Онтологические компоненты в теологических учениях средневековья. Спор об онтологическом статусе универсалий. Онтологизация эстетики в философии эпохи Возрождения. Онтологические учения в новоевропейской философии. Немецкая классическая философия о первоосновах и развитии бытия. Онтология в неклассической философии.</p>	2 часа
3	<p>Тема 3. Онтологические концепции XX века</p> <p>Бытие и жизнь: иррационалистические концепции бытия в философии жизни и интуитивизме. Историко-материалистическая концепция бытия марксизма. Бытие в обществе и бытие в истории. Общественное и индивидуальное бытие. Общественное бытие и общественное сознание. Бытие и человек: антропологические концепции бытия экзистенциализма и персонализма. Бытие и время: экзистенциально-герменевтические концепции бытия. Темпоральная природа бытия. Проблема смысла бытия. Временность и конечность человеческого бытия.</p>	2 часа
4	<p>Тема 4. Общие проблемы бытия</p> <p>Монизм, дуализм, плюрализм и поиск первоосновы мира. Метафизика, диалектика и релятивизм как онтологические позиции. Диалектика, ее основные принципы, законы и категории. Детерминизм, индетерминизм, телеология и провиденциализм. Принципы детерминизма в природном и социальном бытии. Детерминизм и проблема свобода человека. Исследования индетерменистских и телеологических процессов природе и обществе. Движение, пространство и время как атрибуты природных и социальных систем. Системность и структурность бытия.</p>	2 часа
5	<p>Тема 5. Структура и развитие мира. Время и пространство.</p> <p>Онтология и общая теория систем. Система, элемент, структура. Преимущества и недостатки системных, формальных и структуральных подходов. Статус проблемы единства мира. Единство и многообразие на разных структурных уровнях. Формы самоорганизации и развития материи, возникновения жизни во</p>	2 часа

№ темы лекции	Наименование темы и план лекции	Количество часов
	Вселенной. Философские модели развития: креационизм, теория эманации, преформизм, эмерджентизм, эволюционизм. Самоорганизация и нелинейность развития. Онтология пространства и времени, их всеобщих и локальных свойств. Пространство и время в биологических и социальных системах.	
6	<p>Тема 6. Онтология и научная картина мира</p> <p>Роль и функции онтологии в процессах дифференциации и интеграции фундаментальных и прикладных наук. Проблема унификации категориального языка и смысла общенаучных понятий в связи с интеграцией наук, компьютеризацией исследований и формированием новых искусственных языков. Анализ новых онтологических и гносеологических концепций в модернизированной теологии, экзистенциальной философии, в вариациях телеологии и эсхатологии. Социальная онтология: онтология, социальная философия и теоретическая социология. Проблема онтологического обоснования научной теории познания и творчества.</p>	2 часа
Раздел II. Теория познания		
7	<p>Тема 7. Основные проблемы гносеологии</p> <p>Место гносеологии в структуре философского знания. Предмет, метод и задачи гносеологии. Взаимоотношения гносеологии с частными когнитивными дисциплинами (психологией, физиологией, лингвистикой, культурологией, исследованиями в области искусственного интеллекта). Взаимосвязь гносеологической и онтологической проблематики. Современные тенденции в развитии гносеологии.</p>	2 часа
8	<p>Тема 8. Природа сознания. Происхождение и законы мышления.</p> <p>Способы концептуализации сознания как предмета гносеологической рефлексии. Сознание как отражение, сознание как конструирование, сознание как социокультурное явление. Структура сознания (когнитивная, эмоциональная, мотивационно-волевая сферы). Социальная детерминация отражательных способностей человека. Общественное и индивидуальное сознание. Сознание, и самосознание. Сознание и бессознательное. Мышление как объект логики, гносеологии и когнитивных наук. Происхождение и развитие мышления. Законы мышления.</p>	2 часа
9	<p>Тема 9. Средства и истоки познания. Проблема познаваемости мира</p> <p>Эмпиризм и априоризм. Понятия априорного и апостериорного знания. Рационализм, сенсуализм и иррационализм. Многообразие типов и форм познания. Типологии вненаучного познания. Идеалы, нормы, стандарты и критерии рациональности. Рациональное, нерациональное и иррациональное. Исторические типы и виды рациональности. Проблема познаваемости мира,</p>	2 часа

№ темы лекции	Наименование темы и план лекции	Количество часов
	варианты решения проблемы. Субъект и объект познания, их взаимодействие. Границы и возможности познания. Скептицизм, релятивизм и агностицизм	
10	<p>Тема 10. Проблема истины в гносеологии</p> <p>Онтологическое и гносеологическое измерения истины. Истина как цель познания и ценность. Истина как истинное бытие. Истина как отношение к бытию. Истина как экзистенциальное переживание бытия. Социально-этическое измерение истины. Основные концепции истины: референтно-корреспондентная (классическая), когерентная, конвенциональная, прагматическая, семантическая. Абсолютное и относительное, субъективное и объективное в истине. Истина и заблуждение. Истина и ложь. Знание и вера. Вера и мнение, вера и предрассудок. Проблема критериев истины: рациональная интуиция, соответствие чувствам или логическим законам, «экономия мышления», практика, верификация, когеренция, корреспонденция, фальсификация и др. Специфика критериев истинности знания в естественных, гуманитарных и технических науках. Роль практики в познании.</p>	
11	<p>Тема 11. Язык и познание</p> <p>Язык как объект гносеологии, роль языка в познании. Различные концепции понимания сущности языка Проблема происхождения языка. Эмпиризм и априоризм о происхождении языка. Гипотеза Н. Хомского о врожденности языковых правил. Взаимосвязь языка и мышления. Язык и логические парадоксы. Проблема лингвистической относительности Сепира-Уорфа и теории языковой картина мира. Язык и культура, проблема интерпретации. Язык и философские проблемы в аналитической философии. Вербальное и невербальное мышление</p>	2 часа
12	<p>Тема 12. Научное познание, его особенности</p> <p>Наука как вид духовного производства, ее отличие от других видов познания. Идеалы, нормы и критерии научного познания в истории человеческой культуры. Сциентизм и антисциентизм. Структура научного познания. Эмпирический и теоретический уровни научного познания, современное понимание их соотношения. Основные формы функционирования и развития научного знания: факт, проблема, идея, гипотеза, теория. Методы научного познания и их классификация. Закономерности и движущие силы развития науки. Рост научного знания. Научные революции и смены типов рациональности. Проблема дифференциации и интеграции наук. Специфика научного познания социально-гуманитарной сферы. Объяснение и понимание</p>	2 часа
	Итого	24 часа

Программа самостоятельной работы аспирантов

№ темы лекции	Форма самостоятельной работы	Форма контроля
1	Проработка конспектов лекции, изучение основной и дополнительной литературы. Подготовка докладов	Реферат/доклад
2	Проработка конспектов лекции, изучение основной и дополнительной литературы. Подготовка докладов. Подготовка к дискуссии.	Тестовые задания, доклады и дискуссии
3	Проработка конспектов лекции, изучение основной и дополнительной литературы. Подготовка докладов.	Подготовка рефератов. Самостоятельная работа. Доклад
4	Проработка конспектов лекции, изучение основной и дополнительной литературы. Чтение первоисточников.	Самостоятельная работа. Кейс-задание
5	Проработка конспектов лекций, изучение основной и дополнительной литературы. Подготовка презентации.	Презентации. Тестовые задания
6	Проработка конспектов лекции, изучение основной и дополнительной литературы. Подготовка рефератов.	Рефераты. Самостоятельная работа.
7	Проработка конспектов лекции, изучение основной и дополнительной литературы. Подготовка докладов	Подготовка реферата/доклада. Кейс-задание.
8	Проработка конспектов лекции, изучение основной и дополнительной литературы. Подготовка докладов	Подготовка рефератов. Самостоятельная работа.
9	Проработка конспектов лекции, изучение основной и дополнительной литературы. Подготовка докладов. Подготовка к дискуссии.	Подготовка рефератов. Самостоятельная работа. Доклад
10	Проработка конспектов лекции, изучение основной и дополнительной литературы.	Подготовка рефератов.. Реферат/доклад
11	Проработка конспектов лекции, изучение основной и дополнительной литературы. Подготовка рефератов	Рефераты. Контрольная работа. Кейс-задание
12	Проработка конспектов лекций, изучение основной и дополнительной литературы. Подготовка докладов.	Самостоятельная работа. Доклад

Цели самостоятельной работы

- содействовать оптимальному усвоению учебного материала, развитие познавательной активности ответственности, готовности и потребности в самообразовании, воспитание дисциплины.
- систематизация и закрепление полученных теоретических знаний и практических умений;
- углубление, расширение, систематизация теоретических знаний;
- формирование умений использовать справочную и учебную литературу;
- формирование самостоятельности мышления, способностей к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации;
- развитие исследовательских компетенций.

Задачи самостоятельной работы:

- постановка и решение познавательных задач;
- развитие аналитико-синтетических способностей, умений работы с различной по объёму, виду и характеру информацией;
- практическое применение знаний, умений;
- развитие навыков организации самостоятельного учебного труда и контроля за его эффективностью.

Самостоятельная работа требует от аспиранта:

- умения самостоятельно формулировать тему задания;
- осуществлять сбор и изучение источников информации;
- производить их анализ, систематизацию и трансформацию;
- отображать информацию в необходимой форме;
- консультироваться с преподавателями;
- при необходимости корректировать план действий и поиска информации;
- оформлять работу в соответствии с существующими правилами;
- уметь защитить публично выполненное задание (на семинаре или лекции по согласованию с преподавателем);
- постоянно вести учёт количества баллов, набранных в ходе семестра.

По итогам самостоятельной работы аспиранты должны:

- развить универсальное умение учиться самостоятельно, проектировать свою деятельность, принимать решения, проводить исследования, осуществлять коммуникацию.
- научиться самостоятельно мыслить, размышлять, формулировать, доказывать;
- развить в себе интерес к творчеству, участию в работе научного студенческого общества.

Самостоятельную работу аспиранта сопровождает преподаватель, выступающий в роли консультанта, координатора, то есть аспирант и преподаватель находятся в постоянном взаимодействии.

Контроль самостоятельной работы

Оценка результатов самостоятельной работы организуется как единство двух форм: самоконтроль и контроль со стороны преподавателя.

Самоконтроль зависит от определенных качеств личности, ответственности за результаты своего обучения, заинтересованности в положительной оценке своего труда, материальных и моральных стимулов, от того насколько обучаемый мотивирован в достижении наилучших результатов. Задача преподавателя состоит в том, чтобы создать условия для выполнения самостоятельной работы (учебно-методическое обеспечение), правильно использовать различные стимулы для реализации этой работы (рейтинговая система), повышать её значимость, и грамотно осуществлять контроль самостоятельной деятельности студента (фонд оценочных средств).

Контроль текущей СРА осуществляется на лекциях во время защиты ИДЗ и в виде краткого опроса.

Контроль за проработкой лекционного материала и самостоятельного изучения отдельных тем осуществляется во время рубежного контроля (контрольные работы) и также во время защиты творческих работ.

Виды самостоятельной работы:

- ✓ **по овладению знаниями:** чтение текста учебника, дополнительной литературы; составление плана; составление схемы, таблицы; конспектирование текста; работа со словарем; учебно-исследовательская работа; работа с историческими документами, средствами массовой информации, Интернет-ресурсами;
- ✓ **по закреплению и систематизации знаний:** работа с конспектом лекции; работа с учебником, дополнительной литературой; написание эссе; подготовка сообщений к выступлению на семинаре, конференции; подготовка рефератов, докладов; создание мультимедиа проектов и мультимедийных презентаций результатов исследовательской работы; тестирование;
- ✓ **по формированию умений и навыков:** решение проблемных вопросов; выполнение схем, таблиц; подготовка к деловым играм;

Формы самостоятельной работы:

Текущая самостоятельная работа, направленная на углубление и закрепление знаний аспиранта, развитие практических умений включает:

- работу с лекционным материалом, поиск и обзор литературы и электронных источников информации по индивидуально заданной проблеме курса;
- изучение тем, вынесенных на самостоятельную проработку;
- подготовку к зачету.

Творческая проблемно-ориентированная самостоятельная работа (ТСР) предусматривает:

- участие в олимпиадах, конференциях, конкурсах;
- углубленное исследование вопросов по философской и онтологической тематике.

Составление таблицы

1. Прочтите текст.
2. Определите признаки, по которым можно систематизировать материал.
3. Начертите таблицу с определенным количеством граф.
4. Запишите название признаков в графы.
5. Запишите в соответствующие графы таблицы материалы из текста в сокращенном виде.
6. Сделайте вывод.
7. Дополните текст собственными соображениями, систематизируйте их в таблицу.

Задача – не только переработать информацию, но и активно включиться в открытие неизвестного для себя знания.

Формирование умения конспектирования лекции

1. Запишите план лекции, если он не дан, самостоятельно выделите основные вопросы по ходу лекции, фиксируйте их в виде плана на полях слева.
2. В правой части конспекта пишите самое важное короткими точными фразами своими словами. Не старайтесь записывать каждое слово лектора, так как при этом можно пропустить главное, потерять нить рассуждения.
3. Особое внимание обратите на правильную запись и выделение основных выводов по каждому пункту плана.
4. Не пишите на черновиках - пустая трата времени. Оставьте свободное место или незаконченную фразу, которую допишите потом.
5. В тот же день, пока в памяти свежо содержание лекции, внимательно прочитайте конспект, внесите необходимые исправления, восстановите пропущенное, выделите особо важные положения.
6. Сформулируйте вопросы, возникшие при чтении конспекта и рекомендованной на лекции литературы.

Написания конспекта

1. Перед конспектированием необходимо тщательно изучить конспектируемое произведение.
2. Конспектированию предшествует составление плана.
3. В начале конспекта необходимо точно указать фамилию и инициалы автора (или редактора сборника), полное название работы, место и год издания.
4. Наименование глав, разделов, параграфов конспектируемой работы

всегда указывать точно.

5. Изложение текста дается сжато, но основные мысли и аргументы записываются подробно.
6. В конспекте можно использовать цитаты.
7. При оформлении конспекта используйте подчеркивания, условные знаки, пометки на полях.

Составление схем

1. Прочтите текст.
2. Выделите главную идею текста, разделите текст на части.
3. Подберите факты для составления схемы.
4. Определите ключевые слова, фразы, помогающие раскрыть суть основного понятия.
5. Установите связи, последовательность.
6. Выберите систему условных обозначений.
7. Продумайте пространственное расположение схемы на листе.
8. Зафиксируйте схему на листе.

Внеаудиторная самостоятельная работа

При написании *доклада* по заданной теме следует составить план, подобрать основные источники. Работая с источниками, следует систематизировать полученные сведения, сделать выводы и обобщения.

Составление плана при работе с текстом

1. Прочитать текст, продумать прочитанное.
2. Разбить текст на части и озаглавить каждую. В заголовках передать главную мысль каждого фрагмента.
3. В каждой части выделить несколько положений, развивающих главную мысль.
4. Проверить, отражают ли пункты плана основную мысль текста, связан ли последующий пункт плана с предыдущим.

Приемы работы с текстом

1. Чтение и анализ.
2. Сопоставительный анализ источника и мнения.
3. Анализ и аргументация автора.
4. Постановка вопросов к тексту.
5. Сравнительный анализ.
6. Отбор материала.

Рефераты (доклады)

Реферат – это краткое изложение в письменном виде содержания и результатов индивидуальной учебно-исследовательской деятельности,

имеет регламентированную структуру, содержание и оформление. Его задачами являются:

1. Формирование умений самостоятельной работы студентов с источниками литературы, их систематизация;
2. Развитие навыков логического мышления;
3. Углубление теоретических знаний по проблеме исследования.

Текст реферата должен содержать аргументированное изложение определенной темы. Реферат должен быть структурирован (по главам, разделам, параграфам) и включать разделы: введение, основная часть, заключение, список используемых источников. В зависимости от тематики реферата к нему могут быть оформлены приложения, содержащие документы, иллюстрации, таблицы, схемы и т. д.

Объем реферата 10-12 печатных страниц. Содержание реферата:

1. Титульный лист
2. Оглавление
3. Введение
4. Основная часть, разделенная на 3-5 глав
5. Заключение
6. Список литературы

Написание реферата

1. Определите тему, обоснуйте ее (показать актуальность).
2. Изучите состояние проблемы по данной теме.
3. Подберите литературу, составьте список используемой литературы.
4. Составьте план.
5. Определите цель и задачи работы.
6. Проанализируйте изученные материалы, делая краткие записи.
7. Распределите материалы в определенной логической последовательности, согласно плану.
8. Покажите разные точки зрения на проблему.
9. Подготовьте опорные таблицы, схемы, графики.
10. Сформулируйте выводы, свое отношение к проблеме, сделайте заключение.
11. Произведите записи текста реферата с учетом единых требований.

Критериями оценки реферата являются: новизна текста, обоснованность выбора источников литературы, степень раскрытия сущности вопроса, соблюдения требований к оформлению.

Оценка «**отлично**» — выполнены все требования к написанию реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность; сделан анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция; сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан

объём; соблюдены требования к внешнему оформлению.

Оценка «хорошо» — основные требования к реферату выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении.

Оценка «удовлетворительно» — имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата; отсутствуют выводы.

Оценка «неудовлетворительно» — тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы или реферат не представлен вовсе.

Рекомендуемая тематика рефератов по дисциплине «Онтология и теория познания»

1. Предмет философии и многообразие его определений
2. Сознание. Проблема генезиса сознания
3. Понятие метафизики
4. Структура сознания. Сознание и бессознательное
5. Мироззрение, мироощущение, миронастроение и миропонимание
6. Проблема идеального
7. Место философии среди иных форм знания и понимания мира
8. Мышление и язык.
9. Философская проблематика и ее многомерность
10. Современная теоретико-познавательная ситуация.
11. Особенности философской коммуникации
12. Метод и методология.
13. Философская аргументация
14. Философская методология и ее уровни.
15. Классические, неклассические и постнеклассические стратегии философствования
16. Философская рефлексия как общий метод философии
17. Диалектический, феноменологический, герменевтический, диалектико-материалистический уровни освоения философской предметности
18. Логика и ее значение для философской методологии
19. Понятие онтологии, ее место и роль в современной философии
20. Философское исследование: сущность и специфика.

Контрольные (самостоятельные) работы

Подготовка контрольной работы включает следующие этапы:

1. Выбор темы.
2. Составление плана работы.
3. Подбор литературы по избранной теме и изучение литературных источников и нормативно-законодательных материалов.

4. Написание и оформление контрольной работы в соответствии с предъявляемыми требованиями.

5. Защита контрольной работы.

Критерии оценки знаний аспиранта при написании контрольной работы

Оценка «отлично» – выставляется аспиранту, показавшему всесторонние, систематизированные, глубокие знания вопросов контрольной работы и умение уверенно применять их на практике при решении конкретных задач, свободное и правильное обоснование принятых решений.

Оценка «хорошо» – выставляется аспиранту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, умеет применять полученные знания на практике, но допускает в ответе или в решении задач некоторые неточности, которые может устранить с помощью дополнительных вопросов преподавателя.

Оценка «удовлетворительно» – выставляется аспиранту, показавшему фрагментарный, разрозненный характер знаний, недостаточно правильные формулировки базовых понятий, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, но при этом он владеет основными понятиями выносимых на контрольную работу тем, необходимыми для дальнейшего обучения и может применять полученные знания по образцу в стандартной ситуации.

Оценка «неудовлетворительно» – выставляется аспиранту, который не знает большей части основного содержания выносимых на контрольную работу вопросов тем дисциплины, допускает грубые ошибки в формулировках основных понятий и не умеет использовать полученные знания при решении типовых практических задач.

Тематика контрольных (самостоятельных) работ

1. Онтологические воззрения Платона
2. Онтология Аристотеля.
3. Гносеологические идеи античного скептицизма
4. Онтология неоплатонизма.
5. Гносеологические идеи Августина.
6. Онтология и теория познания Николая Кузанского
7. Теория познания Дж.Локка
8. Онтология Р.Декарта
9. Онтология Г.В.Лейбница
10. Теория познания Д. Юма.
11. Онтология П.Гольбаха.
12. Онтология И. Канта.
13. Теория познания И. Канта.
14. Онтологические идеи Г.Гегеля
15. Онтология прагматизма

16. Теория познания позитивизма
17. Соотношение понятий «человек» и «мир» в частных науках и в мировоззрении.
18. Знание и вера.
19. Специфика субъектно-объектных отношений в науке и философии.
20. Философия как вневременной диалог мыслителей и культур.
21. Особенности языка философии
22. Смена парадигм философствования: проблема новизны
23. Понятие субстанции в онтологических системах.
24. Проблема типологизации онтологических моделей
25. Единство мира в науке и философии.
26. Проблема субъекта в постклассической гносеологии
27. Проблема получения и обоснования нового знания.
28. Идеалы, нормы, стандарты и критерии рациональности
29. Философские принципы познания
30. Диалектическая методология
31. Герменевтическая модель методологии.
32. Природа ценностей и их иерархия.

Написание эссе

Целью написания эссе является развитие навыков творческого мышления, умения излагать свои мысли в письменной форме. Кроме того, данный метод позволяет лучше усваивать изучаемый материал благодаря работе с первоисточниками и сравнению разных позиций во время обсуждения эссе.

1. Начинать эссе целесообразно с определения личной позиции (на мой взгляд; в данном высказывании есть...; я согласен с тем, что...).
2. В следующем предложении сформулировать свое понимание этого высказывания, перефразировать его.
3. В форме тезисов изложить собственное мнение по теме. Тезисы обосновать с помощью фактов, примеров. Фразы должны быть короткими, емкими, лаконичными.
4. Обосновать взгляд на проблему, обращаясь к теоретическим положениям. Нельзя опираться на примеры из личной жизни.
5. В заключение (1-2 предложения) подводятся итоги работы. Здесь можно перечислить вопросы, которые остались нераскрытыми, обозначить перспективу.
6. Дополнительные аргументы в пользу автора эссе:
 - если дается информация об авторе высказывания,
 - если упоминаются его предшественники или научные противники,
 - если описываются различные точки зрения или подходы к решению проблемы.
 - если указывается значение используемых понятий и терминов.

Тематика эссе

- «Великий вопрос всей, и в особенности новейшей философии, есть вопрос об отношении мышления к бытию...» Ф. Энгельс.
- «Есть лишь поистине серьезный философский вопрос: вопрос о самоубийстве. Решить, стоит ли жизнь труда быть прожитой, или она того не стоит, — это значит ответить на основополагающий вопрос философии». А. Камю.
- «Всякий философский вопрос должен охватывать всю философскую проблематику в целом; во-вторых, всякий философский вопрос должен быть задан так, чтобы спрашивающий тоже вовлекался в него». М. Хайдеггер.
- «Сократ не считал отделенными от вещей ни общее, ни понятия. Сторонники же идей отделили их и такого рода, сущее назвали идеями, так что, исходя почти из одного и того же довода, они пришли к другому выводу, что существует идея всего, что проявляется как общее... Платон, усвоив взгляды Сократа, доказывал, что такие определения относятся не к чувственно воспринимаемому, а к чему-то другому... И вот это другое из сущего он назвал идеями, а все чувственно воспринимаемое, - говорил он, - существует помимо них и именуется сообразно с ними, ибо через сопричастность эйдосам существует все множество одноименных с ними вещей». Аристотель.
- «Бог превыше всего, и все должно покоряться ему... Я мысленно обратил свой взор и на другие предметы, которые ниже Тебя, и увидел, что о них нельзя сказать ни того, что они существуют, ни того, что они не существуют: существуют потому, что получили свое бытие от Тебя; не существуют потому, что они не то, что Ты. Ибо то только действительно существует, что пребывает неизменно... Если Бог отнимет от вещей свою производительную силу, то их так же не будет, как не было прежде, чем они были созданы». А. Августин.
- «Хотя человек не обязан испытывать разумом то, что превышает возможности человеческого познания, однако же, то, что преподано Богом в откровении, следует принять на веру». Ф. Аквинский.
- «Мы полагаем Бога как первоначало не в материальном смысле, но в смысле производящей причины; и в таком качестве он должен обладать наивысшим совершенством... Действующему первоначалу приличествует быть в наивысшей степени актуальным и потому в наивысшей степени совершенным... Есть нечто, в предельной степени обладающее и совершенством, и благородством, а следовательно, бытием: ибо то, что в наибольшей степени истинно, в наибольшей степени есть». Ф. Аквинский.
- «Поскольку Вселенная бесконечна и неподвижна, не нужно искать ее двигателя... Бесконечные миры, содержащиеся в ней, каковы земли, огни и другие виды тел, называемые звездами, все движутся вследствие внутреннего начала, которое есть их собственная душа... и вследствие этого напрасно разыскивать их внешний двигатель». Дж. Бруно.

- «Разум так же близок к истине, как многоугольник к кругу; ибо, чем больше число углов вписанного многоугольника, тем более он приблизится к кругу, но никогда не станет равным кругу даже в том случае, когда углы будут умножены до бесконечности, если только он не станет тождественным кругу.... Итак, сущность вещей, которая есть истина бытия, недостижима в своей чистоте. Все философы искали эту истину, но никто ее не нашел, какая она есть, и, чем глубже будет наша ученость в этом незнании, тем ближе мы подойдем к самой истине». Н. Кузанский.
- «Обратив, таким образом, все то, в чем, так или иначе, мы можем сомневаться, и даже предполагая все это ложным, мы легко допустим, что нет ни Бога, ни Неба, ни Земли и что даже у нас самих нет тела, — но мы все-таки не можем предположить, что мы не существуем, в то время как сомневаемся в исключительности всех этих вещей. Столь нелепо полагать несуществующим то, что мыслит, в то время, пока оно мыслит, что, невзирая на самые крайние предположения, мы не можем не верить, что заключение, «я мыслю, следовательно, я существую», истинно». Р. Декарт.
- «Бытие не есть реальный предикат, иными словами, оно не есть понятие о чем-то таком, что могло бы быть прибавлено к понятию вещи. Оно есть только полагание вещи или некоторых определений само по себе. В логическом применении оно есть лишь связка в суждении. Положение «Бог есть всемогущее (существо)» содержит в себе два понятия, имеющие свои объекты: Бог и всемогущество; словечко *есть* не составляет здесь дополнительного предиката, а есть лишь то, что предикат полагает по отношению к субъекту. Если я беру субъект (Бог) вместе со всеми его предикатами (к числу которых принадлежит и всемогущество) и говорю: «Бог есть или есть Бог», - то я не прибавлю никакого нового предиката к понятию Бога, а только полагаю субъект сам по себе со всеми его предикатами, и притом как предмет в отношении к моему понятию». «Предикатом существования я ничего не прибавляю к вещи, но саму вещь прибавляю к ее понятию. В суждении о существовании я выхожу, таким образом, за пределы понятия не к какому-то другому предикату помимо подразумеваемых о понятии, а к самой вещи с теми же самыми, не большими и не меньшими по числу предикатами, разве что сверх относительного полагания мыслится еще и к тому же и абсолютное». И. Кант.
- «Понятие, рассматривающее их (вещи) самих, движет им и, как их душа, и выявляет их диалектику». Г. Гегель.
- «Абсолютную идею можно сравнивать... со стариком, высказывающим то же самое религиозное содержание, что и ребенок, но для первого оно является смыслом жизни». Г. Гегель.
- «Бытие в логике Гегеля есть бытие старой метафизики: это бытие является предикатом всех вещей без различия, ибо с ее точки зрения все вещи объединяются тем, что они существуют. Это безразличное бытие, однако, есть абстрактная мысль, мысль без реальности. Бытие столь же

многообразно, как существующие вещи....Бытие не есть общее понятие, которое можно отделить от вещей. Бытие дано в единении с тем, что существует. Его можно мыслить лишь опосредствованно — через предикаты, определяющие сущность. Бытие есть утверждение сущности. Что составляет мою сущность, то и есть мое бытие....Бытие, если снять с него все существенные качества вещей, окажется только твоим представлением о бытии. Это — искусственное, вымышленное бытие, бытие без сущности бытия». Л. Фейербах.

- «Этот школьный характер остался и за новой философией, для которой невозможность иметь практическое значение вытекала прямо из ее задачи: определение общих основных начал сущего, вечной природы вещей и отношение ее к субъекту как познающему... Очевидно, что и задача эта, и результат ее разрешения имеют исключительно теоретический характер, заключая в себе те вопросы, которые ставятся субъектом, как только познающим... Но рядом с миром вечных и неизменных образов предметного бытия и познания существует другая, изменчивая действительность — субъективный мир хотения, деятельности и жизни человеческой. Рядом с теоретическим вопросом: что есть? Существует вопрос практический: что должно быть? То есть, чего мне хотелось, что делать, из-за чего жить». Вл. Соловьев.
- «Неравенство есть основа всякого космического строя и лада, есть оправдание самого существования человеческой личности и источник всякого творческого движения в мире. Всякое рождение света во тьме есть возникновение неравенства. Всякое творческое движение есть возникновение неравенства, возвышение, выделение качеств из бескачественной массы. Само богорождение есть извечное неравенство. От неравенства родился и мир, и космос. От неравенства родился и человек. Абсолютное равенство оставило бы бытие в нераскрытом состоянии, в безразличии, т. е. в небытии. Требование абсолютного равенства есть требование возврата к исходному хаотическому и темному состоянию, нивелированному и недифференцированному, это есть требование небытия. Революционное требование возврата к равенству в небытии родилось из нежелания нести жертвы и страдания, через которые идет путь к высшей жизни... Пафос равенства есть зависть к чужому бытию, неспособность к повышению собственного бытия вне взгляда на соседа. Неравенство же допускает утверждение бытия во всяком, независимо от другого». Н.А. Бердяев
- «Но время и пространство, каждое само по себе, могут быть созерцательно представляемы и без материи, материя же без них не представляема». А. Шопенгауэр.
- «То, что мы называем миром или реальностью, подразумевая под этим нечто внешнее, объективное, существующее независимо от нашего опыта или знания, на самом деле есть картина мира, или в терминах феноменализма, конструкция из данных опыта. Схему «мир — опыт —

картина мира» следует заменить схемой «опыт — картина мира — мир». Э. Гуссерль.

- «Сознание человека имеет, по преимуществу, интеллектуальный характер, но оно также могло и должно было, по-видимому, быть интуитивным. Интуиция и интеллект представляют два противоположных направления работы сознания. Интуиция идет в направлении самой жизни, интеллект... — подчинен движению материи. Для совершенства человечества было бы необходимо, чтобы обе эти формы познавательной активности были едины... В действительности, ... интуиция целиком пожертвована в пользу интеллекта... Сохранилась, правда, и интуиция, но смутная, мимолетная. Но философия должна овладеть этими мимолетными интуициями, поддержать их, потом расширить и согласовать их между собой, ... ибо интуиция представляет самую сущность нашего духа, единство нашей духовной жизни». А. Бергсон.
- «В XVIII веке атеизм философов ликвидировал понятие Бога, но не идею о том, что сущность предшествовала существованию... Если даже Бога нет, то есть, по крайней мере, одно бытие, у которого существование предшествует сущности, бытие, которое существует прежде, чем его можно определить каким-нибудь понятием, и этим бытием является человек. Что это означает, «существование предшествует сущности?» Это означает, что человек сначала существует, появляется в мире и только потом он определяется. Для экзистенциалиста человек потому не поддается определению, что первоначально ничего собой не представляет. Человеком он становится лишь впоследствии, причем таким человеком, каким он сделает себя сам». Ж.-П. Сартр.
- «Способ производства материальной жизни обуславливает социальный, политический и духовный процессы жизни вообще. Не сознание людей определяет их бытие, а, наоборот, их общественное бытие определяет их сознание». К. Маркс.
- «Новалис говорит в одном фрагменте: «Философия есть, собственно, ностальгия, тяга повсюду быть дома...» Что это значит? Не только здесь и там, и не просто на каждом месте, на всех подряд, но быть дома повсюду значит: всегда и, главное, в целом. Это «в целом» и это целое мы называем миром. Мы существуем, и пока мы существуем, мы всегда ожидаем чего-то. Нас всегда зовет нечто, как целое. Это целое и есть мир...». М. Хайдеггер.
- «Бытие — подлинная и единственная тема философии. Это не наше изобретение, ибо такая формулировка темы возникла в начале философии во время античности и в грандиозной форме отражается в гегелевской логике. Теперь мы утверждаем, что бытие — подлинная и единственная тема философии. В негативной форме это означает: философия — наука не о сущем, а о бытии, или в греческом варианте — «онтология». М. Хайдеггер.

Кейс-задания

Активная форма работы аспирантов – **кейс-метод** (техника обучения, использующая описание реальных философских, культурологических, экономических, социальных или иных проблемных ситуаций).

При работе с кейсом осуществляется поиск, анализ дополнительной информации из различных областей знаний, в том числе связанных с будущей профессией. Суть его заключается в том, что **преподаватель** предлагает осмыслить предлагаемый фрагмент текста, который отражает не только какую-нибудь практическую проблему, но и актуализирует определенный комплекс знаний, который необходимо усвоить при разрешении данной проблемы. При этом сама проблема не имеет однозначных решений.

В кейсе содержится неоднозначная информация по определенной проблеме. Такой кейс одновременно является и заданием, и источником информации для осознания вариантов эффективных действий. При работе с кейсом формируются следующие компоненты ключевых компетенций: умения решать проблемы, общаться, применять предметные знания на практике, умение вести переговоры, брать на себя ответственность, толерантность, рефлексивные умения.

Критерии оценивания выполнения кейс-заданий:

Отметка «отлично»: работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; работа проведена в условиях, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; в ответе правильно и аккуратно выполняются все записи; правильно выполнен анализ ошибок.

Отметка «хорошо»: работа выполнена правильно с учетом 1-2 мелких погрешностей или 2-3 недочетов, исправленных самостоятельно по требованию преподавателя.

Отметка «удовлетворительно»: работа выполнена правильно не менее чем наполовину, допущены 1-2 погрешности или одна грубая ошибка.

Отметка «неудовлетворительно»: допущены две (и более) грубые ошибки в ходе работы, которые аспирант не может исправить даже по требованию преподавателя или работа не выполнена полностью.

Кейс-задание № 1

Найдите определения данных терминов и выявите различные методологические и теоретические основания, представленные в данных понятиях. Определите позиции, уделяющие внимание онтологическим проблемам.

- диалектика
- эклектика
- метафизика
- софистика
- догматизм
- релятивизм

Кейс-задание № 2

На примере представленных текстов покажите особенности восточного мышления

Точная рука плотника

Плотник Чуй чертил от руки точнее, чем с помощью циркуля и угольника. Его пальцы следовали превращениям вещей и не зависели от его мыслей и желаний. Поэтому его сознание всегда было цельным и не знало никаких преград.

Мы забываем о ноге, когда сандалии нам впору. Мы забываем о пояснице, когда пояс халата не жмёт. Мы забываем о «правильном» и «неправильном», когда наш ум нам не мешает. И мы не меняемся внутри и не увлекаемся внешними вещами, когда нам не мешают наши дела. Не иметь помех с самого начала и никогда не иметь их потом - значит не создавать себе помех даже забвением помех.

Знать изнутри

Один человек пришёл к великому художнику и сказал:

- Я хочу научиться рисовать бамбук. Что мне нужно делать?

Учитель ответил:

- Сначала пойдешь в джунгли и живешь три года среди бамбука. Когда ты начнешь чувствовать, что ты стал бамбуком, возвращайся.

Человек ушёл и не вернулся. Прошло три года, учитель ждал, ждал, а потом был вынужден отправиться на поиски этого человека и посмотреть, что случилось, - потому что если вы стали бамбуком, то как же вы можете вернуться к учителю? Когда учитель пришёл, то увидел, что человек стоит в бамбуковой роще. Дул ветер, бамбук раскачивался и танцевал, вместе с ним раскачивался и танцевал человек.

Учитель потряс его. Он сказал:

- Что ты делаешь? Когда ты собираешься рисовать?

Тот ответил:

- Забудь об этом. Оставь меня в покое! Не мешай мне.

Учителю пришлось силой тащить его домой. Он сказал:

- Теперь ты готов рисовать бамбук, потому что теперь ты знаешь изнутри, что такое бамбук.

Дзэнский диалог

Дзэнские учителя обучали своих молодых учеников умению правильно беседовать.

В двух дзэнских храмах было по ученику-ребёнку. Один, идя каждое утро за овощами, встречал на пути другого.

- Куда ты идёшь? - спросил как-то один.

- Иду, куда ноги несут, - ответил другой.

Этот ответ изумил первого, и он обратился к своему учителю за помощью.

- Завтра, - сказал учитель, - когда ты встретишь этого мальчика, задай ему тот же вопрос. Он ответит тебе также, и тогда ты спроси: «А если бы у тебя не было ног, куда бы ты шёл?» Это поставит его в затруднительное положение.

На следующее утро дети снова встретились.

- Куда ты идёшь? - спросил первый.

- Куда ветер дует, - ответил второй.

Это снова привело в замешательство первого ученика, и он снова обратился к учителю.

- Спроси его, куда бы он пошёл, если бы не было ветра, - предложил ему учитель.

На следующий день дети встретились в третий раз.

- Куда ты идёшь? - спросил первый.

- На рынок за овощами, - ответил второй.

Кейс-задание № 3

С учетом рассмотренных учебных материалов, посвященных логике и теории истины, ответьте на следующие вопросы и аргументируйте ответы.

1. Если человек правильно переводит предложение данного языка некоторым предложением другого языка, то следует ли из этого, что он понимает предложения исходного языка? Аргументируйте утвердительный и отрицательный ответы, показав их семантические следствия.
2. Каким образом значение слов может быть определено через значение предложения, которое они составляют?
3. Может ли знание значения предложения сводиться к знанию условий его истинности? Аргументируйте утвердительный и отрицательный ответы. Какие методологические и эпистемологические допущения лежат в основе обеих позиций?
4. Охарактеризуйте эпистемологический и онтологический статус значения в теоретико-модельной, условие-истинностной и теоретико-игровой семантике.
5. В чем смысл "процессуальной ориентации" теоретико-игровой семантики?

Кейс – задание № 4:

Проанализировать основные определения онтологии:

1. Какому древнему философу принадлежит высказывание: «бытие есть, а небытия нет»? Объясните его смысл. Какими качествами обладает такое бытие?
2. «Язык — дом бытия». Кто из современных западных философов высказал эту мысль? Поясните связь между словом, мыслью и бытием.
3. Что является противоположностью категории бытия в философии? Приведите примеры из истории философии.
4. Можно ли отождествить категории бытия и материи, бытия и мышления? Какие философские позиции в итоге могут получиться?

Кейс – задание № 5:

Какое место в системе знаний отводит Л. Витгенштейн (австрийский философ XX в.) философии, и как он определяет ее предназначение?

а) «Работа в философии — это в значительной мере работа над самим собой. Над собственной точкой зрения, над способом видения предметов (и над тем, что человеку от них требуется).

Философ легко попадает в положение неумелого руководителя, который, вместо того, чтобы заниматься собственным делом и лишь присматривать за тем, правильно ли выполняют свое дело его подчиненные, отнимает у них работу. И потому каждый день он перегружен чужой работой, подчиненные же, взирая на это, подвергают его критике».

б) «Философия не является одной из наук (слово "философия" должно обозначать нечто стоящее под или над, но не рядом с науками). Цель философии — логическое пояснение мыслей».

в) «Философия не учение, а деятельность. Философская работа, по существу, состоит из разъяснений. Результат философии — не «философские предположения», а достигнутая ясность предположений. Мысли, обычно как бы туманные и расплывчатые, философия призвана делать ясными и отчетливыми».

Кейс – задание № 6:

Прочтите фрагмент произведения Парменида «О природе вещей»:

«Один только путь остается,
«Есть» гласящий; на нем — примет очень много различных,
Что нерожденным должно оно быть и негибнущим тоже,
Целым, единородным, бездрожным и совершенным.
И не «было» оно, и не «будет», раз ныне все сразу
«Есть» одно сплошное. Не сыщешь ему ты рожденья.

Как, откуда взросло? Из не-сущего? Так не позволю
Я ни сказать, ни помыслить: немыслимо, невыразимо
Есть, что не есть. Да и что за нужда его побудила
Позже скорее, чем раньше, начав с ничего, появляться?
Так что иль быть всегда, иль не быть никогда ему должно.
Но и из сущего не разрешит Убеждения сила,
Кроме него самого, возникать ничему...
Как может «быть потом» то, что есть,
Как могло бы «быть в прошлом»?
«Было» — значит, не есть, не есть, если «некогда будет»...
И неделимо оно, коль скоро всецело подобно:
Тут вот — не больше его ничуть, а там вот — не меньше...»

- а) Назовите основные черты бытия согласно Пармениду.
- б) Почему нельзя сказать о бытии, что оно «было» или «будет»?
- в) Найдите убедительные, с точки зрения Парменида, аргументы.

Кейс – задание № 7:

Прочтите эти фрагменты из сочинения Аристотеля:

«Сократ не считал отделенными от вещей ни общее, ни понятия. Сторонники же идей отделили их и такого рода, сущее назвали идеями, так что, исходя почти из одного и того же довода, они пришли к другому выводу, что существует идея всего, что проявляется как общее...»

Платон, усвоив взгляды Сократа, доказывал, что такие определения относятся не к чувственно воспринимаемому, а к чему-то другому... И вот это другое из сущего он назвал идеями, а все чувственно воспринимаемое, - говорил он, - существует помимо них и именуется сообразно с ними, ибо через сопричастность эйдосам существует все множество одноименных с ними вещей».

«Лучше все-таки рассмотреть Благо как общее понятие и задаться вопросом, как оно появилось и в каком смысле о нем говорят...»

Ответьте на вопросы:

- а) Чем отличается «общее» Платона от «общего» Сократа?
- б) В чем смысл учения Платона об идеях (эйдосах)?
- в) Если существует идея блага и справедливости как истинное бытие, то существует ли идея зла и несправедливости?

Кейс – задание № 8: «Оцените позицию»

«Для наук же следует ожидать добра только тогда, когда мы будем восходить по истинной лестнице, по непрерывным, а не прерывающимся ступеням — от частных к меньшим аксиомам и затем к средним, одна выше другой, и, наконец, к самым общим. Ибо самые низшие аксиомы немногим отличаются от голого опыта. Высшие же и самые общие (какие у нас имеются) умозрительны и абстрактны, и в них нет ничего твердого. Средние же аксиомы

истинны, тверды и жизненны, от них зависят человеческие дела и судьбы. А над ними, наконец, расположены наиболее общие аксиомы — не абстрактные, но правильно ограниченные этими средними аксиомами.

Поэтому человеческому разуму надо придать не крылья, а, скорее, свинец и тяжести, чтобы они сдерживали всякий его прыжок и полет...»

а) О каком методе познания идет речь?

б) Какие ступени должен пройти человек в процессе познания?

Кейс – задание № 9:

Прочитайте §1 произведения И. Канта «Критика чистого разума» и ответьте на следующие вопросы:

1. Что такое «чистое познание» по Канту? Назовите его компоненты. Как их следовало различать по Канту? Для чего нужно такое различие? Приведите примеры того и другого знания.

2. Чем для Канта была критика чистого опыта? Объясните все выражение, а также смысл подчеркнутых слов. Можно ли назвать учение Канта «трансцендентальной философией»? Объясните это словосочетание. О чем эта философия?

3. Что такое антиномии Канта? Каков их смысл? Приведите примеры подобных антиномий.

4. Что такое кантовский категорический императив? Как соотносятся императив и требование долга. Предложите свой императив в духе Канта. Будет ли нравственным торговец, честность которого обусловлена его интересом — с точки зрения Канта? Каким законом должен руководствоваться человек?

5. Может ли, по Канту, нравственное требование быть априорным? Приведите несколько суждений на этот счет.

6. Приведите формулу категорического императива и докажите его истинность. Какой метод исследования Вы использовали?

7. Проанализируйте категории кантовского эвдемонизма: долг, достоинство, удовольствие. Что такое эвдемонизм? Приведите иллюстрации, показывающие правоту суждения Канта.

8. Что такое практический императив Канта? Приведите его формулу и докажите его истинность. Каким методом исследования Вы пользовались?

Кейс – задание № 10:

В.И. Вернадский верил в то, что природа, дойдя в человеке до разумной стадии, не может пойти вспять, а значит, наука и разум помогут человечеству рано или поздно решить все стоящие перед ним проблемы. Поэтому он уверенно заявлял: «Цивилизация «культурного человечества»... не может прерваться и уничтожиться». Однако нарастающая глобальная экологическая катастрофа, широкое использование науки для порабощения и уничтожения людей и природы говорят об обратном.

Согласны ли вы с мнением В.И. Вернадского? Обоснуйте свой ответ.

Кейс – задание № 11: Анализ текста

М. Хайдеггер (1889–1976) — немецкий философ, экзистенциалист.

«Бытие — подлинная и единственная тема философии. Это не наше изобретение, ибо такая формулировка темы возникла в начале философии во время античности и в грандиозной форме отражается в гегелевской логике. Теперь мы утверждаем, что бытие — подлинная и единственная тема философии. В негативной форме это означает: философия — наука не о сущем, а о бытии, или в греческом варианте — «онтология».

Вопросы:

1. Что означает для Хайдеггера бытие?
2. Случайно ли присутствие человека в мире?
3. Что является предметом философии: бытие само по себе как мир, целое или существование человека в мире?
4. Что означает для человека быть повсюду дома? Как из такой трактовки бытия вытекает понимание Хайдеггером философии?

«Философия — последнее выговаривание и последний спор человека, захватывающие его целиком и постоянно. Но что такое человек, что он философствует в недрах своего существа и что такое это философствование? Что мы такое при нем? Куда мы стремимся? Не случайно ли мы забрели однажды во Вселенную? Новалис говорит в одном фрагменте: «Философия есть, собственно, ностальгия, тяга повсюду быть дома». Удивительная дефиниция, романтическая, естественно...

...Спросим: в чем тут дело — философия ностальгия? Новалис сам поясняет: «тяга повсюду быть дома»... Повсюду быть дома — что это значит? Не только здесь и там, и не просто на каждом месте, на всех подряд, но быть дома повсюду значит: всегда и, главное, в целом. Это «в целом» и его целое мы называем миром. Мы существуем, и пока мы существуем, мы всегда ожидаем чего-то. Нас всегда зовёт нечто, как целое. Это целое есть мир...

...Это стремление быть дома повсюду, т. к. экзистировать в совокупности целом сущего, есть не что иное, как потребность задаться своеобразным вопросом, что значит это «в целом», именуемое нашим миром».

Кейс – задание № 12: «Оцените позиции»

1. Какой подход используется для определения материи в данном высказывании?

«...вещь может быть принята в расчет в качестве материи, или тела, как живая, чувствующая, разумная, горячая, холодная, движущаяся, находящаяся в покое; над всеми этими именами подразумевается материя, или тело, так как все таковые имена суть имена материи». (П. Гольбах).

- а) Диалектический или метафизический подход используется для определения материи?
- б) С чем отождествляется материя?
- в) В чем видит Гольбах проблему познания материи?

2. Является ли следующее рассуждение Дж. Беркли диалектическим?

«Я должен сознаться, что не нахожу, будто движение может быть иным, кроме относительного; так что для преодоления движения следует представить по меньшей мере два тела, расстояние между которыми или относительное положение которых изменяется».

3. Прочтите высказывание Г.В. Плеханова:

«Всякое движение есть диалектический процесс, живое противоречие, а так как нет ни одного явления природы, при объяснении которого нам не приходилось бы в последнем счете апеллировать к движению, то надо согласиться с Гегелем, который говорил, что диалектика есть душа всякого научного познания».

В чем преимущества диалектики как метода познания?

Индивидуальное научно-исследовательское задание

В ходе изучения дисциплины «Онтология и теория познания» обучающиеся по программе аспирантуры обязаны выполнить индивидуальное задание. Цель выполнения задания аспирантами заключается в выработке конкретных практических умений и навыков (компонентов компетенций) в осуществлении научно-исследовательской деятельности.

Индивидуальное задание

1. Разработка теоретической концепции. Аспиранту предлагается выбрать малоисследованную тему или нерешенную научную проблему в гуманитарных, естественных или технических науках и предложить свои варианты решения в виде разработки возможных гипотез или самостоятельной теории.

Работа представляется в виде письменной работы или мультимедийной презентации. На примере собственного исследования аспирант должен показать, что такое верификация и фальсификация, индукция, дедукция и аналогия и другие частные и общенаучные методы познания. Цель данной работы – это развитие навыков теоретического мышления и ознакомление и практическое освоение методов научного познания.

2. Самостоятельная разработка индуктивных, дедуктивных и умозаключений по аналогии и исследование научных и логических парадоксов в сфере профессиональной деятельности. Осуществляется на материале пройденных тем и с привлечением дополнительного материала (научной литературы, электронных ресурсов). Предварительно аспирантам предоставляются фрагменты научных публикаций, в которых необходимо определить типы умозаключений, парадоксов и логических ошибок.

Исходя из предложенного материала и проведенной работы, аспиранты получают задание найти в научной литературе другие примеры и написать собственные. Результаты исследования выполняются в письменной форме или

в форме презентации. Данная работа позволяет закрепить пройденный материал, развить навыки логического мышления, внимания к логическим ошибкам и умения аналитической работы с дополнительными источниками.

3. Изучение современной научной и научно-популярной литературы и документальных фильмов, посвященных современным открытиям в науке, на русском и иностранных языках. В качестве предмета исследований могут выступать научные работы нобелевских лауреатов в сфере профессиональной деятельности.

Аспиранту необходимо провести содержательный анализ их открытий, рассмотреть социальные и научные предпосылки, содействовавшие данным открытиям, их значение для общественного и научного развития. Также необходимо выявить общетеоретические и общесоциальные проблемы, представленные в этих исследованиях. Данная работа направлена на изучение аспирантами современных (передовых) научных открытий, выявление социальных и познавательных предпосылок к их появлению, развитию навыков чтения и мышления на иностранном языке.

Критерии оценивания научно-исследовательских работ обучающихся:

Оценка «5» ставится при условии:

- работа выполнялась самостоятельно;
- материал подобран в достаточном количестве с использованием разных источников;
- работа оформлена с соблюдением всех требований для оформления проектов;
- защита творческой работы проведена на высоком и доступном уровне.

Оценка «4» ставится при условии:

- работа выполнялась самостоятельно;
- материал подобран в достаточном количестве с использованием разных источников;
- работа оформлена с незначительными отклонениями от требований для оформления проектов;
- защита творческой работы проведена хорошо.

Оценка «3» ставится при условии:

- работа выполнялась с помощью преподавателя;
- материал подобран в достаточном количестве;
- работа оформлена с отклонениями от требований для оформления проектов;
- защита творческой работы проведена удовлетворительно.

Тестовые задания

По дисциплине «Онтология и теория познания» предусмотрено письменное тестирование.

Письменное тестирование

Письменное тестирование рассматривается как рубежный контроль успеваемости и проводится после изучения определенного раздела дисциплины.

Критерии оценки знаний аспирантов при проведении тестирования

Оценка «отлично» выставляется при условии правильного ответа аспиранта не менее чем 85 % тестовых заданий;

Оценка «хорошо» выставляется при условии правильного ответа аспиранта не менее чем 70 % тестовых заданий;

Оценка «удовлетворительно» выставляется при условии правильного ответа аспиранта не менее 51 %;

Оценка «неудовлетворительно» выставляется при условии правильного ответа аспиранта менее чем на 50 % тестовых заданий.

Результаты текущего контроля используются при проведении промежуточной аттестации.

Вариант 1.

1. Все, что недоступно чувствам, недоступно и для ума,- утверждают сторонники...
(-)солипсизма (-)рационализма (+)сенсуализма (-)интуитивизма

2. Главным средством познания мира является разум, считают...
(-)сенсуалисты (+)рационалисты (-)интуитивисты (-)спиритуалисты

3. Деление философов на эмпириков и рационалистов типично для эпохи...
(+)Нового времени (-)Античности (-)Новейшего времени (-)средневековья

4. Сторонники эмпиризма считают, что теоретическое мышление...

- (-)есть главный источник знания
- (-)способно выходить за пределы опыта
- (-)не связано с эмпирическим познанием
- (+)не может выходить за пределы опыта

5. Сторонники рационализма являются

- (-)Ф.Бэкон (-)Т.Гоббс (+)Р.Декарт (-)Дж.Локк (+)Б.Спиноза

6. Сознание новорожденного есть "чистая доска", которая постепенно "покрывается письменами разума", - считал...

- (-)Б.Спиноза (+)Дж.Локк (-)Дж.Беркли (-)Р.Декарт

7. Дуализм является философским учением,...
- (-)исследующим сущность сознания и самосознания
 - (+)исходящим из признания равноправными, несводимыми друг к другу двух начал
 - (-)рассматривающим многообразие явлений мира, исходя из одного начала единой основы(субстанции)
 - (-)утверждающим, что сознание первично, а материя вторична
8. Мышление и бытие являются независимыми друг от друга субстанциями, - утверждает...
- (-)идеализм (-)пантеизм (-)материализм (+)дуализм
9. Философская концепция, согласно которой мир имеет единую основу всего существующего, называется...
- (-)релятивизмом(-)дуализмом (-)скептицизмом(+)**монизмом**
10. Философская позиция дуализма выражается в признании...
- (+)мышления и материи независимыми субстанциями
 - (-)первичности идеального
 - (-)первичности материи
 - (-)тождества мышления и бытия
11. Философская позиция, предполагающая множество исходных оснований и начал бытия
- (-)провиденциализм (-)скептицизм (-)дуализм (+)плюрализм
12. Согласно теизму, материя сотворена, а потому не является...
- (+)субстратом (-)модусом (-)интенцией (-)субстанцией
13. Безусловное отождествление материи и субстанции характерно для...
- (+)материализма (-) солипсизма (-) пантеизма (-)панлогизма
14. Истолкование сознания как свойства высокоорганизованной материи, высшей формы отражения мира, продукта эволюции природы, человека и общества характерно для _____ материализма.
- (-)наивного (+) диалектического (-) метафизического (-)вульгарного
15. С точки зрения диалектического материализма, законы диалектики...
- (-)отражают саморазвитий абсолютного духа
 - (-)реализуются только в живой природе
 - (-)есть теоретические конструкции, не обнаруживающие себя в объективной реальности
 - (+)имеют универсальный характер

15. Утверждая, что мир есть проекция комплекса человеческих ощущений, философ выступает с позиции...
(+) субъективного идеализма (-) объективного идеализма (-) дуализма (-) материализма

16. <<Все в истории и судьбах людей предопределено волей Бога>>, - утверждает:
(+) провиденциализм (-) интуитивизм (-) волюнтаризм (-) ингилизм

17. Стремление унифицировать язык науки характерно для философии
(-) экзистенциализма (+) аналитической (-) психоанализа (-) неотомизма

18. Проблемы языка, науки, логика занимают центральное место в:
(-) экзистенциализме (+) аналитической философии (-) фрейдизме (-) прагматизме

Вариант 2.

1. Принцип тождества бытия и мышления (в радикальной версии) отстаивал:

Гераклит
Парменид
Платон
Аристотель
Декарт
Кант
Гегель
Хайдеггер
Витгенштейн
Деррида

2. В своей фундаментальной онтологии Хайдеггер различил:
реальность и действительность
сущность и существование
вещь и предмет
бытие и сущее

3. Принцип онтологической относительности отстаивал ____ (Куайн)

4. Непричинную детерминацию обеспечивает:
материя
форма
действие
цель

5. Куча песка – пример системы:

механической
суммативной
органической
антропогенной

6. Диалектика основана на принципе:
противоречия
принципе развития
принципе движения
принципе изменения

7. Антропный принцип связывает с устройством мир:
представления человека
природу человека
сущность человека
строение человека

8. Психофизическая проблема – это проблема соотношения:
психологии и физиологии
психики и физики
души и природы
сознания и тела

9. Установите соответствия между разделом философского знания и объектом философского знания:

Онтология связь, изменчивость, противоречивость всех явлений
Гносеология бытие, его атрибуты и формы
Философская антропология знание, познание
Социальная философия человек
Диалектика общество

10. Отметьте (подчеркиванием) характеристики философского знания из приведенного перечня:

мировоззренческий характер, абсолютная достоверность, плюралистичность, эссенциальность, эмпирическая проверяемость, незавершенность.

11. Установите соответствия:

Ввел в философию понятие «метафизика» Х. Вольф
Закрепил в философском лексиконе понятие «онтология» Ф. Энгельс
Доказывал субстанциальный характер пространства и времени
Андроник Родосский

Классифицировал виды движения по их материальному носителю И. Ньютон

Трактовал закон отрицания отрицания как триаду Г.В. Ф. Гегель

«тезис-антитезис-синтез»

12. Установите соответствия:

Вся материя обладает способностью к чувствительности вульгарный материализм

Происхождение сознания обусловлено природными факторами материализм

Исследование свойств сознания путем саморефлексии интроспекция

Представление о сознании как особом виде материи натурализм

Представление о материи как особой субстанции гилосенсизм

13. Составьте значимые оппозиции из двух групп понятий:

Материализм следствие

Качество количество

Сущность явление

Необходимое единичное

Общее случайное

Причина идеализм

14. Напишите напротив данных определений соответствующие им понятия из перечисленных в скобках (*сущность, мера, снятие, детерминизм, феномен, дискурсивный, релятивизм, демаркация, фальсификация, априорное знание, парадигма, конвенция, докса, эпистема, архетип, эпохе, функциональная асимметрия мозга, эмпирический, интенциональность*):

— философское понятие, означающее 1) явление, постигаемое в чувственном опыте; 2) явленные «чистому сознанию» смыслы предметов в учении Э. Гуссерля _____

— мнение, простые верования _____

— знание _____

— разграничение (научного и ненаучного знания) _____

— интервал изменений, внутри которого объект не меняется качественно _____

— уничтожение объекта с сохранением преемственности стадий развития _____

— всеобщая связь и зависимость явлений _____

— главные, определяющие характеристики объектов _____

— знание, которое существует в разуме изначально, предшествует опыту, существует независимо от него, не требует никакого опытного доказательства _____

— рассудочный, понятийный, логический в отличие от чувственного, созерцательного, интуитивного _____

— в аналитической психологии К. Юнга изначальные психические структуры, образы, фантазии, содержащиеся в «коллективном бессознательном»;

выявляются в мифах, сновидениях, произведениях искусства

— преувеличение изменчивости, зависимости сознания от его условий _____

— образец, модель научного поиска, формирующаяся в совместной деятельности _____ ученых _____ определенного сообщества _____

— различные способы организации словесного и образного материала _____

— соглашение, универсальная процедура познания, предполагающая введение норм, правил, знаков, символов и др. на основе договоренности и соглашения субъектов познания _____

— принципиальная опровержимость теории _____

— понятие феноменологии, означающее направленность сознания на предмет, его соотнесенность с объектом, акт придания ему смысла _____

— опытный, воспринимаемы в практической деятельности посредством органов чувств _____

— исключение субъектом из поля своего зрения накопленных ранее мнений, суждений, оценок с целью выявления смысла предмета, на который направлено его сознание _____

15. Расставьте соответствия:

Индукция Гуссерль

Дедукция Бэкон

Феноменологическая редукция Декарт

Майевтика Поппер

Диалектика Сократ

Фальсификация Гегель

16. Кто из перечисленных философов является автором следующих определений (И. Кант, Г.В.Ф. Гегель, Э. Гуссерль):

— философия как строгая наука _____

— философия как наука логики _____

— философия как критика разума _____

17. Расставьте соответствия между философскими произведениями и их авторами:

«Бытие и время» Г. Марсель

«Бытие и ничто» М. Хайдеггер

«Философия свободного духа» Г.В. Ф. Гегель

«Феноменология духа» Ж.-П. Сартр

«Феноменология обладания» Н. Бердяев

«Творческая эволюция» А. Бергсон

18. Какой подход к исследованию сознания является наиболее эффективным? Обоснуйте свой ответ.

1) Поскольку сознание является функцией мозга, тайну сознания раскроет физиология высшей нервной деятельности.

2) Сознание следует изучать по его объективным проявлениям, в первую очередь – по поведенческим актам человека.

3) Непосредственно человеку дано только собственное сознание, поэтому изучать сознание нужно интроспективно.

4) Сознание многообразно в своих проявлениях, поэтому представляет для исследователя комплексную проблему, требующую сочетания различных подходов.

5) Сознание есть высшее проявление психической деятельности, поэтому главное направление его исследования – психологическое.

**Вопросы к экзамену
по дисциплине «Онтология и теория познания»**

1. Основные проблемы онтологии.
2. Понятие субстанции и основной вопрос философии
3. Монизм, дуализм и плюрализм как онтологические позиции
4. Метафизика, диалектика и релятивизм как онтологические позиции
5. Диалектика, ее основные принципы, законы и категории.
6. Детерминизм, индетерминизм, телеология и провиденциализм
7. Принципы детерминизма в природном и социальном бытии
8. Детерминизм и проблема свобода человека
9. Исследования индетерминистских и телеологических процессов природе и обществе.
10. Теизм, деизм, пантеизм и атеизм как философско-мировоззренческие позиции.
11. Движение, пространство и время как атрибуты природных и социальных систем.
12. Системность и структурность бытия.
13. Соотношение онтологии и гносеологии.
14. Основные проблемы гносеологии.
15. Мироззрение. Виды и типы мироззрения. Философия и мироззрение.
16. Сознание как проблема философии.
17. Социокультурная сущность сознания.
18. Проблема источника знаний. Эмпиризм и априоризм.
19. Сенсуализм и рационализм как эпистемологические позиции
20. Иррационализм как эпистемологическая позиция.
21. Проблема истины в философии.
22. Корреспондентная и когерентная теории истины
23. Проблема соотношения языка и мышления.
24. Языковая картина мира. Лингвистический релятивизм.
25. Диалектическая и формальная логика.
26. Основные научные методы познания.
27. Формы научного знания: гипотеза и теория.
28. Эмпирические и теоретический уровни научного познания.
29. Развитие научного знания. Научные революции.
30. Критический рационализм. К.Поппера. Принцип фальсифицируемости.
31. Методология научно-исследовательских программ И.Лакатоса.
32. Эпистемологический анархизм П.Фейерабенда.
33. Концепция научных революций Т.Куна. (по работе Т.Куна «Структура научных революций»).
34. Позитивизм, неопозитивизм, постпозитивизм.

Учебно-методическое обеспечение дисциплины

Основная литература:

1. Гусева Е. А. Философия и история науки : учебник для аспирантов / Е. А. Гусева, В. Е. Леонов. - М.: ИНФРА-М, 2013. - 127 с.
2. Данилова М. И. История и методология социально-гуманитарного познания : учебник / М. И. Данилова. – Краснодар : КубГАУ, 2012. – 116 с.
3. Золотухин В. Е. История и философия науки для аспирантов: кандидатский экзамен за 48 часов: учеб. пособие / В. Е. Золотухин. – 3-е изд., доп. – Ростов н/Д: Феникс, 2014. – 76 с.
4. Философия: учение о бытии, познании и ценностях человеческого существования: учебник / В. Г. Кузнецов [и др.] – М.: ИНФРА-М, 2010. – 518 с.

Дополнительная литература:

1. Ашхамаф А. Р. Эволюция и факторы формирования экологического сознания: социально-философский анализ: монография / А. Р. Ашхамаф. – Краснодар: КубГАУ, 2013. – 185 с.
2. Горелов, А.А. Основы философии [Текст] : учеб. пособие / А. А. Горелов. - М. : ИЦ "Академия", 2009. - 256 с.
3. Гриненко Г. В. История философии: учебник / Г. В. Гриненко. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Юрайт, 2010. – 689с.
4. Данилова М. И. Социокультурный потенциал гуманитарного творчества: монография / М. И. Данилова, Г. Г. Блоховцова. – Краснодар, 2012. – 155с.
5. Киселёв С. Г. Философия. Для поступающих в аспирантуру: науч.-метод. пособие / С. Г. Киселёв. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014. – 135с.
6. Комоедов Ю. В. Онтологическая взаимосвязь «судьбы» и «времени» в античной и средневековой философии: монография КГАУ / Ю. В. Комоедов. – Краснодар: КубГАУ, 2010. - 215 с.
7. Спасова Н. Э. Возникновение проблемы интерсубъективности в новоевропейской философии и ее трансформация в современной философии: монография КГАУ / Н. Э. Спасова. – Краснодар : КубГАУ, 2010. - 82 с.
8. Философия и культура образования в контексте времени: [сб. науч. тр.] / Куб. гос. аграр. ун-т. – Краснодар: КубГАУ, 2011. – 190с.

Перечень рекомендуемых информационных ресурсов:

1. Национальная философская энциклопедия <http://terme.ru/>
2. Философский портал <http://www.philosophy.ru>
3. Портал «Социально-гуманитарное и политологическое образование» <http://www.humanities.edu.ru>
4. Федеральный портал «Российское образование» <http://www.edu.ru/>
5. Портал «Философия online» <http://phenomen.ru/>

6. Электронная библиотека по философии: <http://filosof.historic.ru>
7. Электронная гуманитарная библиотека <http://www.gumfak.ru/>
8. Britannica - www.britannica.com
9. Stanford Encyclopedia of Philosophy <http://plato.stanford.edu/>
10. The Internet Encyclopedia of Philosophy (IEP) <http://www.iep.utm.edu/>
11. Новая философская энциклопедия <http://iph.ras.ru/enc.htm>

Перечень учебно-методической документации по дисциплине

1. Данилова М. И. История и методология науки: учеб.- метод. пособие / М. И. Данилова [и др.] – Краснодар, 2010. – 31 с.
2. Данилова М.И., Исакова Н.В., Плотников В.В. История и методология науки. Учебно-методическое пособие по философии. КубГАУ, Краснодар, 2010.
3. Программа и планы по философии науки для аспирантов и магистрантов / М. И. Данилова [и др.] – Краснодар : ООО «Копи-Принт», 2013. – 82с.
4. Суховерхов А. В. Онтология и теория познания: учебно-методическое пособие для аспирантов. Краснодар, КубГАУ, 2012. – 30 с.
5. Цаценко Л. В. Методические указания по организации самостоятельной работы аспирантов и соискателей по дисциплине «История и философия науки/ Л. В. Цаценко, В. Ф. Курносова. – Краснодар : Куб. гос. аграр. ун-т, 2012. – 82 с.

Перечень информационных технологий

1. Информационно–правовой портал «Гарант» [Электронный ресурс]:
Режим доступа: <http://www.garant.ru/>.
2. Электронно-библиотечные системы библиотеки, используемые в Кубанском ГАУ

№	Наименование ресурса	Тематика	Уровень доступа	Начало действия и срок действия договора	Наименование организации и номер договора
2015 г.					
1	РГБ	Авторефераты и диссертации	Доступ с компьютеров библиотеки (9 лицензий)	13.08.2015-13.02.2016;	ФГБУ «Российская государственная библиотека» дог. №095/04/0395 от 13.08.2015 Стоимость 199 420 руб.
2	Руконт + Ростехагро	Универсальная	Доступ с ПК университета	21.07.2015-31.08.2016	Бибком дог. 2222-2015 от 21.07.15 Стоимость 90 000 руб.
4	IPRbook	Универсальная	Интернет доступ	01.04.2015-12.11.2015	ООО «Ай Пи Эр Медиа» гос. контракт №1113/15 от 21.03.2015 Стоимость 400 000руб.
5	Гарант	Правовая система	Доступ с ПК университета	12.01.2015-12.01.2016	Договор 311/15 от 12.01.2015.
6	Консультант Плюс	Правовая система	Доступ с ПК университета	01.01.2015-31.12. 2015	Договор 8068от 01.01.2015. Стоимость 375 933,84 руб.
8	Образовательный портал КубГАУ	Универсальная	Доступ с ПК университета		
9	Электронный Каталог библиотеки КубГАУ	Универсальная	Доступ с ПК библиотеки		

Учебно-методическое издание

Данилова Марина Ивановна
Еникеев Анатолий Анатольевич
Суховерхов Антон Владимирович

ОНТОЛОГИЯ И ТЕОРИЯ ПОЗНАНИЯ
Методические указания для самостоятельной работы
Учебно-методическое пособие

Подписано в печать _ _ _ _ 2015 г. Формат 60x84 1/16
Усл.печ. л. 2,8. Тираж 50 экз. Заказ _ _ _

Отпечатано с оригинал макета заказчика в типографии ФГБОУ ВПО
«Кубанский государственный аграрный университет»,
350040, г. Краснодар, ул. Калинина, 13.