

Министерство сельского хозяйства РФ
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
аграрный университет имени И. Т. Трубилина»
Юридический факультет
Кафедра гражданского права

ПРОБЛЕМЫ ОБЩЕЙ ТЕОРИИ ДОГОВОРОВ И СДЕЛОК

Методические указания
по организации контактной работы для обучающихся заочной
формы обучения по направлению подготовки
40.04.01 Юриспруденция,
направленность
«Юридическая деятельность в сфере земельно-
имущественных отношений и агробизнеса»
(программа магистратуры)

Краснодар
КубГАУ
2021

Составитель: Н. А. Седова

Проблемы общей теории договоров и сделок: метод. указания / сост. Н.А. Седова – Электронный ресурс, 2021. – 25 с.

Методические указания содержат краткую характеристику основных аспектов контактной работы (аудиторной и внеаудиторной) преподавателя с обучающимися при изучении дисциплины «Проблемы общей теории договоров и сделок» и требования по ее выполнению.

Предназначены для обучающихся очной и заочной формы обучения по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленность «Юридическая деятельность в сфере земельно-имущественных отношений и агробизнеса».

Рассмотрено и одобрено методической комиссией юридического факультета Кубанского государственного аграрного университета, протокол № __ от ___. ___. 2021.

Председатель
методической комиссии

А.А. Сапфирова

© Седова Н. А.,
составление, 2021
© ФГБОУ ВО «Кубанский
государственный аграрный
университет имени
И. Т. Трубилина», 2021

ВВЕДЕНИЕ

Цель организации контактной работы преподавателя с обучающимся по дисциплине «Проблемы общей теории договоров и сделок» – обеспечение качества профессиональной подготовки обучающихся по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленность Юридическая деятельность в сфере земельно-имущественных отношений и агробизнеса, что позволяет выпускнику успешно работать в избранной сфере деятельности, обладать компетенциями, способствующими его социальной мобильности и конкурентоспособности в современных условиях.

Контактная работа преподавателя с обучающимся по дисциплине «Проблемы общей теории договоров и сделок» может быть аудиторной и внеаудиторной. Объем контактной работы отражается в рабочих учебных планах.

Контактная работа преподавателя с обучающимся по дисциплине «Проблемы общей теории договоров и сделок» включает в себя: занятия лекционного типа, семинары, практические, индивидуальную работу обучающихся с преподавателем, в том числе индивидуальные консультации и проведение зачета. Качество освоения обучающимся материала по дисциплине «Проблемы общей теории договоров и сделок» оценивается преподавателем в ходе контактной работы (аудиторная и внеаудиторная) с обучающимся посредством текущего контроля

успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся (период сдачи зачета).

Текущий контроль, осуществляемый преподавателем, обеспечивает выполнение обучающимся всех видов работ, предусмотренных рабочей программой дисциплины (ответы на семинарах (практических, лабораторных занятиях), подготовку к сообщениям, участие в дискуссиях, решение компетентностно-ориентированных задач (ситуационной, подготовку проектов документов), активность студента в ходе учебной деятельности, посещаемость занятий, научно-исследовательскую работу и т.д.

Формой промежуточной аттестации является зачет.

1. АУДИТОРНАЯ КОНТАКТНАЯ РАБОТА ПРЕПОДАВАТЕЛЯ С ОБУЧАЮЩИМИСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ПРОБЛЕМЫ ОБЩЕЙ ТЕОРИИ ДОГОВОРОВ И СДЕЛОК»

1.1. ПЛАНЫ ПРАКТИЧЕСКИХ (СЕМИНАРСКИХ) ЗАНЯТИЙ

Тема 1. Цивилистическое учение о сделках **1. План занятия**

Вопросы для подготовки:

1. Понятие сделки. Сделка как волевое действие. Основание (цель) сделки. Сделка как правомерное действие.
2. Виды сделок. Классификация сделок. Односторонние, двусторонние и многосторонние сделки. Иные виды сделки. Сделки, совершенные под условием.
3. Форма сделок и последствия ее несоблюдения

Задания:

2. Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная)

Задача 1. В 2000 году между ООО «Фермер» и местной администрацией был заключен договор аренды сроком на 49 лет. В соответствии с действующим тогда законодательством земля не

могла быть объектом частной собственности. По условиям договора арендатор ООО «Фермер» не имел права выкупа арендованного участка. В 200 году был принят Земельный кодекс РФ, в соответствии с которым земельный участок может передаваться в собственность граждан и юридических лиц, в связи с чем преобразованное ООО «Фермер» потребовало изменения условий договора. Собственник отказался, ссылаясь на то, что договор был заключен в соответствии с требованиями действующего на тот период законодательства. Возник судебный спор. Вопросы: (1) Какими актами необходимо руководствоваться в изложенной ситуации? (2) Каким образом должен быть решен спор?

Задача 2. Зарегистрированное в России АО «Элит» (продавец) обратилось в суд с иском о взыскании с немецкой компании «Нихтцталер» (покупателя) задолженности по оплате товаров, которые были отгружены в адрес ответчика на борт его судна, но оплачены покупателем лишь частично. В обоснование правомерности своих действий покупатель заявил, что неоплаченная часть товаров была им получена в ненадлежащем состоянии. Приемка товаров состоялась после прибытия судна в порт покупателя, а до этого момента риск повреждения товара должен нести продавец. Специального условия о распределении между продавцом и покупателем риска случайной гибели

или повреждения товара в договоре не было. Истец утверждал, что: поставка товаров фактически осуществлялась на условиях «FOB-Мурманск» (ИНКОТЕРМС [1]), хотя ссылка на это в договоре отсутствовала. Истец представил документ за подписью руководителя Торгопромышленной палаты РФ [2], подтверждающей существование в порту Мурманска обычая, согласно которому при отгрузке товаров стороны руководствуются условиями FOB [3] (ИНКОТЕРМС). Ответчик должен был знать об этом обычаяе, который широко известен в международной торговле и всегда соблюдается в порту Мурманска. Суд признал аргументы истца убедительными и удовлетворил исковые требования в полном объеме исходя из правил ИНКОТЕРМС. Примечание к задаче: [1] Инкотермс (англ. Incoterms) – международные правила торговли (International commercial terms), обеспечивающие однозначные и единообразные толкования наиболее широко используемых торговых терминов в области внешней торговли частного характера. Международные торговые термины представляют собой стандартные условия договоров международной купли-продажи, которые определены заранее в международном признанном документе, в частности, используются в стандартном контракте купли-продажи, разработанном Международной торговой палатой. [2] Право свидетельствовать существование обычаяев

предоставлено Торгово-промышленной палате РФ правилами п. 3 ст. 15 Закона РФ от 7 июля 1993 г. № 5340-І «О торговопромышленных палатах в Российской Федерации». [3] Условия FOB (free on board) означают, что товар отгружается на судно покупателя, перевалку оплачивает продавец. Вопросы: (1) Следует ли считать ИНКОТЕРМС обычаями, как в целом, так и в данной ситуации? (2) При каких условиях применяются обычай к гражданским отношениям? (3) Можно ли руководствоваться правилами ИНКОТЕРМС при наличии законодательного регулирования соответствующих отношений и почему?

3. Тестиирование

Тема 2. Учение о недействительных сделках

1. План занятия

1. Понятие и виды недействительных сделок.
2. Основания недействительности сделок.
3. Последствия недействительности сделок

Задания:

2. Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная)

Задача 1.

Государственное предприятие «Форум» обратилось в арбитражный суд с иском о признании недействительным решения общего собрания участников ООО «Альтаир» об исключении его из состава участников общества и о преобразовании ООО «Альтаир» в ПАО «Альтаир плюс». При рассмотрении спора выяснилось, что на общем собрании, которое принимало решение о преобразовании общества, из шести участников присутствовали только два, обладающие в совокупности 25% голосов. Представители государственного предприятия «Форум» не явились на общее собрание, так как не были извещены о дате и времени его проведения. Вопросы: 1) Каков порядок созыва и проведения внеочередного общего собрания? 2) Кто управомочен принимать решения о реорганизации юридического лица? 3) Какое решение в данном случае должен вынести суд?

Задача 2.

Сельскохозяйственный производственный кооператив (артель) «АгроГРУПП» (СПК (артель) «АгроГРУПП») заключил с бригадой, состоящей из 10 человек, договор на изготовление 10 цистерн емкостью по 3 тыс. литров каждая. По доверенностям членов бригады договор был подписан бригадиром Шмаковым. Исполнив работы, бригада потребовала расчет, но СПК (артель) «АгроГРУПП» отказался оплатить работы, сославшись на недействительность договора. По мнению председателя СПК для заключения

договора необходимо было получить согласие правления кооператива. Правление СПК в отношении работ по изготовлению цистерн никакого решения не принимало, кроме того, как заявил председатель, цена работ явно завышена. Шмаков от имени бригады обратился в суд. При рассмотрении дела представитель (юрист) кооператива подтвердил отказ оплачивать выполненные работы, повторив мотивировку отказа председателя кооператива. Кроме того, юрист дополнительно указал, что бригада не является юридическим лицом, не имеет счета в банке, куда можно было бы перечислить деньги, а выдавать наличными крупную сумму денег неюридическому лицу кооператив не имеет права. Вопросы: 1) Укажите субъектов, которые являются участниками спорного отношения? 2) Дайте оценку каждому из возражений председателя кооператива? 3) Является ли председатель и юрист органами юридического лица – СПК (артель) «Агро»? 4) Какое решение должен вынести суд в данном споре?

Задача 3. Рязанский филиал ООО «Максима М», зарегистрированного в г. Москва, заключил от своего имени договор поставки с ПАО «Проспект». К обусловленному сроку договор не был исполнен (полученный товар не был оплачен). ПАО «Проспект» предъявило филиалу и ООО иск о взыскании неустойки на сумму 100 000 руб. за просрочку исполнения обязательства. В арбитражном суде филиал и ООО иск не признали, просяли

производство по делу прекратить, поскольку: а) филиал не может от своего имени заключать договор, а также быть ответчиком по делу; б) кроме того, директор филиала заключил договор на сумму 500 000 руб., а в соответствии с Положением о филиале, утвержденным ООО «Максима М», рязанский филиал вправе заключать договоры на сумму, не превышающую 150 000 руб. ПАО «Проспект» настаивало на рассмотрении спора, указывая, что филиал указан в уставе ООО, поставлен на налоговый учет в г. Рязань и обладает правом юридического лица. То же обстоятельство, что директор филиала заключил договор с превышением своих полномочий, не может служить основанием ни для прекращения производства по делу, ни для признания договора недействительным. Вопросы: 1) Каково правовое положение филиала? 2) Оцените возражения сторон и дайте им правовую оценку. 3) Особенности получения предварительного согласия на получение сделки? 4) Какое решение должен вынести суд в изложенной ситуации? 5) Какова судебная практика по аналогичным делам (приведите примеры, мотивировку судов в решениях при разрешении таких споров)?

3. Тестирование

Тема 3. Понятие и содержание договора 1. План занятия

1. Сущность и значение договора
2. Понятие договора
3. Свобода договора
4. Содержание договора.
5. Толкование договора

Задания:

**2. Компетентностно-ориентированная задача
(ситуационная)**

Задача 1. ООО «Тайм-холл» с уставным капиталом 100 000 рублей было учреждено гражданами Довженко и Кругловым, а также АО «Импульс» и АО «А-рус». Довженко решил продать принадлежащую ему долю в размере 20% уставного капитала г-ну Петрову, который готов был заплатить за нее 50 000 рублей. 25 марта 2016 года Довженко направил всем остальным участникам соответствующее предложение о покупке его доли за 50 000 рублей. Через неделю он получил ответ от АО «А-рус», которое выразило желание приобрести его долю по ее номинальной стоимости, т.е. за 20 000 рублей. Еще через неделю пришел ответ от АО «Импульс», в котором оно категорически возражало против какой-либо продажи доли, поскольку Довженко оплатил свою долю в уставном капитале лишь наполовину и, следовательно, до момента ее полной оплаты не имел права ее продавать. 18 апреля 2016 года Довженко заключил с Петровым договор купли-продажи своей доли в размере 20% уставного

капитала за 50 000 рублей, а 20 апреля получил телеграмму от Круглова, в которой тот соглашался купить оплаченные Довженко 10% уставного капитала за 25 000 рублей. При этом Круглов указывал, что письмо Довженко было им получено лишь 5 апреля, что подтверждается квитанцией уведомления о вручении. Не согласившись со сделкой, Круглов, потребовал перевести на него права покупателя, поскольку по закону ему принадлежит преимущественное право покупки отчуждаемой доли, которое он и осуществил, согласившись с предложением Довженко. Вопросы: 1) Каков порядок выхода из участников общества? 2) Кому и в каком порядке необходимо предлагать приобретение доли в уставном капитале и каков срок преимущественного права покупки? 3) Какие требования в суд может Круглов заявить к Довженко в изложенной ситуации? 4) Какое решение должен будет вынести суд, если Круглов предъявит иск к Довженко о признании сделки по продаже недействительной?

Задача 2. «Ассоциация рекламных фирм» заключила договор на организацию и проведение рекламной кампании крупного предприятия. Нарушив ряд условий договора, Ассоциация причинила рекламодателю большие убытки. Возражая против предъявленного в арбитражном суде иска, юрист Ассоциации заявил, что причиной срыва договорных обязательств стал выход из

Ассоциации в прошлом году группы рекламных фирм, которым предполагалось перепоручить исполнение договора и к этим фирмам и следует предъявлять иск. Кроме того, заключив договор на организацию и проведение рекламной кампании, Ассоциация вышла за рамки своей специальной правоспособности, поскольку она является некоммерческой организацией. Значит, соответствующий договор должен быть признан недействительным, что исключает гражданско-правовую ответственность Ассоциации. Вопрос: Какое решение должен вынести суд и почему?

Задача 3. Предприниматель Иванов для создания товарищества на вере привлек заинтересованную фирму, которая, располагая безупречной репутацией, согласилась выступить в качестве полного товарища. Сохраняя за собой статус вкладчика коммандитного товарищества и, желая сохранить за собой контроль над создаваемым юридическим лицом, Иванов внес в складочный капитал 90% денежных средств. В связи с тем, что доля Иванова в складочном капитале составила 90%, в учредительном договоре товарищества было предусмотрено, что руководить им будет именно он, а новое юридическое лицо получило наименование «Коммандитное товарищество «Иванов и компания». Вскоре после регистрации товарищества второй участник попытался отстранить Иванова от руководства коммандитным товариществом на том основании,

что, будучи только вкладчиком, Иванов мог руководить товариществом только на основании доверенности, которая ему полными товарищами не выдавалась. Иванов заявил, что, будучи директором «Командитного товарищества «Иванов и компания» он не нуждается в доверенности для совершения сделок от имени юридического лица. Вопросы: 1) Кто вправе действовать от имени коммандитного товарищества? 2) Каков порядок управления в коммандитном товариществе? 3) Решите спор между участниками коммандитного товарищества.

3. Тестирование

Тема 4. Общие проблемы заключения, изменения и расторжения договора

1. План занятия

1. Понятие, стадии и процедуры заключения договора
2. Заключение договора в ходе переговоров
3. Обязательное заключение договора
4. Заключение договора на торгах
5. Преддоговорные соглашения
6. Заключение договора в сети «Интернет»
7. Преддоговорная ответственность
8. Основания и способы изменения и расторжения договора.

Задания:

2. Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная)

Задача 1. Унитарное предприятие «Автотранс», учрежденное администрацией города Т. на праве хозяйственного ведения, сдало в аренду 30 автобусов коммерческой фирме, также осуществляющей пассажирские перевозки. Администрация об этом не была поставлена в известность. Когда этот факт обнаружился, она потребовала от предприятия «Автотранс» немедленно прекратить арендные отношения с коммерческой фирмой. Предприятие отказалось. В результате рассмотрения спора в суде договор аренды был признан недействительным с момента заключения. Поясните решение суда, исходя из того, что это решение было верным, и не противоречило закону.

Задача 2. АО «Русский торговец» принадлежало здание, расположенное на центральной площади г. Новгорода. Земельный участок, расположенный по тому же адресу, принадлежал АО на праве постоянного (бессрочного) пользования. АО, как собственник объекта недвижимости, обратилось в комитет по имущественным отношениям Новгородской области с заявлением о приобретении земельного участка в собственность в порядке переоформления имеющегося права постоянного

(бессрочного) пользования землей. Комитет отказал АО в предоставлении земельного участка в собственность со ссылкой на то, что испрашиваемый земельный участок входит в границы территории объекта культурного наследия – памятника археологии – Культурный слой г. Новгорода (XI – XVII вв.) В связи с этим указанный земельный участок относится к вещам, изъятым из оборота, и не подлежит передаче в частную собственность. Данный отказ послужил основанием для обращения АО в арбитражный суд. Решите дело.

3. Тестирование

2. ВНЕАУДИТОРНАЯ КОНТАКТНАЯ РАБОТА ПРЕПОДАВАТЕЛЯ С ОБУЧАЮЩИМИСЯ

В течение периода изучения дисциплины преподаватель обеспечивает процесс освоения материала обучающимся не только в аудиторное время (лекции, практические (семинарские)), но и во внеаудиторное время.

Виды внеаудиторной работы соответствуют учебному плану и рабочей программе дисциплины на текущий учебный год.

С этой целью преподаватель проводит консультации обучающихся по дисциплине «Проблемы общей теории договоров и сделок», и по результатам ее изучения – зачет. При этом

преподавателем учитываются степень освоения обучающимся знаний, полученных как при его контактной работе с преподавателем, так и при его самостоятельной работе, в том числе ответы на семинарах, практических, лабораторных занятиях, качество подготовки проектов документов, решения ситуационных задач, активность в дискуссиях, при подготовке сообщений, посещаемость. Систематическая работа обучающегося в течение всего семестра (посещение всех обязательных аудиторных занятий, регулярное изучение лекционного материала, успешное выполнение в установленные сроки аудиторных заданий, контрольных работ, активное участие в семинарах и т. д.) предоставляет преподавателю право учитывать ее выполнение при опросе обучающегося на зачете.

Зачет служит формой проверки успешного освоения обучающимся учебного материала лекционных, семинарских (практических), лабораторных занятий. Преподаватель оценивает степень сформированности компетенций на этапе изучения данной дисциплины.

Вопросы к зачету соответствуют рабочей программе дисциплины на текущий учебный год.

Знания, полученные при освоении дисциплины «Проблемы общей теории договоров и сделок» могут быть применены обучающимся при подготовке выпускной квалификационной работы.

Приложение 1

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Основная учебная и научная литература

1. Седова Н.А., Степанов Д.В. Проблемы общей теории договоров и сделок : : учеб. пособие / Н.А. Седова, Д.В. Степанов. – Краснодар : КубГАУ, 2021. – 90 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа <https://edu.kubsau.ru/mod/resource/view.php?id=9710>
2. Актуальные проблемы гражданского права : учебник / С. Ю. Филиппова, В. В. Кулаков, А. Е. Кирпичев [и др.] ; под редакцией Р. В. Шагиевой. — Саратов : Ай Пи Эр Медиа, 2019. — 355 с. — ISBN 978-5-4486-0688-5. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/81315.html>.
3. Иванова, С. А. Актуальные проблемы гражданского права : учебное пособие / С.А. Иванова, Д.А. Пащенцев, Л.В. Санникова. — Москва : ИНФРА-М, 2020. — 190 с. - (Высшее образование: Магистратура). — DOI 10.12737/972075. - ISBN 978-5-16-106732-1. - Текст : электронный. - URL: <https://new.znanium.com/catalog/product/972075>

Дополнительная учебная и научная литература

1. Ефимов, А. В. Гражданко-правовая ответственность участников корпоративных отношений : учебное пособие / А. В. Ефимов, М. С. Синявская, И. Ю. Целовальникова. - Москва : РГУП, 2018. - 1678 с. - ISBN 978-5-93916-711-6. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1191357>.
2. Чернявский, А. Г. Юридическая ответственность : учеб. пособие / А.Г. Чернявский. — Москва : ИНФРА-М, 2019. — 545 с. — (Высшее образование: Магистратура). - ISBN 978-5-16-013193-1. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1021898>.
3. Кирпичев, А. Е. Коммерческое право: основы и современные проблемы : курс лекций / А. Е. Кирпичев, В. А. Кондратьев. - Москва : РГУП, 2018. - 212 с. - ISBN 978-5-93916-690-4. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1192148>.
4. Малинина, Л. Ю. Договор оказания аудиторских услуг: гражданско-правовые и экономические аспекты : монография / Л.Ю. Малинина. — Москва : ИНФРА-М, 2020. — 103 с. — (Научная мысль). — DOI 10.12737/monography_59242b58d37ac5.14148139. - ISBN 978-5-16-012219-9. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1094309>.
5. Шувалова, И. А. Защита прав потребителей : учебное пособие / И.А. Шувалова. — 2-е изд., испр. и

доп. — Москва : ИНФРА-М, 2021. — 181 с. — (Юридическая консультация). — — DOI 10.12737/1477410. - ISBN 978-5-16-016995-8. - Текст : электронный. — - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1477410>.

6. Романова А.В. Деньги и кредитные отношения [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Романова А.В., Байгулов Р.М.— Электрон. текстовые данные.— Саратов: Вузовское образование, 2018.— 178 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/77060.html> .— ЭБС «IPRbooks»

Приложение 2

Рекомендуемые интернет-сайты:

1. Официальный сайт Президента Российской Федерации – <http://www.kremlin.ru/>
2. *Официальный сайт Правительства Российской Федерации* – <http://www.government.ru/>
3. Официальный сайт Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации – <http://www.duma.gov.ru/>
4. Официальный сайт Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации – <http://www.council.gov.ru/>
5. Официальный сайт Конституционного Суда Российской Федерации – <http://www.ksrf.ru/>
6. Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации <http://www.vsrif.ru/>
7. Официальный сайт Министерства экономического развития Российской Федерации – <http://www.economy.gov.ru/minec/main>
8. Официальный сайт Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии – <https://rosreestr.ru/wps/portal/>
9. Информационно-правовой портал «Гарант» [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.garant.ru/>
10. РГБ [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.rsl.ru/> РГБ

11. Универсальная электронная система IPRbook [Электронный ресурс]: Режим доступа:
[http://www.iprbookshop.ru/elibrary.html/](http://www.iprbookshop.ru/elibrary.html)
12. СПС Консультант Плюс (Версия ПРОФ).
13. Научная электронная библиотека
www.eLIBRARY.RU
14. Официальный сайт Конституционного Суда Российской Федерации www.ksrf.ru
15. Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации www.supcourt.ru
16. Официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации www.genproc.gov.ru

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. Аудиторная контактная работа преподавателя с обучающимися	5
1.1. Планы практических (семинарских) занятий.....	5
2. Внеаудиторная контактная работа преподавателя с обучающимися	17
Приложение 1. Рекомендуемая литература.....	19
Приложение 2. Рекомендуемые интернет- сайты.....	22

ПРОБЛЕМЫ ОБЩЕЙ ТЕОРИИ ДОГОВОРОВ И СДЕЛОК

Методические указания

Составитель: Седова Наталья Александровна

Подписано в печать 31.08.2021. Формат 60 × 84 $\frac{1}{16}$.
Усл. печ. л. – 1,4. Уч.-изд. л. – 1,1.

Кубанский государственный аграрный университет.
350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13