

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ФАКУЛЬТЕТ НАЛОГИ И НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ

Кафедра философии

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ К
СЕМИНАРСКИМ ЗАНЯТИЯМ**

по дисциплине

**Б1.В.ДВ.1 МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНЫХ ИССЛЕ-
ДОВАНИЙ В ОБЛАСТИ КУЛЬТУРЫ**

**для направления подготовки
51.06.01 Культурология**

Краснодар 2014

Содержание

Введение	3
Цели и задачи дисциплины.....	4
Тематический план.....	8
Рекомендации к семинарским занятиям.....	10
Вопросы к зачету.....	45
Учебно-методическое обеспечение дисциплины	46
Перечень информационных технологий.....	48

Введение

Семинарское занятие - это одна из важнейших форм организации учебного процесса, представляющая собой коллективное обсуждение учащимися теоретических вопросов под руководством преподавателя. Семинар связан со всеми другими формами организации учебного процесса, включая лекции и самостоятельную работу студентов. На семинарские занятия выносятся краеугольные темы курса, усвоение которых определяет качество профессиональной подготовки студентов. Особенностью семинара является возможность равноправного и активного участия каждого студента в обсуждении вопросов.

В этих методических рекомендациях представлена информация об организации и проведении семинарских занятий по дисциплине «методология научных исследований в области культуры». Они будут полезны аспирантам для подготовки к семинарским занятиям, а также, преподавателям.

Указания составили Данилова М. И. и Васильева А. С.

1 Цель и задачи дисциплины

Цель дисциплины - формирование у аспирантов методологической и научной культуры, системы знаний, умений и навыков в области организации и проведения научных исследований в области культуры

Виды и задачи профессиональной деятельности по дисциплине;

- научно-исследовательская деятельность в области культурологии;

- преподавательская деятельность;

- разработка учебных курсов по областям профессиональной деятельности, в том числе на основе результатов проведенных теоретических и эмпирических исследований, включая подготовку методических материалов, учебных пособий и учебников;

- привитие аспирантам знаний основ методологии, методов и понятий научного исследования в области культуры;

- формирование практических навыков и умений применения научных методов, а также разработки программы методики проведения научного исследования в области культуры;

- воспитание нравственных качеств, привитие этических норм в процессе осуществления научного исследования в области культуры

Данная дисциплина является вариативной частью ОП.

Для успешного освоения дисциплины необходимы знания по следующим дисциплинам и разделам ОП:

Б1.Б.2.2 Философия науки

Б1.В.ОД.1 Теория и история культуры

Знания, умения и приобретенные компетенции, полученные аспирантами при изучении данного курса, необходимы при подготовке и написании научно-квалификационной работы по профилю – Теория и история культуры.

2 Требования к формируемым компетенциям

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

а) Общекультурные (ОК) универсальные (УК):

УК-1 - способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

УК-2 - способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;

УК-3 - готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач;

УК-5 - способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности;

УК-6 - способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития

—

б) Общепрофессиональные (ОПК):

ОПК-1 - владение методологией теоретических и экспериментальных исследований в сфере культуры;

ОПК-2 - владение культурой научного исследования, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий;

ОПК-3 - способность к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в сфере культуры и образования с учетом правил соблюдения авторских прав;

ОПК-4 - готовность организовать работу исследовательского коллектива в сфере культуры

—

в) Профессиональные компетенции (ПК):

ПК-1 - сформированность социально-научного мышления, направленного на изучение современных социокультурных процессов; высокий уровень общегуманитарной подготовки, позволяющий ориентироваться в актуальной культурологической проблематике;

ПК-2 - владение современными методами культуры: структурно-функциональным, сравнительно-историческим, герменевтическим, синергетическим и др.

Тематический план:

№ п/п	Название раздела дисциплины	Объем часов / зачетных единиц			
		лекции	семинары	Практ. занятия	Самост. работа
1	Тема 1. Культура как объект и предмет философского знания.	2	2		8
2	Тема 2. Формирования источниковой базы исследования культуры.	2	2		12
3.	Тема 3. Структура научного исследования. Философская, общенаучная и конкретнонаучная методология исследования культуры. Эмпирические и теоретические методы. Формальнологические методы.	2	4		14
4.	Тема 4. Методы естественных наук в культурологическом исследовании. Математические методы исследования феноменов культуры.	2	4		14

5	Тема 5. Общие методы социально-гуманитарного исследования культуры.	2	4		14
6	Тема 6. Специфические методы исследования культуры	2	4		14
	<i>Итого:</i>	12	20		76

Тема 1. Культура как объект и предмет философского знания.

Цель и задачи занятия: углубить знания о понятии *культура* и научить самостоятельно выявлять признаки *культуры*, выявлять специфику философского рассмотрения культуры.

Форма семинара: развернутая беседа.

Вопросы:

1. Взаимосвязь культуры и философии;
2. Проблема определения культуры;
3. Культура как объект и предмет философского исследования.

Рекомендации:

1. Необходимо обратить внимание, что философия является частью культуры. В связи с этим познание культуры философскими средствами будет всегда иметь характер относительный. Однако философия как культурный феномен претендует на объективность и соответствие внекультурным, онтологическим принципам разума. Таким образом, стремление к осмыслению культуры и ее принципов связано с особыми тенденциями в самой культуре, с ее претензией на всеобъемлемость.

2. Этот вопрос предполагает дать несколько определений понятия *культура*, показав разнообразие понимания: культура как специфический уровень развития общества с его материальными и духовными ценностями; как развитый тип отношений между людьми и т. д. Дайте свое определение и обоснуйте его.

Укажите на связь и дифференциацию культуры и цивилизации (Н. Данилевский, О. Шпенглер, Г. Маркузе и др.).

3. Объясните различие между объектом и предметом исследования; какие свойства и каким образом философия исследует культуру.

Рекомендуемая литература:

1. Культурология: Учебник / Н. М. Багновская. - 3-е изд., перераб и доп. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко», 2014. - 420 с.

2. Культурология: Учебник для вузов / Г. В. Драч, О. М. Штомпель, Л. А. Штомпель, В. К. Королев.- СПб.: Питер, 2011. — 384 с.: ил.

3. Методы исследования культуры: учеб. пособ. / С. М. Дударенок, Е. А. Поправко; Дальневосточный федеральный университет, Школа гуманитарных наук, Школа искусства, культуры и спорта; [отв. ред. Е. А. Поправко]. – 2-е изд., испр. и доп. - Владивосток: Издательский дом Дальневост. Федерал. ун-та, 2013. – 352 с.

4. Методы изучения культуры: Учебное пособие / Т. А. Чебанюк — СПб.: Наука, 2010. — 350 с.

5. Спиркин, А. Г. Философия : учебник / А. Г. Спиркин. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт ; ИД Юрайт, 2011. — 828 с. — Серия : Основы наук.

Тема 2 . Формирования источниковой базы исследования культуры.

Цель и задачи занятия: уточнить представления аспирантов об источниках исследования в области культуры; проверить их знания и умение находить решения при столкновении с проблемой выбора источника.

Форма семинара: развернутая беседа; сообщения-презентации.

1. Понятие источника исследования;
2. Классификация видов источников;
3. Критика источников;
4. Сообщение- презентация «Теория Ф. Ратцеля о предметах культуры как важнейших носителях информации».

Рекомендации:

1. Объясните, что такое источник исследования (например, «источник – сохранившаяся часть прошлого, «сырьё» историка»). В каких областях знания, какие применяются источники. Главное, укажите источники, характерные для исследования культуры и ее феноменов. Например, письменные источники, различные артефакты – как они связаны с изучением закономерностей становления и развития культуры.

2. Данный вопрос предполагает не только классификацию источников, но и конкретизацию: как письменные, устные, вещественные источники используются при исследовании культуры. Поясните: какие источники являются письменными, устными, ве-

ществственными. (Письменные источники – все сохранившиеся тексты, которые могут быть опять разделены по видам (например, протоколы заседаний, сообщения из газет, личные дела). Вещественные источники (реалии) — сохранившиеся источники вещественного характера, которые исследуются специальными дисциплинами (например, нумизматикой, геральдикой, археологией). Что такое традиционные источники – всё, что было написано или сделано специально, чтобы передать определённые события прошлого (например, хроники, автобиографии, дневники). Каковы первичные и вторичные источники? Что такое реликты – это всё, что производилось без намерения сохранить себя для последующего рассмотрения (например, официальные бумаги, корреспонденция, счета). Обратите внимание на эти типы источников.

3. Обратите внимание, что критика источников – проверка подлинности и достоверности источников. Внешняя критика источников – исследование бумаги, чернил, почерка, материала и т. д. – могут ли они принадлежать указанному времени и указанному автору. Внутренняя критика источников – исследование содержания текста – нет ли там сознательных фальсификаций, заблуждений или пропущенной информации. Интерпретация источников – оценка источника применительно к собственному исследованию (анализ текста, контроль с помощью других источников и специальной литературы, включение в историческое окружение). Укажите, что критика источника связана с привязанностью источника к его происхождению – социальная и мировоззренческая позиция авторов

источников, которая находит своё отражение в определённых ценностях и суждениях. Кроме того на исследование и выбор источника влияют основные интересы исследователя – социальная и мировоззренческая отправная точка исследователя, которая влияет на выбор темы, точку зрения на исследуемую проблему и методы работы.

4. Сообщение- презентация должно включать 15-20 слайдов; время выступления – 10 мин.; в структуру должны входить несколько разделов: необходимо осветить, что именно сделал Ратцель для исследования культуры, каким образом он предлагал выбирать источники исследования культуры, как их отбирать, какие источники он рассматривал как наиболее и наименее достоверные.

Рекомендуемая литература:

1. Методы исследования культуры: учеб. пособ. / С. М. Дударенок, Е. А. Поправко; Дальневосточный федеральный университет, Школа гуманитарных наук, Школа искусства, культуры и спорта; [отв. ред. Е. А. Поправко]. – 2-е изд., испр. и доп. - Владивосток: Издательский дом Дальневост. Федерал. ун-та, 2013. – 352 с.

2. Источниковедение культуры. Альманах 1 / Отв. ред. И сост. А. Л. Юрганов. – М.: РГГУ, 2007;

3. Источниковедение культуры. Альманах 1 / Отв. ред. И сост. А. Л. Юрганов. – М.: РГГУ, 2007.

Тема 3. Структура научного исследования. Философская, общенаучная и конкретнонаучная методология исследования культуры. Эмпирические и теоретические методы. Формально-логические методы.

(Эта тема предполагает рассмотрение на двух семинарах).

Семинар 1.

Цель и задачи занятия: углубить знания о методах исследования, разобраться какие методы и каким образом применяются в исследовании культуры, улучшить навыки самостоятельной работы.

Форма семинара: доклады и сообщения, дискуссия о методах исследования культуры.

Темы докладов и сообщений:

1. Структура научного исследования;
2. Философская методология исследования культуры;
3. Общенаучная и конкретнонаучная методология исследования культуры;
4. Эмпирические методы исследования в области.

Рекомендации:

Аспирант должен уметь выступать устно, кратко излагать суть сообщения, обосновывать основные постулаты сообщения.

1. В этом сообщении опишите основные принципы построения научного исследования. Выявите последовательность исследовательской работы. Дайте характеристики основным приемам.

2. Определите специфику философского исследования культуры. К философским (базовым) относятся методы, имеющие

философское обоснование: эмпирический и теоретический, наблюдение и эксперимент, выделение и обобщение, абстрагирование и конкретизация, анализ и синтез, индукция и дедукция, опредмечивание и распредмечивание, формализация и актуализация, исторический и логический, рефлексивный и аксиоматический и ряд других. Эти методы в равной степени обеспечивают продуктивность исследований как в философии, так и в области других наук: точных, естественных (астрономии, физике, химии, математике, биологии, медицине и др.), технических (электротехнике, машиностроении и др.), гуманитарных (филологии, психологии, культурологии, искусствознании, социологии, истории, юриспруденции и др.).

Данные методы представляют собой фундаментальные подходы к исследованию в любой отрасли знания. В соответствии с особенностями изучаемой проблемы и содержанием поставленных задач осуществляется выбор базовых методов и их варьирование в ходе того или иного, в том числе и культурологического, исследования.

3. Какие методы относятся к общенаучным и конкретнонаучным? Общенаучные методы составляют особую группу научных исследовательских технологий. Они разрабатываются и формируются в той или иной конкретной науке и могут быть заимствованы из смежных наук в соответствии с поставленными сходными задачами. Основное отличие общенаучных методов от философских заключается в их направленности, инструментальности, они в большей мере способны учитывать специфику предмета. Обоснуйте применение к исследованиям в области культуры. Специальные

методы исследования используются в основном только в границах определенной предметной области. Какие методы используются только в исследовании теории и истории культуры, культурологии.

4. Описать эмпирические методы исследования культуры. Указать на важность эмпирического подтверждения в области исследования культуры. Обратить внимание на утверждения У. Куайна, одного из влиятельных методологов, проводивших исследования культуры в XX в. В созданном им учении эпистемологического холизма выдвинул важное положение о приоритетности эмпирического исследования. Изложите и обоснуйте это положение.

5. Рекомендуемая литература:

1. Культурология: Учебник / Н. М. Багновская. - 3-е изд., перераб и доп. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко», 2014. - 420 с.

2. Культурология: Учебник для вузов / Г. В. Драч, О. М. Штомпель, Л. А. Штомпель, В. К. Королев.- СПб.: Питер, 2011. — 384 с.: ил.

3. Методы исследования культуры: учеб. пособ. / С. М. Дударенок, Е. А. Поправко; Дальневосточный федеральный университет, Школа гуманитарных наук, Школа искусства, культуры и спорта; [отв. ред. Е. А. Поправко]. – 2-е изд., испр. и доп. - Владивосток: Издательский дом Дальневост. Федерал. ун-та, 2013. – 352 с.

4. Методы изучения культуры: Учебное пособие / Т. А. Чебанюк — СПб.: Наука, 2010. — 350 с.

5. Спиркин, А. Г. Философия : учебник / А. Г. Спиркин. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт ; ИД Юрайт, 2011. — 828 с. — Серия : Основы наук.

Семинар 2.

Цель и задачи занятия: углубить знания о методах исследования, разобраться какие методы и каким образом применяются в исследовании культуры, улучшить навыки самостоятельной работы.

Форма семинара: доклады и сообщения, презентации, дискуссия о методах исследования культуры.

Темы докладов и сообщений:

1. Теоретические методы исследования культуры.
2. Методы формальной логики в исследовании культуры и ее феноменов.
3. Методика написания диссертационного исследования (презентация).

Рекомендации:

Аспирант должен уметь выступать устно, кратко излагать суть сообщения, обосновывать основные постулаты сообщения.

1. Теоретические исследования связаны с созданием гипотез относительно появления, закономерностей и феноменов культуры. Они выстраивают модели и схемы, которые могли бы помочь в выделении особенностей культуры, ее содержания и функций. Основная задача теории заключается не в том, чтобы накопить энное количество гипотез и предложений, а прежде всего в том, чтобы научиться выделять культуру как эмпирически заданный объект

наблюдений, т. е. научиться точно и скрупулезно исследовать ее состояния, выявлять степень ее влияния на экономические успехи и исторические события.

2. Методы формальной логики связаны с проверкой истинности и ложности суждений и высказываний. Поэтому их применение должно быть связано, в первую очередь, с исследованием письменных и устных источников, их анализ. Опишите, каким образом они могут быть применимы. Какие конкретно формально-логические методы могут быть использованы в исследовании в области культуры.

3. Презентация должна содержать 15-20 слайдов; длительность – 10 мин.; она должна иметь структуру, отраженную в содержании. В ней должны быть представлены основные принципы, методы, последовательность написания диссертационного исследования.

Рекомендуемая литература:

1. Культурология: Учебник / Н. М. Багновская. - 3-е изд., перераб и доп. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко», 2014. - 420 с.

2. Культурология: Учебник для вузов / Г. В. Драч, О. М. Штомпель, Л. А. Штомпель, В. К. Королев.- СПб.: Питер, 2011. — 384 с.: ил.

3. Методы исследования культуры: учеб. пособ. / С. М. Дударенок, Е. А. Поправко; Дальневосточный федеральный университет, Школа гуманитарных наук, Школа искусства, культуры и

спорта; [отв. ред. Е. А. Поправко]. – 2-е изд., испр. и доп. - Владивосток: Издательский дом Дальневост. Федерал. ун-та, 2013. – 352 с.

Тема 4. Методы естественных наук в культурологическом исследовании. Математические методы исследования феноменов культуры.

(Эта тема предполагает рассмотрение на двух семинарах).

Семинар 1.

Цель и задачи занятия: углубить знания о методах исследования, разобраться какие методы и каким образом применяются в исследовании культуры, улучшить навыки самостоятельной работы.

Форма семинара: доклады и сообщения, дискуссия о методах исследования культуры.

Темы докладов и сообщений:

1. Методы исследования конкретных предметов культуры: атрибуция.
2. Применение результатов химических, биологических и физических наук в области исследования культурных феноменов (готовятся 2-3 выступающих для дискуссии).
3. Метод картографирования в исследовании культуры.
4. Методология исследования культуры Г. Элиота-Смита (презентация).

Рекомендации:

1. Данные методы связаны с материальными, в первую очередь, объектами культуры, а также, с источниками исследования

культуры. Атрибуция – выявление присущих объекту исследования признаков. В методологии – раздел источниковедения, изучающий свойства различных источников: время создания, авторство, подлинность, среда бытования, взаимосвязь с другими источниками и др. Результаты атрибуции, технико-технологического исследования или идентификаций предметов всегда являются субъективными, поскольку совершаются над моделью реального предмета, субъектом. Как этот метод может применяться в связи с философским исследованием культуры?

2. Проследите какие аспекты биологических, химических и физических наук могут быть применимы к исследованию феноменов культуры, ее закономерностей развития.

3. Необходимо описать метод картографирования. Под картографическим методом понимаются раздел картографии, изучающий вопросы использования карт для познания изображенных на них явлений. Впервые понятие об этом методе было сформулировано К.А. Салищевым. Описание - это традиционный и общеизвестный прием анализа карт; его цель состоит в том, чтобы выявить наличие на карте изучаемых явлений, особенности их размещения и взаимосвязи. Описание – качественный способ анализа картографического изображения, но в него могут вводиться количественные характеристики, прочитанные по карте. Как атласы, в которых фиксируются определенные культурные феномены способствуют развитию представлений о культуре, ее развитии и закономерностях? Основные принципы, которым должно удовлетворять научное опи-

сание, составляемое по картам: логичность, упорядоченность и последовательность описания; отбор и систематизация фактов; введение в описание элементов сравнения, аналогии, сопоставления с использованием количественных показателей; оценка описываемых явлений или процессов с точки зрения * четкая формулировка выводов и рекомендаций. Описания по картам широко используются на предварительной стадии исследования для общего ознакомления с изучаемым объектом, планирования исследования, определения рациональной методики, выбора исходных картографических материалов. Описание совершенно необходимо и на заключительном этапе, когда требуется дать содержательную интерпретацию полученных результатов. При хорошо спланированном исследовании математические приемы сочетаются с описаниями, не подменяя и не вытесняя их. Это обеспечивает необходимое равновесие между качественными и количественными методами картографического анализа.

4. Презентация должна содержать 15-20 слайдов; длительность – 15 мин.; она должна иметь структуру, отраженную в содержании. В презентации необходимо указать основные результаты исследований Г.Эллиота-Смита и методы, которые он применял. Необходимо сделать вывод о применимости его методологии к современным тенденциям развития культуры.

Рекомендуемая литература:

1. Культурология: Учебник / Н. М. Багновская. - 3-е изд., перераб и доп. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко», 2014. - 420 с.
2. Культурология: Учебник для вузов / Г. В. Драч, О. М. Штомпель, Л. А. Штомпель, В. К. Королев.- СПб.: Питер, 2011. — 384 с.: ил.
3. Методы исследования культуры: учеб. пособ. / С. М. Дударенок, Е. А. Поправко; Дальневосточный федеральный университет, Школа гуманитарных наук, Школа искусства, культуры и спорта; [отв. ред. Е. А. Поправко]. – 2-е изд., испр. и доп. - Владивосток: Издательский дом Дальневост. Федерал. ун-та, 2013. – 352 с.
4. Методы изучения культуры: Учебное пособие / Т. А. Чебанюк — СПб.: Наука, 2010. — 350 с.
5. Спиркин, А. Г. Философия : учебник / А. Г. Спиркин. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт ; ИД Юрайт, 2011. — 828 с. — Серия : Основы наук.

Семинар 2.

Цель и задачи занятия: углубить знания о методах исследования, разобраться какие методы и каким образом применяются в исследовании культуры, улучшить навыки самостоятельной работы.

Форма семинара: семинар-беседа.

1. Количественные методы в исследовании культуры.
2. Квантитативная история;

3. Применение теории множеств и теории графов в исследовании культуры и ее элементов;

4. Контент-анализ и его применение.

Рекомендации:

1. Количественные исследования предполагают получение четко структурированной информации о большом количестве объектов исследования. Первичные данные собираются от определенного числа объектов исследования. В основе методик количественных исследований находятся математические и статистические модели, что позволяет в результате иметь не мнения и предположения, а точные *количественные* значения изучаемых показателей. Количественные исследования предполагают использование выборочного метода, то есть, обследованию подвергаются не все объекты, входящие в целевую группу, а лишь их часть.

2. Квантитативная история - научное направление, связанное с применением количественных методов в исторических исследованиях. Квантитативную историю определяют также как методологию исторических исследований, основанную на использовании статистических методов, применяющихся в социальных науках, для обработки и анализа данных исторических источников; как подход, использующий количественные, статистические методы и компьютерные инструменты в исторических исследованиях. Квалификация начала играть важную роль в исторической науке с 1960-х, и особенно с 1970-х годов. Сторонники квантитативной истории исходили из концепции, что исторические исследования могут отвечать

требованиям науки только в том случае, если их результаты формулируются на языке квантификации, с помощью количественных и формальных методов.

3. Теория множеств — раздел математики, в котором изучаются общие свойства множеств — совокупностей элементов произвольной природы, обладающих каким-либо общим свойством. Создана во второй половине XIX века Георгом Кантором при значительном участии Рихарда Дедекинда, привнесла в математику новое понимание природы бесконечности, была обнаружена глубокая связь теории с формальной логикой, однако уже в конце XIX — начале XX века теория столкнулась со значительными сложностями в виде возникающих парадоксов, поэтому изначальная форма теории известна как наивная теория множеств. В XX веке теория получила существенное методологическое развитие, были созданы несколько вариантов аксиоматической теории множеств, обеспечивающие универсальный математический инструментарий, в связи с вопросами измеримости множеств тщательно разработана дескриптивная теория множеств. Теория графов — это раздел дискретной математики, исследующий свойства конечных множеств с заданными отношениями между их элементами. Как прикладная дисциплина теория графов позволяет описывать и исследовать многие технические, экономические, биологические и социальные системы;

4. Контент-анализ - количественный анализа текстов и текстовых массивов с целью последующей содержательной интерпре-

тации выявленных числовых закономерностей. Основная идея контент-анализа проста и интуитивно наглядна. При восприятии текста и особенно больших текстовых потоков мы достаточно хорошо ощущаем, что разные формальные и содержательные компоненты представлены в них в разной степени, причем эта степень по крайней мере отчасти поддается измерению: ее мерой служит то место, которое они занимают в общем объеме, и/или частота их встречаемости.

Рекомендуемая литература:

1. Культурология: Учебник / Н. М. Багновская. - 3-е изд., перераб и доп. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко», 2014. - 420 с.
2. Культурология: Учебник для вузов / Г. В. Драч, О. М. Штомпель, Л. А. Штомпель, В. К. Королев.- СПб.: Питер, 2011. — 384 с.: ил.
3. Методы исследования культуры: учеб. пособ. / С. М. Дударенок, Е. А. Поправко; Дальневосточный федеральный университет, Школа гуманитарных наук, Школа искусства, культуры и спорта; [отв. ред. Е. А. Поправко]. – 2-е изд., испр. и доп. - Владивосток: Издательский дом Дальневост. Федерал. ун-та, 2013. – 352 с.
4. Методы изучения культуры: Учебное пособие / Т. А. Чебанюк — СПб.: Наука, 2010. — 350 с.

5. Спиркин, А. Г. Философия : учебник / А. Г. Спиркин. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт ; ИД Юрайт, 2011. — 828 с. — Серия : Основы наук.

Тема 5. Общие методы социально-гуманитарного исследования культуры (предполагает изучение на двух семинарах)

Семинар 1.

Цель и задачи занятия: углубить знания о методах исследования, разобраться какие методы и каким образом применяются в исследовании культуры, улучшить навыки самостоятельной работы.

Форма семинара: заслушивание сообщений, обсуждение, контрольная работа.

1. Методы социально-гуманитарного исследования.
2. Генетический метод в исследовании культурных феноменов;
3. Типологический метод исследования культуры;
4. «Идеальные типы» М. Вебера.

Контрольная работа (15 минут):

I вариант: 1) Теоретические методы исследования культуры;
2) дайте определение: культура, атрибуция, контент-анализ

II вариант: 1) Эмпирические методы в исследовании феноменов культуры; 2) дайте определение: культура, источниковедение, квантитативная история.

Рекомендации:

1. Необходимо обратить внимание, что в сфере социально-гуманитарного исследования могут и должны использоваться все

философские и общенаучные методы и принципы. Однако они здесь должны быть конкретизированы, модифицированы с учетом особенностей социального познания и его предмета (общество, культура, личность). В социально-гуманитарных науках результаты наблюдения зависят от личности наблюдателя, его жизненных установок, ценностных ориентации и других субъективных факторов. В этих науках различают простое наблюдение, когда факты и события регистрируются со стороны, и соучаствующее (включенное) наблюдение, когда исследователь включается в социальную среду, адаптируется к ней и анализирует события «изнутри».

2. В культурологических исследованиях при помощи генетического метода можно устанавливать не только причины, породившие тот или иной культурный феномен, но и его природу самого. Определение такой природы предполагает обязательное объяснение причин возникновения и функциональной специфики феномена. Изучение, определение причин, по которым возникло явление и его природа, подводят нас к сущности объекта как совокупности наиболее устойчивых и внутренне определяющих его свойств. В исследованиях в области культуры в системе генетических исследований наиболее значимым является социокультурный историко-генетический метод, который опирается на три важных положения. Метод культурогенеза, в отличие от социокультурного историко-генетического метода, рассматривает явления культуры как непрерывно возникающие и обновляющиеся, тем самым рассматривая проблемы не возникновения, а непрерывного развития

культурных форм. Этот метод предполагает необходимость сравнений различных состояний явлений культуры для обоснования и доказательства ее непрерывного развития. Культурогенез в сравнении с социокультурным историко–генетическим методом, как правило, носит частный характер.

3. Типологический и структурно–типологический методы направлены на систематизацию, классификацию и группировку объектов исследования. Обратите внимание на то, по каким принципам производится классификация. Принцип группировки обуславливается проблематикой, целями и задачами проводимого наблюдения, причем цели и задачи исследования могут быть разными. Их можно подразделить на несколько категорий. Во–первых, группировка может осуществляться по принципу случайного или преднамеренно выделенного признака; во–вторых, на основании реконструктивных исторически воспроизводимых признаков или признаков, продолжающих традиции исторических реконструкций в прямых итоговых наблюдениях. Случайный признак обычно выделяется в ходе наблюдения, когда он становится часто встречающимся, выделяющим конкретные данные или объекты из общей массы собранного эмпирического материала. В этом случае возникает специальный вопрос о природе данного признака, его ответственности в проведении исследования.

4. Идеальный тип — это теоретическая конструкция, полученная в результате акцентирования, усиления, логического связывания феноменов, встречающихся в различные эпохи в разных

культурах. По Веберу, ключевые понятия социальных и гуманитарных наук представляют собой идеальные типы. Идеальным типам свойственна, зависимость от «субъективных ценностей», совершенно чуждая тем естественным наукам, которые по своему типу близки механике. Идеальные типы являются «индивидуальными» ценностными понятиями», поскольку они образованы путем соотнесения с ценностными идеями». Назовите какие идеальные типы бывают.

Рекомендуемая литература:

1. Культурология: Учебник / Н. М. Багновская. - 3-е изд., перераб и доп. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко», 2014. - 420 с.
2. Культурология: Учебник для вузов / Г. В. Драч, О. М. Штомпель, Л. А. Штомпель, В. К. Королев.- СПб.: Питер, 2011. — 384 с.: ил.
3. Методы исследования культуры: учеб. пособ. / С. М. Дударенок, Е. А. Поправко; Дальневосточный федеральный университет, Школа гуманитарных наук, Школа искусства, культуры и спорта; [отв. ред. Е. А. Поправко]. – 2-е изд., испр. и доп. - Владивосток: Издательский дом Дальневост. Федерал. ун-та, 2013. – 352 с.
4. Методы изучения культуры: Учебное пособие / Т. А. Чебанюк — СПб.: Наука, 2010. — 350 с.

5. Спиркин, А. Г. Философия : учебник / А. Г. Спиркин. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт ; ИД Юрайт, 2011. — 828 с. — Серия : Основы наук.

Семинар 2.

Цель и задачи занятия: углубить знания о методах исследования, разобраться какие методы и каким образом применяются в исследовании культуры, улучшить навыки самостоятельной работы.

Форма семинара: семинар-беседа.

1. Сравнительно-исторический метод;
2. Идеи эволюционизма и их применение в исследовании культуры;
3. Системный метод (структурно-функциональный) в исследовании культуры;
4. Функционализм А. Р. Рэдклифа-Брауна и Б. Малиновского как метод «управления культурами»;
5. Диахронный анализ.

Рекомендации:

1. Сравнительно-исторический метод исследования (или сравнительный, кросскультурный, компаративный метод), позволяет путем сравнения выявлять общее и особенное в развитии культур различных стран и народов мира и причины этих сходств и различий. Этот метод один из основных способов реконструкции первобытного общества, исследования этногенеза народов мира; общего и особенного в развитии этнических культур и социальных общностей; генезиса, распространения и типологии отдельных яв-

лений материальной, духовной и соционормативной культур, их компонентов, происхождения. Применяются в основном три вида исторических сравнений: историко-типологическое (изучающие сходство конвергентных явлений); историко-генетическое (исследующие явления, имеющие генетическую связь в их развитии, т.е. диахронно); историко-диффузионные (изучающие явления, распространявшиеся в результате заимствований);

2. В этом вопросе необходимо обратить внимание на то, что единство человечества создает основу для всеобщности его культуры. При всем многообразии и самобытности жизни народов, культуры состоят из общих элементов. Всеобщность культурных форм человечества как субъекта культуры, деятельного и творческого ее создателя стала самой популярной идеей эволюционистов. Все культуры не только равноправны, но и равноценны, среди них нет высоких или низких, достойных или презренных - каждая неповторима, уникальна. Все культуры эволюционируют, развиваются, и народы находятся на разных ступенях или стадиях этого процесса. Вглядываясь в прошлое, можно воспроизвести путь культурных изменений, обнаруживая в настоящем многие связующие нити. В культуре ничто не умирает, ни одна ее ступень не отвергается полностью. Древние формы традиционной культуры используются и в последующие эпохи: народные методы врачевания подталкивают медиков к поиску местных лекарственных снадобий; способы ведения счета пригодны для обучения детей математике; знакомство с

мифами и легендами обогащает духовную жизнь современников, воплощается в произведениях искусства и литературы.

3. Системный (структурно-функциональный) метод предполагает разделение исследуемого явления культуры на составные части и выявление соотношения между ними. Обратите внимание, что Главное отличие системы от структуры заключается в том, что система предполагает определенную функциональную самостоятельность, в то время как структура не рассматривается с этой стороны и предстает перед исследователем исключительно как конструкция, построение, взаимосвязь деталей и элементов без уточнения принципов, объединяющих исследуемый объект. Цель системного метода исследования – выявить внутреннюю организацию, постичь природу и установить логику того порядка, который способен дать ученому шанс понять все стороны и грани наблюдаемого объекта как самоорганизующейся или осознанно воспроизведенной его целостности;

4. Рэдклифф-Брауну удалось вскрыть противоречивую природу функционального единства общества, уточнив тем самым понятие солидарности. Он установил несколько моделей отношений, в которых разными способами обеспечивается единение сторон и избежание конфликтов (отношения договорные, товарищества, побратимства, союз для обмена дарами и др.). Он отказывается даже от понятия "культура", используя вместо него понятие "социальная структура". Это привело к тому, что основными аспектами его исследований стали политическая организация различных культур,

особенности систем родства и их роль в социальных системах, функциональный анализ структур первобытных форм верований. Сверхзадачу своих исследований "примитивных культур" А.Рэдклифф-Браун видел в том, чтобы на основании понимания и анализа относительно простого, архаичного общества совершенствовалась индустриальная цивилизация. Теория потребностей есть основа концепции культуры Б.Малиновского. Для выделения человека из царства животных он делит потребности на основные и производные, порожденные культурной средой. К последним относятся потребности в экономическом обмене, авторитете, социальном контроле, системе образования в каком-либо виде. Особенностью функционалистской теории культур была практическая направленность исследований. Сторонники этого подхода стремились создать социальную антропологию как прикладную науку, обеспечивающую решение актуальных практических задач, прежде всего в колониях Великобритании. В первую очередь - это управление на территориях с доминированием традиционных культур. Не без влияния установок функционализма была разработана концепция "косвенного" управления, т.е. с опорой на традиционные институты власти и сложившуюся социальную структуру.

5. Диахрония реализует исторический подход к типологии культуры, рассматривая ее в системе пространства-времени, горизонтали и вертикали. Диахронный анализ можно охарактеризовать как разновидность системного анализа, ориентированного преимущественно на изучение качественных структурно-функциональных

изменений исторических систем (явлений или процессов). Помимо оценки собственно динамики, технологии диахронного анализа используются в историко-сравнительных (компаративных) исследованиях, определяя логическую схему анализа. В том случае, если причиной различий изучаемых объектов являются стадийные несовпадения, это влияет на необходимость проведения диахронного анализа двух объектов, которые будут разделены не только в пространстве, но и во времени. Гуманисты Возрождения представили развитие истории и культуры как синусоиду, начинающуюся со взлета Античности и через упадок Средних веков снова возвышающуюся до эпохи Возрождения. Георг Гегель написал, вероятно, первый собственно культурологический труд “Феноменология духа”, в котором он представил типологию культур в форме конкретно-исторических проявлений поступательного развития Абсолютного Духа. Идеи Гегеля воплотились в формационной теории К. Маркса, выдвинувшего мысль о смене общественно-экономических формаций: первобытнообщинный строй, рабовладельческий строй, феодализм и капитализм. Культура же выступает как величина вторичная по отношению к типу общественно-экономической формации, им определяемая. Понимание истории культуры как истории замкнутых культурных типов впервые появилось у Г. Риккерта (1857). Н.Я. Данилевский, развивая идею об особом культурно-историческом пути России и ее самобытности выделил ряд культурно-исторических типов. Единой истории культуры не существует. Нет истории культуры, но есть история культур.

Рекомендуемая литература:

1. Культурология: Учебник / Н. М. Багновская. - 3-е изд., перераб и доп. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко», 2014. - 420 с.
2. Культурология: Учебник для вузов / Г. В. Драч, О. М. Штомпель, Л. А. Штомпель, В. К. Королев.- СПб.: Питер, 2011. — 384 с.: ил.
3. Методы исследования культуры: учеб. пособ. / С. М. Дударенок, Е. А. Поправко; Дальневосточный федеральный университет, Школа гуманитарных наук, Школа искусства, культуры и спорта; [отв. ред. Е. А. Поправко]. – 2-е изд., испр. и доп. - Владивосток: Издательский дом Дальневост. Федерал. ун-та, 2013. – 352 с.
4. Методы изучения культуры: Учебное пособие / Т. А. Чебанюк — СПб.: Наука, 2010. — 350 с.
5. Спиркин, А. Г. Философия : учебник / А. Г. Спиркин. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт ; ИД Юрайт, 2011. — 828 с. — Серия : Основы наук.

Тема 6. Специфические методы исследования культуры

(предполагает изучение на двух семинарах)

Семинар 1.

Цель и задачи занятия: углубить знания о методах исследования, разобраться какие методы и каким образом применяются в исследовании культуры, улучшить навыки самостоятельной работы.

Форма семинара: семинар-беседа, контрольная работа.

1. Определение и применение феноменологического метода исследования.

2. Герменевтический метод исследования в области культуры.

3. Трактовка герменевтического метода Шлейермахером Ф. и Г. Гадамером.

4. Контрольная работа:

I вариант: 1. Основные принципы применения типологических методов в области исследования культуры; 2. Диахронный анализ – что это?

II вариант: 1. Системный метод и его использование в области исследования культуры; 2. «Идеальные типы» как принцип описания феноменов культуры.

Рекомендации:

1. Необходимо упомянуть о создателе феноменологии Э. Гуссерле и его основных принципах.

Метод феноменологии - дескриптивный метод, метод описания. В отдельных познавательных актах нам даны лишь отдельные предметы. Мы никогда не видим вещь целиком, у нее всегда есть невидимая в данный момент для нас сторона, которую необходимо дорисовать в воображении. Процесс дорисовки воспринимаемого предмета до целостности Гуссерль называет аппрезиацией.

Гуссерль считает, что кризис европейского человечества связан с кризисом европейских наук. Духовная цель Европы, ведущая

ее к идеальному образу жизни, - бесконечная идея. Концепция идеи создает чисто теоретическую установку сознания, когда по отношению к практике производится «волевое эпохе». Философия создает новый, не существовавший ранее вид «практики» — критику культуры, человеческих ценностей и целей, чтобы силой универсального разума привести человечество к нормам истины во всех сферах жизни;

2. Термин *герменевтика* имеет различные трактовки. Герменевтикой называют искусство интерпретации (толкования) текстов. герменевтика — это теория понимания, постижения смысла. Под текстами здесь понимают любые литературные произведения: художественные, исторические, философские, религиозные и др. Текст обладает свойствами чувственно воспринимаемых объектов, но чтобы его понять, следует учесть, что он связан со смыслом и значением. Вещественные компоненты текста мы воспринимаем, идеальную сторону текста понимаем. Субъективные намерения автора, его психологические характеристики и его внутренний мир, зависящий от образования, увлечений, религиозности, воспитания, принадлежности к определенному классу или сословию, системы архетипов коллективных бессознательных представлений, материальных условий его жизни, составляют тот фон, который оказывает существенное влияние на смысл текста, на истину. Он является внелингвистическим контекстом, в котором, в частности, и выделяются указанные моменты. Личность автора дана нам не как знаково-символическая структура, а как явление одного порядка с ро-

довой сущностью человека. Методологически здесь применяется прием объяснения.

3. Предметом герменевтики Шлейермахер считает прежде всего тексты, являющиеся памятниками - тексты, которые от исследователя отделяют большая временная, историческая, культурная, языковая дистанции. Памятники обычно принадлежат к далекой и чуждой исследователю культуре. Метод их исследования должен быть диалогическим, т. е. должен предполагаться диалог между интерпретатором и текстом.

Для Гадамера герменевтика имеет дело в первую очередь не с методами гуманитарных наук, а с универсальностью понимания и интерпретации. Язык для Гадамера — это в основном разговорный язык, то есть язык диалога, в котором интерпретатор встречается не только с интерпретируемым, но и с другими интерпретациями и интерпретаторами, другими. герменевтика занимается не только текстом, но и всем тем, что мы можем сообщить. Важным для герменевтического опыта является как раз голос и слух Другого — как в текстах, так и в других проявлениях человека. Этот момент Другого усиливается в поздних произведениях Гадамера.

Рекомендуемая литература:

1. Культурология: Учебник / Н. М. Багновская. - 3-е изд., перераб и доп. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко», 2014. - 420 с.

2. Культурология: Учебник для вузов / Г. В. Драч, О. М. Штомпель, Л. А. Штомпель, В. К. Королев.- СПб.: Питер, 2011. — 384 с.: ил.

3. Методы исследования культуры: учеб. пособ. / С. М. Дударенок, Е. А. Поправко; Дальневосточный федеральный университет, Школа гуманитарных наук, Школа искусства, культуры и спорта; [отв. ред. Е. А. Поправко]. – 2-е изд., испр. и доп. - Владивосток: Издательский дом Дальневост. Федерал. ун-та, 2013. – 352 с.

4. Методы изучения культуры: Учебное пособие / Т. А. Чебанюк — СПб.: Наука, 2010. — 350 с.

5. Спиркин, А. Г. Философия : учебник / А. Г. Спиркин. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт ; ИД Юрайт, 2011. — 828 с. — Серия : Основы наук.

Семинар 2.

Цель и задачи занятия: углубить знания о методах исследования, разобраться какие методы и каким образом применяются в исследовании культуры, улучшить навыки самостоятельной работы.

Форма семинара: семинар-беседа.

1. Семиотический метод;
2. Деконструкция и ее применение в области исследовании культуры;
3. Психологические методы исследования в области культуры;

4. 3. Фрейд и его метод психоанализа в исследовании культуры.

Рекомендации:

1. Семиотический метод предполагает использование семиотики как науки о знаковых и символических системах и успешно применяется для понимания, например, языка искусства средневекового христианства. На протяжении Средних веков развивался культ Девы Марии. С ее именем связывали полумесяц, кипарис и оливковое дерево. Лилия символизировала чистоту Девы Марии, а белая роза, королева цветов, служила символом того, что Дева Мария - королева всех святых. Пять лепестков розы имеют дополнительные значения: их считали пятью буквами латинского написания имени Мария и пятью радостными событиями в ее жизни (Благовещение, Сошествие Святого Духа, Рождество, Введение во Храм, Иисус - ребенок во Храме). В Средние века белая роза стала также символизировать скорбные события Нового Завета (Страдание на Кресте, Путь на Голгофу с Крестом, «Коронование» терновым венцом, Распятие), а желтая и золотая – «славные» (Воскрешение, Вознесение, Нисхождение Святого Духа на Апостолов, Успение, Коронация Девы Марии на Небе). Поздние средневековые художники изображали традиционные «Семь скорбей» Девы Марии (Пророчество Симеона, Бегство в Египет, Потеря Божественного Ребенка, Встреча с Христом на его пути на Голгофу, Голгофа, Снятие с Креста и положение во Гроб) с расходящимися от ее фигуры, подобно лучам, семью саблями.

2. Главная мишень деконструкций — «традиционная структура или архитектура западной онтологии или метафизики», которые, очевидно, вполне заслуживают подозрений. Деконструкции направлялись на «децентрацию» понимания субъекта как самодостаточного центра или автора, создающего тексты, вообще произведения культуры. Культура, ее системы (в том числе и человек) детерминированы интерсубъективным уровнем рациональности — в форме отчуждающихся от человека «дискурсов», «дискурсивных формаций», которые объективируются в лингвистических кодах. Деррида предлагает сомнение, содержащее запрос к реконструкции — очищению философии от субъективистских сопутствующих значений.

3. Психологический метод сводит объяснения культурных феноменов к психологическим, а затем на основе полученных психологических характеристик истолковываются особенности культуры. Формирования психологического подхода не сводится к фрейдистским и неопрейдистским теориям. Первый, исторически предшествующий всем, но развивающийся и сегодня использует преимущественно философско-психологические представления, второй ставшие классическими психологические концепции психоанализа и бихевиоризма, несколько позже к ним добавилось направление основанное на положениях когнитивной (познающей) психологии и теории информации;

4. Основоположник психоанализа З. Фрейд рассматривает культуру в контексте взаимодействия трех слоев психики: Сверхсо-

знания (Сверх - Я) - это культурные образцы-должествования (Отец), далее Сознание (Я) и, наконец, Подсознание (Оно). Для З. Фрейда определяющим творчество человека фактором является подсознательное или бессознательного. Содержанием бессознательного являются вытесненные из Сознания в Подсознание под давлением Сверхсознания сексуальные влечения или Либидо. Общество запрещая или табуируя некоторые способы сексуального влечения (прежде всего сына матери, а дочери к отцу) создает психическое напряжение, которое требует разрядки. Эта разрядка, которую Фрейд называл сублимацией и есть творчество создающее культуру. Фрейд обратил внимание, что во всех великих художественных произведениях можно обнаружить сексуальный подтекст, то есть тот мотив, который сублимирует писатель в процессе творчества.

Рекомендуемая литература:

1. Культурология: Учебник / Н. М. Багновская. - 3-е изд., перераб и доп. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко», 2014. - 420 с.

2. Культурология: Учебник для вузов / Г. В. Драч, О. М. Штомпель, Л. А. Штомпель, В. К. Королев.- СПб.: Питер, 2011. — 384 с.: ил.

3. Методы исследования культуры: учеб. пособ. / С. М. Дударенок, Е. А. Поправко; Дальневосточный федеральный университет, Школа гуманитарных наук, Школа искусства, культуры и спорта; [отв. ред. Е. А. Поправко]. – 2-е изд., испр. и доп. - Влади-

восток: Издательский дом Дальневост. Федерал. ун-та, 2013. – 352 с.

4. Методы изучения культуры: Учебное пособие / Т. А. Чебанюк — СПб.: Наука, 2010. — 350 с.

5. Спиркин, А. Г. Философия : учебник / А. Г. Спиркин. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт ; ИД Юрайт, 2011. — 828 с. — Серия : Основы наук.

ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ

1. Дайте определение понятию «культура».
2. Культура как объект и как предмет философского знания.
3. Источниковедение в исследовании культуры.
4. Классификации источников при исследовании культуры.
5. Структура научного исследования. Построение процесса научного исследования культуры.
6. Эмпирический и теоретический методы исследования в области культуры.
7. Методы исследования конкретных объектов культуры: атрибуция.
8. Метод картографирования в исследовании культуры.
9. Количественные методы в исследовании культуры.
10. Применение генетического метода.
11. Реконструктивный метод.
12. Типологические методы исследования культуры.
13. Сравнительно-исторический метод.
14. Идеи эволюционизма и их применение в исследовании культуры.
15. Системный метод (структурно-функциональный) в исследовании культуры.
16. Функционализм А. Р. Рэдклифа-Брауна и Б. Малиновского как метод «управления культурами».
17. Диахронный анализ.

18. Применение феноменологического метода в исследовании культуры.

19. Герменевтический метод исследования в области культуры.

20. Семиотический метод исследования в области культуры.

21. Психологические методы исследования в области культуры.

Учебно-методические материалы по дисциплине:

1. Данилова М.И., Плотников Н.В. Теория и история культуры. Учебно-методическое пособие для аспирантов по специальности 24.00.01 – теория и история культуры. Изд. ООО «Копи-Принт», Краснодар, 2013.

2. Данилова М.И. Философские основы естествознания. Учебно-методические материалы для магистров. КубГАУ, Краснодар, 2010.

3. Данилова М.И., Ембулаева Л.С., Исакова Н.В., Скляр В.В. Программа и планы по философии науки для аспирантов и соискателей. КубГАУ, Краснодар, 2009.

4. Данилова М.И., Исакова Н.В., Плотников В.В. История и методология науки. Учебно-методическое пособие по философии. КубГАУ, Краснодар, 2010.

5. Данилова М.И., Мамателашвили В.Д. Философские проблемы экономики и хозяйственной этики. КубГАУ, Краснодар, 2010.

6. Ембулаева Л.С. Сборник методических рекомендаций для организации самостоятельной работы студентов в рамках рейтинговой системы. КубГАУ, Краснодар, 2010.
7. Комоедов Ю.В. Основные направления современной философии. Учебно-методическое пособие для студентов и аспирантов. КубГАУ, Краснодар (в элек. варианте).
8. Кузьменко Н.Н. Сборник вопросов, задач, проверяющих и обучающих программ для самостоятельной работы студентов по философии. КубГАУ, Краснодар, 2005.
9. Исакова Н.В. Реферат по философии (правила оформления, структура и содержание). Учебно-методические рекомендации. КубГАУ, Краснодар, 2008.
10. Наука, творчество, инновации, успех. Краснодар. Изд. КубГАУ, 2007
11. Россия-Запад: проблемы и перспективы взаимодействия. Краснодар. Изд. КубГАУ, 2010
12. Философия и культура образования в контексте времени. Краснодар. Изд. КубГАУ, 2011.

Перечень информационных технологий

Электронно-библиотечные системы библиотеки, используемые в Кубанском ГАУ

№	Наименование ресурса	Тематика	Уровень доступа	Начало действия и срок действия договора	Наименование организации и номер договора
2015 г.					
1	РГБ	Авторефераты и диссертации	Доступ с компьютеров библиотеки (9 лицензий)	13.08.2015-13.02.2016;	ФГБУ «Российская государственная библиотека» дог. №095/04/0395 от 13.08.2015 Стоимость 199 420 руб.
2	Руконт + Ростехагро	Универсальная	Доступ с ПК университета	21.07.2015-31.08.2016	Бибком дог. 2222-2015 от 21.07.15 Стоимость 90 000 руб.
4	IPRbook	Универсальная	Интернет доступ	01.04.2015-12.11.2015	ООО «Ай Пи Эр Медиа» гос. контракт №1113/15 от 21.03.2015 Стоимость 400 000руб.
5	Гарант	Правовая система	Доступ с ПК университета	12.01.2015-12.01.2016	Договор 311/15 от 12.01.2015.
6	Консультант Плюс	Правовая система	Доступ с ПК университета	01.01.2015-31.12. 2015	Договор 8068от 01.01.2015. Стоимость 375 933,84 руб.
8	Образовательный портал КубГАУ	Универсальная	Доступ с ПК университета		
9	Электронный Каталог библиотеки КубГАУ	Универсальная	Доступ с ПК библиотеки		