

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 35.2.019.04  
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «КУБАНСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ И. Т. ТРУБИЛИНА»  
МИНИСТЕРСТВА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

о результатах рассмотрения заявления (исх. № OutVON9012 от «31» мая 2022 г.) о лишении Аржанцева Сергея Александровича ученой степени кандидата экономических наук, присужденной на основании решения диссертационного совета Д 006.031.01 при государственном научном учреждении Всероссийском научно-исследовательском институте экономики сельского хозяйства Российской академии сельскохозяйственных наук от 03 июня 2012 года по результатам защиты диссертации «Развитие рынка продукции свиноводства (на материалах Белгородской области)» (шифр специальности: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство).

Протокол заседания № 6 от 10 мая 2023 г.

По поручению Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (письмо от 11.04.2023 г., исх. № МН-3/3422 поступило в Кубанский ГАУ 12.04.2023 г. вх. № 1517-01) диссертационный совет 35.2.019.04 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина» (далее – диссертационный совет 35.2.019.04) рассмотрел заявление № OutVON9012 от «31» мая 2022 г. (и приложения к нему) Заякина Андрея Викторовича и Ростовцева Андрея Африкановича (далее – Заявление) по вопросу лишения Аржанцева С. А. ученой степени кандидата экономических наук, присужденной на основании решения диссертационного совета Д 006.031.01 при государственном научном учреждении Всероссийском научно-исследовательском институте экономики сельского хозяйства Российской академии сельскохозяйственных наук от 03 июня 2012 года по результатам защиты диссертации «Развитие рынка продукции свиноводства (на материалах Белгородской области)» (шифр специальности: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство).

Диссертационный совет 35.2.019.04 провел рассмотрение Заявления в соответствии с пунктом 70 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, порядком, установленным разделом XI Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденного приказом Минобрнауки России от 10 ноября 2017 г. № 1093.

Для изучения поступивших материалов и подготовки проекта заключения диссертационного совета о результатах рассмотрения заявления была создана комиссия из числа членов диссертационного совета в составе:

1. д-ра экон. наук, профессора Бурды Алексея Григорьевича;
2. д-ра техн. наук, канд. экон. наук, профессора Бершицкого Юрия Иосифовича;
3. д-ра экон. наук, профессора Толмачёва Алексея Васильевича.

Комиссия изучила следующие материалы:

1. Письмо Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Минобрнауки России от от 11.04.2023 г., исх. № МН-3/3422;
2. Заявление (№OutVON9012 от «31» мая 2022 г.) и Приложение № 1 к нему;
3. Источники, указанные на стр. 2 Заявления:

– Жуйков, В. И. Развитие рынка продукции свиноводства в Российской Федерации (теория, методология, практика): дис. ... доктора. экон. наук. – М., 2006. –303 с.;

– Гусев, В. В. Организационно-экономический механизм производства и реализации продукции свиноводства (на материалах Удмуртской Республики): дис. ... канд. экон. наук. – М., 2001. – 171 с.

4. Диссертацию Аржанцева С. А. Развитие рынка продукции свиноводства (на материалах Белгородской области): дис. ... канд. экон. наук. – М. 2012. – 179 с., а также автореферат этой диссертации, имеющийся в открытом доступе в Российской государственной библиотеке.

В процессе осуществления экспертизы перечисленных выше материалов комиссией было выявлено следующее:

В Заявлении указано на «несоответствие диссертации соискателя ... пункту 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней в редакции от 20.06.2011», что, по мнению заявителей, является основанием для принятия решения о лишении соискателя ученой степени.

На момент защиты диссертации Аржанцевым С. А. действовало Положение о порядке присуждения ученых степеней (утв. Постановлением Правительства РФ от 30 января 2002 г. № 74) (в ред. Постановления Правительства РФ от 20 июня 2011 г. № 475), в п. 11 которого сказано: «При написании диссертации соискатель обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов...».

Доводы заявителей о том, что текст диссертации Аржанцева С. А. в значительной степени совпадает с текстами диссертаций Жуйкова В. И. и Гусева В. В. подтверждаются, однако в диссертации Аржанцева С. А. в списке использованных источников на стр. 154 указан источник «88. Гусев, В.В. Организационно-экономический механизм производства и реализации продукции свиноводства (на материалах Удмуртской республики) : дис. канд. экон. наук / В.В. Гусев; ГНУ ВНИИЭСХ - Москва, 2001.-171 с.» и на стр. 155 – источник «93. Жуйков, В.И. Развитие рынка продукции свиноводства в Российской Федерации: дис. док. экон. наук / В.И. Жуйков; ГНУ ВНИИЭСХ - Москва, 2006.-

303 с.». В заявлении верно отмечено, что ссылки на источник [93] имеются на стр. 9, 33, 51, а на источник [88] ссылки отражены на стр. 16 и 47 диссертации Аржанцева С. А. По мнению комиссии, требование п. 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней Аржанцевым С. А. выполнено, поскольку соискатель сослался на авторов и источники заимствования.

Имеющиеся отсылки действительно не охватывают весь объем совпадающих материалов рассматриваемых работ, но Положением этот аспект не регламентирован, порядок оформления ссылок и оформления заимствования материалов в нём не отражен. Правила оформления диссертаций установлены ГОСТ Р 7.0.11–2011 «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления», в п. 5.6.1 которого сказано: «Список литературы должен включать библиографические записи на документы, использованные автором при работе над темой». Такие записи в диссертации имеются, автор указал, что им использованы диссертации Жуйкова В. И. и Гусева В. В. Библиографические ссылки в тексте диссертации оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.5–2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления», в п. 4.13 которого сказано «...для связи затекстовых библиографических ссылок с текстом документа используют знак выноски или отсылку, которые приводят в виде цифр (порядковых номеров), букв, звездочек (астерисков) и других знаков. Отсылки в тексте документа заключают в квадратные скобки» – комиссия считает, что это требование стандарта оформления Аржанцевым С. А. соблюдено не во всех случаях. Однако в этом нет прямого нарушения требований п. 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней: «При написании диссертации соискатель обязан сослаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов...». То есть ссылки в диссертации Аржанцева С. А. приведены в списке использованных источников, но отсылки, заключенные в квадратные скобки, по тексту диссертации отражены не на все заимствованные и использованные фрагменты работ Жуйкова В. И. и Гусева В. В.

Комиссией также выявлено частичное несоответствие таблицы 1 на стр. 2 заявления, где указаны «Страницы в основной части и заключении диссертации Аржанцева С. А., совпадающие с чужим более ранним текстом» реальному содержанию рассматриваемой работы. Изучение диссертации Аржанцева С. А. показало, что в ней нет раздела «Заключение», а имеется раздел «Выводы и предложения», изложенный на стр. 143-144, на которых нет фрагментов, совпадающих с текстом работ Жуйкова В. И. и Гусева В. В. Соответственно наличие в заключении диссертации Аржанцева С. А. совпадений с чужим более ранним текстом не подтверждается.

На основании рассмотрения материалов дела, диссертационный совет 35.2.019.04 *установил:*

1. Содержащиеся в Заявлении доводы Заякина Андрея Викторовича и Ростовцева Андрея Африкановича о наличии неправомерных заимствований в диссертационной работе Аржанцева Сергея Александровича не могут считаться бесспорными. Аржанцевым С.А. требование п. 11 Положения о порядке при-

суждения ученых степеней (утв. Постановлением Правительства РФ от 30 января 2002 г. № 74) (в ред. Постановления Правительства РФ от 20 июня 2011 г. №475, действовавшего на момент защиты диссертации) выполнено, поскольку соискатель сослался на авторов и источники заимствования.

2. Достаточных оснований для принятия решения о лишении Аржанцева Сергея Александровича ученой степени кандидата экономических наук, присужденной ему по результатам защиты диссертации «Развитие рынка продукции свиноводства (на материалах Белгородской области)» (шифр специальности: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство) не имеется.

По итогам рассмотрения заявления Заякина А.В. и Ростовцева А.А. по вопросу лишения Аржанцева Сергея Александровича ученой степени кандидата экономических наук (основание: поручение Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, письмо от 11.04.2023, исх. № МН-3/3422, поступило в Кубанский ГАУ 12.04.2023 г. вх. № 1517-01) диссертационный совет 35.2.019.04 на базе ФГБОУ ВО Кубанский ГАУ на основании результатов открытого голосования принял следующее **решение:**

Ходатайствовать перед ВАК Минобрнауки России оставить в силе ранее принятое решение о присуждении Аржанцеву Сергею Александровичу ученой степени кандидата экономических наук от 03 июня 2012 года.

#### **Результаты голосования**

На голосование был вынесен вопрос о лишении ученой степени кандидата экономических наук Аржанцева Сергея Александровича.

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 9 человек из 13 человек, входящих в состав совета, проголосовал:

«за лишение ученой степени» – 0, «против лишения ученой степени» – 9, «воздержался» – нет.

Заместитель председателя  
диссертационного совета

Барановская Татьяна Петровна

Ученый секретарь  
диссертационного совета



Васильева Надежда Константиновна

10.05.2023 г.